



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



000044034R



E. BIBL. RADCL.

1982 e. $\frac{2}{6}$

Johann Samuel Traugott Gehler's
Physikalisches
Wörterbuch

neu bearbeitet

von

Brandes. Gmelin. Horner. Muncke. Pfaff.

Vierter Band.
Erste Abtheilung.
F.

Mit Kupfertafeln I bis IX.

Leipzig,
bei E. B. Schwickert.
1827.

Physikalisches Wörterbuch

IV. Band.

Erste Abtheilung.

F.

F.

Fäulniss.

Putrefactio; putrefaction; putrefaction. Die meisten organischen Verbindungen des Pflanzen- und Thierreichs erleiden bei Gegenwart von Wasser und Luft eine Zersetzung, bei welcher sie, indem der Sauerstoff der Luft, des Wassers und der organischen Verbindung selbst, mit dem Kohlenstoff und zum Theil auch mit dem Wasserstoff und Stickstoff, desgleichen der Wasserstoff der organischen Verbindung mit dem Kohlenstoff und mit dem Stickstoff derselben, sich vereinigt, in unorganische Verbindungen, wie in Kohlensäure, Kohlenoxyd, Wasser, Salpetersäure, Kohlenwasserstoffgas, Ammoniak, desgleichen in einfache Stoffe, wie in Wasserstoffgas und Stickgas zerfallen. Geht eine solche Selbstentmischung organischer Körper rasch, unter Entwicklung übelriechender Dämpfe und Gase, vor sich, so wird sie *Fäulniss* genannt, *Verwesung* oder *Vermoderung*, wenn sie langsamer erfolgt, *Gährung*, wenn sich zu einer gewissen Zeit nützliche Zwischenproducte, wie Weingeist und Essigsäure, in größerer Menge erzeugen.

G.

Fall der Körper.

Descensus s. lapsus corporum gravium; Chûte des corps graves; Fall of gravitating bodies.

Da die anziehende Kraft der Erde oder die Kraft der Schwere alle Körper gegen die Erde zu treibt, so üben sie, so lange sie unterstützt werden, einen Druck auf die Unterlage aus, und wenn sie nicht unterstützt werden, bewegen sie sich, jener Einwirkung gemäß, gegen die Erde, sie *fallen*. Dieses Herabsinken der Körper gegen den Mittelpunkt der Erde ist entweder ein *freies Fallen*, wenn der Körper der Einwirkung der Schwere ganz ungehindert folgen kann, oder ein *Fallen*

auf vorgeschriebenem Wege, wenn ein fester Widerstand ihn nöthigt, seine Annäherung zur Erde in einer andern, von der Richtung der Schwere abweichenden, Richtung zu vollenden.

Freier Fall der Körper.

(*descensus liber, la chute libre.*)

1. Schon eine oberflächliche Erfahrung zeigt, daß die Körper, wenn sie durch den Widerstand der Luft nicht zu sehr aufgehalten werden, mit immer größerer Geschwindigkeit fallen, je tiefer sie schon gefallen sind, daß die Schwere also immer fort beschleunigend auf ihre Bewegung wirkt. Wiefern diese Einwirkung der Schwere auf alle Körper gleich oder verschieden sey, darüber geben die gewöhnlichen Erfahrungen nicht so unmittelbar Aufschluß, indefs läßt sich doch durch Schlüsse wohl zu der Ueberzeugung gelangen, daß die durch die Schwere ertheilte Geschwindigkeit bei ungleichen Massen gleich seyn muß, wenn die Zeit der Einwirkung gleich ist. Denn wenn gleich die größere Masse einen größern Druck ausübt, und folglich durch die Schwere zum Falle angetrieben eine größere *bewegende* Kraft zeigt, so ist dagegen auch die in Bewegung gesetzte Masse in eben dem Verhältniß größer; oder mit andern Worten, niemand wird zweifeln, daß zehn einzelne Pfunde gleich schnell fallen, und also auch nicht, daß sie in eine Masse vereinigt noch eben so schnell fallen werden. Ob die verschiedenartigen Materien von der Erde mit ungleicher Gewalt angetrieben werden, sich herab zu bewegen, bliebe dabei freilich unentschieden; aber die Erfahrung spricht auch dagegen, indem theils der Versuch im luftleeren Raume ein gleiches Fallen der Feder und der Bleikugel zeigt, theils die Berechnung des Widerstandes der Luft über den langsamen Fall specifisch leichter Körper in der Luft vollkommen hinreichenden Aufschluß giebt.

2. Ob die Schwere eine vollkommen *gleichförmig* beschleunigende Kraft ist, das heißt, ob sie dem Körper, er mag schon eine große Geschwindigkeit erlangt haben oder nicht, immer noch gleiche Vergrößerung der Geschwindigkeit ertheilt, läßt sich zwar aus theoretischen Gründen nicht voraussehen; aber da diese Hypothese die einfachste ist, und sich leicht übersehen läßt, daß sie zu Gesetzen des Falles, die sich durch Erfahrung

prüfen lassen, hinführen wird, so ist es am natürlichsten, sie zum Grunde der Rechnung zu legen. Dieser Hypothese gemäß nimmt die Geschwindigkeit in gleichen Zeiten um gleich viel zu, und ist also, wenn im Anfange die Geschwindigkeit $= 0$ war, der Zeit $= t$ proportional, also $= kt$, wo k offenbar die Geschwindigkeit bedeutet, welche der Körper am Ende des ersten, als Einheit angenommenen Zeittheils z. B. der Secunde erlangt. Aus diesem Gesetze, daß die Geschwindigkeit am Ende der zweiten Secunde doppelt so groß, am Ende der dritten Secunde dreimal so groß, als am Ende der ersten Secunde ist, läßt sich leicht der in irgend einer Zeit durchgelaufene Raum bestimmen. Denn gesetzt, die Geschwindigkeit, die am Anfang der ersten Secunde $= 0$ war, sey am Ende der ersten Secunde $= 30$ Fufs, so ist es so gut, als ob der Körper sich die ganze Secunde durch mit der mittlern Geschwindigkeit $= 15$ fortbewegt hätte. Ist die Geschwindigkeit am Anfange der zweiten Secunde $= 30$ Fufs, am Ende derselben $= 60$ Fufs, so ist 45 der Raum, durch welchen der Körper wirklich in dieser Secunde fällt. Eben so sind 60 und 90 die Geschwindigkeiten am Anfange und am Ende der dritten Secunde, und 75 Fufs der Fallraum in dieser Secunde. Diese Voraussetzung, daß der gleichförmig beschleunigte Körper genau so weit fortgehe, als es dem arithmetischen Mittel zwischen der Anfangs- und Endgeschwindigkeit gemäß ist, läßt sich leicht als strenge richtig nachweisen. Denn da, wenn man die Secunde in hundert Theile theilt, am Ende des fünfzigsten Hunderttels die Geschwindigkeit $= \frac{1}{2} k$ ist, wenn sie am Ende der ganzen Secunde $= k$ wird, da sie am Ende des 49sten Hunderttels $= \frac{1}{2} k - \frac{1}{100} k$ und am Ende des 51sten Hunderttels $= \frac{1}{2} k + \frac{1}{100} k$ ist, so erhellet leicht, daß $\frac{1}{2} k$ die richtige Geschwindigkeit für das 50ste und 51ste Hunderttel, aber eben so gut auch für das 49ste, 50ste, 51ste und 52ste Hunderttel ist, und so für die ganze Secunde als richtig nachgewiesen werden kann.

3. Diese einem jeden verständliche Erörterung läßt sich rechnend weit kürzer fassen. Ist die Zunahme der Geschwindigkeit $= dv$ während der Zeit $= dt$ dieser Zeit proportional, also $dv = k dt$, wo k einen beständigen Factor bedeutet, so ist $v = kt + c$, die am Ende der Zeit $= t$ erlangte Geschwindigkeit, und diese Gleichung ist nun auf alle Umstände passend, weil bei der Integration die unbestimmte beständige Größe c bei-

gefügt ist. Diese ist $= 0$, wenn der Körper ohne alle anfängliche Bewegung zu fallen anfang; sie ist positiv, wenn dem Körper schon im ersten Augenblicke eine Geschwindigkeit nach der Richtung, nach welcher die Schwere wirkt, ertheilt wurde; sie ist negativ, wenn im Anfange der Zeit t der Körper eine Geschwindigkeit, der Richtung der Schwere entgegengesetzt, hatte. Da nun die Zunahme $= ds$ des durchlaufenen Weges $= s$ der Geschwindigkeit v und den Zeittheilchen $= dt$, in welchen ds durchlaufen wird, proportional, d. h. $ds = v dt = kt dt + c dt$ ist, so wird $s = \frac{1}{2} kt^2 + ct + \text{Const.}$, wo aber die neue hinzukommende Constante $= 0$ gesetzt wird, wenn man den Weg des Körpers von da an rechnet, wo dieser sich befand, als $t = 0$ war.

4. Betrachten wir hier zuerst den Fall, da die anfängliche Geschwindigkeit $c = 0$ war, so ist $s = \frac{1}{2} kt^2$, oder wenn $\frac{1}{2} k = g$, $s = gt^2$ und g bedeutet den durchlaufenen Fallraum in der ersten Zeiteinheit, weil für $t = 1$, $s = g$ aus der Formel folgt. *Der Fallraum ist also dem Quadrate der Zeit proportional.* Eine Folgerung, die sich schon aus der einfachen Betrachtung in No. 2 ergibt; denn da dort der Fallraum in der ersten Secunde oder im Allgemeinen in der ersten Zeiteinheit $= \frac{1}{2} k$; in der zweiten $= \frac{4}{2} k$, in der dritten $= \frac{9}{2} k$, in der vierten $= \frac{16}{2} k$, u. s. w. ist, so ist der Weg in 1 Secunde, die wir als Zeiteinheit beibehalten wollen, $= \frac{1}{2} k$; in den 2 ersten Secunden $= \frac{4}{2} k$; in den 3 ersten Secunden $= \frac{9}{2} k$; in den 4 ersten Secunden $= \frac{16}{2} k$; u. s. w. welches offenbar Räume, den Quadraten der Zeiten proportional, sind, die nach eben dem Gesetze auch ferner fortschreitend gefunden werden könnten. Die beiden Formeln $s = gt^2$, $v = kt = 2gt$ enthalten die ganze Theorie der ohne Anfangsgeschwindigkeit gleichförmig beschleunigten Bewegung. Aus ihnen folgt, weil $t = \sqrt{\frac{s}{g}}$ ist,

$$v^2 = 4gs \text{ oder } s = \frac{v^2}{4g}. \text{ Die erlangte Geschwindigkeit ist}$$

also der Quadratwurzel aus dem durchlaufenen Wege proportional, so daß sie, wenn der Körper im Falle die vierfache Tiefe erreicht hat, doppelt so groß ist, als sie war, indem er die einfache Tiefe erreichte. Da die erlangte Geschwindigkeit $= v = 2\sqrt{gs}$ durch den Fallraum vollkommen bestimmt ist, so nennt man diesen Fallraum auch; *die der Geschwindigkeit v*

zugehörige Höhe. Tafeln dafür finden sich den meisten Logarithmentafeln beigelegt.

5. Die Größe g muß durch Erfahrung bestimmt werden, und dazu könnten Versuche über den Fall bleierner Kugeln allenfalls dienen, indem ein genau abgemessener Fallraum und die mit Hilfe einer Tertienuhr bestimmte Fallzeit zusammengehörige Werthe von s und t angäben, mit deren Hilfe g bestimmt würde; Versuche über den Fall aus *ungleichen* Höhen würden zugleich entscheiden, ob das hypothetisch der Rechnung zum Grunde gelegte Gesetz das richtige sey¹. Indefs bedürfen wir dieser Bestimmung für den Werth von g nicht, da Pendelversuche ihn viel genauer geben.

6. Wenn der vertical herabwärts bewegte Körper schon eine anfängliche Geschwindigkeit $= c$ hatte, so ist nach Verlauf der Zeit $= t$ die Geschwindigkeit um eben so viel größer geworden, als bei einem ohne Anfangsgeschwindigkeit begonnenen Falle, und der Fallraum ist so groß, wie er seyn würde, wenn die beiden Wege, die der Anfangsgeschwindigkeit allein, und dem freien der Schwere gemäßen Falle allein entsprächen, zusammen genommen würden. Jener ist $= ct$, dieser $= gt^2$.

Man könnte auch hier auf ganz populäre Weise die erlangte Geschwindigkeit und den durchlaufenen Raum bestimmen. Es sey z. B. die Anfangsgeschwindigkeit so groß, daß sie allein den Körper durch 100 Fufs in der Secunde treiben würde, und sie nehme, vermöge der Einwirkung der Schwere um 30 Fufs in der ersten Secunde zu, so ist

Anfangsgeschwindigkeit in dieser Secunde $= 100$ Fufs,

Endgeschwindigkeit $= 130$ —

mittlere Geschwindigkeit $= 115$ —

und dieses ist zugleich der in der ersten Secunde durchlaufene Weg. Ferner in der zweiten Secunde nimmt abermals die Geschwindigkeit um 30 Fuß zu, also

Anfangsgeschwindigkeit in der 2ten Secunde $= 130$ Fufs,

Endgeschwindigkeit $= 160$ —

mittlere Geschwindigkeit $= 145$ —

1 Benzenberg's Versuche (Versuche über das Gesetz des Falles, die Umdrehung der Erde u. s. w. S. 196.) könnten, selbst wenn man den Widerstand der Luft nicht beachtete, beides ziemlich nahe bestimmen.

und dieses ist der Weg in der zweiten Secunde, also in den 2 ersten Secunden zusammen $= 115 + 145 = 260$ Fuß, welches die 200 Fuß wegen der Anfangsgeschwindigkeit in 2 Secunden, und die 60 Fuß wegen der Falltiefe in 2 Secunden sind, und so für jede folgende Secunde.

7. Wurde der Körper vertical aufwärts geworfen, so ist c negativ und sein herabwärts durchlaufener Weg vom Anfange der Zeit $= t$ an, ist

$$s = gt^2 - ct; \text{ seine Geschwindigkeit } v = 2gt - c,$$

So lange hier t einen geringen Werth hat, ist der durchlaufene Weg negativ, also ein aufwärts durchlaufener, und auch die Geschwindigkeit negativ oder eine aufwärts gerichtete. Sobald

die Zeit so gro geworden ist, da $2gt = c$, oder $t = \frac{c}{2g}$, ist die Geschwindigkeit $= 0$, der Körper hört auf zu steigen, und hat dann den Weg $= g \cdot \frac{c^2}{4g^2} - \frac{c^2}{2g} = -\frac{c^2}{4g}$, zurückgelegt.

Er bedarf nun einer eben so langen Zeit, um herabzufallen, denn nach der doppelten Zeit ist sein durchlaufener Weg $= 0$, oder er ist zu dem Puncte, von dem er ausging, zurückgekehrt, nämlich wenn $t = \frac{c}{g}$ ist. Alsdann hat er die Geschwindigkeit

$= 2g \cdot \frac{c}{g} - c = + c$ erlangt, und erreicht also den Punct mit eben der herabwärts gehenden Geschwindigkeit, mit welcher er hinaufwrts geworfen worden war.

In jeden Punct seines Weges gelangt er auf gleiche Weise beim Herabfallen mit eben der Geschwindigkeit, die er im Aufsteigen eben dort hatte. Denn damit s einen bestimmten Werth hinaufwrts $= -s'$ erreiche, mu $-s' = gt^2 - ct$, also

$$t = \frac{c}{2g} \pm \frac{\sqrt{(c^2 - 4gs')}}{2g}$$

seyn, und nach Verlauf dieser Zeit ist die Geschwindigkeit

$$v = 2gt - c = \pm \sqrt{(c^2 - 4gs')},$$

im Steigen eine eben so groſſe negative, als sie im Fallen positiv ist.

Die Differentialgleichung ergiebt den grten Werth, welchen s erlangen kann, indem man aus $s = gt^2 - ct$ erhält

$ds = (2gt - c) dt$, welches für $t = \frac{c}{2g}$ verschwindet, und

dann $s = \frac{c^2}{4g} - \frac{c^2}{2g} = -\frac{c^2}{4g}$ giebt,

8. Die Erfahrung hat gezeigt, daß die Körper nicht an allen Orten der Erde gleich schnell herabfallen, und die Theorie giebt den Grund an, warum die Rotation der Erde die Schwerkraft unter dem Aequator mehr, als in andern Punkten der Erdoberfläche schwächt; g hat also selbst nahe an der Oberfläche der Erde nicht einen völlig constanten Werth, sondern hängt von der geographischen Breite ab. Die genauere Untersuchung über die strenge Bestimmung dieses Werthes gehört in den Art. *Pendellänge*; ich bemerke daher nur, daß nach einer sehr sorgfältigen Reihe von Beobachtungen von BIOT, KATER, HALL und SABINE folgendes hervorgeht¹.

Die Länge des Secundenpendels ist unter dem Aequator an der Oberfläche des Meeres

$$= 39,01520 \text{ engl. Zolle}^2$$

$$= 0,990864 \text{ Meter}$$

$$= 36,60385 \text{ Paris. Zolle.}$$

In andern Breiten nimmt die Pendellänge so zu, daß man, wenn jene Länge $= l$ heißt, an jedem Orte an der Meeresfläche die Pendellänge $= l [1 + 0,00519. \sin^2 \varphi]$ findet, wenn φ die geographische Breite ist.

Aus der Theorie des Pendels läßt sich beweisen³, daß die Fallhöhe $= g$, in der ersten Secunde $= \frac{1}{2} l. \pi^2 = \frac{1}{2} l. 9,869605$ also am Aequator $= 16,0443$ engl. Fuß,
 $= 15,0527$ Par. —

in 45 Grad Breite

$$= 16,08596 \text{ engl. Fuß}$$

$$= 15,09176 \text{ Paris. — ist.}$$

9. Die bisherigen Betrachtungen setzten voraus, daß die Schwerkraft oder die Attraction der Erde unveränderlich sey,

¹ Philos. Transact. for 1823. p. 211, 308. 1818. p. 33. 103. 1821. 163. Journal de Physique, 1820. Janvier. Vorzüglich aber An Account of Experiments to determine the figure of the Earth by means of the pendulum etc. by Sabine. London 1825.

² Galbraith will dafür lieber 39,0126 setzen. Philos. Magazin. 67. p. 161.

³ Vergl. unten No. 13.

während der Körper sich der Erde nähert, und diese Voraussetzung ist ohne merkliche Fehler richtig, wenn der fallende Körper nur so große Räume durchläuft, wie es bei unsern Beobachtungen auf der Erde vorkommt. Wenn dagegen der Körper sich von sehr großen Höhen herab zur Erde bewegte, so müßte man Rücksicht darauf nehmen, daß die Bewegung des Körpers, indem er dem anziehenden Körper näher kommt, stärker beschleunigt wird. Ich sehe hier die Erde als eine Kugel vom Halbmesser $= r$ an, und nehmen an, der Körper befinde sich in der Entfernung $= x$ vom Mittelpunkte der Erde; dann ist, nach den Gesetzen der anziehenden Kräfte, in dieser Entfernung die auf ihn wirkende beschleunigende Kraft $= \frac{r^2}{x^2}$, wenn sie $= 1$ ist an der Oberfläche der Erde; und wenn g der in einer Secunde an der Oberfläche der Erde durchlaufene Weg frei fallender Körper ist, so hat man

$$dv = + 2g \cdot \frac{r^2}{x^2} dt$$

und $v dv = - 2g \frac{r^2 dx}{x^2}$, weil hier $v = - \frac{dx}{dt}$ positiv für abnehmende x ist.

Die Integration giebt

$$v^2 - c^2 = 4gr^2 \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{a} \right),$$

wenn die Bewegung in der Entfernung $x = a$ vom Mittelpunkte der Erde mit der Geschwindigkeit $= c$ anfang. Der Körper erreicht also die Oberfläche der Erde mit der Geschwindigkeit

$$v = \sqrt{c^2 + 4gr^2 \left(\frac{1}{r} - \frac{1}{a} \right)}.$$

Da $v = \pm \sqrt{c^2 + \frac{4gr^2(a-x)}{ax}}$, so erhellet, daß in

der Entfernung $= x$ die Geschwindigkeit einen eben so großen positiven Werth erhält, wenn der aufwärts steigende Körper in der Entfernung $= a$ die Geschwindigkeit $= c$ erlangen soll, als der negative Werth ist, wenn er in eben der Entfernung die Geschwindigkeit $= c$ hatte und von da seine Bewegung anfang. Wenn der Körper keine anfängliche Geschwindigkeit hatte, oder $c = 0$ war, ist allgemein

$$v = \pm \sqrt{4gr^2 \left(\frac{a-x}{ax} \right)}.$$

Um die Zeit des Falles zu bestimmen, muß man die Gleichung

$$dt = \frac{-dx}{v} = \frac{-dx}{2r} \sqrt{\frac{a}{g}} \cdot \sqrt{\frac{x}{a-x}}$$

integriren. Man gelangt dazu am kürzesten, wenn man

$$\frac{-x dx}{\sqrt{(ax-x^2)}} = d \cdot \sqrt{(ax-x^2)} - \frac{\frac{1}{2} a dx}{\sqrt{(ax-x^2)}}$$

setzt, wo dann

$$t = C + \frac{1}{2r} \sqrt{\frac{a}{g}} \left\{ \sqrt{(ax-x^2)} - \frac{1}{2} a \int \frac{dx}{\sqrt{(ax-x^2)}} \right\}$$

$$\text{odert} = C + \frac{1}{2r} \sqrt{\frac{a}{g}} \left\{ \sqrt{(ax-x^2)} - \frac{1}{2} a \int \frac{dx}{\sqrt{(\frac{1}{2} a^2 - (\frac{1}{2} a - x)^2)}} \right\}$$

$$t = C + \frac{1}{2r} \sqrt{\frac{a}{g}} \left\{ \sqrt{(ax-x^2)} - \frac{1}{2} a \text{Arc. Cos.} \frac{a-2x}{a} \right\},$$

welches, wenn $t=0$ für $x=a$, war in

$$t = \frac{1}{2r} \sqrt{\frac{a}{g}} \left\{ \sqrt{(ax-x^2)} + \frac{1}{2} a \text{Arc. Cos.} \frac{2x-a}{a} \right\}$$

$$\text{übergeht, weil } C = \frac{1}{2r} \sqrt{\frac{a}{g}} \cdot \frac{1}{2} a \pi,$$

$$\text{aber } \pi - \text{Arc. Cos.} \frac{a-2x}{a} = + \text{Arc. Cos.} \frac{2x-a}{a}, \text{ ist,}$$

Wenn der Körper auf der Oberfläche der Erde ankommt, ist

$$t = \frac{1}{2r} \sqrt{\frac{a}{g}} \left\{ \sqrt{(ar-r^2)} + \frac{1}{2} a \text{Arc. Cos.} \frac{2r-a}{a} \right\}.$$

Man hat gefragt, wann und mit welcher Geschwindigkeit der Körper im Mittelpunkte der anziehenden Kraft ankomme. In physikalischer Beziehung ist diese Frage eine ganz unnütze, da es keine Punkte sind; die eine endliche anziehende Kraft ausüben, und bei Körpern das Gesetz der Attraction im Innern des Körpers ein andres wird. Will man bloß zur Uebung in der Analysis die Frage beantworten, so wird erstlich für $x=0$

$$t = \frac{a}{4r} \sqrt{\frac{a}{g}}, \text{Arc. Cos. } -1 = \frac{\pi a \sqrt{a}}{4r \sqrt{g}};$$

v aber wird

$$= 2r \sqrt{\frac{g}{a}} \cdot \sqrt{\frac{a}{x}}, \text{ also unendlich, weil } x=0 \text{ ist.}$$

Die Frage, wie der Körper seine Bewegung über den Mittelpunkt hinaus fortsetze, läßt sich aus der Formel nicht beantworten, aber eine leichte Ueberlegung über die Natur der Sache beantwortet sie. Da nämlich, wie oben erwähnt ist, der

sich vom Mittelpuncte entfernende Körper genau eben so seine Geschwindigkeit verliert, wie der sich nähernde Körper an Geschwindigkeit gewinnt, so muß auch der durch den Mittelpunct hindurch gehende Körper in irgend einer Entfernung = x wieder eben die Geschwindigkeit haben, die er vorher in der Entfernung = x hatte, die unendliche Kraft gab ihm die unendliche Geschwindigkeit und zerstört sie auch wieder. Die Frage, wie er seine Bewegung fortsetze, ist damit völlig beantwortet.

Die Formel kann sie darum nicht auflösen, weil $\frac{r^2}{x^2}$ als eine beschleunigende Kraft erscheint sowohl für positive, als für negative x , und daher die Formel nicht mehr anwendbar bleibt über den anziehenden Punct hinaus. Wenn die beschleunigende Kraft auch jenseits des Mittelpunctes noch beschleunigend bliebe, nicht verzögernd würde, so müßte der schon im Mittelpuncte erlangte unendlichen Geschwindigkeit noch etwas hinzugefügt werden, und da so etwas durch keine Formel ausgedrückt werden kann, so weist die Formel durch ihr Unmöglichwerden die weitere Betrachtung der Bewegung zurück, BUSSE's Bemühung, die Analysis hier so zu behandeln, daß sie ihre Anwendbarkeit auch jenseits des Mittelpunctes zeige, verdient zwar recht viel Lob als achtungswerthe *Bemühung*; aber der Zweck scheint damit doch nicht erreicht zu seyn. Denn wenn man sogleich mit der Formel

$$\frac{dv}{2gdt} = \mp \left(\frac{r}{x}\right)^2 \begin{array}{l} \text{diesseits} \\ \text{jenseits} \end{array}$$

anfängt, so thut man doch in der That nichts anders, als daß man die Betrachtung sogleich mit derjenigen Rücksicht doppelt führt, die BUSSE als eine *petitio principii*¹ den übrigen Mathematikern vorwirft. Mir scheint das, was MOLLWEIDE hierüber sagt², ganz richtig.

10. Die Frage kommt in der Wirklichkeit gar nicht vor, sondern sobald der fallende Körper in das Innere des anziehenden Körpers (auch ohne Widerstand) eindringt, ist die anziehende Kraft vermindert und bei Kugeln dem Abstände vom Mittelpuncte direct proportional, also im Mittelpuncte selbst = 0.

Es sey die beschleunigende Kraft an der Oberfläche der

¹ Gilb. Ann. LXX, 413.

² Gilb. Ann. LXX, 425.

Erde = 1, der Fallraum in der ersten Secunde = g , der Halbmesser der Erde = r , der veränderliche Abstand des fallenden Körpers vom Mittelpunkte = x , so ist im Innern der Erde

$$dv = 2g dt \cdot \frac{x}{r},$$

$$v dv = - \frac{2g x dx}{r},$$

$$v^2 = c^2 - \frac{2gx^2}{r} + 2gr,$$

wenn die Geschwindigkeit = c war für $x=r$, und dem gemäß die Constante bei der Integration schon bestimmt ist. Ich will $c=0$ setzen und also

$$v = \sqrt{\frac{2g}{r} \cdot (r^2 - x^2)},$$

$$dt = \frac{-dx}{\sqrt{\frac{2g}{r} \cdot (r^2 - x^2)}} \sqrt{\frac{r}{2g}}.$$

$$t = \sqrt{\frac{r}{2g}} \left\{ C + \text{Arc. Cos. } \frac{x}{r} \right\}$$

wo die Const. = 0 ist, wenn im Anfange der Zeit t , der Werth von $x=r$ war.

Die Geschwindigkeit im Centro der Erde ist also = $\sqrt{2gr}$, und die Zeit des Falles von der Oberfläche bis zum Mittelpunkte = $\frac{1}{2}\pi\sqrt{\frac{r}{2g}}$. Hier ist also alles leicht verständlich und der Natur der Sache gemäß.

11. Ich habe bisher immer die Richtung des Falles als gegen den Mittelpunkt der Erde gerichtet angesehen; aber dieses ist sie jedoch nur auf der Kugel, nicht auf der sphäroidischen Erde. Es sey der Halbmesser des Aequators = a , die halbe Erdaxe = b , die geographische Breite des Ortes = φ , der Halbmesser der Erde an dieser Stelle = r , so trifft die Richtungslinie des freien Falles, (welche nämlich mit der Normallinie des Sphäroids zusammenfällt,) die Ebene des Aequators in einer Entfernung = $r \cos. \varphi - \frac{b^2 r \cos. \varphi}{a^2}$, vom Centro der Erde. Der Winkel = ω , den die Normallinie mit dem Radius einschließt, ist durch $\sin. \omega = \frac{r \cos. \varphi \cdot (a^2 - b^2)}{a^2 \cdot r} \sin. (\varphi + \omega)$

gegeben, also hier, wo höhere Potenzen von $\sin. \omega$ ganz unbedeutend sind,

$$\sin. \omega = \frac{(a^2 - b^2)}{a^2} (\sin. \varphi' \cos. \varphi + \cos. \frac{1}{2} \varphi \sin. \omega)$$

$$\sin. \omega = \frac{(a^2 - b^2) \sin. \varphi \cos. \varphi}{a^2 \sin.^2 \varphi + b^2 \cos.^2 \varphi},$$

ein Ausdruck, der unter 45 Gr. Breite $\sin. \omega = \frac{a^2 - b^2}{a^2 + b^2}$, also

für $b = \frac{288}{289}$, $\sin. \omega = 0,00347 = 0^\circ. 12'$ giebt. Am Pole

und auf dem Aequator fällt die Normallinie mit der nach dem Mittelpunkte gehenden genau zusammen. Wollte man im Innern der Erde der Richtung der Schwere immer folgen, so müßte man eine krumme Linie, nämlich die rechtwinkliche Trajectorie der elliptischen Gleichgewichtsschichten, verfolgen¹.

Geschichte der Bestimmung dieser Gesetze.

12. ARISTOTELES und seine Nachfolger glaubten, die schweren Körper fielen im Verhältniß ihres Gewichtes schneller, also ein Körper von 10 \mathcal{Q} zehnmal so schnell als ein Körper von 1 \mathcal{Q} Gewicht. Dieser leicht zu widerlegende Irrthum erhielt sich dennoch, weil man keine Versuche anstellte, im Ansehen, bis GALILEI theils durch eigene Versuche, theils durch Schlüsse, die Unrichtigkeit jener Behauptung zeigte. Er ließ nämlich Körper von ungleichen Gewichten aus sehr beträchtlicher Höhe herabfallen, und fand, daß sie fast gleichzeitig den Boden erreichten.

Ueber das Gesetz der Beschleunigung war man vor GALILEI eben so wenig unterrichtet. Die Meinung, daß die Geschwindigkeit dem schon durchlaufenen Wege proportional sey, hatte selbst GALILEI lange Zeit als wahrscheinlich angesehen, obgleich eine gar nicht schwierige Ueberlegung zeigt, daß dieses Gesetz eine Unmöglichkeit in sich schließt, indem danach der Körper, wenn er noch gar keinen Raum durchlaufen hat, weder Geschwindigkeit haben, noch Geschwindigkeit erlangen kann, und folglich unverrückt an demselben Orte bliebe. GALILEI

¹ Eulers Gesetze des Gleichgew. flüss. Körper, übersetzt von Brandes. S. 111.

am zuerst auf den Gedanken, daß die Geschwindigkeit vielmehr der Zeit des Falles proportional seyn könne; aus diesem Hauptgesetze bestimmte er die übrigen Gesetze des Falles, die er dann mit der Erfahrung verglich und dieser entsprechend fand. Er trug diese schon im J. 1602 entdeckten Gesetze in seinen Gesprächen über die Bewegung¹ vor und legte so den Grund zu unserer ganzen neueren Mechanik. Seine Theorie fand viele Gegner, obgleich auch TORRICELLI sie mit vorzüglicher Eleganz entwickelte², und selbst Baliani, obgleich er die GALILEI Theorie als die richtige vorträgt, äußerte dennoch, es sey doch auch möglich, daß sich die Geschwindigkeiten, wie sie durchlaufenen Räume verhielten³. Diese Äußerung faßten seine Gegner auf und gaben dem eben angeführten Satze den Namen der Hypothese des Baliani. Der Streit über diese Hypothese und ihre Widerlegung durch Gassendi und Fermat hat für unsere Zeiten keine Wichtigkeit mehr, da die Richtigkeit der Theorie längst anerkannt ist.

GALILEI selbst stellte Versuche an, um die Richtigkeit der gefundenen Gesetze des Falles zu beweisen. Er liefs in einem 1 Ellen langen, $\frac{1}{4}$ Elle hohen, 3 Zoll breiten Balken einen Kanal aushöhlen, den er mit Pergament belegte, um ihn desto matter zu machen. Diesen Balken konnte er am einen Ende mehr oder minder heben und indem er nun die Zeit beobachtete, welche eine glatte messingene Kugel gebrauchte, um gewisse Räume zu durchlaufen, fand er, daß diese Räume den Quadraten der Zeiten proportional waren. Riccioli und Grimaldi suchten ebenfalls die Theorie durch Versuche zu bestätigen. Ihre wichtigsten Versuche stellten sie auf dem Thurme degli Asinelli in Bologna an⁴, wo sie eine Fallhöhe von 280 Fuß hatten; aber auch von andern Thürmen liefsen sie Kugeln fallen, und beobachteten die Zeit mit einem Pendel, welches Sechstel- Sekunden schlug. Die beobachteten Zeiten stimmten völlig mit

1 Discorsi e dimostraz. matematiche intorno a due nuove scienze attenenti alla mecanica ed i movimenti locali. Leid. 1638. und in den Opere di Galileo Galilei, Firenze. 1718. Tomo 2. p. 479, 585.

2 De motu gravium naturaliter descendentium et projectorum. Tor. 1641.

3 De motu gravium solidorum et fluidorum. Genuae. 1646.

4 Vergl. Benzenberg. S. 82. Riccioli Almag. Nov. Lib. II, cap. 21.

dem *Galilei'schen Gesetze* überein, und sie sahen dieses dadurch als völlig bestätigt an, obgleich allerdings ihre Versuche nicht so genau angestellt wurden, daß kleine Unterschiede ihnen merklich werden konnten.

Aehnliche Versuche stellte DECHALZES an¹, theils indem er die Fallzeit für Steine, die er in einen Brunnen fallen liefs, beobachtete, theils indem er den genauen Fallraum der Körper während eines halben Pendelschlages verschiedener Pendel beobachtete. Er machte z. B. die Einrichtung, daß ein Pendel von 3 Fufs Länge in seinem tiefsten Punkte an ein aufrecht stehendes Brett traf, und liefs nun in demselben Augenblick eine Kugel frei fallen, da'er das Pendel losliefs; er fand, daß die Kugel $4\frac{1}{2}$ Fufs tief fallen mußte, um mit dem Anschlagen des Pendels gleichzeitig den Boden zu erreichen. Die in unsern Zeiten von BENZENBERG angestellten Versuche hatten zwar nicht mehr den Zweck, das Gesetz des Falles zu bestimmen oder die Gröfse des Fallraums in der ersten Secunde zu entdecken; aber sie verdienen wegen ihrer Genauigkeit und der großen Sorgfalt, mit welcher alle Umstände berücksichtigt sind, hier erwähnt zu werden. Sie sind die vollkommensten, die man je über diesen Gegenstand angestellt hat.

Uebrigens hat man schon seit langer Zeit andere Mittel kennen gelernt, um sich von der Richtigkeit der Theorie zu überzeugen. Es wird nachher gezeigt werden, daß die Zeit der Pendelschwingungen bei gegebener Länge des Pendels ein Mittel abgiebt, um den Werth der Gröfse g , oder um den Fallraum in der ersten Secunde zu bestimmen, und daß das Verhältnifs der Zeiten für Schwingungen ungleich langer Pendel, welches in der Erfahrung so gefunden wird, wie es die Theorie fordert, eine vollkommene Bestätigung der Hauptgesetze der Bewegung fallender Körper darbietet. Will man sich durch unmittelbare Versuche von der Richtigkeit der Gesetze des Falles überzeugen, so kann man sich der Versuche auf der schiefen Ebene (No. 14) oder der Versuche mit der Fallmaschine bedienen².

Eine sinnreiche Art, das Gesetz, daß die Fallräume den Quadraten der Zeiten proportional sind, zu beweisen, hat SE-

1 Cursus mathematicus. Tom. II. Stat. Lib. II. propos. I. II.

2 S. diesen Artikel.

BASTIEN schon 1699 angegeben¹. Auf der Fläche des parabolischen Konoids ABD, welches durch die Umdrehung der Parabel ADC um die Axe AC entstanden ist, werde ein schraubenartig fortlaufender Gang A E F G H I ausgehöhlt, der in jedem Punkte unter gleichem Winkel gegen den Horizont geneigt ist: so läßt sich aus der Theorie erweisen (vergl. No. 13), daß der in diesem Gange hinablaufende Körper immer die Geschwindigkeit hat, die seinem freien Falle bei gleicher verticaler Tiefe angemessen wäre, daraus aber folgt, wie ich sogleich zeigen will, daß jeder Umlauf um das Paraboloid in gleicher Zeit durchlaufen wird, und die Erfahrung ergiebt, daß dies auch wirklich so erfolgt. Wenn man nämlich, indem eine vom Punkte A ausgehende Kugel in G ankömmt, eine zweite Kugel bei E fortrollen läßt, und wenn diese G erreicht, eine dritte in E nachsendet, so bleiben diese Kugeln immer gerade über einander. Dafs es so seyn muß, läßt sich so beweisen. Es sey der Punkt A, wo die Bewegung anfängt, im Scheitel selbst, eines andern unbestimmten Punktes X Abscisse = x : so ist da, wo der letztere liegt, des Paraboloides Halbmesser $y = \sqrt{p x}$, wenn p den Parameter bedeutet. Der ausgehöhlte Gang sey unter dem Winkel = α gegen den Horizont geneigt, so ist ein mit dem horizontalen Winkel = $d\varphi$ zusammen gehöriges Stück dieses Ganges = $ds = \frac{y \cdot d\varphi}{\cos. \alpha}$, wenn der Halbmesser des durch X

gezogenen Kreises = y ist, oder $ds = \frac{d\varphi}{\cos. \alpha} \sqrt{p x}$. Nun aber

wird nachher gezeigt, daß die Geschwindigkeit eben diejenige ist, die ein von der Höhe = x , (dem verticalen Höhenunterschiede der Punkte A und X) frei herabfallender Körper erreichen würde, also $v = \sqrt{4gx}$, und folglich wird der Weg ds

$$\text{in der Zeit } dt = \frac{ds}{v} = \frac{ds}{\sqrt{4gx}} = \frac{d\varphi \cdot \sqrt{p x}}{\cos. \alpha \cdot \sqrt{4gx}},$$

$$dt = \frac{d\varphi}{\cos. \alpha} \sqrt{\frac{p}{4g}} \text{ durchlaufen, und die Zeit } t \text{ ist also}$$

$$= \frac{\varphi}{\cos. \alpha} \sqrt{\frac{p}{4g}} \text{ dem horizontalen Winkel } \varphi \text{ proportional so}$$

¹ Mém. de l'acad. des sciences pour 1699.

daß die ganzen Umläufe, ihr Halbmesser sey groß oder klein, in gleichen Zeiten vollendet werden.

Fall der Körper auf vorgeschriebenen Wegen.

Fig. 2. 13. Wenn der der Wirkung der Schwere ausgesetzte Körper A sich auf einer gegen den Horizont geneigten Unterlage befindet, so wirkt nicht die volle Kraft der Schwere auf seine Fortbewegung und er fällt daher, selbst wenn alle andere Widerstände unbeachtet bleiben, minder schnell, als im ganz freien Falle. Es sey DE, die Tangente der krummen Linie, auf welcher A sich fortbewegen soll, an dem Punkte B, wo er sich gerade befindet, unter dem Winkel φ gegen den Horizont geneigt, so muß man die Schwerkraft, die durch BF dargestellt werde, in zwei Seitenkräfte BG, BH zerlegen, von denen nur die erste = BF. Sin. φ die Bewegung des Körpers A beschleuniget, die zweite BH aber durch den unüberwindlichen Widerstand der Curve verschwindet. Da nun die Schwere den Körper in der ersten Secunde durch den Raum = g treibt, wenn der Körper ihr frei folgen kann, und die nach BG wirkende Kraft sich zur frei wirkenden Schwere verhält, wie Sin. φ : 1, so wird die nach BG wirkende Kraft ihn nur durch den Raum = g. Sin. φ in der ersten Secunde treiben, oder die Hauptgleichungen für die Bewegung werden hier

$$dv = 2g dt \cdot \text{Sin. } \varphi; ds = v dt$$

seyen, wie sich aus No. 3 leicht übersehen läßt, wenn dv die Zunahme der Geschwindigkeit in der Zeit = dt, und ds den in der Zeit = dt durchlaufenen Raum bezeichnet. Nennt man x die verticale Tiefe des Punktes B unter demjenigen Anfangspunkte, von welchem an die Bogen s gerechnet werden, so ist

$$\text{Sin. } \varphi = \frac{dx}{ds}, \text{ und folglich, da } dt = \frac{ds}{v} \text{ ist,}$$

$$dv = 2g \cdot \frac{ds}{v} \cdot \frac{dx}{ds},$$

$$v dv = 2g dx,$$

und durch Integration $v^2 = 4gx$. Es ergiebt sich also der wichtige Satz: *daß die Geschwindigkeit beim Falle auf irgend einem vorgeschriebenen Wege in jedem Punkte eben so groß ist,*

als sie seyn würde, wenn der Körper im freien Falle von dem Punkte, wo seine Bewegung mit der Geschwindigkeit $= 0$ anfang, eben so tief herab gefallen wäre; oder, wenn der Körper A in K ohne Anfangsgeschwindigkeit zu fallen anfang, so ist in B seine Geschwindigkeit gleich der der verticalen Tiefe des Punktes B unter K entsprechenden Geschwindigkeit.

Die Formel $v \, dx = 2g \, dx$ ist noch allgemeiner, da sie $v^2 = 4gx + \text{Const.}$ giebt. War also da, wo $x = 0$ ist, $v = c$, so hat man $v^2 = c^2 + 4gx$, das ist: auch, wenn der Körper in K eine Anfangsgeschwindigkeit hatte, so hat doch in B das Quadrat seiner Geschwindigkeit um soviel zugenommen, als der verticalen Tiefe gemäß ist. Körper also, die auf verschiedenen Wegen herabfallen, und in einer gewissen Fig. Horizontallinie KL gleiche Geschwindigkeit hatten, kommen 3. in jeder andern Horizontallinie MN mit gleichen Geschwindigkeiten an, obgleich der eine L diese Horizontallinie später, der andere K sie früher erreicht, wegen der ungleichen Wege LM, KN.

14. Die geneigte Ebene giebt das einfachste Beispiel. Hier ist $\sin. \varphi$ unveränderlich, also $v = 2gt \sin. \varphi + c$, wenn die Anfangsgeschwindigkeit $= c$ war, und

$$s = gt^2 \sin. \varphi + ct.$$

Für $c=0$ ist $s = gt^2 \sin. \varphi$, also der in bestimmter Zeit durchlaufene Weg desto kleiner, je kleiner die Neigung gegen die horizontale Ebene ist. Hierdurch hat man es daher in seiner Gewalt, die durch die Schwerkraft hervorgebrachte Bewegung so langsam zu erhalten, dafs sich die in bestimmten Zeiten durchlaufenen Wege bequem beobachten lassen, und deshalb bediente GALILEI sich dieses Mittels, um seine Theorie zu prüfen.

15. Schon GALILEI fand den merkwürdigen Satz¹, dafs die Fallzeit durch verschiedene, vom tiefsten Punkte eines Kreises ausgehende Sehnen, gleich ist. Es sey nämlich AD $= 2r$ der verticale Durchmesser eines Kreises, DM eine Fig. 4. unter dem Winkel MDE $= \varphi$ gegen den Horizont geneigte, vom tiefsten Punkte ausgehende Sehne, so ist DCM $= 2\varphi$ und DM $= 2r \sin. \varphi$. Da nun allemal (No. 13) der durchlaufene

1 Opere di Galilei Tom. 2. p. 594.

Weg $= s = gt^2 \sin. \varphi$ ist, so findet man die auf dem Wege

$$= 2r \sin. \varphi \text{ verwandte Zeit} = \sqrt{\frac{s}{g \sin. \varphi}} = \sqrt{\frac{2r}{g}}.$$

Diese Zeit ist folglich von der Länge und Neigung der Sehne unabhängig, und Körper, die auf AD, BD, MD herablaufend ihre Bewegung gleichzeitig in A, B, M anfangen, erreichen den Punkt D in demselben Augenblicke. Selbst eine sehr kleine vom tiefsten Punkte D aus gezogene Sehne des Kreises wird in eben so langer Zeit durchlaufen, weil die beschleunigende Kraft, bei der geringen Neigung der Sehne, in eben dem Maße geringer wird, in welchem die Sehne kürzer ist.

16. Wenn der Weg, den der Körper durchlaufen kann, eine krumme Linie ist, so lassen die Gleichungen

$$dv = 2g dt \sin. \varphi = 2g dt \frac{dx}{ds}$$

$$\text{und } ds = v dt,$$

in No. 13 sich nicht anders integrieren, als wenn die Natur der Curve bekannt ist, oder x und s durch einander gegeben sind.

Fig.
5.

Die krumme Linie sey ein Kreis, in welchem der Bogen s vom tiefsten Punkte an gerechnet wird: C sey der Mittelpunct, r der Halbmesser, und der Bogen $AX = s = r\varphi$, wenn $ACX = \varphi$ ist. Die Neigung der an X gezogenen Tangente ZX gegen die Horizontallinie AB ist $= \varphi = ACX$, also

$$dv = 2g dt \sin. \varphi,$$

und weil hier, wenn der Körper sich gegen A zu bewegt, $v dt = - ds = - r d\varphi$ ist,

$$2v dv = 4g v dt \sin. \varphi = - 4g r d\varphi \sin. \varphi,$$

$$\text{oder } v^2 = \text{Const.} + 4gr \cos. \varphi.$$

War also $v = 0$, als der Körper sich in D befand und war dort $ACD = \gamma$, so ist $v^2 = 4gr (\cos. \varphi - \cos. \gamma)$,

$$= 4g \cdot EF, \text{ wenn DE, XF,}$$

Horizontallinien durch die beiden Punkte D, X sind,

$$\text{Hieraus sollte nun } t = \int \frac{ds}{v} = \int \frac{-d\varphi \cdot r}{\sqrt{4g (\cos. \varphi - \cos. \gamma)}}$$

als Zeit des Falles durch DX gefunden werden, was aber allgemein nur durch Entwicklung einer Reihe möglich ist.

Wenn φ und γ beide so klein sind, daß man

$$\cos. \varphi = 1 - \frac{1}{2}\varphi^2$$

$$\cos. \gamma = 1 - \frac{1}{2}\gamma^2$$

setzen darf, so wäre $dt = -d\varphi \cdot \sqrt{\frac{r}{2g(\gamma^2 - \varphi^2)}}$

$$\text{oder } dt = \frac{-d\varphi}{\gamma \cdot r \left(1 - \frac{\varphi^2}{\gamma^2}\right)} \cdot \sqrt{\frac{r}{2g}},$$

$$\text{und } t = \frac{-r}{\gamma 2g} \cdot \text{Arc. Sin. } \frac{\varphi}{\gamma} + \text{Const.}$$

Hier bedeuten φ , γ zwar selbst zwei Bogen, aber die Zahl $\frac{\varphi}{\gamma}$ giebt eine Zahl an, die in den Sinustafeln aufgesucht einen zugehörigen Bogen, der hier in seinem Verhältniß gegen den Halbmesser angegeben werden muß, ergibt. Da t verschwinden soll, wenn $\varphi = \gamma$ ist, weil in D die Bewegung anfangt, so ist $t = \frac{r}{\gamma 2g} \left\{ -\text{Arc. Sin. } \frac{\varphi}{\gamma} + \frac{1}{2}\pi \right\}$ indem $\text{Arc. Sin. } 1 = \frac{1}{2}\pi$ ist; und die Zeit, bis der bewegte Punct in A ankommt, wo $\varphi = 0$ ist, wird $= \frac{1}{2}\pi \sqrt{\frac{r}{2g}}$, oder wenn $2r = l$ ist, eben die Zeit $= \frac{1}{2}\pi \sqrt{\frac{l}{g}}$.

Hieraus folgt also für sehr kleine Bewegungen auf dem Kreisbogen, daß die Zeiten nicht von der Größe des Bogens abhängen, daß sie aber den Quadratwurzeln aus den Durchmesser direct, und dem Werthe von γg umgekehrt proportional sind. Für größere Bogen ist das Integral nicht anders als durch Reihen zu bestimmen, und es wird da die Zeit des ganzen Falles durch den Bogen DA

$$= \frac{1}{2}\pi \sqrt{\frac{l}{g}} \cdot \left\{ 1 + \frac{1}{2} \frac{AE}{a} + \frac{9}{64} \frac{AE^2}{a^2} + \text{etc.} \right\}$$

Der fallende Körper durchläuft jeden Bogen, der kleiner als der Quadrant, und selbst diesem gleich ist, in kürzerer Zeit, als er die Sehne desselben durchlaufen würde.

Wenn bei unsern Pendeln die Masse des ganzen Körpers als in einem Puncte vereinigt angesehen werden dürfte, so würde die Bewegung des Pendels durch diese Formeln ausgedrückt, und es wäre, da hier die Länge des Pendels = dem Halbmesser des Kreises = r ist, die Zeit einer halben Pendelschwingung $= \frac{1}{2}\pi \sqrt{\frac{r}{2g}}$, einer ganzen Pendelschwingung =

Sin. ANQ = $\frac{2\rho}{AN}$ und AN = $\rho \sqrt{4 + \pi^2}$ ist,

$t = \frac{\sqrt{4\rho + \pi^2\rho}}{\sqrt{2g}}$, also viel größer seyn, und selbst auf dem Kreisbogen wäre sie größer¹.

Die Linie des schnellsten Falles, oder die Brachystochrone muß so beschaffen seyn, daß $t = \int \frac{ds}{v}$ ein Kleinstes ist. Aber die Geschwindigkeit v ist durch die verticale Höhe des Falles völlig bestimmt; ist diese nämlich = z , so ist $v = \sqrt{2gz}$, die Curve sey welche man will, und es muß also

$\int \frac{ds}{\sqrt{2gz}} = \text{minimum}$ seyn, wenn dieses Integral zwischen den Grenzen genommen wird, welche die beiden gegebenen Punkte, von welchem aus und zu welchem hin die Bewegung gehen soll, bestimmen. Da aber ds nicht als ein unabhängiges Differential der Rechnung zum Grunde gelegt werden kann, weil es, nach Verschiedenheit der Richtung jedes einzelnen Theils der Curve ein anderes Verhältniß gegen dz hat, so müssen wir dafür $ds = \sqrt{dx^2 + dz^2}$ setzen, so daß

$\int \frac{\sqrt{dx^2 + dz^2}}{\sqrt{z}}$ ein Kleinstes seyn muß, indem ja der constante Divisor $\sqrt{2g}$ auf diese Eigenschaft keinen Einfluß hat.

Denkt man sich nun mannigfaltige Curven durch beide gegebene Punkte gezogen, so würde für jede derselben x eine andre Function von z seyn; für jede derselben würde unser Integral einen andern Werth erhalten, und wenn man von einer zu einer andern, wenig davon abweichenden überginge, so würde im Allgemeinen eine Aenderung im Werthe des Integrals vorgehen, und diese Aenderung ist es, die hier die Variation des Integrals, (die man mit δ bezeichnet,) heißt. Aber es erhellet leicht, daß wenn die Curve des schnellsten Falles richtig gezeichnet wäre, so würde man, sowohl durch bedeutendere Abweichungen nach der einen Seite als durch Abweichungen nach der andern Seite, ein größeres Integral erhalten; statt daß also sonst in einer gewissen Reihenfolge, wenn man verschiedene

¹ GALILEI glaubte, der Kreis möge diese Eigenschaft haben. Opere. Tom. II. p. 627.

Linien gezeichnet hätte, die zweite ein kleineres Integral als die erste, und ein größeres als die dritte geben würde, hätte die als richtig gezeichnete Curve die Eigenschaft, daß, wenn sie die mittlere oder zweite wäre, das Integral kleiner für sie als für die erste, aber auch kleiner als für die dritte seyn würde. Mit andern Worten, die richtige Curve ist diejenige, wo das Integral bei *sehr geringen* Aenderungen keine (nämlich durch das erste Glied der Differenzreihe auszudrückende) Aenderung

leidet. Daher $\delta \int \frac{r(dx^2 + dz^2)}{rz} = 0$, oder

$$\int \delta \cdot \left\{ \frac{r(dx^2 + dz^2)}{rz} \right\} = 0,$$

oder da die Bestimmung der Variationen keinem andern Gesetze, als der Bestimmung der Differentiale folgt,

$$0 = \int \left\{ \frac{dx \cdot \delta dx}{ds \cdot rz} + \frac{dz \cdot \delta dz}{ds \cdot rz} - \frac{1}{2} \frac{ds \cdot \delta z}{rz^3} \right\}.$$

Da hier das Zeichen δ sich auf die Aenderungen bezieht, die statt finden, wenn man von einer Curve zur andern übergeht, die Integration aber den Fortgang auf einer und derselben Curve betrifft, so bezieht sich die Integration auf das Zeichen d , und indem $\delta dx = d \cdot \delta x$, so ist folgende theilweise Integration un-
streitig erlaubt:

$$\text{Const.} = \frac{dx}{ds \cdot rz} \delta x + \frac{dz}{ds \cdot rz} \delta z - \int \left\{ \delta x \cdot d \cdot \left(\frac{dx}{ds \cdot rz} \right) + dz \left(d \cdot \frac{dz}{ds \cdot rz} + \frac{ds}{2rz^3} \right) \right\}$$

Die Const. müßte hier so bestimmt werden, daß der Werth des Integrals bei dem einen gegebenen Punkte, wo die Bewegung anfangen sollte, $= 0$ würde und dann müßte das Integral bis zu dem andern gegebenen Punkte genommen werden, um seinen vollen Werth zu erhalten. Daß diese Integration nicht bloß erlaubt, sondern nothwendig sey, ist etwas schwerer zu beweisen; indess läßt sich wenigstens folgendes annehmen. Wenn wir uns eine der Curven, unter denen wir die richtige auswählen sollen, gezeichnet denken, so gehen wir zu einer andern über, indem wir den einzelnen Punkten jener eine geänderte Lage geben, War also dx , als dem Bogen ab angehörig, Fig. 7. so wird es, indem jene Punkte nach a' und b' hinübergehen, in $a'd$ verändert und es wäre $a'd - ay = \delta \cdot dx$.

Es erhellet aber leicht, daß man von der Curve HK zur Curve HL übergehen kann, ohne gerade die Endpunkte eines bestimmten Elementes ab nach den Punkten a' und b' hinüber zu tragen, und daß folglich die $\delta \cdot dx$, selbst bei dem Uebergange zu einer bestimmten Curve, unbestimmt bliebe. Diese Unbestimmtheit muß offenbar in der Rechnung vermieden werden, und daher gilt die Regel, daß die verschiedenen Zeichen δ , d nicht vereinigt vorkommen dürfen.

Sobald durch diese Operation die Glieder so getrennt sind, daß Glieder mit δx und mit δz multiplicirt außer dem Integralzeichen, und eben so gebildete Glieder unter dem Integralzeichen stehen, so ist keine weitere Integration möglich; denn eine neue theilweise Integration würde auf $d \cdot \delta x$ und $d \cdot \delta z$ zurückführen, eine vollkommene Integration aber wäre nur möglich, wenn für δx , δz , bestimmte Functionen von x , z gesetzt würden, was gegen die Natur der Sache ist, indem wir dann zu einer genau bestimmten andern Curve übergangen, statt daß wir zu einer jeden andern Curve sollten übergehen dürfen.

Aber eben diese Betrachtung fordert nun auch, daß die jetzt noch unter dem Integralzeichen stehende Summe von Gliedern gänzlich verschwinde. Es ist nämlich offenbar, daß die vom Integralzeichen befreiten Glieder zwischen den Grenzen, welche die beiden Endpunkte angeben, genommen, einen bestimmten Werth geben, die unter dem Integralzeichen stehenden dagegen immer einen andern Werth erhalten, je nachdem wir für δx , δz uns andere Functionen von x und z denken. Jene hängen nur noch von den Endpunkten ab, das ganze Integral dagegen von den durch den ganzen Raum der Curve angenommenen Werthen von δx , δz ; nähme man daher auch das Integral so, daß es für den Anfangspunct verschwände, so würde doch sein Werth für den Endpunct gänzlich von dem Gesetze abhängen, wonach die Aenderungen δx , δz festgesetzt wären; ein solches angenommene Gesetz würde aber die Untersuchung höchst beschränkt auf den Uebergang zu einer bestimmten Curve beziehen; soll sie unbeschränkt durchgeführt werden, so darf ein solches Gesetz gar nicht herein gebracht werden; — kurz, da mit jedem solchen Gesetze ein anderer Werth des Integrals hervorginge, und doch dieses Integral einen constanten Werth haben soll, so muß es $= 0$ seyn, oder der Coefficient von δx unter dem Integralzeichen, muß eben so wie

der Coefficient von δz , jeder für sich, $= 0$ seyn, indem nur dann jenes Constantbleiben für alle Functionen, die man statt δx , δz setzen möchte, statt findet.

$$\text{Es ist also } 0 = d. \frac{dx}{ds. \gamma z},$$

$$\text{und } 0 = \frac{ds}{2. \gamma z^3} + d. \frac{dz}{ds. \gamma z}.$$

Hierin scheint eine doppelte Bedingung gegeben zu seyn; ich werde aber sogleich zeigen, daß die eine schon in der andern enthalten ist, und es läßt sich aus allgemeinen Gründen zeigen, daß dieses allemal statt findet.

$$\text{Die erste giebt } \frac{dx}{ds. \gamma z} = \text{Const.},$$

$$\text{oder } z ds^2 = a dx^2,$$

$$\text{oder } dx = dz \sqrt{\frac{z}{a-z}}.$$

$$\text{Es sey hier wieder } \sqrt{\frac{z}{a-z}} = \text{Tang. } \frac{1}{2} \varphi,$$

$$\frac{\gamma z}{\gamma a} = \text{Sin. } \frac{1}{2} \varphi; \frac{\gamma(a-z)}{\gamma a} = \text{Cos. } \frac{1}{2} \varphi,$$

$$\text{also Cos. } \varphi = 1 - \frac{2z}{a}, dz = \frac{1}{2} a d\varphi. \text{ Sin. } \varphi,$$

$$dx = \frac{1}{2} a d\varphi. \text{ Sin. } \varphi. \text{ Tang. } \frac{1}{2} \varphi = a d\varphi. \text{ Sin. }^2 \frac{1}{2} \varphi.$$

also

$$x = C - 2a \text{ Sin. } \frac{1}{2} \varphi \text{ Cos. } \frac{1}{2} \varphi + a \int d\varphi. \text{ Cos. }^2 \frac{1}{2} \varphi,$$

$$x = C - 2a \text{ Sin. } \frac{1}{2} \varphi \text{ Cos. } \frac{1}{2} \varphi + a \int (d\varphi - d\varphi. \text{ Sin. }^2 \frac{1}{2} \varphi),$$

$$x = C - a \text{ Sin. } \varphi + a\varphi - x,$$

$$\text{da } dx = a \int d\varphi. \text{ Sin. }^2 \frac{1}{2} \varphi \text{ war,}$$

$$\text{also endlich } x = \frac{1}{2} C + \frac{1}{2} a\varphi - \frac{1}{2} a \text{ Sin. } \varphi.$$

oder da der Anfangspunct der Abscissen willkürlich ist, und C nur davon abhängt,

$$x = \frac{1}{2} a\varphi - \frac{1}{2} a \text{ Sin. } \varphi,$$

$$z = \frac{1}{2} a - \frac{1}{2} a \text{ Cos. } \varphi,$$

Gleichungen, in denen man die *Cykloide* erkennt.

Daß die zweite Bedingungsgleichung eben das giebt, läßt sich hier leicht zeigen. Wir hatten nämlich

$$ds. \gamma z = dx \gamma a, \text{ also}$$

$$dx^2 = dz^2. \frac{z}{a-z},$$

$$ds = dz \sqrt{\frac{a}{a-z}}, \text{ und daher}$$

$$d \cdot \frac{dz}{ds \cdot \gamma z} = d \cdot \sqrt{\frac{a-z}{az}} = \frac{-\frac{1}{2} a dz}{\gamma [az^3(a-z)]},$$

$$\text{welches sich gegen } \frac{ds}{2\gamma z^3} = + \frac{\frac{1}{2} dz \gamma a}{\gamma (z^3(a-z))} \text{ aufhebt.}$$

Die *Cykloide* ist also die Linie des schnellsten Falles, und eben so wie hier wird in allen Fällen die Natur der gesuchten Curve aus dem unaufgelöst gebliebenen Integral, welches = 0 seyn mußte, hergeleitet. Nur diejenige Curve, für welche jene einzelnen unter dem Integralzeichen stehenden Coefficienten = 0 werden, hat die Eigenschaft, daß bei kleinen Abweichungen von ihr die Fallzeit sich gar nicht oder nur um Größen des zweiten Grades, (die hier positiv ausfallen würden) ändert.

Um die *Cykloide* völlig zu bestimmen, muß nun die Lage der beiden Punkte gegeben seyn. Für den einen mag $x = a'$, $z = b'$ für den andern $x = a''$, $z = b''$ seyn, so würde die

$$\text{Constans der Gleichung } \text{Const.} = \frac{dx}{ds \cdot \gamma z} \delta x + \frac{dz}{ds \cdot \gamma z} \delta z$$

$$\text{durch } \text{Const.} = \frac{da' \cdot \delta a' + db' \cdot \delta b'}{\gamma b' \cdot \gamma (da'^2 + db'^2)}$$

gegeben und der volle Werth dieser Integralgleichung durch

$$\frac{da' \cdot \delta a' + db' \cdot \delta b'}{\gamma b' \cdot \gamma (da'^2 + db'^2)} = \frac{da'' \cdot \delta a'' + db'' \cdot \delta b''}{\gamma b'' \cdot \gamma (da''^2 + db''^2)},$$

ausgedrückt seyn.

Wären nun die Punkte, von deren einem der Fall ausgeht und zu deren anderem er hingehen soll, nicht als ganz feste Punkte gegeben, sondern hiefse die Frage, man solle die Linie bestimmen, auf welcher der Körper am schnellsten von der Linie AB zu CD hinüber gelangte, so ließe sich der Anfangspunct G verändern, oder es wäre auch a' und b' einer Variation unterworfen, jedoch so, daß G auf der Linie AGB bleiben müßte, also $\delta b'$ durch $\delta a'$ gegeben wäre. In diesem Falle bezieht sich $\delta a'$, $\delta b'$, auf die Aenderung der Lage des Anfangspunctes also auf die gegebene Curve AGB, dagegen da' , db' auf die Anfangsrichtung der von G ausgehenden *Cykloide*, die, wie sich leicht zeigen läßt, die gegebene Curve senkrecht schneiden muß. Etwas genau diesem Entsprechendes findet in Beziehung auf den Endpunct statt. Aber um nicht zu lange bei

Fig.
8.

dieser Frage zu verweilen, will ich nicht diesen Fall betrachten, sondern nur den, da beide Endpunkte fest gegebene Punkte sind. In diesem Falle ist $\delta a' = \delta b' = 0$; $\delta a'' = \delta b'' = 0$, weil keine willkürliche Abänderung der Punkte gestattet ist, und nun fügt die zuletzt angeführte Gleichung keine neue Bedingung zur Auflösung hinzu, sondern diese ist völlig in den beiden Gleichungen

$$x = C + \frac{1}{2} a \varphi - \frac{1}{2} a \sin \varphi,$$

$$z = \frac{1}{2} a - \frac{1}{2} a \cos \varphi$$

enthalten, wo C , a noch zu bestimmen sind. Die Lage der beiden Punkte dient zu ihrer Bestimmung, und diese sey also durch $x = 0$, $z = 0$ für den höheren, $x = \alpha$, $z = \beta$ für den tieferen gegeben. Dann ist

$$0 = C + \frac{1}{2} a \varphi - \frac{1}{2} a \sin \varphi,$$

$$\text{und } 0 = \frac{1}{2} a - \frac{1}{2} a \cos \varphi,$$

also $\varphi = 0$, im Anfangspunkte (vermöge der zweiten Gleichung) und zugleich $C = 0$; für den Endpunkt aber

$$\alpha = \frac{1}{2} a \varphi - \frac{1}{2} a \sin \varphi$$

und $\beta = \frac{1}{2} a (1 - \cos \varphi)$, wo a dadurch bestimmt wird, daß

$$\cos \varphi = 1 - \frac{2\beta}{a},$$

$$\text{und } \alpha = \frac{1}{2} a \left\{ \text{Arc. Cos.} \left(1 - \frac{2\beta}{a} \right) - \sqrt{\left(\frac{4\beta}{a} - \frac{4\beta^2}{a^2} \right)} \right\}$$

ist. Die letzte Gleichung, als eine transcendente, muß durch Versuche aufgelöst werden.

Es sey $\alpha = \frac{1}{2} \beta \pi$, so läßt sich leicht übersehen, daß $\alpha = \beta$ wird, indem dadurch $\alpha = \frac{1}{2} \beta \cdot \text{Arc. Cos.}(-1) = \frac{1}{2} \beta \pi$, identisch wird. In diesem Falle ist der Anfangspunkt, (wie allemal bei einem festen Anfangspunkte) der Punkt, in welchem die Cykloide ihre Spitze hat, der Endpunkt hingegen der tiefste der Cykloide, oder der Körper durchläuft gerade die halbe Cykloide.

Um einen andern Fall zu betrachten, sey dagegen $\alpha = 10\beta$, also

$$10\beta = \frac{1}{2} a (\varphi - \sin \varphi),$$

$$\beta = \frac{1}{2} a (1 - \cos \varphi),$$

$$10 = \frac{\varphi - \sin \varphi}{1 - \cos \varphi}.$$

Versucht man hier $\varphi = 270^\circ$, so ergibt sich nach dem Gleichheitszeichen 5,712,

$$\varphi = 300^\circ \text{ giebt } \dots 12,204.$$

$$\varphi = 290^\circ \dots 9,12.$$

$$\varphi = 293^\circ \dots 9,904.$$

$$\varphi = 294^\circ \dots 10,188.$$

$$\varphi = 293^\circ. 20' \dots 9,9978.$$

$$\varphi = 293^\circ. 21' \dots 10,00002. \text{ und endlich}$$

$$a = \frac{2\beta}{1 - \cos. 293^\circ. 21'} = 3,313. \beta.$$

das ist, die Cykloide muß durch einen Kreis vom Durchmesser $= 3,313. \beta$ beschrieben werden, damit der auf ihr fallende und in ihrer zweiten Hälfte wieder steigende Körper in der kürzesten Zeit zum Endpunkte gelange. Da $BC = \beta$, $NB = 10\beta$ war, so würde ein auf NC laufender Körper die Zeit

$$= \frac{\sqrt{101. \beta}}{2\sqrt{g}} = \frac{\sqrt{\beta}}{\sqrt{g}}. 5,0497 \text{ nöthig haben; der die halbe}$$

Cykloide NA durchlaufende Körper braucht die Zeit

$$= \pi. \sqrt{\frac{\beta}{g}}. \sqrt{0,8281} = 2,876. \sqrt{\frac{\beta}{g}}, \text{ er würde also in einer}$$

$$\text{Zeit} = 5,74. \sqrt{\frac{\beta}{g}} \text{ den höchsten Punct der Cykloide } E \text{ wieder}$$

erreichen, also der Punct C schon viel früher, und selbst hier, wo der Endpunct erst im Steigen wieder erreicht wird, ist die Cykloide die Linie des schnellsten Falles.

Ueber die Gesetze des Falles im widerstehenden Mitteln
a. *Widerstand.* B.

Fallmaschine.

Atwood's Fallmaschine, um die Gesetze des freien Falles zu zeigen, beruht auf der einfachen Ueberlegung, daß man die Schnelligkeit des Falles mäßigen kann, indem man die Beschleunigung des fallenden Körpers durch ein Gegengewicht vermindert, daß aber die Gesetze, nach welchen Geschwindigkeit und durchlaufener Weg von der Zeit abhängen, dabei un geändert bleiben.

Fig. 9. Auf der Mitte eines dreieckigen Fußbrettes AB , welches auf einem Fulse D und zwei Schrauben E, E , ruhet, um durch letztere horizontal gestellt zu werden, erhebt sich senkrecht die

ölzerne Säule FG, auf welcher, einige Zolle vom höchsten Punkte anfangend, eine Theilung von Zollen und Zehntel-Zollen angebracht ist. Diese Theilung wird, um die Tiefen des Falles anzugeben, von oben an herabwärts gezählt, und geht, (wie die Figur zeigt) bis auf 64 Zolle. (Statt 64 Zolle, welches eine Anordnung auf 8 Secunden ist, könnte man 49 Zoll, 31 Zoll wählen, wenn man die Einrichtung auf 7 oder 9 Secunden machen wollte.)

Oben bei G ist mittelst der Schraube N, die in einer messingenen Schraubenmutter eine genaue und sichere Haltung finden muß, eine Platte, LM befestigt, welche die Rolle K trägt. Diese Rolle, die sehr genau centrirt und überhaupt sauber gearbeitet seyn muß, da von ihrer vollkommen gleichen und leichten Bewegung alles abhängt, dreht sich um eine stählerne ^{Fig.} Axe ab, deren Enden in sorgfältig gearbeiteten Zapfenlagern ^{10.} ruhen. Man kann durch eine Schraube die an den Enden geschlossenen kreisförmigen Zapfenlager ein wenig mehr oder weniger gegen die in Spitzen ausgehenden Enden der Axe drücken, wodurch die — allemal schwache — Reibung ein wenig vermehrt oder vermindert wird.

Ueber den eingeschnittenen Rand der Rolle geht eine Schnur, an welcher die Gewichte bei OP, O'P' hängen. Die Rolle hat ihre Stellung aber genau so, daß das eine dieser Gewichte vor der Mitte der Scale herabläuft. Um die Bewegung der Gewichte, unter denen das vor der Scale herabsinkende das Uebergewicht haben muß, zu hemmen, dient ein horizontal beweglicher, mit Tuch bekleideter Hebel Q, der die Schnur bei M andrückt, und den man durch einen Schlag mit einem Stäbchen plötzlich fortbewegt in dem Augenblicke, da die Bewegung des fallenden Gewichtes anfangen soll^{1.} Die Gewichte richtet man (aus Gründen, die nachher vorkommen) so ein, daß sie aus kreisförmigen Scheiben bestehen, und auf die mit ihnen gleichen Durchmesser habenden Scheiben OP, O'P', sich aufliegen lassen, wo sie von dem mit OP senkrecht verbundenen, ^{Fig.} metallenen Stäbchen p gehalten werden, indem sie, mit ^{11.} einem Einschnitte versehen, von der Seite aufgeschoben, auf

1 Dieser Hebelarm ist in Fig. 9 nur im Querschnitte, als die Schnur bei M andrückend, zu sehen, in Fig. 10 aber im Längenschnitte MQ. Sein Drehungspunct liegt etwa bei R.

den Scheiben OP, O'P' ruhen. Diese Gewichte sind nun erstlich solche, die auf beiden Scheiben OP, O'P' gleich aufgelegt werden, und dann zweitens ein Uebergewicht, das dem vor der Scale herabsinkende Gewichte beigelegt wird. Endlich befindet sich seitwärts an der Säule ein Pendel, welches bestimmt ist, die Zeit des Herabfallens des Gewichtes OP zu messen. Dasselbe ist entweder ein einfaches Secundenpendel, wenn die Gewichte OP, O'P' so eingerichtet werden, daß das Herabfallen innerhalb einer Zeit von 8 Secunden geschieht, oder die Linse desselben ist beweglich, um seine Schwingungen willkürlichen Zeiten anzupassen. Der Gebrauch, den man von dieser Maschine machen will, ist ein doppelter. Erstlich zu zeigen, daß die Fallräume den Quadraten der Zeiten proportional sind; zweitens die Geschwindigkeit, welche der fallende Körper wirklich in einem bestimmten Augenblicke erlangt hat, anzugeben, oder zu zeigen, daß sie der Theorie gemäß ist. Die Vorbereitung zu diesen Versuchen besteht nur darin, daß man die Maschine in eine genau verticale Stellung bringe, und das richtige Uebergewicht, um einen bestimmten Fallraum in

Fig. 12.
der Secunde zu erhalten, berechne. Um das erstere zu erhalten, bringt man die durchbrochene Unterlage, deren Kreisöffnung die Gewichtsscheiben bequem, aber ohne zu großen Raum übrig zu lassen, durchläßt, ziemlich tief an der Säule so an, daß das Gewicht hindurch geht, und corrigirt die Stellung der Säule mit Hülfe der Schrauben E, E, so lange, bis das Gewicht frei, ohne anzustossen, durchgeht. Diese Unterlage, wird durch den um die Säule passenden Arm ws gehalten, und durch eine Feder bei s an die Säule fest angedrückt. Um aber das zu einer bestimmten Beschleunigung erforderliche Uebergewicht zu finden, muß man so verfahren. Wir wollen annehmen, die Zolle wären Pariser Zolle und man verlange, daß der Fallraum in der ersten Secunde 1 Zoll betragen solle, so muß, da 1 Zoll gleich dem 181sten Theile der natürlichen Fallhöhe ist, die Beschleunigung auf $\frac{1}{181}$ herabgesetzt werden; also, wenn man auf das Moment der Trägheit der Scheibe nicht achtet, und mit P das eine, mit P + q das andere Gewicht bezeichnet, so muß $\frac{q}{2P+q} = \frac{1}{181}$ seyn, indem die bewegende Kraft gleich dem Uebergewichte q, die bewegte Masse = 2P + q

ist, und jene Kraft auf eine Masse $= q$ verwandt die volle Geschwindigkeit der frei fallenden Körper, auf $2q$ verwandt die halb so große Geschwindigkeit u. s. w. hervorbringen würde, also nur $\frac{1}{181}$ der Geschwindigkeit, wenn die Masse $= 181. q$

ist. Es müßte also $180. q = 2P$, $q = \frac{1}{90} P$ seyn, das ist 50

Gran, wenn man jedes der beiden Gewichte auf 4500 Gran eingerichtet hätte. Um genau zu rechnen, muß man zu dem Gewichte $2P$ noch das auf die Entfernung der Schnur reducirte Gewicht der Rolle K rechnen; denn auch diese Masse muß mit in Bewegung gesetzt werden. Ist die Rolle so gearbeitet, daß sie durchbrochen, wie ein Rad, nur dünne Radien, zu Verbindung des festen Randes, in dem die Schnur läuft, mit der Axe, darbietet, so liegt fast ihre ganze Masse nahe in eben der Entfernung vom Mittelpunkte, wie die Schnur selbst, und erhält fast eben die Geschwindigkeit, wie die Gewichte; daher man dann sehr unbedeutend fehlt, wenn man das ganze Gewicht der Rolle mit den angehängten Gewichten und der Schnur zusammen unter $2P$ versteht.

Findet man es zu unbequem, erst das für den Fallraum $= 1$ Zoll in der ersten Secunde erforderliche Uebergewicht auszurechnen, so kann man statt des Secundenpendels ein Pendel, an welchem die Linse sich verschieben läßt, nehmen, und dieses so stellen, daß es 8 Schläge thut, während das mit einem Uebergewicht versehene Gewicht die ganze Scale von 64 Zollen durchläuft; diese Stellung der Pendellinse läßt sich durch einige Versuche leicht erhalten und dient für jedes willkürliche Uebergewicht; hier will ich indess annehmen, man habe die Anordnung richtig nach dem Secundenpendel gemacht.

Um nun erstlich zu zeigen, daß die Fallräume den Quadraten der Zeiten proportional sind, hängt man das Gewicht mit seinem gehörigen Uebergewichte an, und stellt das vor der Scale hängende so, daß seine untere Fläche genau neben dem Nullpunkte sich befindet. Hat man diese Stellung erreicht, so drückt man den bis dahin von M entfernten Hebel an M an, damit er die Schnur gegen M herandrücke und festhalte. Man achtet dann auf die Schläge des Secundenpendels, und im Momente eines Pendelschlages stößt man den Hebel zurück und

fängt die Schläge des Pendels zu zählen an. Ist alles richtig angeordnet, so kommt mit dem Ende der 8ten Secunde das Gewicht auf dem Boden bei F an und hat also 64 Zoll in 8 Secunden durchlaufen. Um einen zweiten Versuch für eine andre Fallzeit, zum Beispiel 5 Secunden anzustellen, wird eine Unterlage, die nicht durchbrochen ist, sondern die feste Fläche $uvxy$ ohne Oeffnung darbietet, so an die Säule gesetzt, daß sie auf 25 Zoll anliegt; der vorige Versuch wird genau eben so wiederholt, aber am Ende der 5ten Secunde hört man das Gewicht aufschlagen. So kann man sich für alle einzelne Secunden überzeugen, daß der Fallraum 1 Zoll in der ersten, 4 Zoll in den 2 ersten, 9 Zoll in den drei ersten Secunden betrage u. s. w.

Bei diesen Versuchen konnte das den übrigen Gewichten zugelegte Uebergewicht jede beliebige Gestalt haben; bei den folgenden, wo die durchbrochene Unterlage ihre Dienste thut, muß das Uebergewicht die Form eines Stäbchens, dessen Länge den Durchmesser des Kreises zz übertrifft, haben, oder aus mehreren solchen Stäbchen bestehen. Soll nämlich gezeigt werden, welche Geschwindigkeit der fallende Körper in einem bestimmten Punkte erlangt hat, so muß in diesem Punkte das Uebergewicht abgehoben werden, damit der Körper ohne neue Beschleunigung, mit der einmal erlangten Geschwindigkeit fortgehe. Dieser Zweck wird durch die durchbrochene Unterlage erreicht, welche das Hauptgewicht durchläßt, aber das Uebergewicht abhebt, oder das Stäbchen, welches als Uebergewicht diente, zurückbehält. Es sey diese Unterlage so an der Säule befestigt, daß sie genau in dem Augenblicke das Uebergewicht abhebt, wo die untere Fläche OP bei 25 Zoll ankommt: so wissen wir nun, daß die Fallzeit bis dahin, wenn man das Fallen wie vorhin von Null anfangen läßt, 5 Secunden beträgt. Am Ende der fünften Secunde ist die erlangte Geschwindigkeit nach der Theorie $= 2g \cdot t = 2 \cdot 1 \cdot 5$, weil hier $g = 1$ Zoll der Fallraum in der ersten Secunde ist, und wenn der Körper nur diese Geschwindigkeit unbeschleunigt behielte, so würde er am Ende der 6ten Secunde bis 35 Zoll, am Ende der 7ten Secunde bis 45 Zoll, am Ende der 8ten bis 55 Zoll gelangen, und wenn man auf 55 Zoll die undurchbrochene Unterlage angebracht hat, so wird man das fallende Gewicht dort mit dem Ende der achten Secunde aufschlagen hören. Will man ihn un-

ten bei 64 aufschlagen lassen, so ist es bequem, die durchbrochne Unterlage auf 16 Zoll oder vielmehr so anzubringen, daß das Uebergewicht abgehoben werde, indem die Grundfläche des Gewichts auf 16 Zoll ankömmt; dann hat es hier eine Geschwindigkeit von 8 Zoll in der Secunde und indem es mit dem Ende der 4ten Secunde 16 Zoll, mit dem Ende der 5ten Secunde 24 Zoll und so ferne erreicht, so schlägt es erst mit dem Ende der 10ten Secunde unten auf.

Die mancherlei Abänderungen, die man bei den Versuchen machen kann, indem man das Uebergewicht größer oder kleiner nimmt und so den Fallraum jedesmal anders bestimmt, die Beschleunigung aber immer der Größe $\frac{q}{2P+q}$ gleich findet, und andre, will ich hier nicht anführen, da das bisher Gesagte schon zeigt, daß dieses Instrument ungemein viel Belehrung darbietet, ja sogar uns die Größe des Fallraums der frei fallenden Körper ziemlich genau angeben würde, wenn nicht dazu schon bessere Mittel bekannt wären.

B.

F a l l s c h i r m.

Parachute; Fall-breaker; nennt man eine schirmartige Vorrichtung, womit Gegenstände aus großen Höhen herabfallen können, ohne beschädigt zu werden, weil durch den Widerstand der Luft gegen dieselbe die Fallgeschwindigkeit genügend verzögert wird. Die erste Idee hierzu entlehnte LE NORMAND, Professor zu Montpellier, aus einer Nachricht, daß indische Sklaven sich zur Belustigung der Könige mittelst eines Sonnenschirms aus beträchtlichen Höhen herabzulassen pflegen, und er versuchte es daher selbst den 26ten Nov. 1783, die fischbeinernen Stäbe eines Regenschirms von 30 Z. Durchmesser zur Verhütung des Zurückschlagens an den Enden mit Bindfaden festzubinden, und diesen in der Hand haltend von der ersten Etage eines Hauses herabzuspringen. Weitere Versuche machte er mit Thieren, welche an einem ähnlichen Schirme von 28 Z. Durchmesser unbeschädigt vom Observatorio herabfielen. Für einen Menschen berechnete er die erforderliche Größe eines Fallschirms zu 14 Fuß Durchmesser, und schlug die Gestalt eines Conus als die bequemste vor. Einige dieser Versuche sah J. MONTGOLFIER mit an, und wiederholte sie nachher in Verbin-

dung mit einem gewissen *BRASSE*, indem sie eine Vorrichtung von Leinwand in Gestalt einer Halbkugel 7—8 F. im Durchmesser haltend verfertigten, vom Rande derselben 12 Seile 7 F. lang herabhängen ließen, diese unter der hohlen Fläche der Halbkugel vereinigten, einen Korb aus Weiden geflochten daran banden, und in diesem einen Hammel vom höchsten Thurme in Avignon mehrmals herabfallen ließen, ohne daß er im mindesten Schaden erlitt¹. *BLANCHARD* wiederholte diese Versuche, indem er zuerst Thiere von seinen Aërostaten aus beträchtlichen Höhen mit einem Fallschirme herabfallen ließ, und es zuletzt in Basel selbst wagte, sich damit herabzulassen. Hierbei hatte er das Unglück, auf Bäume zu fallen, und ein Bein zu brechen, weswegen er den Versuch nicht wiederholte. Der von ihm gebrauchte Fallschirm, so wie derjenige, womit *GARNIERIN* am 1sten Brumaire 1797 im Jardin de Mousseaux herabfiel, glich einem großen Regenschirme, welcher halb ausgespannt zwischen dem Ballon und der Gondel, eine Art von Zelt über dem Aëronauten bildete. Als er sich durch den Widerstand der Luft öffnete, hatte er 25 F. im Durchmesser, bestand aus Leinwand, und zeigte in diesem und in andern Fällen beim Fallen dasjenige Phänomen, was aus der Theorie eben so sehr folgt, als für die praktische Anwendung von großer Bedeutung ist, er gerieth nämlich durch den Widerstand der Luft in starke Schwankungen, wie sie bei einem fallenden Blatte zu seyn pflegen. Später wiederholte *GARNIERIN* den Versuch öfter, und in London am 21sten Sept. 1802 schon zum fünften Male².

Beim Herabfallen vermittelt eines Fallschirmes muß man die Schwere des Ganzen im Schwerpunkte vereinigt annehmen, den Widerstand der Luft kann man aber als gegen einen Punkt gerichtet ansehen, welcher wenig *unter* dem Schwerpunkte des Fallschirms, und daher *über* dem Schwerpunkte der ganzen Masse liegt. Wenn nun der Schwerpunkt sich nicht senkrecht unter dem Widerstandspunkte befindet, so wird letzterer über ersterem pendelartig oscilliren, und zwar so viel schneller, je kleiner der Abstand beider ist, und fielen beide zusammen, so könnte der Fallschirm ganz umschlagen. Es ist daher rathsam,

1 Ann. de Chim. XXXI. 269. G. XVI. 156.

2 S. G. XVI. 38.

die Last tiefer unter den Schwerpunct des Fallschirms anzubringen, und dem letzteren einen längeren Stiel zu geben, um das Oscilliren seines Widerstandspunctes um einen über dem Schwerpuncte liegenden Punct zu verhüten¹. Die Schwankungen des Fallschirmes, womit sich GARNERIN nach seinem Aufzuge zu London am 21sten Sept. 1802 von einer unglaublichen Höhe herabliefs, machte nach NICHOLSON's² Berichte Schwankungen, deren jede ohngefähr 6" dauerte, und so stark waren, daß der Fallschirm sich halb schloß, aber wieder ganz öffnete, wenn die Gondel lothrecht unter demselben hing. Der Fallschirm hatte 30 Fuß im Durchmesser, und seine Schwankungen wurden kleiner, als er der Erde näher kam. Dicht über dem Boden erhielt GARNERIN einige heftige Stöße, befand sich sehr unwohl, wurde aber bald wieder hergestellt³.

Außer dieser im Bau des Fallschirms und dem Widerstande der Luft gegen denselben liegenden Veranlassung zu Schwankungen, wird er in solche sicher auch durch das ungleiche Ausweichen der comprimirten Luft, durch die nicht völlig horizontal liegende Widerstandsfläche und durch die Luftbewegungen selbst versetzt, weil sonst die Größe derselben überhaupt und ihre Zunahme nicht füglich erklärbar wären.

Sucht man die Größe eines Fallschirms, welcher sich mit einer gegebenen Geschwindigkeit bewegen soll, so erhält man diese, wenn man berücksichtigt, daß der Widerstand der Luft bei gleicher Geschwindigkeit der Bewegung der gegen die Luft bewegten Flächen proportional ist, und daher das gegebene Gewicht des Fallschirms und der daran hängenden Last dem Widerstande für die bestimmte Geschwindigkeit gleichgesetzt werden muß.

Unter dem Artikel: *Widerstand der Mittel* befindet sich die von HUTTON berechnete Tafel des Widerstandes gegen eine Fläche von $\frac{2}{3}$ Quadrat F. für die verschiedenen Geschwindigkeiten in Unzen nach Lond. Maß und Troygewicht, woraus die Größen entlehnt werden können. Es soll z. B. ein Schirm gesucht werden, womit ein Mann von 150 \mathcal{L} Gewicht mit 10 F.

1 S. Gilbert XVI. 14. aus *Décade philos. lit. et mor.* An VI. No. 4. p. 237.

2 S. Nich. Journ. III. 143.

3 Hatton Dict. 44.

Geschwindigkeit herabfällt, oder mit einer solchen, welche er durch einen Sprung von 1,562 F. engl. Höhe erhält¹. Die Tafel giebt für 10 F. Geschwindigkeit und $\frac{1}{2}$ Quad. F. Fläche 0,57 Unzen = 0,0475 \mathcal{G} Widerstand; mithin ist der Widerstand gegen einen Fallschirm vom Halbmesser $r = \frac{1}{2} \times 0,0475 r^2 \pi$, und dieser muß dem Gewichte des Fallschirmes und des Mannes gleich seyn. Um Ersteres zu bestimmen, sey das Gewicht einer Kreisfläche des Schirmes von 1 F. Rad. = 0,25 \mathcal{G} . Indem dann die Gewichte sich verhalten wie die Flächen, d. i. wie die Quadrate der Halbmesser, so ist das Gewicht des Schirmes = $0,25 r^2$. Mithin

$$0,25 r^2 + 150 = \frac{1}{2} \times 0,0475 r^2 \pi$$

woraus $r = 18,864$ F. gefunden wird². Wäre die Masse des Fallschirmes zu schwer, so würde r unmöglich werden. Wöge z. B. die Fläche von 1 F. Rad. 1 \mathcal{G} , so wäre $r^2 + 150 = \frac{1}{2} \times 0,0475 r^2 \pi$ woraus $r^2 (1 - 0,67151) = -150$ unmöglich wird. Es läßt sich hiernach also gleichfalls berechnen, welches der größte Werth des Gewichtes einer Fläche von 1 F. Radius eines solchen Fallschirmes seyn kann, nämlich für 0,67151 \mathcal{G} würde der Radius des Schirmes unendlich werden, und der Quadratwurzel jedes kleineren Gewichtes proportional abnehmen. Auf allen Fall muß also das Gewicht einer Fläche von 1 F. Rad. kleiner seyn als 0,67151 \mathcal{G} , und der Fallschirm ist überhaupt um so viel besser, je leichter bei übrigen hinlänglicher Stärke die Substanz desselben ist. Das Gewicht der Stäbe und der Stange des Schirmes, welcher im Allgemeinen die Gestalt eines gewöhnlichen Schirmes haben kann, wird am bequemsten dem Gewichte des Mannes hinzuaddirt, und man kann leicht dafür Sorge tragen, daß der Schwerpunkt tief genug unter den Widerstandspunct zu liegen kommt. Uebrigens ist v in der Formel sehr geringe angenommen. Wenn man berücksichtigt, daß ein Mensch ohne Furcht vor Verletzung von 4 engl. Fuß Höhe, insbesondere auf nicht sehr harten Grund füglich herabspringen kann, so wird $s = 4$ F., und $v = 16$ F., wofür die Tabelle einen Widerstand = 1,538 Unzen = 0,128 \mathcal{G} giebt. Dieses in die obere Formel substituirt, giebt

1 Da die Geschwindigkeit $v = 2 \sqrt{gs}$, so ist für $g = 16$ F. engl. und $v = 10$ F. $s = 1,562$ F. S. Fall No. 4.

2 Vergl. Hatton Tracts of math. and phil. subj. III. 316.

$$0,25r^2 + 150 = \frac{1}{2} \times 0,128r^2 \pi$$

woraus $r = 9,807 \dots$, also fast 10 F. gefunden wird. Würde der Halbmesser größer, so könnte das beschwerende Gewicht auch vermehrt werden.

Der Anblick eines Menschen, welcher sich aus einer großen Höhe mit dem Fallschirm herabläßt, ist im eigentlichen Sinne schauderhaft¹. Im Anfange insbesondere ist der Fallschirm noch geschlossen, der Fall des Aëronauten daher ein beschleunigter, und sehr schnell. Erst durch den Widerstand der Luft wird der Fallschirm entfaltet, die Fallgeschwindigkeit hört auf eine beschleunigte zu seyn, indem sie vielmehr mit dem Widerstande der Luft ins Gleichgewicht kommt, und abnimmt, wenn die Dichtigkeit der Luft wächst. Es ist daher im Grunde gleichgültig, aus welcher Höhe der Aëronaut sich herabläßt, indem unter übrigens gleichen Bedingungen die Fallgeschwindigkeit, womit er auf der Oberfläche der Erde ankommt, bei den verschiedensten Fallhöhen dieselbe ist, M.

F a r b e.

Color; Couleur; Colour. Das Licht sowohl der selbstleuchtenden, als auch der erleuchteten Körper zeigt unserem Auge eine Verschiedenheit, die nicht von der Intensität desselben abhängt, sondern die uns als eine *Verschiedenheit der Art des Lichtes* erscheint. Diese Verschiedenheit, die keine weitere Beschreibung, keine Erklärung für den, der sie nicht durch den Anblick kennt, gestattet, ist es, was wir *Ungleichheit der Farbe* nennen.

Dafs die Farbe nicht blofs in einem *verminderten Grade* des Lichtes ihren Ursprung habe, ist daraus klar, weil wir ein dunkles und helles Roth, das dennoch immer das Eigenthümliche des Roth zeigt, ein dunkles und helles Blau, das dennoch immer blau erscheint, anerkennen, und eben dadurch beken-
nen, dafs das Eigenthümliche des Eindrucks auf unser Gesicht, welches wie im Roth, Blau, u. s. w. finden, bei allen Graden der Lebhaftigkeit und des Glanzes dasselbe bleibe. VON GÖTTE hat ganz Recht, auf das Schattige (*τὸ σκιερόν*) der Farbe aufmerksam

¹ Am auffallendsten war Garnerin's eben erwähnter Versuch bei London.

zu machen¹; denn Körper, die farbig erscheinen, geben ein minder lebhaftes Licht, als weisse; aber gewiss liegt nicht das Wesen der Farbenverschiedenheit hierin.

Verschiedene Meinungen über den Ursprung der Farben.

2. Fast alles, was über diesen Gegenstand gesagt ist, hat von GÜTTE gesammelt²; ich werde daraus nur Weniges hier ausheben.

ERIKUR sagte, die Farben wären nicht etwas dem Körper Eigenthümliches, daher man auch nicht sagen könne, daß der Körper in der Finsterniß Farbe habe³.

PLATO⁴ nennt die Farbe eine Flamme, die von jedem Körper ausfließt. — Das wäre also unsern Begriffen, die Farbe sey ein zurückgeworfenes Licht, ganz wohl entsprechend. — Aber freilich weichen die weitem Erklärungen des Sehens und der aus der Verbindung des Feuers mit der Augenfeuchte hervorgehenden Empfindung der Farbe, sehr von unsern Ansichten ab, und geben in keiner Hinsicht verständliche Aufschlüsse über die Entstehung der Farbe.

ARISTOTELES⁵ scheint ziemlich deutlich die Farben alle als Mischungen aus Schwarz und Weiss anzusehen. Weiss und Schwarz setzt er, wie Licht und Finsterniß, einander entgegen, und scheint also das Weiss als der vollsten Erleuchtung entsprechend, Schwarz als ohne alles Licht anzusehen. Kleine Theilchen, die weiss und schwarz neben einander liegen, könnten vereint weder weiss noch schwarz erscheinen, müßten also eine andere Farbe darbieten; aus den Verhältnissen der schwarzen und weissen Portionen entstehe dann eine mannigfaltige Verschiedenheit, und vielleicht gäben die Verhältnisse, die den Consonanzen in der Musik entsprechen, die angenehmsten Farben. Aber wie selbst dieser große Philosoph sich und den Leser in einem bloßen Hin- und Herreden, wodurch man dem

1 Zur Farbenlehre, von Göthe. I. Th. S. 29.

2 Der ganze zweite Theil der Farbenlehre, auf den daher die folgenden Citate gehen.

3 S. 6.

4 S. 8. und Plutarch plac. philos. I. 15.

5 S. 19.

Verständniß des Gegenstandes gar nicht näher kömmt, ermüdet, dafür dient folgende Stelle zum Beweise. „Wie die Farben aus der Mischung des Weißen und Schwarzen entstehen, so auch die Geschmäcke aus der des Süßen und Bittern. Die angenehmen Geschmäcke beruhen auf dem Zahlenverhältniß. Der fette Geschmack gehört zu dem süßen, der salzige und bittere sind beinahe eins. Der beißende, herbe, zusammenziehende und saure fallen dazwischen. Schier wie die Arten des Geschmacks verhalten sich auch die Species der Farben. Denn beider sind sieben; wenn man das Dämmrige (*γαλον*) zum Schwarzen rechnet. Daraus folgt, daß das Gelbe zum Weißen gehört, wie das Fette zum Süßen; das Rothe, Violette, Grüne, Blaue liegen zwischen dem Schwarzen und Weißen. Und wie das Schwarze eine Beraubung des Weißen im Durchsichtigen ist, so ist des Salzige und Bittere eine Beraubung des Süßen in dem nährenden Feuchten,“ u. s. w.

Von dem, was THEOPHRAST über die Farben sagt¹, kann ich hier nur Weniges anführen. Es erhellet, daß er das Schwarz als gar kein Licht zurückwerfend ansieht; daß er Grau, als aus Schwarz und Weiß gemischt betrachtet; daß er das Gelbroth als aus dem Lichte, wenn es durch reines Schwarz gemäfsiget ist, entstehend, annimmt; daß er das Blau der Luft als da erscheinend angiebt, wo das Licht abnimmt und die Luft von der Finsterniß aufgefaßt wird, u. s. w.

Unter den Schriftstellern, die nach den dunkeln Jahrhunderten des Mittelalters uns einige Belehrung darbieten, hebt v. GÖTTE, ROGER BACO hervor, und sagt uns, was dieser nach seinen, in andern Schriften geäußerten Grundsätzen, unter Voraussetzung, daß er das, worauf es ankomme, richtig erkannt habe, wohl hätte sagen können; denn wirklich gesagt hat er nicht viel über die Farben. Im sechzehnten Jahrhundert leitete TELESIUS die Farben aus den Principien der Wärme und Kälte ab². Die übrigen von v. GÖTTE angeführten Schriftsteller bieten fast gar nichts Belehrendes in Beziehung auf unsern Gegenstand dar. THYLESIUS und SIM. PORTIUS³ erklären nur die Farbennamen, die bei den Alten vorkommen. Im siebzehn-

1 v. Göthe. S. 24.

2 v. Göthe. II. 217.

3 S. 173, 197.

ten Jahrhundert beschäftigten sich Mehrere mit den Farben. KEPLER¹ sagt gelegentlich, die Farbe entstehe aus einer Schwächung des Lichts. In den farbigen Körpern ist das Licht eingeboren, es ist aber verborgen, so lange sie nicht von der Sonne erleuchtet werden. DE DOMINIS nähert sich in seinen Ansichten sehr dem, was wir nachher als v. GÖTTE's eigene Ansicht erzählen werden. AGUILONIUS sieht die Farben als für sich müßig und träge an; das Licht rege sie an, entreiße sie den Körpern und mache sie thätig: *lumen est velut colorum forma*. Die Farbenreihe giebt er so an, daß Weiß, Gelb, Roth, Blau, Schwarz, auf einander folgen². CARTESIUS³ erklärt die Farben aus der Bewegung der Lichttheilchen. Das mittlere seiner Elemente besteht aus Lichtkügelchen, deren directe Bewegung mit einer gewissen Geschwindigkeit wirkt⁴. Bewegen sich die Kügelchen rotirend, aber nicht geschwinder, als der geradlinige Fortgang, so entsteht die Empfindung von Gelb, eine schnellere Drehung bringt Roth, eine langsamere Blau hervor. In Rücksicht des prismatischen Farbenbildes welches er schon kannte, gelangte er, (sagt v. GÖTTE) zu der Hauptansicht, daß eine Beschränkung nöthig sey, um diese Farben hervorzubringen. (Dieses ist nämlich in v. GÖTTE's Theorie eine Hauptansicht, von der er glaubt, daß sie von andern nicht genug beachtet sey.) ATH. KIRCHER⁵. Daß seine Ansichten sehr den v. Göthe'schen entsprechen, zeigen schon folgende wenige Worte: Die Farbe, als Eigenschaft dunkler Körper ist ein beschattetes Licht, des Lichtes und Schattens ächte Ausgeburt. Indefs spricht seine Untersuchung über das Blau des Himmels dieses nicht so klar aus; man sieht nicht so eigentlich den Grund, warum die Natur, sich aufs weiseste berathend, gerade die blaue Farbe, die aus einer ungleichen Mischung von Licht und Finsterniß bestand, gewählt habe; denn der Grund, damit wir die Himmelsräume mit Vergnügen betrachten könnten, ist

1 S. 250.

2 Opticorum Libri 6. pag. 47. 40. v. Göthe. S. 255. 264.

3 S. 277.

4 Obgleich Cartesius eine unendlich schnelle Fortpflanzung des Lichts annahm, so redet er hier doch von ungleichen Geschwindigkeiten. Dioptr. p. 42.

5 S. 279. Kircheri ars magna lucis et umbrae. Lib. I. Pars. 3. Cap. 1. 2. 3.

wenig gründlich, und da das Blau des Himmels doch auch sein Blendendes hat, nicht einmal wahr.

MARCUS MARCI, DE LA CHAMBRE, GRIMALDI und ISAAC VOSSIUS¹ neigen sich mehr zu der Ansicht hin, die wir bald als die Newton'sche vollständiger angeben werden. Der letztere sagt, daß in dem reinen Lichte die Farben enthalten sind, daß man dies an den Erscheinungen, die das durch eine Glaslinse in eine dunkle Kammer geworfene Licht darbietet, erkennen u. s. w. Aber er sagt freilich auch, „der Grundstoff der Farben schreibe sich von nichts anderem her, als von dem Schwefel, der jedem Körper beigemischt ist.“

FUNK² und NUGUET³ dagegen stehen ganz auf v. GÜTHER'S Seite. Ans NUGUET'S System verdient Einiges erwähnt zu werden. Er findet im prismatischen Farbenbilde, daß das Gelb mehr Licht und weniger Schatten enthält, als alle übrigen Farben, das Violett dagegen mehr Schatten als eine der andern. Wenn man dies so ausdrückt, die Erleuchtung sey am stärksten da, wo uns im prismatischen Bilde Gelb erscheint, am schwächsten da, wo das Violett liegt, so wird jeder darin leicht einstimmen. Nach seiner Ansicht, die sich besonders auf die farbigen Schatten stützt, sind alle Farben aus Gelb und Blau zusammengesetzt; das Grün ist eine Mischung aus beiden: das Roth ist Gelb mit Schatten gemischt; da aber Gelb und Blau selbst nur Mischungen von Licht und Schatten sind, so erhellet, daß alle Farben diesen Ursprung haben.

3. Deutlicher als alle früheren Physiker sprach NEWTON seine Meinung über die Farben aus, und da der größte Theil dessen, was seine optischen Schriften enthalten, auf Versuche gestützt, nichts anders als reine Aussprüche der Erfahrung enthält, (wenige Umstände ausgenommen, wo er dem, was einzelne Versuche ergeben, zu große Allgemeinheit beilegte) so haben seine Ansichten den größten Theil der Physiker für sich gewonnen.

Wenn die Sonne Gegenstände erleuchtet, so erscheinen uns diese freilich mit mannigfaltigen Farben ausgestattet; aber

1 S. 288. 295. 306.

2 Funccius de coloribus coeli, ein Buch, worin aber auch andere Farben als die des Himmels betrachtet werden.

3 v. Göthe. S. 331.

diese Erleuchtung scheint keine Farbe mehr als die andere zu begünstigen, und wir sind daher geneigt zu sagen, daß wir jeden Gegenstand mit der Farbe sehen, die ihm eigenthümlich ist, und daß das Licht der hoch über dem Horizonte stehenden Sonne farbenlos oder weiß ist. Diese Behauptung, die sich freilich auf das immer etwas trügliche Urtheil unsers Auges gründet, stützt sich auf die Vergleichung mit dem, was wir bei anderer Erleuchtung wahrnehmen. Die Oberfläche, welche im freien Sonnenlichte weiß erscheint, ist blau, wenn das auffallende Licht uns blau erscheint; in eben diesem blauen Lichte zeigen die Flächen, welche auch im Sonnenlichte blau erscheinen, diese Farbe erhöht, während rothe Flächen sich gleichfalls blau, aber minder schön darstellen, und so finden wir bei den Erleuchtungen, die wir eben aus dem Grunde farbig nennen, immer, daß sie eine Farbe schöner zeigen und mehr heben, statt daß andere entweder unscheinbar werden, oder die neue Farbe annehmen, die dieser besondern Art von Lichte angemessen ist. Die Oberflächen, die uns im Sonnenlichte im reinsten Weiß erscheinen, thun uns bei diesen Vergleichen vorzüglich gute Dienste, und obgleich unser Auge nur dann ein genaues Urtheil über Gleichheit oder Ungleichheit der ihm erscheinenden Erleuchtung und Farbe geben kann, wenn die zu vergleichenden Gegenstände ihm zugleich vorliegen und mit *einem* Blicke übersehen werden, so sind doch die meisten der Erscheinungen, worauf es hier ankommt, auffallend genug, um immer als wahr erkannt zu werden. — Doch diese Bemerkungen gehören nicht zu den von NEWTON aufgestellten Behauptungen, die sich etwa so zusammen fassen lassen,

Die Sonnenstrahlen, obgleich sie uns ein weißes, farbenloses Licht darbieten, enthalten dennoch alle verschiedenen Farben in sich. Diese im weißen Sonnenstrahle enthaltenen Farbenstrahlen werden uns sichtbar, wenn durch Brechung die Richtung des Strahles eine andere wird, indem dann, wegen der ungleichen Brechbarkeit der in jenem Strahle enthaltenen Farbenstrahlen, diese nun nicht mehr unter sich parallel fortgehen, sondern sich von einander trennen. Man beobachtet nämlich, daß der durch ein Prisma gebrochene Strahl ein Bild, aus Roth, Orange, Gelb, Grün, Blau, Violett, die in dieser Ordnung auf einander folgen, zusammengesetzt, darstellt; diese Farben alle gehen also aus jenem weißen Strahle hervor. Sie

zeigen sich aber auch ganz als aus Zerlegung des weißen Strahles entstanden, indem zwar jeder dieser farbigen Strahlen besondere Eigenschaften zeigt; allemal aber wieder weißes Licht hervorgeht, wenn man jene so vereinigt, daß sie alle wieder in paralleler Richtung fortgehen, oder in dem erleuchteten Punkte zusammen treffen. Diese im weißen Strahle enthaltenen Farbenstrahlen werden nun nicht allein bei der Brechung im Prisma getrennt, sondern auch in unzähligen andern Fällen. Nur diejenigen Körper, welche uns weiß erscheinen, werfen alle Arten Licht gleich gut zurück, und bei ihrer Erleuchtung durch die Sonne erhalten wir daher von ihnen ein eben so gemischtes Licht, wie das Sonnenlicht ist, und dieses zurückgeworfene Licht läßt sich eben so, wie der Sonnenstrahl selbst, in Farbenstrahlen von ungleicher Brechbarkeit zerlegen. Körper, die uns schwarz erscheinen, werfen gar kein Licht zurück, oder nur diejenigen können eigentlich schwarz heißen, die gar kein Licht zurückwerfen. Farbige Körper dagegen, wenn sie uns nämlich von dem weißen Sonnenlichte erleuchtet als farbig erscheinen, zeigen die Farbe derjenigen Strahlen, die entweder einzig oder in vorherrschendem Maße von ihnen zurückgeworfen werden. Die von ihnen zu uns gelangenden Strahlen haben eben die Brechbarkeit, wie die ihnen gleichfarbigen Strahlen im prismatischen Sonnenbilde; indess ist kaum irgend ein Körper, der so im strengsten Sinne nur *eine* Farbe zurückwürfe, als nicht einiges fremdes Licht beigemischt sey; deshalb zeigen sich im blauen Lichte zwar selbst die Körper, die wir im weißen Lichte roth sahen, blau, aber in einem weniger lebhaften Blau, weil sie sehr wenig geschickt sind, die blauen Strahlen zurückzuwerfen.

Einen vorzüglich wichtigen Theil der Untersuchungen Newton's macht also die ungleiche Brechbarkeit der verschiedenen farbigen Strahlen aus. Vermöge dieser ungleichen Brechbarkeit wird der Sonnenstrahl, dessen Theile vor der Brechung alle parallel fortgingen, in Farbenstrahlen zerlegt, die uns darum einzeln sichtbar werden, weil jeder bei der Brechung eine von der Richtung des andern verschiedene Richtung erlangt und daher abgesondert sichtbar wird. Darauf beruht die in die Länge ausgedehnte Form des prismatischen Sonnenbildes, welches als aus einer ganzen Folge farbiger, runder Sonnenbilder zusammengesetzt anzusehen ist. Jeder der so getrennten Farben-

strahlen zeigt bei einer neuen Brechung eben dieselbe Refrangibilität, der rothe nämlich, der bei der ersten Brechung am mindesten brechbar war, am wenigsten von seinem Wege abgelenkt wurde, zeigt sich auch jetzt in eben dem Grade brechbar, statt daß der zuerst stark gebrochene blaue Strahl auch bei der zweiten Brechung stärker gebrochen wird. Auf eben dieser Eigenschaft beruht es aber auch, daß die Strahlen wieder zu einer unter sich parallelen Richtung gelangen, wenn man sie eine zweite Brechung durch ein dem ersten genau gleiches Prisma leiden läßt, welches so gestellt ist, daß beide zusammen ein Parallelepipedum bilden. Die dann nach der Brechung durch beide Prismen hervorgehenden Strahlen sind wieder weiß, da die farbigen Strahlen so gemischt zum Auge gelangen, wie es im ursprünglichen Sonnenstrahle der Fall war.

Eben diese ungleiche Brechbarkeit findet man bei den von farbigen Körpern ausgehenden Farbenstrahlen. Bringt man eine roth bemalte und eine blau bemalte Fläche neben einander und besieht sie durch das Prisma, so findet man die Richtung, in welcher die blauen Strahlen zum Auge kommen, stärker von der ursprünglichen Richtung abweichend, als es bei den rothen der Fall ist. Diese Ungleichheit der Brechbarkeit zeigt sich in den Farbenrändern, die wir durch das Prisma an allen Flächen bemerken, die gemischtes, verschiedenfarbiges Licht zurückwerfen; solche Flächen erscheinen dagegen deutlich begrenzt, frei von diesem farbigen Rande, wenn sie mit einfarbigem Lichte erleuchtet werden.

Daß die verschiedenen Farben in ihrer Zusammensetzung, oder indem sie gemischt auf das Auge wirken, und zwar in dem Verhältnisse gemischt, wie sie im Sonnenstrahle sind, die Empfindung des Weiß hervorbringen, läßt sich auch durch eine Mischung farbiger Stoffe in einem, jenem Verhältniß möglichst gemäßen Verhältnisse genommen, zeigen. Eine solche Mischung nämlich erscheint in der Sonne zwar nicht völlig weiß, weil alle Körper, und so auch diese Farbstoffe, eine große Menge Licht verschlucken; aber sie zeigt sich so weiß, als man in Beziehung auf diesen Lichtverlust nur immer erwarten kann.

Da ich die einzelnen Erscheinungen nachher noch genauer angeben muß und dabei der Newton'schen Ansicht größtentheils folgen werde, so reicht hier diese kurze Andeutung hin.

4. NEWTON's Gegner, unter denen die meisten kaum vermessen genannt zu werden, zählt v. GÖTTE auf. Man sieht deutlich, daß der geistreichere Theil der Physiker auf seine Seite trat; nur LUCAS¹, dessen Hauptversuch ich im Art. *Brechbarkeit* No. 8. gründlich betrachtet zu haben glaube, setzte der newton'schen Theorie etwas Gründliches entgegen, MARIOTTE² kannte aufrichtig an, daß sich manche Erscheinungen nach NEWTON richtig erklären lassen, und wenn er Einiges nicht vollkommen mit seiner Erfahrung übereinstimmend fand, so dachte er wohl nicht, wie schwer es ist, jede Zumischung in den Lichtes zu vermeiden; RIZZETTI giebt (wie v. GÖTTE ausdrückt) „ungeschickter Weise“ zu viel von NEWTON's Hauptungen zu, obgleich er die Lehre von den trüben Mitteln zum Grunde seiner Farbentheorie machte. Die spätern Physiker erscheinen in v. GÖTTE's Darstellung als gläubige Nachbeter dessen, was NEWTON gelehrt hatte; richtiger sagt er wohl, daß NEWTON's Ansicht sich bei wiederholter Beobachtung immer mehr bewährte, und daß VOLTAIRE Recht hatte zu sagen, die ganze Welt werde sich endlich unterwerfen und niemand den Triumph der Vernunft auf die Länge hindern. L'ASTEL trat zwar als Gegner auf, aber v. GÖTTE selbst findet in seinem Werke nur die Invectiven gegen NEWTON's Darstellung würdig, um mitgetheilt zu werden, da das Uebrige zur Förderung dieser Lehre wenig beigetragen habe. Fast eben so gilt von GAUTIER und den wenigen andern, die sich gegen NEWTON erklärten³.

Als ein sehr bedeutender Gegner NEWTON's muß zwar EULER erwähnt werden; aber nicht dagegen, ob aus dem weißen Lichte durch ungleiche Brechbarkeit die verschiedenartigen Strahlen hervorgingen, hat EULER Zweifel erhoben, sondern hierin ist er, der durch NEWTON's Autorität sich nicht blenden lassen, völlig auf NEWTON's Seite. Was er gegen NEWTON bemerkte, bedarf nur die Behauptung, daß diese ungleiche Brechung in verschiedenen Körpern so übereinstimmend in Verhältnissen folge, daß kein Aufheben der Farben möglich sey, ohne die Brechung selbst aufzuheben. NEWTON hatte

1 v. Göthe. II. 435

2 S. 446.

3 S. 529. 543.

auf diese Meinung die Behauptung gegründet, daß es unmöglich sey, dioptrische Fernröhre zu machen, die die Gegenstände farbenlos zeigten; und auf NEWTON's Autorität gestützt, glaubte DOLLOD zuerst EULER's Ansicht für unrichtig erklären zu dürfen. Aber sehr bald siegte die Wahrheit über NEWTON's Autorität und bekanntlich wurde DOLLOD, der allerdings zuerst durch diese Autorität geblendet war, der berühmteste Verfertiger derjenigen Fernröhre, die er vorhin für unmöglich gehalten hatte. Der ganze Streit gehört, da er nicht den Ursprung der Farbenstrahlen aus dem weißen Strahle betrifft, nicht hierher; aber er zeigt, wie Unrecht v. GÖTTE hat, wenn er glaubt, NEWTON's große Autorität sey es, welche alle Physiker bewogen habe, seine Irrthümer für Wahrheit anzusehen.

Aber dieser Sieg der Newton'schen Farbenlehre ist dennoch aufs Neue zweifelhaft geworden durch den Beifall, welchen v. GÖTTE's Farbenlehre und die dieser beigefügten, hart tadelnden, Einwürfe gegen NEWTON in Deutschland gefunden haben. Diese Farbenlehre geht zwar von Phänomenen aus, die jeder mathematische Physiker nach NEWTON's Ansichten vollkommen befriedigend meint erklären zu können; aber da v. GÖTTE diese Erklärung nicht mit seinen Vorstellungen vereinigen konnte, so übersieht man leicht, wie die Ueberzeugung in v. GÖTTE entstehen mochte, NEWTON sey nur durch Eigensinn und durch absichtliches Verhehlen dessen, was sich nicht mit seiner Theorie vertragen, dazu gelangt, seiner Meinung einen Schein von Wahrheit zu geben, und seine Nachfolger hätten bloß als Vorurtheilsvolle, durch Autorität geblendete Anhänger seine Vertheidigung übernommen.

5. VON GÖTTE erzählt selbst¹ seine ersten optischen Versuche. Er betrachtete durch das Prisma die Wand eines völlig geweißten Zimmers und erwartete die ganze weiße Wand nach verschiedenen Stufen gefärbt zu sehen²; er war verwundert, sie

1 Farbenlehre. II. 678.

2 Man kann sich hier der Frage nicht enthalten, wie sollte denn die Wand gefärbt seyn? — Sollte das eine Siebentel roth, das zweite orange u. s. w. seyn? — Dann müßte sich aber ja die Ausdehnung des Roth ändern, wenn die Länge der Wand sich änderte. Oder sollte die ganze Wand in bunte Streifen getheilt seyn, wo an jedes Violet sich wieder Roth anschloße? — Aber wie breit sollte denn dieser Streifen seyn? — Es scheint, daß v. Göthe sich eine

noch immer weiß zu sehen, so daß nur, wo ein dunkles daran stieß, sich eine mehr oder weniger entschiedene Farbe zeigte; es bedurfte für ihn keiner langen Ueberlegung, um zu erkennen, daß zum Entstehen dieser Farbe eine Grenze nothwendig sey; und so sprach er durch einen Instinct sogleich aus, daß die Newton'sche Lehre falsch sey. Die beiden sich immer einander entgegengesetzten Ränder, das Uebereinandergreifen über einen hellen Streif und das dadurch entstehende Grün, wie die Entstehung des Rothen beim Uebereinandergreifen über einen dunkeln Streif; alles entwickelte sich vor ihm nach und nach. Der Gegensatz von warmen und kalten Farben der Maler zeigte sich hier in abgesonderten blauen und gelben Rändern. Das Blaue erschien gleichsam als Schleier des Schwarzen, so wie sich das Gelbe als ein Schleier des Weißen bewies. Das alles schloß sich an dasjenige an, was die Kunst von Licht und Schatten lehrt u. s. w. — v. GÖTTE zog einen Physiker zu Rathe, der ihm sagte, alle diese Phänomene wären NEWTON und allen Physikern bekannt und längst erklärt; aber es gelang weder diesem, noch ist es später irgend jemand gelungen, dem berühmten Verf. der Farbenlehre klar zu machen, was man unter ungleicher Brechbarkeit verstehe, und warum man behaupte, das Violett werde stärker als das Gelb gebrochen. Die Newtonianer haben es sehr übel genommen, daß v. GÖTTE sich darin nicht finden konnte; aber man hatte Unrecht, von einem großen Dichter, der die Farben mit dem Auge des Malers betrachtete, zu fordern, daß er mit mathematischer Schärfe den Weg des Lichtstrahls verfolgen sollte.

„Ein entschiedenes Aperçu ist als eine inoculirte Krankheit anzusehen,“ sagt v. GÖTTE selbst, — „man wird sie nicht los!“ — und so schritt also das Bestreben, NEWTON zu widerlegen und die neue Farbenlehre zu befestigen, fort. Die *Beiträge zur Optik* erregten wenig Aufmerksamkeit, und ich gehe daher gleich zu dem schon oft angeführten Hauptwerke: *Zur Farbenlehre*, — über, welches 1810 erschien. Ich theile den Inhalt etwas umständlich mit.

Um nicht dem Vorwurfe ausgesetzt zu seyn, als liefse ich etwas fehlen, das vielleicht zu besserer Begründung nöthig wäre,

ganz klare und präzise Beantwortung der Frage, was nach NEWTON denn eigentlich erfolgen müsse, nie gegeben hat.

theile ich hier auch den Inhalt des ersten Abschnittes dieses Buches mit, obgleich „die physiologischen Farben“ nicht eigentlich zu dem hier zu betrachtenden Gegenstande gehören.

„Die Retina befindet sich, je nachdem Licht oder Finsterniß auf sie wirken, in entgegengesetzten Zuständen; im ganz finstern Raume wird uns ein Mangel empfindbar, dem Auge fehlt jene reizende Berührung mit der äußern Welt; im starken Lichte wird das Auge geblendet, es ist überspannt, statt dafs es dort in der höchsten Abspannung von Empfänglichkeit war. Bei dem, was wir Sehen heifsen, befindet sich die Netzhaut zu gleicher Zeit in verschiedenen Zuständen; die höchste, nicht blendende Helle wirkt neben dem völlig Dunkeln, und zugleich werden wir alle Mittelstufen des Helldunkeln und alle Farbenbestimmungen gewahr. Schwarz und Weiß geben, gleichzeitig betrachtet, dem Auge neben einander die Zustände, die wir als nach einander durch Licht und Finsterniß bewirkt, angeben. Beide Zustände, zu welchen das Organ durch solche Bilder bestimmt wird, bestehen auf demselben örtlich, und dauern selbst nach Entfernung der äußern Veranlassung noch eine Weile fort. Blicken wir von dem glänzenden Gegenstande auf eine graue Fläche, so sehen wir dort ein dunkles Bild, jenem glänzenden ähnlich, und die dunkle Umgebung jenes Glänzenden scheint uns hier eine hellere; es wird also eine Umkehrung des Zustandes bewirkt, die sich gut genug so erklären läßt, dafs der Ort der Retina, wohin das dunkle Bild fiel, als ausgeruht anzusehen ist, weshalb die mäfsig erhellte Fläche, auf welche man nachher sein Auge richtet, lebhafter auf ihn, als auf den stärker in Thätigkeit gesetzten Theil wirkt. Aus denselben Gründen erscheint, wenn man eine vor grauem Grunde stehende weisse Fläche lange angesehen hat, nach dem Wegnehmen der weissen Fläche der graue Grund an derselben Stelle dunkler.“

Eine Erscheinung, die mehr mit dem Hauptgegenstande, der uns hier beschäftigt, zusammenhängt, ist folgende. „Man lasse im dunkeln Zimmer das durch eine runde Oeffnung einfallende Sonnenlicht auf weisses Papier fallen, sehe diesen erleuchteten Kreis lange an, schliesse die Oeffnung und sehe nach einem ganz dunkeln Theile des Zimmers: so wird man eine runde Erscheinung vor sich schweben sehen, in der die Mitte des Kreises hell, farbenlos, einigermafsen gelb, der Rand aber purpurfarbig erscheint. Es dauert einige Zeit, bis diese Purpur-

abe von außen herein den ganzen Kreis zudeckt und endlich den hellen Mittelpunkt völlig vertreibt. Kaum aber erscheint das ganze Rund purpurfarbig, so fängt der Rand an blau zu werden, das Blaue nimmt immer mehr den mittlern Raum ein, bis das Purpur ganz verdrängt ist; ist dann die Erscheinung ganz blau, so entsteht ein dunkler und unfarbiger Rand, der endlich nun immer kleiner werdende Bild ganz verdrängt. Haben wir dagegen den lebhaften Lichteindruck eines erleuchteten Gegenstandes eben so aufgenommen und sehen nun im mälsig erleuchteten Zimmer auf einen hellgrauen Gegenstand, so schwebt ein dunkles Phänomen vor uns, das sich nach und nach von außen zu einem grünen Rande einfaltet, dieser verbreitet sich hineinwärts über das ganze Bild, und nun entsteht ein schmutzig gelber Rand, von außen immer mehr die Scheibe ausfüllender Rand, und endlich wird auch dieses von einer Unfarbe verschlungen.“

„Hat man farbige Flächen lange starr angesehen, so folgt nun ein anders gefärbtes Bild, und zwar wenn man das durch das Farbe angestrenzte Auge auf weissen Grund richtet, sieht man Violett statt einer gelben Fläche, Blau, wenn jene orange war, Purpur (volles schönes Roth) statt des Grünen, und so umher. Die genannten Farben fordern also wechselseitig eine andre. Das Auge verlangt dabei Totalität und schliesst in den Farbenkreis ab; denn in dem vom Gelb geforderten Violett liegt Roth und Blau, in dem vom Roth geforderten Grün liegt Gelb und Blau u. s. f. Etwas diesem Gemälses zeigen die eigenen Schatten. Lässt man die von zwei Lichtern geworfenen Schatten eines Gegenstandes auf eine weisse Fläche fallen, wirkt aber, dass durch vorgehaltenes farbiges Glas das eine ein farbiges Licht auf die weisse Fläche werfe, so erscheint der von diesem Lichte erleuchtete Schatten eben so gefärbt, der andre Schatten aber zeigt die zugehörige geforderte Farbe.“

„Und hier tritt nun eine wichtige Betrachtung ein¹, nämlich die Farbe selbst ist ein Schattiges (*σκιερόν*) und wie sie mit dem Schatten verwandt ist, so verbindet sie sich auch gern mit dem Licht, sie erscheint gern in ihm und durch ihn, wo sich nur der Ort dazu darbietet. Das energische Licht erscheint rein weisses, diesen Eindruck macht es auch im höchsten Grade der

¹ v. Göthe's Worte. I. S. 29.

Blendung; das schwächer wirkende Licht kann zwar auch farbenlos bleiben, aber es findet sich leicht eine Farbenerscheinung dabei ein. Die Retina kann durch ein starkes Licht so gereizt werden, daß sie schwächere Lichter gar nicht erkennt; erkennt sie solche, so erscheinen sie farbig, und es sieht zum Beispiel ein Kerzenlicht bei Tage röthlich aus. Doch giebt es auch schwache blauliche Lichter. Wenn man nahe an eine weiße oder grauliche Wand Nachts ein Licht stellt, so wird sie von diesem Mittelpuncte aus ziemlich weit hin erleuchtet. Betrachtet man den daher entstehenden Kreis aus einiger Ferne, so erscheint uns der Rand der erleuchteten Fläche mit einem gelben, nach außen rothgelben, Kreise umgeben, und wir werden gewahr, daß das geschwächte Licht uns den Eindruck des Gelben, Rothgelben, Rothen giebt.“

6. Diesen Betrachtungen und Versuchen folgen nun die Untersuchungen über die physischen Farben, deren Inhalt folgender ist:

„Das höchst energische Licht, wie das der Sonne, des in Lebensluft brennenden Phosphors u. a. ist blendend und farbenlos; dieses Licht durch ein nur wenig trübes Mittel gesehen, erscheint gelb. Nimmt die Trübe eines solchen Mittels zu, oder wird seine Tiefe vermehrt, so sahen wir das Licht eine gelbrothe Farbe annehmen, die sich endlich zum Rubinrothen steigert. Wird hingegen durch ein trübes, von einem darauf fallenden Lichte erleuchtetes Mittel die Finsterniß gesehen, so erscheint uns eine blaue Farbe, welche immer heller und blässer wird, je mehr sich die Trübe des Mittels vermehrt, hingegen immer dunkler und satter, je durchsichtiger die Trübe werden mag, je bei dem mindesten Grade der reinsten Trübe als das schönste Violett dem Auge sichtbar wird. Jenes so gemäßigte Licht erscheint nicht bloß dem Auge gelbroth, sondern wirft auch auf die Gegenstände einen gelbrothen Schein, und der blaue Himmel macht dagegen in der Camera obscura ein blaues Bild. Hieraus erhellet, warum der Himmel und dunkle Berge blau erscheinen, und warum die Sonne am Horizonte roth erscheint.“

[Gegenbemerkung. Es ist gewiß, daß es manche trübe Mittel giebt, die uns jene Erscheinungen zeigen; aber dieses ist nicht die allgemeine Eigenschaft des Trüben, sondern die Erscheinung beruht darauf, daß jene trüben Mittel die rothen und gelben Strahlen in größerer Menge durchlassen, die blauen

in größerer Menge zurückwerfen. Wäre es eine allgemeine Eigenschaft des Trüben, daß es das geschwächte Licht roth zeigte, so müßte es kein Medium geben, welches das geschwächte Licht weiß zeigte; aber ein solches Medium haben wir an den wässerigen Dämpfen, an den Wolken und feuchten Nebeln. Wenn ein dicker, nasser Herbstnebel die Erde bedeckt, und nicht eher die Sonne zu sehen erlaubt, bis sie schon hoch über dem Horizonte steht, so erscheint uns die matt durch den Nebel blinkende Sonne silberweiß, obgleich ihr Licht so geschwächt ist, daß sie das Auge gar nicht blendet. Eben so silberweiß erscheint sie uns, wenn sie durch Wolken scheint, während sie hoch über dem Horizonte steht. Und diese Erscheinung der Sonne durch feuchte Nebel und Wolken ist um so merkwürdiger, da auch der von der Sonne beschienene Nebel und die das Sonnenlicht zurückwerfende Wolken uns völlig weiß erscheinen. Wir haben hier also ein trübes Mittel, welches alle Arten von Farbenstrahlen, die im Sonnenlichte enthalten sind, gleich gut durchläßt, so daß ihre Mischung uns, der Schwächung ungeachtet, immer noch ein reines Weiß zeigt, und welches alle Arten von Farbenstrahlen in gleichem Mafse zurückwirft, weshalb sie uns vom Sonnenlichte beschienen, (oder indem wir [mit GÖTTE zu reden,] durch sie die Finsterniß sehen,) als rein weiß erscheinen.

Andre trübe Mittel, z. B. die von wässerigen Dünsten freie Luft, der Rauch u. a. haben dagegen die Eigenschaft, zwar alle Farbenstrahlen in einigem Mafse, aber doch die gelben und rothen am reichlichsten durchzulassen, und dagegen die blauen Strahlen reichlicher als irgend eine andre Art von Strahlen zurückzuwerfen. Wie sich hieraus die Abendröthe und die Farbe der Luft bei der Dämmerung erklärt, habe ich in den Art. *Abendröthe* und *Dämmerung* gezeigt, wo ich auch bemerkt habe, daß die Abendröthe, sofern ihr Roth auch da, wo das Auge in den finstern leeren Raum gerichtet ist, beobachtet wird, sich gar nicht nach v. GÖTTE erklären läßt.

Aber GÖTTE's eigne Worte deuten auf etwas hin, das, mehr ins Klare gesetzt, zu dieser eben entwickelten Ansicht führt. Wenn man die Finsterniß durch das trübe Mittel sieht, so fordert v. GÖTTE mit Recht, daß dieses Mittel von einem darauf fallenden Lichte erleuchtet seyn soll. Erleuchtet aber zeigt sich uns ein Gegenstand nur dann, wenn er Licht zurückwirft,

und v. GÖTTE gesteht also selbst, daß es hier das erleuchtete trübe Mittel ist, welche uns durch zurückgeworfene Strahlen sichtbar wird. Es fehlt also nichts, als daß wir hinzufügen, daß es durch zurückgeworfene *blaue* Lichtstrahlen uns als *blau* sichtbar wird.

Das hier Gesagte findet nun auch auf andere trübe Mittel z. B. weißes Glas, (Knochenglas) Anwendung. Dieses Glas wirft zwar viele Lichtstrahlen aller Art zurück, und erscheint uns deshalb als weiß; aber es erscheint uns als *blaulich weiß*, weil ein Uebermaß blauer Strahlen zurückgeworfen wird. Wegen der sehr vielen zurückgeworfenen Strahlen ist das durchgelassene Licht überhaupt sehr schwach, und da die wenigen durchgehenden Strahlen ihr Blau gänzlich verloren haben, so muß jeder durch dieses Glas gesehene leuchtende Körper uns sehr rothgelb erscheinen, und es bliebe allenfalls nur noch die Frage übrig, ob nicht das Roth, welches uns durch dieses Glas gesehen die Sonne zeigt, nicht noch weniger Gelb enthält, als es nach dem Verluste der blauen Strahlen billig enthalten sollte.

Eine andere Betrachtung scheint mir ebenfalls anzudeuten, daß das Blau nicht bloß eine getrübe Finsterniß ist. Es giebt nämlich Sterne mit blauem, ja nach HENSCHEL, auch mit grünem und mit violetttem Lichte. Haben die röthlichen Sterne ihr rothes Licht daher, weil es durch trübe Mittel zu uns kömmt, woher haben dann jene ihr blaues Licht? — Diese Frage scheint doch nur in dem Bekenntniß, es gebe ein an sich rothes, es gebe ein an sich blaues Licht, ihre Beantwortung zu finden¹.]

v. GÖTTE bemerkt ferner: „Die blaue Erscheinung an dem untern Theile des Kerzenlichtes gehört auch hieher. Man sieht diese blaue Farbe nur vor einem dunkeln Hintergrunde, und wird nichts Blaues gewahr, wenn man die Flamme vor weißem Grunde sieht. Es ist also der untere Theil der Flamme und so auch die Weingeistflamme als ein feiner Dunst anzusehen, der vor der dunkeln Fläche sichtbar wird.“

[Gegenbemerkung. Die Weingeistflamme besitzt ein eigenthümlich blaues Licht. Woher käme es sonst, daß da, wo im Dunkel die Erleuchtung allein von Weingeistflammen ausgeht,

1 Vergl. hermit die Beob. in Tilloch und Taylers philos. Magaz. and Journal 1824. 208. 317.

alle Körper sich auf die bekannte auffallende Weise zeigen, ganz dem gemäß, was eine Lichtmischung, in welcher Blau vorherrscht, bewirken muß. Aber auch der von v. GÖTTE angeführte Versuch braucht nur etwas vollkommener angestellt zu werden, um ein Zeugniß gegen ihn abzulegen. Es ist wahr, daß eine Weingeistflamme von 1 Zoll Durchmesser sich nicht als Blau zeigt, wenn man sie vor einem sehr hellen Hintergrunde sieht; aber man begieße auf einer Metallplatte einen schmalen, 12 Zoll langen Raum mit Weingeist, stelle am Tage ein vom bloßen Tageslichte erleuchtetes weißes Papier so auf, daß das Auge über die ganze Länge jenes Streifes nach dem Papier hinsieht; dann sieht man, nachdem der Weingeist angezündet ist, das Papier allerdings blau, oder sieht es von einer blauen Flamme verdeckt. Ist das weiße Papier von der Sonne selbst erleuchtet, so sieht man wieder kein Blau; aber es erhellt nun leicht, daß man nur eine 50 oder 100 Zoll lange Flamme anwenden dürfte, um auch hier das, in Vergleichung gegen den blendenden weißen Glanz allzu schwache, blaue Licht gewahr zu werden.]

„Der Grund des Meeres erscheint den Tauchern purpurfarben, (tief roth), wobei das Meerwasser als trübes, tiefes Mittel wirkt.“

[Gegenbemerkung. Da das Meer an der Oberfläche grün erscheint, so erhellt, daß das Meerwasser außer den blauen Strahlen auch die grünen und viele gelbe zurückwirft; es bleiben also bei dieser Zerlegung in zurückgeworfenes und durchgelassenes Licht nur die tief rothen und vielleicht die orange und einige gelbe Strahlen übrig, welche durchgelassen werden und die Sonne dort unten als tief roth zeigen müssen. Es wäre zu wünschen, daß ein Göthianer sich einmal in der Taucherglocke auf den Boden des Meeres begäbe und dort das prismatische Sonnenbild beobachtete: er würde ganz gewiß einen sehr schwachen, grünen, blauen, violetten Farbenrand sehen, das viel weniger lang ausgedehnte Farbenbild aber bloß tief roth mit einem nicht sehr leuchtenden orangefarbenem und gelben Rande erblicken, und so aus der Tiefe des Meeres die Ueberzeugung, daß NEWTON'S Theorie die richtige ist, mitbringen.]

v. GÖTTE glaubt in dem Bisherigen die Urphänomene, aus denen sich nun die Erklärung aller einzelnen Erscheinungen er-

gebe, dargestellt zu haben¹, und ich glaube daher die Darstellung hier abbrechen zu dürfen, indem ich mir vorbehalte, seine Ansichten über einzelne Erscheinungen nach und nach am gehörigen Orte zu erwähnen.

Von den zahlreichen Anhängern von GÖTZE's sage ich hier nichts, da sie schwerlich etwas anführen können, wodurch sie diese Lehre gründlicher befestigt hätten, einige Invectiven gegen NEWTON und die Newtonianer abgerechnet².

7. Die bisherigen Erörterungen betrafen nur die nächste Ursache der Farben-Entstehung. Wenn wir aber auch, wie der größte Theil der Physiker, diese darin finden, daß die Lichtstrahlen alle Arten von Farbenstrahlen in sich enthalten, und daß bei der Brechung diese getrennt und bei dem Auffallen auf Körper nur gewisse Strahlen zurückgeworfen werden, so drängt sich uns doch noch die weitere Untersuchung auf, worin denn nun im Wesen der Lichtstrahlen der Unterschied besteht, der die Empfindung der Farbenverschiedenheit hervorbringt. Man hat mit Recht gesagt, die ungleiche Brechbarkeit sey doch nur eine Eigenschaft der Farbenstrahlen und nicht das Wesen der Farbe selbst.

Diese Frage scheint sich mit unsern jetzigen Kenntnissen noch gar nicht beantworten zu lassen, und, das Wenige, was man darüber zu sagen im Stande ist, kömmt ungefähr auf Folgendes zurück.

Nach der *Emanationstheorie*, welche Lichttheilchen annimmt, die von den Körpern ausgehen, müssen wir eine Verschiedenheit in der Natur dieser Lichttheilchen selbst zugestehen. Die Theilchen, welche den violetten Strahl bilden, müssen eine stärkere Verwandtschaft zu den Körpern haben, und mehr von ihnen angezogen werden; dadurch wird denn allerdings eine stärkere Brechung hervorgebracht. Diese Verwandtschaft der einzelnen Arten von Lichttheilchen ist bei jedem Körper anders, und obgleich die violetten Strahlen allemal mehr als die übrigen angezogen werden, so ist doch der Grad der Verschiedenheit der Anziehung für violette, grüne, rothe Strahlen, keinesweges bei allen Körpern gleich. — Die ungleiche Zer-

1 S. 67.

2 Selbst was der verdienstvolle SEEBECK in Schweigg. Journal. I. 4. als Farben-theorie mittheilt, ist wenig belehrend.

streuung der Farben nöthiget uns, eine solche Verschiedenheit zuzugestehen.

Die in der Folge anzuführenden chemischen Wirkungen der Farbenstrahlen¹ stimmen mit der Behauptung, daß die violetten Strahlen mehr von den Körpern angezogen werden, überein; denn diese sind es, welche die größten chemischen Wirkungen hervorbringen. Was aber der Grund sey, warum verschiedene Körper die eine oder andere Art von Lichtstrahlen in größerer Menge zurückwerfen? — Worin die ungleiche Einwirkung auf unser Auge bestehe? — Diese und viele andere Fragen können wir noch nicht mit Gewißheit beantworten, da NEWTON's Ansicht, es hänge dieses von der Größe der Theilchen ab, doch nur hypothetisch ist.

Auch die Vertheidiger der *Undulationstheorie* sehen die ungleiche Brechbarkeit der Farbenstrahlen als einen Hauptumstand an, dessen Ursache nachgewiesen werden muß. Da nach dieser Ansicht die Brechung auf einer verminderten Geschwindigkeit der Lichtwellen in dem dichtern Körper beruht, so müßte die Geschwindigkeit der violetten Strahlen am meisten vermindert werden. Dieses anzunehmen, hält EULER nicht der Natur der Sache angemessen, sondern glaubt, man müsse die Einwirkung der folgenden Lichtwellen auf die vorhergehenden in Betrachtung ziehen, und erhalte die Brechung da am stärksten, wo die Wellen am wenigsten häufig auf einander folgen, also die größten Zwischenräume lassen. Hiernach hinge also die Empfindung der Farbe von der ungleichen Zahl der in gleicher Zeit das Auge treffenden Lichtwellen ab, und die rothe Farbe erschiene uns da, wo die zahlreichsten, in den kürzesten Zeiträumen einander folgenden Lichtwellen das Auge treffen; die violetten Strahlen entsprächen den breitesten Wellen. Diese ungleichen Wellen müßten also durch entsprechende Ungleichheiten in den Vibrationen des leuchtenden Körpers zuerst erregt werden, und fänden dadurch in den von ihnen ausgehenden Lichtstrahlen statt. Wenn diese Strahlen die Oberfläche der uns sichtbaren Körper berühren, so entsteht eine kleine Zusammendrückung der Theilchen, und nun theilt sich, bei durchsichtigen Körpern, diese den benachbarten Theilchen so mit, daß die Lichtwellen durch den Körper ihren Fortgang finden;

1 S. unten No. 18.

bei undurchsichtigen dagegen wird dem umgebenden Aether durch diese getroffenen Theilchen eine neue vibrirende Bewegung eingedrückt, nach deren Verschiedenheit die uns erscheinende Farbe der Körper ungleich ist, die Farbe eines Körpers hängt also hiernach von der Elasticität ihrer kleinsten Theilchen und der Einwirkung ab, die sie auf den Aether äußern¹. Im Art. *Licht* wird die ganze Theorie noch näher betrachtet werden.

Das prismatische Farbenbild.

8. Wenn man durch eine kleine Oeffnung die Sonnenstrahlen in ein finsternes Zimmer fallen läßt, so bildet sich auf einer dem Lichtstrahle senkrecht gegenüber gestellten Ebene ein rundes Sonnenbild ohne Farben. Fängt man das Sonnenbild auf einer weißen Ebene auf, so erscheint es weiß. Aber wenn man in diesen Sonnenstrahlen ein Prisma aufstellt, so daß die Richtung der einfallenden Strahlen in einer gegen die Kanten des Prismas senkrecht gelegten Ebene des Querschnitts des Prismas liegt, so zeigen die so im Prisma gebrochenen Sonnenstrahlen ein farbiges Sonnenbild. Das sonst runde Sonnenbild erscheint in die Länge ausgedehnt, und ist am einen Ende roth, am andern violett gefärbt. Die Strahlen werden im Prisma gebrochen und jenes Farbenbild zeigt sich ganz, so wie es erscheinen müßte, wenn Strahlen von verschiedener Farbe, deren jeder eine etwas andere Brechbarkeit hätten, zugleich von der Sonne ausgingen. Wir wollen uns, als Hypothese einmal denken, die Sonne sende uns im einem Augenblick rothe, im andern grüne, im dritten violette Strahlen zu, und jede Art von Farbenstrahlen habe eine bestimmte Brechbarkeit, die aber bei den rothen Strahlen geringer als bei den grünen, bei den grünen geringer als bei den violetten sey: so würde sich uns das durch das Prisma dargestellte Sonnenbild nicht allein bald roth, bald grün, bald violett zeigen, sondern sich auch bald in Ff, bald in Hh, bald in Gg darstellen. Es würde nämlich der vom obern Sonnenrande der rothen Sonne kommende Strahl ABC nach CDF gebrochen, der vom untern Rande der rothen Sonne kommende Strahl a B c nach c d f gebrochen werden und so würde sich offenbar in Ff ein rothes Sonnenbild darstellen. Die

Fig.
13.

1 Euleri opuscula Tom. I. p. 169.

grüne Sonne würde ihre Strahlen eben so durch die Oeffnung B senden, aber da wir annehmen, die grünen Strahlen würden mehr gebrochen, so würde das durchs Prisma hervorgebrachte grüne Bild mehr von dem Orte K, wohin das ungebrochene Sonnenbild fiel, entfernt etwa in H h liegen; das Bild der violetten Sonne, noch weiter entfernt, nach G g fallen, und je nachdem bald die rothe, bald die grüne, bald die violette Sonne schiene, hätten wir diese ungleich gefärbten Sonnenbilder nach der Brechung auch in einer verschiedenen Lage,

Sendet die Sonne alle diese verschiedenfarbigen Strahlen zugleich aus, und sind der Farben noch mehrere, so müssen diese einzelnen Farbenbilder einander bedecken, und vereinigt ein langes Farbenbild F g darstellen, in welchem das am wenigsten brechbare Roth am einen Ende, das am meisten brechbare Violett am andern Ende am lebhaftesten hervortreten, in der Mitte aber ein Uebergang von einem Farbenbilde zum andern statt finden wird. Wir könnten aber jene Farbenbilder einzeln dargestellt erhalten, wenn wir in L verschiedene gefärbte Mittel aufstellten; wovon das eine nur die rothen, das andere nur die violetten Lichtstrahlen und so weiter, durchliessen, und da¹ v. MÜNCHEW den Versuch angestellt und wirklich solche getrennte Farbenbilder erhalten hat, so haben wir alles Recht zu behaupten, jene blofs hypothetisch angenommene Voraussetzung zeige sich der Erfahrung so gemäß, daß wir uns zu dem Satze,

1 Astron. Zeitschr. von v. Lindenau und v. Bohnenberger II. 455. Die frühern Versuche von Hassenfratz (Ann. de Chimie LXVI. 314. LXVII. 5.) scheinen nicht so bekannt geworden zu seyn, als sie verdienen. Ich selbst habe diese Versuche so wiederholt, daß ich bei L eine Röhre mit gefärbten Flüssigkeiten aufstellte. Der Lichtstrahl ging durch diese mit der Axe der Röhre parallel, und traf die beiden parallelen Glasplatten, welche die Grundflächen dieses Cylinders bildeten, senkrecht. Indem er so zu dem Prisma gelangte und auf die gewöhnliche Weise gebrochen wurde, stellte sich im recht finstern Zimmer das zwar geschwächte, aber doch deutliche Sonnenbild so dar, daß, wenn die Flüssigkeit verdünnte Lakmustinctur war, das tief rothe Bild rund und mit Dunkel von allen Seiten umgeben erschien; etwas davon abstehend zeigte sich ein verlängertes blaues und violettes Bild; die orangefarbenen und gelben Strahlen aber waren ganz unterdrückt, so daß an der Stelle des Farbenbildes die sonst die hellste ist, gar nichts zu sehen war; vom Grün zeigte sich kaum ein matter Ueberrest an dem blauen und violetten Bilde.

die Sonne sende uns wirklich solche verschiedenfarbige Strahlen zu, hingeleitet finden¹.

Diese einzelnen farbigen, runden Sonnenbilder deutlich zu sehen, hat HERSCHTEL noch ein anderes Mittel angegeben². Wenn man das durch das Prisma auf die gewöhnliche Weise dargestellte, auf weißem Papier aufgefangene Sonnenbild durch ein rothes Purpurglas, woran noch ein ziemlich rein rothes Glas gelegt ist, besieht, so erscheint jenes Farbenbild völlig kreisförmig, wohlbegrenzt und tief roth. Das aus jenen zwei Glasarten zusammengesetzte Glas läßt nämlich nur die am allerwenigsten brechbaren rothen und keine anderen Strahlen durch, und für das Auge, welches durch dieses Glas sieht, ist es eben so gut als ob die übrigen gar nicht da wären; dieses Auge erkennt also das rein rothe Sonnenbild und sieht es rund, so wie es sich bei Strahlen von gleicher Brechbarkeit immer zeigen muß.

Wir sind also wohl berechtigt zu sagen, die Farbenstrahlen entstehen aus den weißen Sonnenstrahlen wirklich so, daß wir diese weißen Strahlen als aus jenen gemischt ansehen dürfen. Das in die Länge ausgedehnte Sonnenbild besteht aus einer Reihe runder Farbenbilder, die wegen ihrer ungleichen Brechbarkeit jedes auf einen andern Platz fallen, aber, nahe an einander gereiht, sich einander bedecken und daher alle Uebergänge von einer Farbe in die andere darstellen. Die sich hier zeigenden Farben sind ein *tiefes Roth* an dem Ende des Farbenbildes, wo die am wenigsten gebrochenen Strahlen hinfallen; *Orange* schließt sich daran an und bildet den Uebergang zum Gelb; an das *Gelb* schließt sich *Grün* und dann ein lebhaftes *Blau*, das weiterhin dunkler wird und endlich in *Violett* übergeht. *Violett* ist die am meisten gebrochene Farbe.

Aber nicht bloß entstehen diese Farbenstrahlen aus dem

1 Diese völlig von einander getrennten Bilder sind also keine Märchen, wie GÖTZE II. 504. meint.

2 Philos. Transact. of the Edinb. Soc. IX, 445. Auch diesen Versuch findet man bestätigt, wenn man das Sonnenbild wie gewöhnlich auffängt; es dann aber durch jene mit Lakmustinctur gefüllte Röhre besieht; auch da erscheint das rothe Bild ganz rein und rund. Dieser Versuch gelingt selbst, wenn die Verfinsterung des Zimmers nicht sehr sorgfältig zu Stande gebracht ist, statt daß der in der vorigen Anmerkung erwähnte, ein recht gut verfinstertes Zimmer fordert.

weißen Strahle, sondern ihre Mischung bildet auch wieder weiß, und aus diesem Grunde zeigt sich auch unter gewissen Umständen ein Theil des durch ein Prisma hervorgebrachten Sonnenbildes weiß. Wenn nämlich AC der vom obern Sonnenrande, a c der vom untern ausgehende, durch die Oeffnung B einfallende Strahl ist, so hat man bei g den rein violetten, bei F den rein rothen Rand des auf einer weißen Tafel NM aufgefangenen Sonnenbildes. Fiele bloß ein einziger, aus allen Farben gemischter Strahl a c ein, so würde dessen grüner Theil nach h, sein rother Theil nach f gelangen; aber ganz gewiß gelangt auch zu dem zwischen C und c liegenden Punkte u ein Lichtstrahl von einem etwas vom untern Sonnenrande entfernten Punkte, der seinen violetten Theil nach h wirft und also dort das *Grün* mit *Violett* mischt, und eben so gelangt nach einem andern Punkte v ein Sonnenstrahl, der sein *Violett* nach f wirft, wo es mit dem *Roth* des in c auffallenden Strahles und mit dem *Grün* des in u auffallenden Strahles gemischt wird; wegen dieser Mischung aller Arten von Farbenstrahlen sieht unser Auge die Fläche in f weiß, weil eine Erleuchtung durch alle Arten von Farbenstrahlen im bestimmten Verhältniß uns die Empfindung des Weißen giebt. Eben diese Betrachtungen finden bei allen gegen die Mitte des auf NM aufgefangenen Sonnenbildes statt. Nur gegen die Grenze g hin treten *Blau* und *Violett*, gegen die Grenze F hin *Orange* und *Roth* als Farbenränder hervor, während in der Mitte das Sonnenbild weiß ist. Entfernt man die Tafel MN weiter vom Prisma, so wird, wie die Figur zeigt, das Farbenbild eines nicht größer, als die Sonne, erscheinenden Gegenstandes immer deutlicher hervortreten. In F' g' z. B. mischt sich, wenn der gezeichnete mittlere Strahl den grünen bedeutet, in den ganzen Theil F' f noch gar kein grünes oder blaues Licht, und an dem Roth wird sich deutlicher als in MN das Orange und Gelb zeigen; eben so wird von g' bis G' das Violett und Blau durch mindere Mischung mit Grün oder Gelb, reiner erscheinen; zwischen G' und H' sind Violett und Blau mit etwas Grün, zwischen f' und H' sind Roth, Gelb mit Grün gemischt; aber zwischen f' und G' tritt ein Grün hervor, das nur mit Blau von der einen Seite, mit Gelb von der andern Seite gemischt, aber von Violett und Roth ganz frei ist.

9. Um zu sehen, wie diese Lage der einzelnen Farbenbil-

der genau bestimmbar ist, will ich die Richtung der durch den Mittelpunkt der Oeffnung B gehenden Strahlen nach der Brechung berechnen.

Es sey $ACX = \varphi$, $ABa = a$, $aoX = \varphi + \alpha$; die Entfernung $BC = a$, so ist $Cc = \frac{a \cdot \sin. \alpha}{\sin. (\varphi + \alpha)}$ zugleich bekannt.

Das Verhältniß der Sinus bei der Brechung sey wie $1 : \frac{m}{n}$ und

$CY = b$, so ist $\cos. DCY = \frac{m}{n} \cos. \varphi$,

und $DY = \frac{b \cdot \sin. DCY}{\sin. (DCY + CYD)}$, woraus dann auch FDY leicht gefunden wird.

Um ein wirkliches Beispiel zu berechnen, sey $Bu = 4$ Zoll $uY = 1$ Zoll, der Winkel $Y = 60$ Grade. Ich will annehmen, das Prisma sey so gestellt, daß der in Bu enthaltene grüne Strahl im Innern des Prismas die Winkel $duY = u d Y = 60^\circ$ bilde. Ich will Bu als vom Mittelpuncte der Sonne herkommend annehmen, so daß der vom untern Sonnenrande herkommende Sonnenstrahl ac mit ihm einen Winkel $uBc = 16$ Minuten macht. Die Brechungsverhältnisse nehme ich so an, wie sie nach FRAUNHOFER¹ mitgetheilt sind, für Roth = 1,63074, Grün = 1,64349, Violett = 1,65203. Dann ist erstlich für den grünen vom Mittelpuncte der Sonne ausgehende Strahl

$$duY = 60^\circ; \quad XuB = 34^\circ 44' 23'' = \varphi,$$

$$udY = 60^\circ; \quad ZdW = 34^\circ 44' 23''$$

Für den grünen, vom untern Rande ausgehenden Strahl ist

$$Xca = 35^\circ 0' 23''$$

$$d'cY = 60^\circ 6' 26''$$

$$Yd'c = 59^\circ 53' 34''$$

$$Zd'h' = 34^\circ 28' 16''.$$

Die beiden grünen Strahlen divergiren fast ganz genau eben so, wie sie es vor der Brechung thaten. Es läßt sich leicht übersehen, daß dieses auch auf einen dritten grünen Strahl anwendbar sey, der vom obern Sonnenrande ausginge. Hierauf gründet sich die fast ganz genaue Kreisform eines reinen einfarbigen Bildes.

1 S. Art. *Brechbarkeit*; am Ende.

Zweitens. Aber nun enthält der Strahl Bu, für welchen der Winkel $BuX = 34^\circ 44' 23''$ ist, auch violettes Licht, welches, stärker gebrochen, ein wenig von der Richtung des grünen Strahls abweicht; für dieses ist

$$Yud = 60^\circ 10' 14''$$

$$Ydu = 59^\circ 49' 46''$$

$$ZdW = 33^\circ 52' 26''$$

Dieser violette Strahl macht also mit dem vorhin mit ihm verbundenen grünen Strahle einen Winkel von 52 Minuten; aber auch mit dem vom untern Sonnenrande herkommenden grünen Strahle einen Winkel von 36 Minuten, so daß er diesen letztern irgend wo schneiden wird.

Ich will noch die Berechnung für einen vom obern Sonnenrande herkommenden violetten Strahl hinzufügen, für welchen der Winkel

$$BCX = 34^\circ 28' 23'' \text{ würde, also}$$

$$eCY = 60^\circ 3' 54''$$

$$YeC = 59^\circ 56' 6''$$

$$ZeG = 34^\circ 8' 30''$$

Der vom obern Rande kommende violette Strahl schneidet so den aus der Mitte der Sonne kommenden grünen Strahl unter einem Winkel von 36 Minuten.

Drittens. Der vom untern Sonnenrande ausgehende Sonnenstrahl enthält zwar auch einen violetten Antheil; aber ich will hier nur den rothen betrachten, weil dieser sich zu einer Vermischung mit dem Strahle CDH hin neigt. Für diesen einfallenden Strahl ac war $acX = 35^\circ 0' 23''$

$$\text{und es ist also } Ycd = 59 \ 50 \ 56$$

$$Ydc = 60 \ 9 \ 4$$

$$Zdf = 35 \ 44 \ 36$$

daß der rothe Strahl mit dem ihm vorhin verbundenen grünen einen Winkel von 76 Minuten und selbst mit dem von der Mitte der Sonne kommenden grünen Strahle einen Winkel von 36 Minuten macht.

Um nun zu sehen, wie die Farbenmischung in einiger Entfernung vom Prisma seyn wird, sey $Yu = 1$, $uB = 4$. Da $CB = 34^\circ 44' 23''$ und $CBu = 0^\circ 16'$ war, so ist $\begin{cases} Yc = 1,03245 \\ Yc = 0,03289 \end{cases}$ für den vom untern Rande kommenden Strahl. dY für den grünen Strahl $= 1$; dagegen Ye für

den violetten vom obern Sonnenrande kommenden Strahl $= 0,96838$. Yd für den rothen vom untern Sonnenrande kommenden Strahl $= 1,02927$. Zwischen dem grünen aus dem Mittelpunkte der Sonne kommenden Strahle und dem violetten vom obern Rande kommenden ist also auf der Hinterfläche des Prismas ein Abstand $0,03162$; und von eben jenem grünen bis zu dem rothen, vom untern Rande kommenden, ein Abstand $= 0,02927$. Daraus ergibt sich leicht, daß jener violette mit dem grünen aus dem Mittelpunkte in der Entfernung $= 1,70$, dieser rothe mit dem grünen aus dem Mittelpunkte in der Entfernung $= 0,98$ sich durchschneidet.

Bis zu der Entfernung $= 1$ kommen also für die hier vorausgesetzten Abmessungen in der Mitte des Bildes noch Strahlen von allen Farben vor, die hier dem Lichtstrahle dargeboten eine weiße Fläche wird also noch von allen Farben erleuchtet und erscheint daher, da wo die grünen Strahlen aus der Mitte der Sonne hinfallen, weiß. In größerer Entfernung findet eine so aus allen Farben zusammengesetzte Mischung der Strahlen nicht mehr statt, aber immer wird noch das grüne Sonnenbild an seiner einen Seite durch blaue, an seiner andern Seite durch gelbe Strahlen etwas von seiner Reinheit verlieren.

Es sey in einer Entfernung $YS = a$ eine Ebene ST unter dem Winkel von $55^\circ 16' = YST$ gegen die Seite des Prismas geneigt gelegt, so fängt diese die gebrochenen Strahlen ziemlich senkrecht auf, und auf ihr ist der Abstand der einzelnen Strahlen von S durch folgende Zahlen ausgedrückt:

Es sey für den aus der Mitte der Sonne kommenden grünen Strahl $dS = 20$ in Vergleichung gegen $Yu = 1$, $uB = 4$; so ist der von S an gerechnete Abstand bis zu dem Punkte, wo

1. der grüne Strahl aus der Mitte der Sonne eintrifft $= 11,397$.

2. Wo der grüne Strahl vom obern Rande eintrifft $= 11,492$.

3. Wo der grüne Strahl vom untern Rande der Sonne eintrifft $= 11,302$.

4. Wo der violette Strahl vom obern Rande eintrifft $= 11,244$.

5. Wo der rothe Strahl vom untern Rande eintrifft $= 11,684$.

6. Wo der violette Strahl vom untern Rande eintrifft $= 11,053$.

7. Wo der rothe Strahl vom obern Rande eintrifft
11.873.

Die Breite des Farbenbildes an dieser Stelle wäre also dem Durchmesser des grünen Sonnenbildes gleich = 0,19. Die ganze Länge = 11,873 — 11,053

= 0,82, viermal so groß, und man hätte von der	
Mitte des Grün bis Ende des Grün	0,095
bis zum nächsten Violett	0,153
bis zum entferntesten Violett	0,344.
bis zum nächsten Roth	0,287
bis zum entferntesten Roth	0,476.

Das Grün nimmt, wie auch aus FRAUNHOFER's Angaben unmittelbar erhellet, nicht die Mitte des Farbenbildes ein, und die Lage der drei berechneten Bilder würde so seyn, wie ^{Fig. 15.} die Zeichnung sie angiebt. Diese Bestimmungen bedürfen noch einer Verbesserung, weil die Oeffnung B, wodurch das Licht gelassen wird, doch nicht ein mathematischer Punct seyn kann. Wegen dieses Umstandes ist auch dasjenige Sonnenbild, das wir ungebrochen auf einer weißen Tafel auffangen, mit einem Halbschatten umgeben und aus demselben Grunde erscheint das Farbenbild nicht so scharf begrenzt, als es bei einem durch eine äußerst enge Oeffnung eindringenden Lichtstrahle der Fall seyn sollte. Diesem Umstande wird abgeholfen, wenn man ein convexes Glas vor die Oeffnung stellt; dadurch nämlich wird wirkt, daß die von einem einzigen Puncte der Sonne ausgehenden Strahlen, obgleich sie durch verschiedene Puncte der Oeffnung gehen, in einem einzigen Puncte vereinigt werden, und wenn sie nicht durch das Prisma gingen und an dem richtigen Orte aufgefangen würden, ein ganz reines Sonnenbild, ohne Halbschatten und unabhängig von der Größe der Oeffnung, darstellen würden. Die vorigen Betrachtungen aber zeigen wohl, daß auch die Brechung im Prisma das runde Sonnenbild runder machen würde, wenn das Sonnenlicht nur eine Farbe, nur Strahlen von gleicher Brechbarkeit enthielte, und es läßt sich daher leicht der Beweis führen, daß das reine Sonnenbild nun auch aus einem Halbschatten freies rothes Bild nach der Brechung durch das Prisma geben würde, wenn die Sonne uns nur rothe Strahlen zusendete, und, kurz, daß wir das prismatische Bild ganz so, wie es einer sehr kleinen Oeffnung entspräche, sehen werden, wenn wir uns des Convexglases bedienen, und das Bild

an dem der Sammlung der Strahlen entsprechenden Punkte hinter dem Prisma auffangen¹.

10. Die eben geführte Berechnung zeigt, daß der Durchmesser jedes Sonnenbildes von der Größe ihres scheinbaren Durchmessers abhängt; die Entfernung der Mittelpunkte des rothen und violetten Bildes aber durch die ungleiche Brechung dieser verschiedenfarbigen Strahlen bestimmt wird. Es werden daher die in Fig. 14. dargestellten Sonnenbilder weniger in einander greifen, die Farben werden reiner von einander getrennt erscheinen, wenn man ein Bild von kleinerem Halbmesser sich verschafft.

Fig.

16.

Es sey B eine Oeffnung von einer Linie Durchmesser, durch welche die Sonnenstrahlen einfallen; man stelle dem durch sie einfallenden Sonnenstrahle in 40 Zoll = 480 Lin. Entfernung eine andere kleine Oeffnung C gegenüber, so kann nicht mehr die ganze Sonne ihre Strahlen auf C werfen, sondern der Sehwinkel, unter welchem von C aus die Oeffnung B erscheint, wird nur etwas über 7 Minuten betragen, und bei der vorigen

Fig.

17.

Stellung des Prismas gegen die Oeffnung C würde das Sonnenbild nun wie in Fig. 17. erscheinen, wo ef das rothe, cd das grüne, ab das violette Bild darstellt, die also weit besser unvermischt erscheinen.

Erst wenn man die Strahlen so von einander getrennt hat, kann man genaue Versuche über das homogene einfarbige Licht anstellen, z. B. die bestimmte Brechbarkeit jedes einzelnen Farbenstrahls angeben; und selbst dann können die Versuche nur da glücken, wo alles fremde Licht ausgeschlossen ist.

11. Daß man durch die Mischung aller Strahlen wieder Weiß erhält, läßt sich aus dem Vorigen übersehen, indeß ist folgender Versuch NEWTON's zu wichtig, um hier übergangen zu werden². Man lasse das durch das Prisma in Farbenstrahlen zerlegte Licht auf ein hinlänglich großes convexes Linsenglas fallen, damit dieses divergirende Licht in einer gewissen Entfernung hinter dem Glase in ein Bild gesammelt werde. Hält man dann ein weißes Papier zwischen dem Glase und dem Punkte, wo das Bild sich deutlich zeigt, so sieht man noch die

¹ Newtoni Optice p. 55.

² Ibid. p. 112.

einzelnen Farben, nähert man es dem Vereinigungspuncte, so rücken die Farben näher an einander, und im Vereinigungspuncte sind sie völlig vermisch und zeigen ein ganz reines Weiß, ein rundes, weißes Sonnenbild. Jenseits des Vereinigungspunctes trennen sich die Farbenstrahlen wieder und erscheinen in umgekehrter Ordnung, so daß das vorhin am untern Rande erscheinende Roth nun am obern Rande liegt u. s. w.

Wenn man das weiße Papier in jenem Vereinigungspuncte aufstellt; aber einige Farbenstrahlen hindert, auf das Glas zu fallen, so erhält man nicht mehr ein weißes Sonnenbild, sondern ein so gefärbtes Bild, wie es die Mischung der noch übrigen Farben fordert, nämlich orangefarben, wenn man die violetten, grünen und blauen Strahlen ausschließt, und so in allen andern Fällen.

12. Diese Behauptungen sind es, gegen welche v. GÖTTE mit einer auffallenden Bitterkeit in seiner Farbenlehre kämpft. Die dortigen Einwürfe einzeln zu beleuchten, ist aber unnöthig, da die Newton'sche Theorie sich durch ihre Anwendung überall rechtfertigt und nur da, wo die Thätigkeit unsers Auges einwirkt, Einiges übrig bleibt, wovon sich nicht genau Rechenschaft geben läßt.

Man hat seit langer Zeit denen, die das Copernicanische Weltsystem und die Newton'schen Attractionsgesetze nicht als richtig anerkennen wollen, nichts anders entgegen zu setzen nöthig gefunden, als daß alle Erscheinungen am Himmel sich nach diesem Systeme und nach diesen Attractionsgesetzen voraus berechnen lassen, und daß man nur denen Gehör zu geben brauche, die entweder in diesen Rechnungen Fehler und in ihren Resultaten Abweichungen von der Erfahrung nachweisen, oder eine neue Theorie, eben so geeignet zur pünctlichen Vor- ausberechnung, und eben so vollkommen mit den Erscheinungen zusammenstimmend aufstellen. Eben so, glaube ich, kann man sagen: da die Lehre, daß die verschiedenfarbigen Lichtstrahlen aus dem weißen Lichtstrahle entstehen und ungleiche Brechbarkeit besitzen, zur Berechnung der Fernröhre mit so entschiedenem Glücke angewandt ist, da DOLLOD und FRAUNHOFER, unstreitig die größten Künstler, die man in Beziehung auf diesen Gegenstand nennen kann, in ihr die Grundlage der Kunst, farblose Bilder in den Fernröhren zu erhalten, fanden, und sich ihrer zu genauen rechnenden Bestimmungen bedient

haben, die mit der Erfahrung in vollkommener Uebereinstimmung sind: so hat man nur nöthig, diejenigen Einwürfe zu berücksichtigen, die in diesen Rechnungen Fehler aufdecken, und nur diejenigen neuen Theorien können hoffen, einst die Stelle der Newton'schen einzunehmen, die eben so die Grundlage zur Berechnung achromatischer Fernröhre abgeben können. von GÖTTE's Theorie wird auf diesen Ruhm, daß man mit ihrer Hülfe achromatische Fernröhre berechnen könne, gewiß nie Anspruch machen, da sie nichts enthält, was je zu rechnenden, genauen Bestimmungen führen könnte, sondern sich mit Ausdrücken begnügt, die einem mathematischen Physiker immer als höchst unbefriedigend erscheinen müssen. Ich werde dies jetzt umständlicher zeigen. v. GÖTTE's Worte machen hier den Text, die in Klammern eingeschlossenen Bemerkungen den Commentar oder die Noten aus.

„Gegenstände durch mehr oder minder dichte Mittel gesehen, erscheinen uns nicht an der Stelle, an der sie sich nach den Regeln der Perspective befinden sollten. Wir können dies so ausdrücken, daß der Bezug der Gegenstände verändert, verrückt werde; es zeigt sich eine Verrückung des Gesehenen. Diese Verrückung bleibt uns unkenntlich, so lange keine Grenze des Gesehenen ins Auge gefaßt wird, und deshalb halten wir uns vorzüglich an die Verrückung des begrenzt Gesehenen, oder an die Verrückung des Bildes. Die Refraction kann ihre Wirkung äußern, ohne daß man eine Farbenerscheinung gewahr werde. So sehr auch das unbegrenzt Gesehene, eine farbenlose oder einfach gefärbte Fläche, verrückt werde, so zeigt sich keine Farbe.“

[Da v. GÖTTE dieses als einen Einwurf gegen die Newton'sche Theorie betrachtet, so muß ich wohl einige Worte über diesen Gegenstand sagen. Wenn ich eine völlig weiße Wand durch das Prisma ansehe, so erscheint sie allerdings weiß, und dies aus Gründen, die eben nicht so schwer verständlich schei-
 Fig. 18. nen. Es sey a ein Punct der Fläche, der sich übrigens durch nichts von dem neben ihm liegenden b, oder vielmehr von allen denen, die um und neben ihm liegen, auszeichnet, indem sie alle als weiß vorausgesetzt werden, und hier von keiner Grenze die Rede seyn soll. Da a weißes Licht auf das Prisma sendet, so wird dieses in seine Farbenstrahlen zerlegt, und d sey der äußerste violette, dg der äußerst rothe Strahl. In ef

befinde sich die Oeffnung des Auges, welches also von a den violetten Strahl empfängt. Es sey ferner b ein anderer Punct der Fläche, gerade so liegend, daß ein von ihm auf das Prisma fallender Strahl so gebrochen werde, daß er seinen äußersten rothen Theil parallel mit de, in if auf das Auge sende; dann läßt sich doch wohl leicht einsehen, daß zwischen a und b eine Reihe von Puncten liegt, die alle Arten von Strahlen von mittlerer Brechbarkeit, (der eine den orangefarbenen, der andere den gelben, der dritte den grünen Strahl und so alle zwischenliegenden) zwischen de, if, und parallel mit ihnen, dem Auge zusenden. Das Auge empfängt also in der Richtung de ein aus allen Farben gemischtes, also weißes Licht, und da es wegen der vorausgesetzten vollkommenen Gleichheit aller Puncte gar nicht erkennt, welchen Antheil jeder der Puncte an dieser Aussendung von Licht hat, so sagt diese Empfindung uns nur, daß wir die Gegend der Fläche, die hier unserem Auge vorliegt, die ihre Strahlen in unser Auge sendet, weiß sehen. Richten wir unser Auge nach andern Puncten des Prismas, so lassen sich eben solche Puncte der weißen Fläche nachweisen, deren gemischter und vereinigter Eindruck dem Auge Weiß zeigt.

Hierin liegt in der That ein so vollgültiger Beweis für die Behauptung, daß mitten im Weiß sich nichts von Farbe zeigen kann, daß es unbegreiflich scheint, wie v. GÖTTE¹ hier die weiße Wand „nach verschiedenen Stufen gefärbt“ zu sehen erwarten konnte; und nichts würde für mich und alle Newtonianer belehrender seyn, als wenn er uns genau zeigen wollte, welche Theile der Wand denn, nach einer consequenten Durchführung der Newton'schen Hypothese, roth, gelb, grün, erscheinen müßten. Diese Anforderung ist so billig, daß ich fest überzeugt bin, hätte jemand sie damals, als v. GÖTTE seine ersten Versuche machte, ihm vorgelegt, er sie nicht abgelehnt, dann aber auch gewiß, bei der Sorgfalt, mit welcher er damals zu zeichnen gewohnt war, sich überzeugt haben würde, daß diese Grenzen einzelner Farben mitten im unbegrenzten Weiß nirgends zu finden sind, und daß der Instinct² hier irre zu leiten im Begriff sey. Ich sehe wohl ein, daß v. GÖTTE in dem,

1 Bd. II. S. 677.

2 Ebd. S. 678.

was ich eben vorher für NEWTON gesagt habe, eben so gut wie in den Newton'schen Versuchen „Taschenspielerbedingungen“¹ finden wird; ich hoffe daher auch gar nicht mit diesem Beweise mehr zu leisten, als meine Vorgänger; aber bei mathematischen Gegenständen muß man die Bedingungen pünktlich angeben, und erhält dann auch strenge bestimmte Resultate, welche aufzusuchen freilich, wie EUKLIDES schon sagte, kein eigener Weg für Könige (und der Sänger soll ja „mit dem König gehen“,) gebahnt werden kann. —]

„An den Rändern, wo sich eine weiße oder farbige Fläche gegen einen hellern oder dunklern Gegenstand abschneidet, zeigt sich eine farbige Erscheinung; — es müssen Bilder, begrenzte Flächen, verrückt werden, wenn eine Farbenerscheinung sich zeigen soll. Wird z. B. ein helles Rund auf dunkeln Grunde durch ein Linsenglas gesehen, so findet eine Verrückung nach außen statt, wir sehen es vergrößert, und erblicken einen blauen Rand. Den Umkreis eben desselben Bildes können wir scheinbar nach dem Mittelpunkte hinein bewegen, wenn wir es durch ein concaves Glas betrachten, wo es verkleinert, mit gelbem Rande erscheint. Diese beiden Erscheinungen zeigen sich, die blaue sowohl als die gelbe, an und über dem Weißen; sie nehmen, so fern sie über das Schwarze reichen, einen röthlichen Schein an. Wir haben hier in dem einen Falle den hellen Rand gegen die dunkle Fläche, in dem andern Falle den dunkeln Rand gegen die helle Fläche scheinbar geführt, eins durch das andere verdrängt, eins über das andere weggeschoben, — und darin liegt der Grund der Farbenerscheinung. Diese Umstände kommen nun beim Prisma und überall wieder vor. Bewegen wir eine dunklere Grenze gegen das Helle, so geht der gelbe breitere Saum voran, der schmälere gelbrothe Rand folgt mit der Grenze; rücken wir eine helle Grenze gegen das Dunkle, so geht der violette Saum voraus und der schmälere blaue Rand folgt. Diese Farben lassen sich aus der Lehre von trüben Mitteln bequem ableiten. Denn wo der voreilende Saum des trüben Nebenbildes sich vom Dunkeln über das Helle zieht, erscheint das Gelbe; umgekehrt, wo eine helle Begrenzung über die dunkle Umgebung hinaustritt, erscheint das Blaue. Die voreilende Farbe ist immer die breitere. So greift die gelbe

1 Ebend. S. 681. Z. 4. v. u.

er das Licht mit einem breiten Saume, da aber, wo sie an die Dunkelheit grenzt, entsteht nach der Lehre der Steigerung und Schattung, das Gelbrothe als ein schmalerer Rand u. s. w.“

[Daß alle diese Erscheinungen sich nach NEWTON's Theorie nicht bloß mit vagen Worten erklären lassen, sondern daß der Weg der Lichtstrahlen sich genau berechnen läßt, ist aus dem Obigen schon bekannt. Aber ich gestehe, daß ich nie habe sehen können, wo denn bei v. GÖTTE die eigentliche Erklärung dieser dioptrischen Farben liegt. Dieses trübe Nebenbild ist es ja gerade, dessen Entstehung erst erklärt werden soll, und keinesweges dadurch erklärt wird, daß uns S. 85 mit vieler Mühe begreiflich gemacht wird, es kämen ja auch in andern Fällen Nebenbilder vor. Wie diese Nebenbilder im Glasspiegel entstehen, das ist bekannt; aber indem wir unser Auge auf den Spiegel richten, glaubt der Verf. der Farbenlehre, haben wir die Frage vergessen, ob denn jene trüben Farbenbilder eben so entstehen? — Diese trüben Bilder sind es eben, erklärt werden sollen. Freilich findet sich S. 88. eine Erklärung, die mit dem berühmten *horror vacui* die allgrößte Ähnlichkeit hat, aber niemand befriedigen kann. Sie lautet „Es entsteht also, wenn die Refraction auf ein Bild wirkt, dem Hauptbilde ein Nebenbild, und zwar scheint es, daß das wahre Bild einigermassen zurückbleibe,“ „„und sich dem Vorrücken gleichsam widersetze.““ — Mit der Refraction geht also ungefähr so zu: Einige vom Bilde ausgehende Lichtstrahlen sind nachgiebiger als andre, und lassen sich zu der gemeinten Fortrückung veranlassen, statt daß andre etwas weniger geneigt sind, der Verrückung nachzugeben, oder mit NEWTON's Worten, jene sind stärker brechbar, werden mehr von dem Wege abgelenkt, als diese, und zwar sind jenes die violetten und blauen, dieses die gelben und rothen. Das was GÖTTE sagt, ist also unter versteckten Ausdrücken am Ende nichts anders, als die Newton'sche stärkere Brechbarkeit. Nun wenn ein Nebenbild dem Hauptbilde bei der Verrückung weicheilt, so ist es um mehr als dieses verrückt; da nun v. GÖTTE den Ausdruck *Verrückung* statt *Brechung*, *Refraction*, wendet, so sage ich mit gleichem Rechte, das Nebenbild ist mehr gebrochen, als das Hauptbild. Nun sehen wir dieses voreilende Nebenbild nur da, wo es über das Hauptbild vorseilt, also nur einen voreilenden Rand des mehr gebrochenen

Nebenbildes, welcher violett und blau ist. Da wo Hauptbild und Nebenbild zusammen fallen, sehen wir das Bild in vollem Lichte (weiss), aber wo die am trügsten zurückgebliebenen Theile des Bildes wieder an der hintern Seite über das, was nun einmal Nebenbild heissen soll, vorragen, da zeigen sich, als die der Verrückung am wenigsten nachgebenden, als die am wenigsten gebrochenen Strahlen, die gelben und rothen. — — Wenn ich mir so v. GÖTTE's dunkle Rede verdeutliche, so kam ich sie besser fassen; aber in dieser Uebersetzung würde denn freilich auch dieser Theil der v. Götthe'schen Farbenlehre völlig über den Lethen gesetzt. Da sich alles andere in der Götthe'schen Farbentheorie auf diese Betrachtungen stützt, da die stärkere Farbenzerstreuung als ein durch chemische Mittel bewirktes weiteres Voreilen des Nebenbildes angesehen werden kann, und damit die Achromasie diesem Begriffe vom Nebenbilde angereichert wird: so ist es nicht nöthig, länger hiebei zu verweilen, und ich gehe daher zu andern Erfahrungen über das prismatische Farbenbild über.]

13. Der Raum, den jede einzelne Farbe im prismatischen Sonnenbilde einnimmt, ist ungleich, und selbst im Verhältniß gegen die Länge des ganzen Bildes ungleich, wenn man Prismen von verschiedener Materie nimmt¹. Die Abmessungen, welche NEWTON für die Theile des Bildes, die sich als Roth, Orange u. s. w. zeigen, angiebt, können daher nur als ein Beispiel dienen, in welcher Ordnung die Farben sich an einander reihen. Hätte NEWTON nicht in der nahen Uebereinstimmung zwischen den Verhältnissen dieser Räume und den Schwingungszeiten der eine Tonleiter bildenden Töne ein Naturgesetz zu erkennen geglaubt, so würde er vielleicht nicht so übereilt die Behauptung, daß keine Aufhebung der Farbe bei der Brechung und eben deshalb kein achromatisches dioptrisches Fernrohr möglich sey, ausgesprochen haben. NEWTON legte den einzelnen Farben folgende Ausdehnung bei: Violett nimmt 80 Theile, Indigo 40, Blau 60, Grün 60, Gelb 48, Orange 27, Roth 45 Theile ein, wenn man das ganze Spectrum in 360 Theile zerlegt. Könnte man zugleich die Lichtstärke, die in jedem einzelnen Theile des Farbenbildes statt findet, angeben, so ließe sich über die Verhältnisse, in welchen die Far-

1 Vergl. Art. *Zerstreuung der Farben*.

strahlen gemischt seyn müssen, um Weiß zu geben, etc. Genauerer bestimmen¹.

14. Welche Theile des Farbenbildes der Sonne am meisten Licht und welche am wenigsten Licht besitzen, hat HERSCHEL untersucht². Er bediente sich eines Mikroskops, womit er verschiedene Gegenstände, die bald durch die eine, bald durch die andre Art von Farbenstrahlen erleuchtet waren, betrachtete. Mehrmal zeigten sich die feinen Puncte, worauf er seine Aufmerksamkeit richtete, am stärksten erleuchtet, wenn sie sich in den gelben Lichtstrahlen befanden, am besten dann, wenn man sie in die Gegend des Farbenbildes brachte, wo das vollkommene Gelb in Grün überzugehen anfängt. Wenn man sich von dieser Gegend nach einer oder der andern Seite entfernte, so war die Erleuchtung schwächer, im Orange schwächer als im Gelb, im Roth schwächer, als im Orange, und eben so im Grün nicht ganz so stark als in jenem Uebergange vom Gelb zum Grün, im blauen Lichte war die Erleuchtung immer schwächer, je mehr man sich von der Mitte des Farbenbildes entfernte, im Violett aber schwächer als in irgend einem der übrigen Farbenstrahlen. HERSCHEL bemerkt zugleich, daß die ungleiche Brechbarkeit der verschiedenfarbigen Strahlen sich dadurch zeigte, daß die zum deutlichen Sehen nöthige Stellung des Instruments bei jeder Farbe eine andere war, und daß man dann die glänzenden Puncte an einem Nagel oder anderm Metall als mit der einen Farbe glänzend erblickte, die man aufstellen ließ, wenn man die Beimischung anders gefärbter Strahlen sorgfältig vermied.

FRAUNHOFER hat diese Ungleichheit der Intensität noch genauer zu bestimmen gesucht, weil sie bei achromatischen Fernröhren zu berücksichtigen ist, wenn man die durch verschiedene Farbenstrahlen mit ungleicher Stärke bewirkte Färbung des Bildes aufheben will. Er brachte in der Ocularröhre eines Fernrohrs einen Metallspiegel an, der durch eine Lampenflamme erleuchtet wird, und dieses, in senkrechter Richtung gegen die Ocularröhre einfallende Licht, indem er es unter einer Neigung von 45 Graden auffängt, gegen das Ocular unter

¹ Vergl. No. 19.

² Herschels Unters. über die Natur der Sonnenstrahlen, übers. Harding. Celle 1801. S. 13.

eben dem Winkel zurückwirft. Dieser Spiegel, den man von der Flamme erleuchtet sieht, nimmt die Hälfte der Röhre ein, während durch die andre Hälfte des Gesichtsfeldes eine der Farben des prismatischen Sonnenbildes gesehen wird. Die erleuchtende Flamme kann verschiedene Entfernungen von jenem Spiegel erhalten; wodurch dann die Erleuchtung des Spiegels stärker oder schwächer wird, und man kann folglich eine solche Entfernung der Flamme wählen, wobei der Eindruck, den das Licht derselben durch das Ocular gesehen macht, eben so stark ist, als der Eindruck einer durch die andre Hälfte des Gesichtsfeldes gesehenen Farbe des prismatischen Sonnenbildes. Die Entfernung der Flamme giebt dann auf die bekannte Weise der Maß der Erleuchtung des Spiegels, da diese dem Quadrate der Entfernungen umgekehrt proportional ist; eben dadurch aber erhält man auch die Intensität des verglichenen Farbenstrahls. FRAUNHOFER bemerkt, daß es zwar etwas schwer ist, Licht von verschiedenen Farben mit einander zu vergleichen; aber einige Uebung erleichtert diese Vergleichung. Die Gleichheit der Intensität beider Lichter erkennt man daran, daß die nach der unveränderten Lage des Oculars scharf sichtbare Grenze des Spiegels dann am wenigsten deutlich ins Auge fällt, wenn die Intensität des Farbenstrahles mit dem Lichte, das der Spiegel zurückwirft, gleich ist. Die Versuche wurden mit einigen Abänderungen mehrmals wiederholt, unter andern auch so, daß das Lampenlicht durch ein matt geschliffenes Glas auf den Spiegel fiel¹, und durch die andere Hälfte des Fernrohrs eine von dem Farbenstrahle erleuchtete weiße Fläche gesehen wurde.

Fig. 19. Der hellste Ort des Farbenbildes liegt um $\frac{1}{4}$ oder $\frac{1}{5}$ der ganzen Länge desselben vom rothen Endpunkte entfernt, und die graphische Darstellung zeigt, wie die Verhältnisse der Intensität in allen Theilen des Farbenbildes gefunden wurde². Folgende Zahlen geben diese Verhältnisse der Intensitäten an:

bei B = 0,032.

bei C = 0,094.

bei D = 0,64.

1 Diese Einrichtung scheint noch besser, als die vorige, weil hier im eigentlichen Sinne die Erleuchtung verglichen wird, statt daß bei dem Beobachten der Flamme selbst, die claritas visa der Flamme zur Vergleichung dient.

2 G. LVI. 301.

größte = 1,00,

bei E = 0,48,

bei F = 0,17,

bei G = 0,031,

bei H = 0,006.

ist das gesammte Licht in den einzelnen Theilen des Far-
bdes etwa so vertheilt, daß

im Raume BC = 0,021 des in DE vorhandenen

CD = 0,299 — — — — —

DE = 1,000 — — — — —

EF = 0,328 — — — — —

FG = 0,185 — — — — —

GH = 0,035 — — — — —

in Vergleichung gegen die ganze Summe des Lichtes

auf BC = 0,0113 kommt,

— CD = 0,1599

— DE = 0,5354

— EF = 0,1757

— FG = 0,0990

— GH = 0,0187

HERSCHEL bemerkt, daß die Grenzen des ganzen Farbenbil-
des schwer angeben lassen, indem man bei recht lebhaft-
auf das Prisma fallendem Lichte, wenn man die hellern
e des Farbenbildes verdeckt, um das Auge nicht durch
blenden, noch weit über die gewöhnlich dem Auge sicht-
Grenzen hinaus ein Roth an dem einen und ein Violett
am andern Ende des Farbenbildes gewahr wird. Und die-
stimmt mit dem überein, was der jüngere HERSCHEL bei
oben (No. 7) erzählten Versuche fand, daß nämlich das
jene rothen Gläser gesehene runde Sonnenbild so weit
ende des prismatischen Farbenbildes liegt, daß, wenn man
Ort desselben auf dem Papiere bezeichnet, wo das Farben-
aufgefangen wird, dieser Ort zum Theil außerhalb der
e desjenigen Bildes liegt, welches man, wenn das Auge
ich auf die glänzenden Farben sieht, bemerkt. Dort
wo ein rothes Glas das Auge vor der Blendung durch die
andern Farben sichert, welche von diesem Glase nicht
gelassen werden, empfindet das Auge die Gegenwart die-
schwachen rothen Strahlen, die am äußersten Ende des Far-
bdes liegen.

15. FRAUNHOFER's genaue Untersuchung des Farbenbildes zeigte ihm noch eine andre bis dahin ganz unbekannte Eigenschaft desselben. Wenn man so strenge als es für die Berechnung achromatischer Fernröhre nöthig ist, die Brechung der einzelnen Farbenstrahlen in verschiedenen Glasarten zu bestimmen wünscht, so findet man dieses wegen der unbestimmten Grenze der einzelnen Farben nicht wenig schwierig. Es war daher eine erwünschte Entdeckung, als FRAUNHOFER in dem durch das Prisma gesehenen Lampenlichte zwischen dem Roth und Gelb einen hellen scharfbegrenzten Streifen bemerkte, der sich immer an derselben Stelle findet, und aus einfachem, nicht zerlegbarem Lichte zu bestehen scheint. Ein ähnlicher, jedoch schwächerer, Streifen läßt sich auch im Grün wahrnehmen. Eben solche, aber viel zahlreichere bestimmte dunklere und hellere Streifen sieht man nun auch im Sonnenlichte, und wenn man sie bei dem Gebrauche verschiedener Prismen ins Auge faßt, so hat man immer dieselben Punkte im Farbenbilde, und kann daher die verschiedene Brechung für verschiedene Glasarten in Beziehung auf sie genau angeben. FRAUNHOFER entdeckte diese Streifen im Farbenbilde, indem er vor dem Fernröhre eines Theodoliten ein Prisma von Flintglas aufstellte, welches durch eine schmale, etwa 15 Sec. Breite und 36 Min. hohe Oeffnung in dem 24 Fufs vom Prisma entfernten Fensterladen, das Sonnenlicht fiel. Der Winkel des Prisma's war ungefähr 60 Gr. und das Prisma stand so vor dem Objectiv des Theodolitenfernrohrs, daß der Winkel des einfallenden Strahls dem des gebrochenen Strahls gleich war.

Bei dieser Stellung des Instruments zeigte sich in dem Farbenbilde und senkrecht auf die Längenausdehnung desselben eine Menge dunklerer Linien, deren einige fast ganz schwarz erschienen. Diese Linien zeigten sich bei allen verschieden brechenden Prismen und scheinen sich immer genau an demselben Orte, die eine im Blau, die andre im Roth u. s. w. zu befinden; sie waren zwar bei veränderter Oeffnung im Fensterladen oder bei veränderter Ausdehnung des Farbenbildes mehr oder minder leicht zu erkennen; aber ihr Verhältniß, ihre Lage gegen einander und gegen die Farben blieb immer ungeändert. Wenn man durch Drehung des Prisma's den Einfallswinkel änderte, so mußte die Stellung des Oculars verändert werden, um sie deutlich zu sehen, und eben so mußte diese Aenderung statt finden, wenn

man bald die im rothen, bald die im violetten Theile liegenden Linien deutlich sehen wollte. Die Figur¹ zeigt, so gut es in einer kleinen Zeichnung möglich ist, diese Linien im Sonnenbilde. Ungefähr bei A ist das rothe, bei I das violette Ende des Farbenbildes, jedoch ohne ganz scharfe Grenze; bei sehr hellem Sonnenlichte sieht man, wenn von dem hellen Raume CG kein Licht ins Auge kommt, das Farbenbild viel länger. Die genauere Beschreibung der Linien theile ich hier nicht mit, sondern bemerke nur, daß nach FRAUNHOFER's sorgfältiger Untersuchung diese Linien nicht durch Beugung u. dgl. entstehen, sondern in der Natur des Lichtes selbst liegen. —

Wie diese dunkleren Linien zu erklären sind, ist wohl noch nicht mit Sicherheit zu bestimmen². Nach den sonst bekannten Erfahrungen schien es, daß die Sonnenstrahlen aus verschiedenen Farbenstrahlen beständen, die in stetiger, ununterbrochener Folge an Brechbarkeit verschieden wären; nach dieser neuen Erfahrung scheint es in Gemäßheit der Newton'schen Theorie, als ob die Brechbarkeit nicht nach stetiger Folge verschieden wäre, sondern hier und da sprungweise fortschreite, woher dann allerdings, wenn der auffallende Strahlenbündel sehr schmal ist, Lücken entstehen müßten³.

16. Die einzelnen Farbenstrahlen sind in ungleichem Grade erwärmend. HERSCHEL bemerkte dieses zuerst, indem er unter den stark verdunkelnden Gläsern im Telescop einige fand, die viel Wärme durchließen, während andre bei gleich viel durchgelassenem Lichte dieses nicht thaten; er stellte daher eine Reihe von Versuchen an, wo im verfinsterten Zimmer das Thermometer bald in dem einen, bald in dem andern Farbenstrahle durch einen engen Spalt einfallenden und im Prisma (dessen Anten der Längenrichtung des Spaltes parallel waren) gebrochenen Sonnenstrahlen aufgestellt wurden. Er fand, indem er unter zwei Thermometern das eine außerhalb der Farbenstrahlen, ein

¹ Entlehnt aus FRAUNHOFER's Originalabhandlg. und SCHUMACHER's ron. Abh. II. wo sie in größerm Maßstabe gezeichnet ist.

² Eine sehr dunkel ausgedrückte Meinung von v. Grothufs findet sich bei Gilb. LXI. 60. Fraunhofer selbst bringt sie mit der Theorie der Interferenzen und der Lichtwellen in Verbindung.

³ Künstliches Licht giebt im prismatischen Bilde oft noch viel klärichere Unterbrechungen, wie unter andern Talbot im Edinb. rn. of Science. IV. IX. zeigt.

andres oder auch beide andere in einem bestimmten Farbenstrahle aufstellte, daß im Mittel das Thermometer in 16 Min. durch die Einwirkung des rothen Strahles um $6\frac{1}{2}$ Gr. in den grünen Strahlen um $3\frac{1}{2}$ Gr. in den violetten um 2 Gr. F. stieg. Aber obgleich im Roth die Erwärmung größer als in den übrigen Farbenstrahlen war, so lag doch das Maximum der Erwärmung nicht im Roth, sondern darüber hinaus, wo schon keine Farbe mehr kenntlich war. Ließ man nämlich auf das kleine Tischchen, worauf die Thermometer sich befanden, nach und nach die einzelnen Farbenstrahlen fallen, und beobachtete das in der Brechungsebene liegende Thermometer nun auch dann noch, wenn der rothe Farbenstrahl das Tischchen nicht mehr erreichte, also wenn das Thermometer da stand, wo Strahlen noch minder brechbar als die rothen hin gelangen müßten, wofern es solche gäbe, so stieg das Thermometer in 10 Min. um $6\frac{1}{2}$ Gr., wenn es $\frac{1}{2}$ Zoll von der Grenze des sichtbaren Roth stand, $5\frac{1}{2}$ Gr. wenn es 1 Zoll, $3\frac{1}{2}$ Gr. wenn es $1\frac{1}{2}$ Zoll, von dieser Grenze entfernt war. HERSCHEL schloß hieraus, daß das Maximum der Erwärmung außerhalb des Roth liege, da wo Strahlen, weniger brechbar, als die rothen hinfallen, oder wenn wir auch nach FRAUNHOFER und dem jüngern HERSCHEL annehmen, daß ein recht scharfsehendes, im Dunkel ungeblendetes Auge hier vielleicht noch einen matten tief rothen Lichtschimmer sieht, doch gewiß da, wo nur die äußerste, höchst schwach erleuchtenden rothen Strahlen hin gelangen. HERSCHEL versicherte sich noch durch andre Versuche, daß wirklich solche außerhalb des Farbenbildes auffallende Wärmestrahlen vorhanden sind, indem er ein Thermometer so aufstellte, daß es durch Zurückwerfen solcher minder brechbarer Strahlen, die nämlich von einem jenseits des Roth gehörig aufgestellten Spiegel reflectirt werden mußten, getroffen wurde, und eine Erwärmung beobachtete. Er bestätigte dieses Resultat, indem er einen zur Hälfte bedeckten Hohlspiegel so stellte, daß der unbedeckte Theil ganz außerhalb der Grenze des Farbenbildes lag und also nur von jenen dunkeln Strahlen getroffen werden konnte; dennoch stieg ein im Brennpuncte gehaltenes Thermometer in 1 Min. um 19 Grade.

Spätere Beobachter haben diese bis über das Roth hinaus

1 Herschel's Unters. über die Sonnenstrahlen, übers. von Harding und in Gilb. Ann. VII. 137. X. 71.

sichenden Wärmestrahlen nicht finden können, und LESLIE spricht mit einer eben so unnöthigen als ungebührlichen Heftigkeit dagegen¹. Er glaubt die sämtlichen Versuche wären fehlerhaft, und bei gehöriger Sorgfalt habe er selbst gar keine Erwärmung ausserhalb des Farbenbildes gefunden.

Diese Einwürfe zu prüfen, stellte ENGLEFIELD² eine Reihe von Versuchen an. Er liess auf eine Glaslinse von 4 Zoll Oeffnung ad 22 Zoll Brennweite, die durch einen Pappenschirm gegen die übrigen Strahlen geschützt wurde, nur diejenigen Farbenstrahlen, durch eine $\frac{1}{4}$ Zoll weite, 3 Zoll lange Oeffnung in jenem Schirme durchgelassen wurden, auffallen, deren Wirksamkeit untersucht werden sollte. Er stellte dann ein Thermometer im Focus auf, und liess von den durch das Prisma zerstreuten Strahlen bald den einen, bald den andern Theil auf die Oeffnung im Schirm und so auf die Linse fallen. Der blaue Strahl brachte in 3 Min. das Thermometer nur 1 Gr. höher, der grüne in eben der Zeit 4 Gr., der lichte 6°, der rothe in 2 $\frac{1}{4}$ Min. 15 $\frac{1}{4}$ bis 16 Gr., und ausserhalb des Farbenbildes nahe an der Grenze des Roth stieg das Thermometer in 2 $\frac{1}{4}$ Min. 18 Gr. F. Andere Versuche fielen im Westlichen eben so, nämlich beweisend für Erwärmung da, wo in Roth des Farbenbildes mehr sichtbar war, aus; indessen zeigte sich, selbst wenn das ganze Farbenbild auf den Schirm fiel, und die Oeffnung $\frac{1}{4}$ Zoll von der sichtbaren Grenze des Roth entfernt lag, im Brennpuncte noch ein schwachrother Himmel, also gesammelt aus Strahlen, die das Auge auf dem Schirme nicht bemerkte.

Die Wiederholung der Versuche über die ungleiche Erwärmung durch verschiedenfarbige Strahlen, welche wir BERARD danken³, hat vor den frühern den Vorzug, dass sie mit dem Heliostat angestellt sind, einem Instrumente, welches bei Fortrücken der Sonne das Sonnenbild immer in demselben Orte erhält. BERARD fand die Erwärmung vom Violett bis zur äussersten Grenze des Roth zunehmend; das Maximum der Wärme also zwar nicht ausser dem Farbenbilde, aber doch an der äussersten Grenze desselben, und von da an ausserhalb des sichtbaren Farbenbildes schnell abnehmend. RUHLAND

1 G. X. 90.

2 Ebend. XII. 399.

3 Ebend. XLVI. 382.

schließt aus eigenen Versuchen, daß der Ort der größten Wärme bei Prismen aus verschiedenen Materialien verschieden sey; bei einigen Glasprismen und bei einem Prisma aus Borax lag er über das Roth hinaus, bei andern im Roth, und bei Prismen, die mit flüssigen Körpern gefüllt waren, bei einigen im Gelb¹.

17. Auch die chemischen Wirkungen der verschiedenen Farbenstrahlen sind ungleich. SCHWEITZ² hatte schon bemerkt, daß das Hornsilber (Chlorsilber, salzsaures Silber), welches im Sonnenlichte schwarz wird, diese Veränderung eher unter stärker violettem, wenn man es dem violetten Lichtstrahle, als wenn man es den übrigen Lichtstrahlen aussetzt; der violette Strahl so lichtschwach er ist, und so sehr er in Rücksicht auf die wärmende Kraft hinter den übrigen zurücksteht, reducirt das Silberoxyd am schnellsten.

ITTER³ hat die Erscheinungen noch genauer untersucht und gefunden, daß die stärkste Reduction außer dem Violetten, wo das sichtbare Farbenbild schon aufgehört hat, statt findet, daß ihre Stärke von da an durch das Violett und Blau sehr abnimmt und nahe hinter dem Grün ganz aufhört, im Orange und Roth scheint eine Oxydation einzutreten. FISCHER findet⁴ die stärkere Schwärzung des Hornsilbers im blauen und violetten Strahle und eine deutliche Färbung außerhalb des Farbenbildes jenseits des violetten Strahles völlig bestätigt; der rothe Strahl brachte schon in 2 Stunden keine Färbung hervor, obgleich diese vom blauen Strahle in wenig Minuten bewirkt wurde. Eben diesen Unterschied fand Fischer, wenn man unter blauen und rothen Gläsern das salzsaure Silber der Einwirkung des Lichtes aussetzt, nur unter jenem zeigte sich die Schwärzung. Daß im rothen Strahle eine entgegengesetzte chemische Wirkung eintrete, hat FISCHER für nicht erwiesen.

WOLLASTON's etwas anders angestellten Versuche verdienen gleichfalls erwähnt zu werden⁵. Guajacharz, in Alkohol aufgelöst,

1 Ruhland über die polarische Wirkung des gefärbten heliotropen Lichts. S. 50.

2 G. VII. 149.

3 Ebend. XII. 408.

4 Fischer über die Wirkung des Lichts auf das Hornsilber. Nürnberg, 1814. S. 56.

5 G. XXXIX. 294. Ruhland über polarische Wirkung des Lichts. S. 24.

t, giebt eine Tinctur, die unter Einwirkung des Lichtes grün rd. Da die Farben des durch ein Prisma zerstreuten Sonnenlichtes keine Wirkung zeigten, so concentrirte WOLLASTON sie, dem er eine Glaslinse von 7 Zoll Durchmesser so bedeckte, daß nur ein sehr schmaler Rand die Lichtstrahlen empfang. Dieser Ring vereinigt bekanntlich die rothen Lichtstrahlen in einem andern Brennpuncte, als die violetten. Fing man das Licht näher beim Glase, als wo der Brennpunct lag, auf, so war wie allemal, innen violett, außen roth gefärbt; bei $24\frac{1}{2}$ Zoll Entfernung war der Brennpunct am glänzendsten; in größerer Entfernung war das Farbenbild wieder ringförmig und am äußern Rande violett, am innern roth. Setzte man diesen Strahlen eine salzsaure Silber aus, so entstand in kleinern Entfernungen bei $22\frac{1}{2}$ Zoll ein geschwärzter Ring; in $22\frac{1}{2}$ Zoll ein Fleck, der bei 23 Zoll Entfernung am kleinsten war; in $24\frac{1}{2}$ Zoll Entfernung wurde die geschwärzte Stelle wieder ringförmig. Auch auf dem mit Guajactinctur bestrichenen Papier zeigte sich das Grün am schnellsten und schönsten in 23 Zoll Entfernung; in kleinen Entfernungen war die gefärbte Stelle größer und blässer, bei $22\frac{1}{2}$ Zoll Entfernung entstand ein grüner Ring mit farbenlosem Mittelpuncte, in $24\frac{1}{2}$ Zoll Entfernung, (also in dem am nächsten erleuchteten Brennpuncte) erfolgte in der den frühern Beobachtungen immer gewidmeten Zeit von 1 Min. fast gar keine Wirkung. Nahm man Guajacpapier, das schon an der Sonne grün geworden war, und brachte dieses in $25\frac{1}{2}$ Zoll Entfernung hinter der Linse an, so ging die Farbe in das Blafsgelb über, welches sie vor der Einwirkung des Lichtes hat; in diesem bemerkt WOLLASTON, daß diese Wirkung, die allerdings der entgegengesetzte Beschaffenheit derjenigen Strahlen anzusehen scheint, die in der Gegend des Roth liegen, auch durch die Hitze hervorgebracht wurde. Die wirksamsten Strahlen zur Färbung des Guajacpapiers waren also die am stärksten geschwächten, die sich schon in 23 Zoll Entfernung in einem Focus sammelten, statt daß die glänzendsten ihren Focus erst in 24 Zoll Entfernung hatten.

YOUNG liefs die zwischen Glasplatten sich zeigenden Farbenbilder (nach NEWTON's Ausdruck, die durch Anwandlungen entstehen) ihr Bild auf ein Papier werfen, das mit einer Silberauflösung¹

bestrichen war, und erhielt geschwärzte Ringe, die mit violetten Ringen zusammen zu treffen schienen.

BERARD¹, der sich durch mehrere Versuche von dieser gleichen chemischen Wirksamkeit der Farbenstrahlen überzeugen stellte unter andern Versuchen auch den an, daß er die Farben vom Grün bis zum Violett, so wie sie durch das Prisma hervorgebracht waren, mittelst einer Linse sammelte und eine zweite Linse zum Sammeln der gelben, orangefarbenen, rothen und über das Roth hinaus etwa noch vorhandenen Strahlen wandte. Im Brennpuncte der ersten Linse schwärzte sich salzsaure Silber in 10 Minuten sehr merklich, im Brennpunct der zweiten, wo Licht und Hitze viel lebhafter waren, konnte selbst in zwei Stunden noch kein Erfolg bemerkt werden.

Nach SEEBECK² erfolgt unter einer blauen Glocke die Zersetzung einer Mischung aus Chlorgas und Wasserstoffgas in kurzer Zeit; unter einer gelbrothen Glocke erfolgt sie selbst längerer Zeit nur höchst unvollkommen. Der Bononische Leuchtstein³ wird nach SEEBECK's Beobachtungen am besten violetten Strahle und selbst noch darüber hinaus leuchtend, Blau nahm sein Glanz wenig ab, in den folgenden Strahlen trat das Leuchten unvollkommener ein. Hinter blauem Glase wurde er sogleich leuchtend, hinter gelbrothem verlor er schon leuchtende bononische Phosphor sein Licht. RUHLAND, dessen zahlreiche Versuche ich sogleich umständlicher erwähnen will, fand diese Beobachtungen über den bononischen Phosphor fast vollkommen bestätigt, doch konnte er zwischen dem schwachen Leuchten im gelben und rothen Farbenstrahle keinen Unterschied wahrnehmen. RUHLAND tadelt an den frühern Versuchen, daß man auf die ungleiche Intensität des verschiedenfarbigen Lichtes nicht genug Rücksicht genommen habe, welchen Fehler er vermied, indem er mit LESLIE's Photometer die Grade der Erleuchtung bestimmte. Er bediente sich eines Apparates, wo in fünf von einander getrennten Abtheilungen das Licht durch Gläser von 6 Zoll Durchmesser einfiel, die violett, blau, grün

1 G. XLVI. 385.

2 Schweigg. II. 265. Ruhland. S. 11.

3 v. Göthe Farbenlehre. II. 705.

4 Ruhland über die polarische Wirkung des gefärbten heterogenen Lichts. S. 26.

gelb, hochroth waren; das Gelbe liefs am meisten Licht durch, das Grüne etwas weniger als die drei übrigen, die sehr genau gleich waren. Seine zahlreichen Versuche geben im Allgemeinen das Resultat, dafs man die Wirkung der am meisten brechbaren Strahlen weder eine oxydirende noch eine desoxydirende nennen könne, sondern dafs die Wirkung hier, wie beim unzerlegten Lichte, nach Verschiedenheit der dem Lichte ausgesetzten Körper verschieden ist. Aber diejenige Wirkung, welche das unzerlegte Licht auf verschiedene Körper ausübt, die doch nur dadurch scheint hervorgebracht zu werden, dafs es von den Körpern in ihre Substanz aufgenommen wird, tritt bei den stärker gebrochenen Strahlen, weil sie am meisten angezogen werden, im stärkern Grade ein. Die minder gebrochenen zeigen nicht eigentlich die entgegengesetzte Wirkung, sondern die Wirkung ist zusammengesetzt aus derjenigen, welche das in mehr oder minderer Menge absorbirte Licht hervorbringt (und diese Menge ist bei den stärker brechbaren Strahlen gröfser), und aus der, welche Folge der Cohäsions-Erhöhung ist, die in dem Grade gröfser ist, als ein Körper gröfsere Schwierigkeit hat, das ihm treffende Licht seiner Elasticität zu berauben. Die von dem letzten Umstande herrührenden Erscheinungen, die nämlich von einer gesteigerten Cohäsion abhängen, kommen mehr den nicht so stark brechbaren Strahlen zu; deshalb (glaubt RUHLAND) färben auch diese minder brechbaren Strahlen noch in einigem Grade das salzsaure Silber, entfärben aber zum Theil das schon geschwärzte, weil sie die Cohäsion indirect so erhöhen, dafs ein Theil des absorbirten Lichtes wieder ausgetrieben wird.

Von RUHLAND's Versuchen hebe ich nur einige der auffallendsten aus. Die Aloë-Tinctur gehört zu den vorzüglichsten Reagentien, um die Einwirkung des Lichts zu zeigen. Frisch bereitet, hat sie eine bleiche, gelbrothe Farbe, setzt man sie aber auch nur kurze Zeit dem Lichte hinter violetten und blauen Gläsern aus, so wird sie dunkel blutroth, während in den minder brechbaren Strahlen auch nicht die geringste Farbenänderung eintritt. In jenen Strahlen bemerkt man auch Absorption des Sauerstoffgas, die in diesen ganz fehlt. — Rothcs Quecksilberoxyd hielt sich in den minder brechbaren Strahlen ganze Monate unverändert, in den stärker brechbaren ward es bei hinreichend starkem Lichte bald so reducirt, dafs sich laufendes Quecksilber ansammelte. — Nufs-Oel, Mohn-Oel, Oliven-Oel

bleichten in den stärker brechbaren Farben (hinter violetten und blauen Gläsern) und wurden beinahe wasserhell, dabei absorbirten sie Sauerstoffgas. In den minder brechbaren Strahlen verhielten sich diese Oele wie im Dunkeln.

Auf die Pflanzen zeigt sich eine auf ähnliche Weise ungleiche Einwirkung. In den brechbarern Strahlen kehren die Blätter sich gegen das Licht, wie wir es sonst an Pflanzen am Fenster gewohnt sind; in den minder brechbaren Strahlen (hinter gelbem und rothem Glase) kehrten sie sich vom Lichte ab und ihre Farbe ward bleicher. — Brachte man zarte Pflanzen der *Mimosa pudica* während ihres nächtlichen Pflanzenschlafs in völliges Dunkel, und dann am Morgen, wenn die farbigen Gläser schon völlig von der Sonne beschienen wurden, die eine Pflanze hinter blaue oder violette, die andere hinter gelbe und rothe Gläser, so öffneten die Blätter sich hinter den rothen schneller als hinter den blauen, die letztern aber blieben so lange ausgebreitet, als sie vom Lichte beschienen wurden und schlossen sich des Nachts vollkommen wieder, statt daß die in rothen Lichte stehenden sich nach einigen Tagen rückwärts bogen, so daß die Oberflächen der Blätter nach außen zu stehen kamen, sich Nachts unvollkommen schlossen und ihre Reizbarkeit zu verlieren schienen.

Die Frage, warum der violette Strahl sich hier am wirksamsten zeige, beantworten die Vertheidiger der Emissionstheorie durch die Bemerkung, daß schon die stärkere Brechbarkeit auf eine nähere Verwandtschaft des violetten Lichts mit den Körpern hindeute; die Vertheidiger der Undulationstheorie dagegen glauben, die breitem Wellen, die sich uns im violetten Strahle kenntlich machten, wirkten mit mehr Gewalt auf die Körper¹.

18. Ob der violette Lichtstrahl dem Stahle die Eigenschaften des Magnetes ertheile, scheint immer noch nicht ganz entschieden. MORICHINI glaubte diese Magnetisirung zu Stande zu bringen, indem er Stahlnadeln bloß dem violetten Strahl aussetzte: er sagt aber nicht deutlich, wie er den Pol, welcher Nordpol werden soll, bestimme, indess scheint das Ende, welches dem magnetischen Norden am nächsten lag, Nordpol geworden zu seyn. BARLOCCI glaubte den Erfolg schneller und

1 Nobile sul magnetismo. Modona 1824. p. 178.

bestimmter hervorgehen zu sehen, wenn er das concentrirte Bild von der Mitte nach dem Nordende der Nadel, und eben so nachher von der Mitte nach dem Südende fortbewegte, und so ein dem Bestreichen ähnliches Verfahren anwandte. Diese¹ nicht einmal genau erzählten und zu sehr vielen Zweifeln Gelegenheit gebenden Versuche wurden von Andern ohne Erfolg wiederholt, und CONFIGLIACHI versichert unbedenklich, daß sich die Nadeln, nachdem sie dem violetten Strahl ausgesetzt waren, nicht magnetisch zeigen, und daß die Versuche von MORICHINI und BARLOCCI nicht mit genug Vorsicht angestellt sind².

Erst ganz neuerlich³ scheinen die Umstände, welche das Gelingen des Versuchs bedingen, von Lady SOMMERVILLE aufgefunden zu seyn, nämlich daß man nur diejenige Endspitze der Nadel, die Nordpol werden soll, dem violetten Strahle aussetzt, während der übrige Theil der Nadel bedeckt ist. Vermuthlich muß man noch hinzusetzen, daß eben dieser Nordpol einigermassen nach der Richtung hin gekehrt seyn muß, wohin die Neigungsnadel ihren Nordpol kehrt, oder wenigstens die Lage der Nadel nicht zu weit von dieser Richtung entfernt seyn muß.

Nach L. GMELIN aber, welcher den Versuch durch MORICHINI selbst anstellen sah, wurde die zu magnetisirende Nadel nicht genau im magnetischen Meridiane, mit etwas westlicher Abweichung, horizontal gehalten, der blaue und violette Strahl des Spectrums vermittelst einer Linse vereinigt, und wiederholt von der Mitte aus nach dem nordwestlich gerichteten Ende geführt, wodurch nach einer kleinen halben Stunde die Nadel so magnetisch wurde, daß sie Eisenfeilicht anzog. Ein heiterer Himmel wurde als nothwendige Bedingung angegeben, die Tageszeit des Versuchs war etwa 11 Uhr⁴.

Auch BAUMGARTNER versichert⁵, schon in wenigen Minuten einen Eisendraht im violetten Theile des Farbenbildes hinreichend magnetisch gemacht zu haben, um seine abstossende Wirkung auf den Pol einer astatischen Nadel deutlich zu bemer-

1 G. XLIII. 212.

2 Ebend. XLVI. 367.

3 Poggendorfs Ann. VI. 493.

4 Mündliche Mittheilung.

5 Baumgartner's Zeitschrift für Phys. und Math. I. 270.

ken. Lady SOMMERVILLE hat die Wirkung sogar dadurch hervorgebracht, daß sie Nadeln zur Hälfte in grüne oder blaue Bänder wickelte, die andere Hälfte mit Papier bedeckte: andere Nadeln, in rothes oder gelbes Band gewickelt, blieben unmagnetisch. BAUMGARTNER glaubt, eine ungleiche Einwirkung auch des weißen Lichtes auf beide Enden der Nadel sey hinreichend, um Magnetismus zu erregen. Völlig unmagnetische Stahlnadeln wurden am einen Ende polirt dem Lichte ausgesetzt und der polirte Theil ward Nordpol. Ein Versuch, wo die Nadel nach dem Poliren noch gänzlich unmagnetisch gefunden wurde, und nachdem die verdichteten Sonnenstrahlen einer kleinen Linse auf den polirten Theil gewirkt hatten, sich stark magnetisch zeigte, scheint vorzüglich geeignet, diese Meinung zu bestätigen. — Indefs gestehe ich, daß ich, bei den mannigfaltigen hier möglichen Täuschungen, die Untersuchung noch nicht als beendigt ansehe,

Farben, welche aus der Mischung der prismatischen Farben hervorgehen.

19. Schon im Vorigen habe ich erwähnt, daß man aus den sämtlichen Farbenstrahlen wieder Weiß erhält, wenn man sie entweder alle, durch eine Linse gehörig gesammelt auf denselben Punct eines weißen Körpers auffallen läßt, oder wenn sie durch ein zweites Prisma wieder alle in eine parallele Richtung gebracht werden; aber auch einige andere Mittel, um Weiß durch Mischung von Farbenstrahlen hervorzubringen, verdienen bemerkt zu werden. NEWTON behauptet zwar, man könne nicht zwei Farben aus dem prismatischen Bilde so heraus nehmen, daß sie vereinigt ein reines Weiß geben, indess erhält man dennoch eine, wenigstens für das Auge nicht vom Weiß zu unterscheidende Farbe, wenn man zwei Farbenbilder so auf einander bringt, daß gelb und violett, orange und blau, roth und grün zusammenfallen. Nach v. GROTHUSS¹ muß man das Roth mit dem Bläulichgrün zusammenfallen lassen, indem man zwei Farbenbilder so, daß bei beiden violett den obern Theil ausmacht, hervorbringt; trifft dann das Violett des etwas niedriger liegenden Bildes mit dem Gelb des höheren zusammen,

¹ Schweigger's Journal, III. 158.

fällt zugleich sehr nahe das Blau auf Orange, das Grün auf Roth, und bringt so ein in der Mitte weißes, am einen Ende Blau und Violett, am andern Ende in Orange und Roth übergehendes Bild hervor. v. GROTHUSS schreibt vor, man solle die beiden Spectra etwa in 12 Fuß Entfernung im dunkeln Zimmer auf eine weiße Wand fallen lassen, die mittleren sich vereinigenden Strahlen aber auf einer näher gehaltenen schwarzen Tafel auffangen, in welcher sich nur eine kleine runde Oeffnung befindet. Wenn man die Einrichtung so macht, so giebt diese runde Oeffnung ein doppeltes Bild an der Wand, weil die vom einen Prisma herkommenden Strahlen eine andere Richtung haben, als die vom andern Prisma herkommenden. Liegt die Oeffnung in der schwarzen Tafel da, wo Gelb vom einen und Violett vom andern Prisma zusammenfallen, so sind jene Bilder an der Wand, das eine gelb, das andere violett; aber wenn man nahe hinter der schwarzen Tafel sie auffängt, so daß sie über einander greifen, so stellen sie Weiß dar. Dieses Weiß durchs Prisma angesehen, zeigt sich aber nur in Gelb und Violett, oder allgemein in die zwei Farben, woraus es entstanden ist, zerlegbar.

Wenn man, statt alle Strahlen zum Weiß zu vereinigen, der statt diejenigen zwei Farbenstrahlen, die ein sehr nahe reines Weiß geben, zu vereinigen, andere Farbenstrahlen vereinigt, so gehen sie Mittelfarben, die zum Theil mit denen im prismatischen Farbenbilde übereinstimmen, sich aber immer dadurch von diesen unterscheiden, daß jene sich durchs Prisma in die Farbenstrahlen, woraus sie zusammengesetzt waren, zerlegen lassen, die aus dem Sonnenlichte unmittelbar vermittelt der Brechung hervorgehenden sich unzerlegbar zeigen. Es ist dieses auch nicht so auffallend, als einige Naturforscher es darstellen; denn offenbar besteht das Sonnenlicht aus einer Manniglichkeit von Strahlen, deren Brechbarkeit nach dem Gesetze der Stetigkeit, in unmerklichen Abstufungen, verschieden ist¹; unser Auge hat hier von denen, deren Brechbarkeit zwischen Gelb und Blau liegt, die Empfindung des Grün, eben so, bei einer Mischung der gelben und blauen Strahlen. Die

¹ Bloß die von FRAUNHOFER beobachteten dunkeln Linien scheinen eine Unterbrechung und Abweichung vom Gesetze der Stetigkeit zu deuten, vgl. No. 15.

Mischung nämlich, die aus der Erleuchtung durch zwei Farben des prismatischen Sonnenbildes entsteht, giebt die zwischen ihnen liegende Farbe so daß, wenn man das Farbenbild auf eine Glaslinse fallen läßt, aber durch einen Schirm die übrigen Strahlen abhält und nur orange und gelblich grün auffängt, ein gelbes Bild, aus Gelb und Blau dagegen Grün hervorgeht u. s. w. Um dieses deutlich zu sehen, muß man die Linse in einem Abstände, der ihrer doppelten Brennweite gleich ist, vom Prisma entfernt aufstellen, und eben so entfernt hinter der Linse eine weiße Tafel anbringen. Bedeckt man die so stehende Linse mit einem Deckel, in welchem zwei offene schmale Streifen, den Kanten des Prisma's parallel, sind, und läßt nun auf den einen Grün, auf den andern Orange fallen, damit diese Strahlen allein die Linse erreichen, so sieht man, wenn man die weiße Tafel näher hinter der Linse hält, beide Farbenstreifen von einander getrennt, in der oben erwähnten Entfernung aber beide zusammenfallend, und aus Orange und Grün geht ein blasses Gelb hervor, indem die übrigen Strahlen sich zu Weiß vereinigen, das im Orange und Grün übrige Gelb aber die einzige Färbung hervorbringt. Diese Versuche geben zugleich den Grund an, warum es möglich war, daß WÜNSCH¹ die drei Farben Roth, Grün und Violett als die einfachen ansetzen konnte, aus deren Mischung Gelb und Orange, wenn man Roth und Grün nimmt, Blau, wenn man Grün und Violett nimmt, hervorgehen.

NEWTON hat über diese Mischungen² viele Versuche angestellt, und giebt eine Regel, wie man die aus irgend einer gegebenen Mischung hervorgehende Farbe finden könne³, die sich so darstellen läßt⁴. Wenn man sich jede Farbe aus dem Theile des Farbenbildes, wo sie am reinsten ist, genommen denkt, so muß man $60\frac{1}{2}$ an Roth

34 $\frac{1}{2}$ an Orange

54 $\frac{1}{2}$ an Gelb

60 $\frac{1}{2}$ an Grün

1 Versuche und Beobachtungen über die Farben des Lichts, von WÜNSCH. Leipz. 1792. G. XXXIV. 10. Einen interessanten Auszug mit Bemerkungen über den Inhalt findet man in Annales de Chimie LXIV. 135.

2 Optice Lib. I. Pars. 2. propos. 5. auch Exper. 13.

3 Lib. I. Pars. 2. propos. 6.

4 Biot traité de phys. III. 450.

54½ an Blau

34½ an Indigblau

60½ an Violett

man, um in richtiger Proportion aus dieser Mischung weiß zu halten. Oder noch genauer, man theile den Kreisumfang als

60° 45' 34" dem Roth,
 34 10 38 dem Orange,
 54 41 1 dem Gelb,
 60 45 34 dem Grün,
 54 41 1 dem Blau,
 34 10 38 dem Indigblau,
 60 45 34 dem Violett

teilt werden, so hat man das verhältnißmäßige Maß der Bogenlänge jeder Farbe, welches zur Hervorbringung des Weißes erforderlich ist. Denkt man sich alle diese Bogen als mit einem Gewicht ihrer ganzen Länge nach belastet: so fällt nach der Entfernung vom Schwerpunkte, des Bogens = a Schwerpunkt in

Entfernung = $\frac{\sin. \frac{1}{2} a}{\frac{1}{2} a}$ vom Centro, und wenn man den

Schwerpunkt jedes der eben erwähnten Bogen als mit einem Gewichte der Größe des Bogens proportional, belastet, ansieht, so fällt der gemeinschaftliche Schwerpunkt aller Bogen in den Mittelpunkt. Man kann also sagen: wenn man jene Schwerpunkte des rothen Bogens, des orangefarbenen Bogens u. s. w. mit den Gewichten belastet, die den eben angeführten Bogen proportional sind, so zeigt die Lage des Schwerpunktes der Mittelpunkte ein völliges Ausgleichen aller Farben, eine Mischung in Weiß, an; legt man dagegen mehr Roth zu, und die übrigen Farben wie vorhin bleiben, so rückt der Schwerpunkt auf die Seite des Roth, und offenbar wird auch die Mischung sich nur als röthlich zeigen, und zwar um so mehr, je weiter vom Mittelpunkte sich der Schwerpunkt aller Farben entfernt.

Man bestimmt die Lage des Schwerpunktes am besten durch Coordinaten, deren Lage an sich willkürlich ist, deren Ursprung wir aber am bequemsten auf dem Halbmesser nehmen, der zwischen Roth vom Violett trennt; die andre wird gegen diese senkrecht genommen. Bedeutet R den Radius, so liegt des rothen Schwerpunktes $s = 60^\circ 45' 34'' = 1,0604. R$ Schwerpunkt in der Ent-

Vertheilung $= \frac{0,5037}{0,5302} = 0,9538$, R vom Mittelpunkte und hat

die Coordinaten $= 0,9538$. R. Cos. $30^\circ 22' 47'' = 0,8228$
 und $= 0,9538$, R. Sin. $30^\circ 22' 47'' = 0,4823$. R. Wenn
 an Roth die Quantität $= r$ genommen wird, so sind (da R:
 gesetzt werden kann) die Momente dieses Roth in statisti-
 schen Sinne $= 0,8228 \cdot r$

und $= 0,4823 \cdot r$ und hieraus läßt sich nun leicht verstehen
 daß wenn man an Roth die Quant. $= r$,

an Orange — $= o$,

an Gelb — $= g$,

an Grün — $= G$,

an Blau — $= b$,

an Indigblau — $= i$,

an Violett — $= v$,

nimmt, man die Formeln für beide Coordinaten des Schwerpunktes

$$= \frac{(r+v) 0,8228 + (o+i) 0,2074 - (g+b) 0,5140 - G \cdot 0,95}{r+o+g+G+b+i+v}$$

und

$$= \frac{(r-v) 0,4823 + (o-i) 0,9632 + (g-b) 0,8137}{r+o+g+G+b+i+v}, \text{ erhi}$$

Es ist nämlich

$$0,8228 = \frac{\sin. 30^\circ 22' 47''}{\text{arc. } 30^\circ 22' 47''} \cdot \cos. 30^\circ 22' 47''$$

$$0,4823 = \frac{\sin. 30^\circ 22' 47''}{\text{arc. } 30^\circ 22' 47''} \cdot \sin. 30^\circ 22' 47''$$

$$0,2074 = \frac{\sin. 17^\circ 5' 19''}{\text{arc. } 17^\circ 5' 19''} \cdot \cos. 77^\circ 50' 53''$$

$$0,9632 = \frac{\sin. 17^\circ 5' 19''}{\text{arc. } 17^\circ 5' 19''} \cdot \sin. 77^\circ 50' 53''$$

und so ferner,

Hiernach würde man also, wenn man gleiche Antheile r
 und gelb $r=g$ nimmt, und alle andere Farben wegläßt oder
 $= 0$ setzt, die beiden Ordinaten

$$= \frac{0,8228 - 0,5140}{2} = 0,1544$$

$$\text{und} = \frac{0,4823 + 0,8137}{2} = 0,6480$$

erhalten. Diese treffen, wenn man

$\text{ang } \varphi = \frac{0,6480}{0,1544} = \text{Tang } 76^\circ 36'$ berechnet, beinahe mit der Mitte des Orange zusammen, welche in $77^\circ 51'$ liegt. Die Entfernung des Schwerpunktes vom Mittelpunkte ist $= \sqrt{(0,1544^2 + 0,6480^2)} = 0,67$, und die Farbe nähert sich so dem Weiß, oder sie ist so, als ob ungefähr $\frac{2}{3}$ reines Orange mit $\frac{1}{3}$ Weiß gemischt wäre¹.

Diese Regel, um die aus Mischung mehrerer Farben hervorwühende Farbe zu finden, zeigt sich der Erfahrung sehr gemäß und BIOT hat z. B. die Farben der durch Anwendung hervorwühenden Farbenringe so betrachtet; er sowohl als NEWTON gehen danach die Farben so wie sie im ersten, zweiten und allen folgenden Farbenringen sich zeigen, an² und die Erfahrung entspricht diesen Bestimmungen.

20. Selbst die Mischung aus Färbestoffen läßt sich einigermaßen nach ähnlichen Regeln betrachten; indess darf man nie vergessen, daß unsere Färbemittel nie so reine Farben darstellen, als die Sonnenstrahlen. Mischen wir z. B. pulverisirte Färbestoffe, so würde, wenn auch die erleuchtete Seite jedes Körperchens seine Farbe ganz rein darstellte, doch die Schattenseite ein Dunkel oder Schwarz mit in die Mischung bringen. Überziehen wir eine völlig ebene Fläche mit einer Färbung, so sieht ja selbst, wenn diese Färbung aus dem reinsten Weiß besteht, die Fläche nicht alles Licht zurück, und zeigt daher, nachdem mehr oder minder Licht verloren geht, eine Hineigung zum Grau. Wir dürfen uns daher nicht wundern, wenn insbesondere diejenigen Mischungen, welche Weiß geben sollten, nur Grau geben. Man giebt die Vorschrift, um aus einer Mischung aller Farben das Weiß hervorgehen zu sehen, solle man einen Kreis so eintheilen, daß $60\frac{1}{4}$ Grade mit Roth, $44\frac{1}{4}$ mit Orange, $54\frac{3}{4}$ mit Gelb, $60\frac{1}{4}$ mit Grün, $54\frac{3}{4}$ mit lichtem Blau, $34\frac{1}{4}$ mit Indigblau, $60\frac{3}{4}$ mit Violett und zwar jede dieser Farben möglichst schön und rein genommen, gefärbt werde,

¹ Obgleich NEWTON durch eine nicht allzu sicher begründete Vergleichung der Farben mit den Tönen auf die Zahlenverhältnisse kam, die dieser Rechnung zu Grunde liegen, so scheinen sie doch der Erfahrung so nahe gemäß, daß man sie mit Nutzen gebrauchen kann.

Wenn man den so gefärbten Kreis in eine schnelle Drehung um seine Axe setzt¹, so folgen die Eindrücke, welche die einzelnen Farben aufs Auge machen, so schnell nach einander, daß das Auge sie nicht zu unterscheiden im Stande ist, und das Auge sieht den ganzen Kreis mit einer Färbung, worin keiner jener Farben vorherrscht, nämlich in einem Grau, das dem minder dunkel ist, je glänzender die angewandten Farben waren. Auf ähnliche Weise könnte man, indem man die Drehscheibe mit zwei verschiedenen Farben oder mit dreien u. s. w. zu gleichen oder ungleichen Theilen färbte, diejenigen Mischungen dem Auge darstellen, die diesen entsprechen und hätte dabei wenigstens den Vortheil, daß die Farben selbst keine Aenderung durch chemische oder andere Einwirkung erlitten; indefs muß man immer an die erwähnte Unvollkommenheit des gefärbten Körper denken.

Man hat auf verschiedene Weise gesucht, die Uebergänge der Farben in einander durch Mischung von Färbestoffen nachzuahmen. Das *Mayer'sche Farbensdreieck* ist bestimmt, die Mischung in genau gegebenen Verhältnissen zu bewirken. Fig. 20. dem man nämlich ein Dreieck so, wie die Zeichnung angiebt, eintheilt, und den an den Ecken liegenden Theilen reines Roth, reines Blau, reines Gelb giebt, soll man in den zwischen r, b, g liegenden Fächern alle Abstufungen von Roth und Blau gemischt hervorbringen. In unserer Figur, wo 6 Fächer zwischen r und b liegen, würde r reines Roth, das nächste Fach 4 Theile Roth, 1 Theil Blau, das folgende 3 Theile Roth, 2 Theile Blau, das vierte 2 Theile Roth, 3 Theile Blau, das fünfte 1 Theil Roth, 4 Theile Blau, das sechste, b, reines Blau enthalten. Ebenso würden die an den beiden andern Seiten liegenden Fächer die Uebergänge von Roth zum Gelb, vom Gelb zum Blau darstellen. Die in der Mitte liegenden Fächer enthalten Mischungen der drei Farben; in der zweiten Reihe von unten solche, die 1 Theil Roth enthalten, und diesen gemischt mit 1 Theil Gelb und 3 Theilen Blau in dem Fache u, oder mit 2 Theilen Gelb und 2 Theilen Blau im Fache v, oder mit 3 Theilen Gelb und 1 Theil Blau im Fache w. Will man diesen Farben noch die Abstufungen

1 Eine sorgfältige Anleitung, welche Farben und wie man sie auftragen muß, um ein möglichst schönes Weiß hervorgehen zu lassen, giebt Lüdicke. G. V. 275. XXXIV, 17. 366.

an beifügen, die durch Zumischung von Weiß entstehen, so
 als man eine Reihe solcher Dreiecke malen, wo in dem einen
 überall 1 Theil Weiß, in dem andern 2 Theile Weiß u. s. w.
 die Mischung kommt.

Dieser Gedanke würde, um feste Bezeichnungen für die
 Farben zu erhalten, sehr passend seyn, wenn nur nicht die
 Ausführung, wie schon LICHTENBERG fand, so große Schwierig-
 keit hätte, da die Mischung nicht geradezu nach den Ver-
 hältnistheilen der Färbestoffe geschehen kann, und bei einer
 rechten Mischung vollends die verlangten Abstufungen oft ganz
 verloren gehen¹.

LAMBERT glaubte² diesen Gedanken, den schon LEONARDO
 A VINCI angegeben hatte, mit einer von CALAU verfertigten
 Wachs ähnlichen Substanz, die mit den Farben gemischt wurde,
 esser zu Stande zu bringen; indess empfehlen die Farben auf
 der dem Buche beigefügten Tafel (die freilich in so langer Zeit
 sich verändert haben mögen), sich nicht so sehr. Die Farben-
 pyramide fängt unten mit einem Dreieck, dessen Seite 9, das
 ganze also 45 Fächer enthält, an, und die Mischungen gehen hier
 mit Achteln fort. Das zweite Dreieck enthält 7 Fächer in jeder
 Seitenlinie und 28 Fächer im Ganzen; die Mischungen schrei-
 ten nach Sechsteln fort, aber zu jeden 6 Portionen werden zwei
 Portionen Weiß gemischt, so daß die Farben alle heller sind.
 Das dritte Dreieck hat 5 Fächer auf jeder Seitenlinie, und die
 Fächer enthalten nun 4 Portionen Blau oder Roth oder Gelb
 mit 4 Portionen Weiß gemischt, und eben so haben die ver-
 mischten Farben nur 4 Portionen der ihnen zukommenden Far-
 ben und 4 Portionen Weiß. Das vierte Dreieck hat 4 Fächer
 auf jeder Seite und die Farbenmischungen schreiten nach Dritteln
 fort, aber zu 3 Portionen Farbe kommen 5 Portionen Weiß.
 Das fünfte Dreieck besteht nur noch aus 6 Fächern, die zu 6
 Portionen Weiß entweder 2 Portionen Blau oder Roth oder Gelb,
 oder auch von je zweien derselben eine Portion enthalten. Das
 sechste Dreieck enthält nur drei Farben, die aus 1 Roth mit 7
 Weiß, 1 Blau mit 7 Weiß, und 1 Gelb mit 7 Weiß be-

¹ Tob. Mayeri opp. inedita. cura Lichtenbergii. De affinitate
 colorum.

² Beschreibung einer mit dem Calauschen Wachs ausgefalteten
 Farbenpyramide. Berlin 1772.

stehen. Endlich folgt noch die letzte Schicht mit ganz weiß.

RUNGE's *Farbenkugel*¹, welche die Mischungen der Farben und ihr Uebergehen in Weiß nach der einen Seite Schwarz nach der andern Seite darstellt, gehört zu den genauen Versuchen dieser Art. Er denkt sich auf der Oberfläche einer Kugel einen größten Kreis gezeichnet, auf welchem drei, um 120 Gr. von einander entfernten Punkten reine Blau, Gelb, aufgetragen wird. Läßt man nun von diesen Punkten aus, Uebergänge der Farben in einander, nach maassig zunehmender Beimischung der benachbarten Farben finden, so kommt 60 Grade vom Blau und Gelb dasjenige vor, welches sich weder dem Blau noch dem Gelb zu nähert, von da an aber der Uebergang in Gelb auf der einen Seite, Blau auf der andern Seite; eben so ist es mit Orange und Roth. Nimmt man die diesem größten Kreise zugehörigen Pole, so erhellet nun leicht, welche Färbung jedem der einzelnen Parallelkreise zukomme; wenn ich nämlich einen Pol den weissen, den andern den schwarzen nenne, so ist es wohl verständlich genug, wenn ich sage, durch irgend einen Punkt des zuerst mit Farben ausgestatteten größten Kreises nach Art der Meridiane ein größter Kreis nach beiden Polen und dieser werde mit allen Abstufungen der Farbe, die zwischen dem Weissen und dem Schwarzen trifft, zum Weissen hinüber nach dem einen Pole, zum Schwarzen hinüber nach dem andern Pole zu geführt, entsteht auf der Kugeloberfläche ein vollkommen dargestellter Uebergang aller Farben je zwei in einander und aller in Schwarz und Weiss hinüber. Will man Mischungen aus drei haben, so man sich Durchschnitte der Kugel denken, und auf dem Durchmesser die Uebergänge aus einer gegebenen Mischung, welche ihr gerade gegenüber steht.

Ergänzungsfarben;

Complementairfarben (*couleurs complémentaires*) nennt man gegenseitig diejenigen, die einander

¹ Farbenkugel oder Construction des Verhältnisses aller Farben der Farben zu einander und ihrer vollständigen Affinität. P. O. Runge. (Hamb. 1810.)

wifs ersetzen. So ist also Gelb die Ergänzungsfarbe des Vio-
 let, welches Roth und Blau enthält, und Violett die Ergän-
 zungsfarbe des Gelben; Grün ist die Ergänzungsfarbe des reinen
 Roth, und Orange die Ergänzungsfarbe des reinen Blau. Diese
 Farben zeigen sich bei den Newton'schen Farbenringen, die im
 Art. *Anwendungen* beschrieben sind. Sieht man nämlich
 eine gewisse Farbe durch zurückgeworfenes Licht, so kann
 man sicher seyn, daß die in eben dem Punkte durchgelassenen
 Strahlen und die Ergänzungsfarbe von jener zeigen, und diese
 Farbenringe können daher dienen, um selbst zu den sich hier
 findenden gemischten Farben die genauen Ergänzungen kennen
 zu lernen. Daß die Abendröthe die Ergänzungsfarbe des blauen
 Himmels zeigt, habe ich im Art. *Abendröthe* erwähnt; wie
 diese Farben als sich einander *fordernde* im Auge entstehen,
 werde ich später in diesem Artikel zeigen, wo denn auch von
 den farbigen Schattten mit ihren, als Ergänzungsfarben zu einan-
 der gehörenden Farben die Rede seyn wird.

Epoptische und entoptische Farben.

22. Den Namen epoptische Farbe hat v. GÖTTE den
 eben beigelegt, die wir unter mancherlei Umständen an der
 Oberfläche der Körper entstehen sehen, und unter welchen die
 Farbenringe, die ich im Art. *Anwendungen* beschrieben
 habe, die vorzüglichsten sind¹.

Daß diese Farbenringe, deren Beschreibung ich hier nicht
 wiederholen will, da entstehen, wo von einer sehr dünnen
 Schicht eines durchsichtigen Körpers einige Farbenstrahlen zu-
 rückgeworfen werden, während die übrigen hindurchgehen, ist
 so genau der Erscheinung gemäße Behauptung, daß man
 im Bedenken tragen kann, dieses als eine Thatsache anzuse-
 hen. Auch das ist hinreichend bestätigt, daß die Farbenstrah-
 len, die bei der Dicke $= a$ der durchsichtigen Schicht unter
 einem bestimmten Winkel zurückgeworfen werden, eben diese Zu-
 rückwerfung auch bei der Dicke $= 3a$; $= 5a$; $= 7a$ erleiden,
 gegen bei der Dicke $= 2a$; $= 4a$; $= 6a$; vollkommen durch-
 gelassen werden. Zeigen sich diese Farben auf einer Luftschicht

¹ v. GÖTTE rechnet mehrere Fälle hierher, von denen es zwei-
 faelt ist, ob sie hierher gehören, z. B. die Farben, die an dem
 Rande einer soliden Glasmassse sich zeigen.

zwischen der convexen Oberfläche eines Linsenglases und ebenen Oberfläche eines gewöhnlichen Glases, so sind es benringe, die kreisförmig um den Mittelpunkt, wo beide einander berühren, sich bilden. Die Ordnung, wie die Farben sich da zeigen, der Grund, warum in dem äußeren Ring mischte Farben sichtbar werden, das Größerwerden der Ringe, wenn bei veränderter Stellung des Auges die Strahlen schiefern Winkeln ins Auge kommen, ist im Art. *Augenlinsen* genauer betrachtet¹.

Wegen dieser ungleichen Größe der Farbenringe, die der Lage des Auges abhängt, entsteht der Wechsel der Farben bei veränderter Stellung des Auges.

Ist die Luftschicht nicht so regelmäßig, so zeigen zwischen zwei an einander gedrückten Glasplatten oder Platten eben solche Farben, die aber nur andere Linien, so wie die Lage der einander gleich nahen Punkte der Oberflächen um es die Lage des Auges fordert, bilden. Eben diese Farben zeigen es, die sich auf den Seifenblasen zeigen, wo die ungünstige dünne Schicht Wasser nach ähnlichen Gesetzen wirkt, wie in den vorigen Fällen die Luftschicht. Auch dünne Blätter fester Körper zeigen Farben nach eben den Gesetzen. Ist nämlich die Dicke des Blättchens so geringe, daß jene Zurückwerfung einiger Farbenstrahlen statt findet, während andere d

1 Zu der dort in No. 15. gemachten Bemerkung glaube ich etwas beifügen zu müssen. Wenn man nicht bloß 7 Farben annimmt, sondern, wie es Natur gemäßiger scheint, eine nach Gesetze der Stetigkeit durch unendlich kleine Abstufungen fortgesetzte Ungleichheit der Brechbarkeit: so läßt sich einsehen, daß zwei Strahlen, deren Brechbarkeit zwischen gewissen Grenzen liegt, dem Auge die Empfindung des Violett geben, während doch jeder von ihnen seinen Weg anders, nach Maßgabe der ungleichen Brechbarkeit fortsetzt. Der Strahl, der in der geometrischen Mitte des reinen letzten Farbenringes im einfarbigen Lichte von der dünnen Luft zurückgeworfen wird, mag immer vollkommen zurückgeworfen werden, so wird doch immer der auf eben den Punkt fallende zweite Strahl von etwas anderer Brechbarkeit hier durchgehen; und einfallende Strahl nie ein im strengsten Sinne einziger ist, da ein einziges Theilchen von der Brechbarkeit, die z. B. dem mittlern Violett zukommt, enthielte, so erklärt sich völlig, theils die Farbenringe eine gewisse Breite haben, theils auch da, wo eine gewisse Farbe zurückgeworfen wird, dennoch einige Strahlen derselben Art durchgehen.

lassen werden, so zeigen sie sich dem Auge, welches reflectirte Strahlen von ihnen erhält, in jener Farbe. Aber die unter verschiedenen Winkeln auffallenden Strahlen erleiden eine ungleiche Zurückwerfung, indem andere Farbenstrahlen bei einem andern Winkel zurückgeworfen werden; es zeigt sich daher theils, wenn das Blättchen groß genug ist, um diese für verschiedene Punkte eintretende Ungleichheit der Winkel merklich werden zu lassen, eine verschiedene Farbe in verschiedenen Punkten, theils bei veränderter Lage des Auges eine Aenderung der Farbe, ein Farbenspiel, das noch mannigfaltiger wird, wenn das Blättchen keine genaue Ebene darstellt, sondern hier und da unter andern Winkeln gegen das Licht und gegen das Auge geneigt ist. Folgendes von BIOT¹ entlehnte Beispiel erläutert dies noch mehr. Er nahm ein Micablättchen (Glimmer), welches sehr lebhaft Farben gab. Um es besser zu beobachten, ward es horizontal auf eine schwarze Unterlage gelegt, und nun, indem es dem Lichte glänzender Wolken ausgesetzt war, unter verschiedenen schiefen Winkeln betrachtet. Bei senkrecht einfallenden Strahlen zeigte das Blättchen ein lebhaftes Grün, welches dem dritten Farbenringe (und dieser entsteht bei Luftschichten, wenn die Dicke $\frac{252}{10000000}$ eines engl. Zolles ist²), zu entsprechen schien; liefs man dagegen bei einer andern Stellung des Auges die schiefere einfallenden Strahlen ins Auge gelangen, so ging die Farbe zum Blau, zum Purpur, zum Roth über, und das letztere, anfangs etwas dunkel, erhellte sich jemeher und mehr, je kleiner der Winkel zwischen dem Strahle und der Fläche wurde. Aus der Folge dieser Farben liefs sich schliessen, dafs das letzte Roth zwischen dem Ponceauroth und dem glänzenden Roth des zweiten Farbenringes liege, (Farben, denen im Mittel die Dicke $= \frac{190}{10000000}$ in einer Luftschicht bei senkrechten Strahlen entspricht.) Dafs diese Farben wirklich den zugegebenen Farbenringen der dritten und zweiten Ordnung entsprechen, läfst sich noch näher nachweisen, wenn man nach Formeln³ (Art. *Anwendungen* No. 13. 14.) rechnet. Ist

¹ Biot Tr. d. phys. IV. 79.

² Vergl. Art. *Anwendungen*. S. 312.

³ Biot IV. 27.

nämlich $\frac{m}{n}$ das Brechungsverhältniß für Glimmerblättchen, würde $\frac{m}{n}$ 25,2 Milliontheilchen die Dicke seyn, wobei sie jenen grünen Strahl senkrecht zurückwerfen, und $\frac{m}{n} \cdot 19$. Sec. $u = \frac{m}{n} \cdot 25$

Millionth. würde, wenn $\text{Sin. } u = \frac{105 + \frac{m}{n}}{106} \text{ Sin. } r$ ist,

Die Dicke für den rothen Strahl der zweiten Ordnung ausdrückt, wenn r der Brechungswinkel ist. Die erste Gleichung giebt hier $\text{Cos. } u = \frac{19}{25,2}$; $u = 41^\circ 3' 50''$.

$\text{Sin. } u = 0,6569 = \frac{105 + \frac{m}{n}}{106} \text{ Sin. } r$, welches, weil $\text{Sin. } r = \frac{n}{m}$ wenn der Einfallswinkel $= 90^\circ$ ist,

$\text{Sin. } u = 0,6569 = \frac{105}{106} \cdot \frac{n}{m} + \frac{1}{106} \cdot \frac{n}{m} = 0,6536$; $\frac{m}{n} = 1,53$ giebt

Aus den beiden Farbenbeobachtungen ergibt sich also, daß das Brechungsverhältniß $= 1,53$ für das Glimmerblättchen seyn mußte, und dieses Brechungsverhältniß ist dem, was ähnliche Körper (Bergkrystall $= 1,56$, Doppelspath $= 1,66$, Crownglas $= 1,53$) geben, recht wohl entsprechend.

Mit diesen auf der Oberfläche der dünnen Blättchen erscheinenden Farben sind immer Erscheinungen ähnlicher Art vermöge der durchgelassenen Farbenstrahlen verbunden. Wird nämlich bei auffallendem weißen Lichte eine Farbe zurückgeworfen, so müssen die sämmtlichen durchgelassenen Strahlen die Ergänzungsfarbe (No. 21) zu jener bilden. Daß diese sich wirklich zeigt, ist schon im Art. *Anwendungen* gesagt; sie ist aber matt oder mit Weiß vermischt, weil immer auch Farbenstrahlen der Art, die zurückgeworfen werden, die wenigstens dem Auge eben die Farbenempfindung erregen, durchgehen, wovon ich den Grund kurz vorher in der Anmerkung angegeben habe.

Uebrigens gehören hierher die bunten Farben, die man oft, wenn Wasser mit einem sehr dünnen Häutchen bedeckt ist, auf

unselben sieht¹. Auch das Anlaufen des Stahls rechnet man hierher, indem auch die hierbei entstehenden Farben einer sehr dünnen Schicht anzugehören scheinen.

23. Was wir hier durch sehr dünne Blättchen bewirkt sehen, kann sich auch auf dickeren Platten durchsichtiger Körper zeigen. Am schönsten geschieht dieses bei den SEEBECK'schen Farbenerscheinungen; wo einige Lichtstrahlen durch Polarisirung unfähig gemacht sind zurückgeworfen zu werden, und andere einige Lichtstrahlen dagegen vollkommen reflectirt werden. Diese Farbenerscheinungen, die SEEBECK *entoptische* nennt, weil sie den Anschein haben, als entstünden sie im Innern des Körpers, scheinen gleichwohl mit den vorigen auf dünnen Blättchen, die man ebenfalls durch polarisirte Strahlen schön zeigen kann, in eine Classe zu gehören². Die Beschreibung der Farbenphänomene, die mit der Polarisirung des Lichtes verbunden sind, muß ich hier übergehen.

Eine Erscheinung, die NEWTON beschreibt, und die er sowohl als BIOT hierher rechnet, führe ich an, ohne zu entscheiden, ob sie wirklich hierher gehört. Er ließ auf einen gläsernen Hohlspiegel Licht durch eine kleine Oeffnung fallen und erblickte nun theils durch das zurückgeworfene Licht Farbenringe, diese Oeffnung oder auf einer dem Spiegel gegenüber gestellten weißen Fläche, theils sah er auch, wenn er das Auge an die Stelle brachte, wo sich auf der Tafel die Ringe gezeigt, den Spiegel selbst mit Farbenspiel bedeckt. Ich werde über im Art. *Farbenringe* noch etwas mehr sagen³.

Katoptrische Farben.

24. Obgleich alle eben beschriebenen Farbenphänomene durch reflectirtes Licht hervorgehen, so führt doch v. HALL unter dem Namen *katoptrischer Farben*⁴ einige andere Erscheinungen an, die allerdings eine eigene Classe zu bilden

Vorzüglich schön und schnell wechselnd sieht man sie, wenn man einem Metalldraht einen kleinen Tropfen ätherischen Oeles auf die Oberfläche von Wasser bringt.

Vgl. Art. *doppelte Brechung*. No. 14. und Art. *Polarisirung des Lichts*.

BIOT. IV. 175.

Farbenlehre I. S. 142.

scheinen. Die Erscheinungen sind zum Theil bekannt genug. Wenn man z. B. eine polirte Silberplatte nimmt, in welcher sich aber einige feine Linien eingerissen befinden, so erscheinen an diesen bunte Farben, besonders Grün und Purpur. Läßt man eine Silberplatte von Scheidewasser so anfressen, daß das Kupfer¹ aufgelöst wird, so bietet die nun nicht mehr gleichartige Oberfläche glänzende mit bunten Farben gezielte Punkte dar. Etwas ähnliches zeigt sich überall, wo eine nicht ganz gleichförmige Oberfläche Licht zurückwirft, an den Fäden des Spinnengewebes, an Haaren, endlich vorzüglich schön und mannigfaltig am Perlmutter.

Daß diese Farben durch sehr feine Furchen in der übrigen polirten Oberfläche entstehen, hat schon YOUNG erkannt, und diese Farben aus dem Zusammentreffen zweier Lichtportionen erklärt, deren eine an der einen Seite, die andere an der andern Seite der Furche zurückgeworfen wird². Er stellte seine Beobachtungen an Mikrometern an, die in Glas eingerissen, 3 Parallellinien auf den Zoll enthielten³.

Einen Gebrauch von diesen gefurchten Flächen, um das ins Auge fallende Farben-Erscheinungen zu bewirken, hat BAYON zuerst öffentlich bekannt gemacht. Eine sehr genau gearbeitete Theilmachine erlaubt ihm, Linien in Stahl einzuschneiden, die nur $\frac{1}{10000}$ Zoll von einander entfernt sind, und die Kunst, die wir ihm sogenannte *Iris ornaments*, Regenbogen-Verzierungen zu machen, besteht darin, daß er diejenigen Theile der Maschinen, die zu diesen Verzierungen bestimmt sind, mit gleich entfernten Linien versieht. Wenn er die Linien in minderen Abständen von einander einschneidet, so zeigten sich das Hauptbild eines leuchtenden Punctes begleitenden Farbenbilder jenen Hauptbilde näher und standen auch selbst einander näher; sind dagegen die Parallellinien sehr nahe an einander, so stehen die Bilder weiter von einander ab und sind sehr lebhafte. Im Sonnenlichte zeigen diese gefurchten Flächen das Farbenziel, das BAYON mit den schönen Lichtblitzen der Diamanten vergleicht. Bei so eng gezogenen Linien, daß 5000 auf den Zoll kamen, zeigten sich die Bilder am schönsten.

1 3. Art. *Interferenzen*.

2 Gilt. Ann. XXXIX. 136.

3 Edinburgh philos. Journ. No. XV. p. 123. und Gilt. Ann.

Ehe ich zu dem übergehe, was BIOT und FRAUNHOFER zur Erklärung dieser Phänomene gesagt haben, will ich vorher zur Beobachtung derselben sehr brauchbares Instrument beschreiben, welches von dem sehr geschickten Mechanicus HOFF-^{Fig. 21.} in Leipzig angegeben ist. An der Axe A, die mittelst des in der Figur sichtbaren runden Kopfes gedreht werden kann, ist im Innern des 1 Zoll hohen Cylinders, dessen Grundfläche die Figur zeigt, eine schön polirte Stahlplatte befestigt, auf welcher mit einer sehr genauen Theilmaschine feine Linien mit Diamant in gleichen Abständen eingerissen sind; die Linien fallen am zweckmäßigsten aus, wenn man 3000 auf den Paris. Zoll nimmt. Diese kleine mit feinen Linien erfüllte Fläche erhält, da das cylindrische Gefäß sonst überall geschlossen ist, einzig durch einen in der krummen Fläche des Cylinders bei B offen gelassenen Spalt, den man durch einen Schieber nach Willkür verengen kann, auffallendes Licht; die zweite Oeffnung C des cylindrischen Gefäßes, auf welche das 8 Zoll lange Rohr CD, ohne Gläser¹, aufgeschraubt ist, weist dem Auge eine zur Beobachtung angemessene Stelle an; das Rohr enthält bei C eine Blending, welche nur eine, der lineirten Fläche gleiche Oeffnung hat. Am Umfange des Kreises CB ist eine Gradtheilung, die ihren Anfangspunct da hat, wo die Axe des Rohres liegt; sie giebt halbe Grade an, und ein mit der Axe A verbundener Zeiger, der immer eine senkrechte Lage gegen die Spiegelplatte behält, zeigt bei jeder Stellung der Stahlplatte den Winkel an, den die Gesichtslinie mit dem Einfallstrahl macht.

Um hier die Farbenfolgen, die vermöge der eingerissenen Linien sich zeigen, auf einmal zu übersehen, kann man das Rohr abschrauben und das Auge dicht an C bringen. Stellt man den Zeiger auf $32\frac{1}{2}^\circ$, (weil zwischen der Lage des Auges und des Spalts 65 Grade enthalten sind) und läßt nur einen sehr engen Spalt offen, so sieht man das Bild des durch diesen Spalt

XXIV. 579. Solche irisirende Knöpfe werden jetzt in England und Frankreich aus Messing verfertigt, indem man auf ihre Ebene die scharfen Flächen mit Stempeln aufträgt. Gegen das helle Sonnenlicht gehalten reflectiren sie gegen eine weiße Papierfläche einen Reiz mit sehr vielen höchst lebhaften prismatischen Farbenbildern.

1 In der Figur nicht in seiner ganzen Länge gezeichnet.

sein Licht hereinsendenden Himmels als Spiegelbild in der Mitte des Gesichtsfeldes, daneben an beiden Seiten einen dunkeln Raum, an welchen sich dunkel violett, blau, grün, gelb, roth, so anschließt, daß Roth in dieser Farbenfolge den entferntesten Platz einnimmt. An diese erste Farbenfolge schließt sich eine zweite, — nur durch einen kleinen dunkeln Raum von jener getrennt, — die breiter aber minder lebhaft ist und eben die Farben enthält. Die dritte Farbenfolge, die noch mehr Raum einnimmt, bekommt man zu sehen, wenn man den Zeiger bis zu 26° vortrückt, sie fängt mit einer wenig erleuchteten Farbenmischung, die sich als ein sehr dunkles Grün zeigt, an; daran grenzt ein ins Rothe fallendes Violett, dem ein reines Blau (das Blau der dritten Ordnung) folgt. Dreht man den Zeiger weiter, so zeigt sich ein schmutziges, ins Gelbliche hinübergehendes Weiß, dann reines Gelb, schönes helles Roth, Purpur, Blau (also Blau der vierten Ordnung); diese Farben treten nach und nach, so wie man weiter dreht, ins Gesichtsfeld, und endlich folgt mit immer minderem Lichte Grün, schmutziges Gelblichgrün, an welches röthliches Violett grenzt, und zuletzt das fünfte Blau, wenn das Auge senkrecht in den Spiegel sieht. An der andern Seite ist die Folge der Farben ziemlich, jedoch nicht ganz so; der Unterschied hat seinen Grund in der beim Drehen der Axe anders bestimmten Lage der Spiegelfläche gegen das Auge.

Bedient man sich des Rohres, das eine enge Oeffnung, um dem Auge seinen bestimmten Platz anzuweisen, hat, so kann man genauer angeben, wann jede Farbe in der Mitte des Gesichtsfeldes erscheint. Richtet man dann den offenen Spalt nach der Sonne zu und stellt das Auge so, daß es von dem zurückgeworfenen Glanze nicht zu sehr geblendet wird, so erscheinen nicht bloß die auf der Stahlplatte sich darstellenden Farben in schönster Glanze, sondern man sieht auch den Widerschein derselben an der innern Wand des Rohres ganz wie prismatische Bilder vorbeigehen.

Um über die genaue Lage, wobei jede einzelne Farbe reflectirt wird, unterrichtet zu seyn, muß man die verschiedenen durch das Prisma getrennten Farbenstrahlen auf den Spalt fallen lassen, wobei man zugleich die Farben-Erscheinungen auf eine ungemein schöne Weise, jede Farbe vollkommen rein und bei

Während geänderter Stellung der Axe periodisch mit erneuer-
tem Glanze wiederkehrend sieht¹.

BIOT erklärt diese Phänomene eben so, wie die bei der
Biegung² entstehenden. Er beobachtete ihr Entstehen theils
auf sehr schmalen, oder wegen der sehr geneigten Lage des
fallenden Strahles wenigstens als sehr schmal erscheinenden
glatten Flächen, theils auf gefurchten Flächen. Im letzteren
alle nimmt er an, die im Boden der Furche reflectirten Strah-
len würde an den Rändern der Furche der Wirkung der Beu-
gung oder Diffraction ausgesetzt; aber auch die schmalen, zwi-
schen den Furchen liegenden Streifen werfen seiner Meinung
nach ein durch Diffraction modificirtes Licht zurück³.

Auch FRAUNHOFER stimmt in diese Erklärung ein. Er
ließ das Licht von einer mit Goldblättchen belegten Glasplatte,
wo im Goldblättchen feine Parallellinien radirt waren, zurück-
werfen, und fand eben solche Farbenspecter, als wenn das
Licht durch ein aus nahe bei einander stehenden Parallellinien
gebildetes Gitter gegangen wäre⁴.

25. Ueber das *Farbenspiel auf Perlmutter* hat BREWSTER
neue Beobachtungen angestellt⁵. Auch da hängt das Phäno-
men von Furchen auf der Oberfläche ab, und zeigt sich am re-
gelmäßigsten, wenn die Blättchen parallel sind. Betrachtet man
die Oberfläche des Perlmutter mit starker Vergrößerung, so er-
kennt man diese Furchen, die sich durch kein Schleifen oder
Poliren fortschaffen lassen. Bei regelmäßiger Bildung des Perl-
mutter sind diese feinen Furchen parallel, sonst oft auch in al-
lei Richtungen gekrümmt. Die Furchen sind zuweilen schon
mit achtmaliger Vergrößerung zu erkennen, oft aber so eng,
daß man 3000 Furchen auf einen Zoll rechnen kann. Drückt
man die Oberfläche des Perlmutter in Kitt, in feines schwarzes
Gellack, in Wachs, in arabischen Gummi, in Goldblättchen,

1 Eine umständlichere Erzählung würde hier zu viel Platz rau-
en, ich hoffe sie an einem andern Orte mitzuthellen. Das Instru-
ment selbst möchte ich das *Hoffmann'sche Inflexioskop* nennen, da es
Erscheinungen der Inflexion zeigt. Hoffmann selbst nennt es
omadot, Farbengeber.

2 S. Art. *Inflexion*.

3 Biot Tr. d. ph. IV. 772.

4 Schuhmacher's astron. Abh. 2tes Heft. S. 97.

5 Philos. Trans. for 1814. p. 397.

die auf Wachs liegen, ab, so zeigen diese Körper eben die Eigenschaften in Beziehung auf das reflectirte Licht.

Nach BREWSTER's Beobachtungen zeigt sich auf regelmäßigem, gut geschliffenen, aber nicht polirten Perlmutterstücke aufser dem Hauptbilde eines Lichtes noch ein doppeltes farbiges Nebenbild, und die Lage dieser Bilder hängt von der Stellung der Perlmutterplatte ab. In dem schön gefärbten Nebenbilde, welches dem Hauptbilde am nächsten lag, zeigte sich das Bild diesem am nächsten; das entferntere Bild lag immer mit jenem in derselben geraden Linie; zeigte sich als eine unregelmäßiger begrenzte Licht-Erscheinung, die bei großen Einfallswinkeln schön roth, bei kleinern grün, bei noch kleinern gelblich weifs war; die Farben hingen mit von der Dicke des Blättchens ab. Wird die Oberfläche polirt, so sieht man an der entgegengesetzten Seite ein dem ersten Nebenbilde ähnliches Bild.

Ich bin ungewifs, ob auch das Opalisiren hierher gehört; es scheint ebenfalls in der Lage der Blättchen des opalisirenden Körpers — des Opals, des Schillerspaths, des Labradors, des opalisirenden Muschelmarmors — seinen Grund zu haben. Ob das Farbenspiel des Dichroits und ähnlicher dichroitisch farbspielender Körper mehr hiermit oder mit der Polarisirung des Lichts zusammenhängt, scheint auch noch unentschieden.

Paroptische Farben.

26. *Paroptische* nennt v. GÖRNE die Farben, die sich um das durch sehr enge Oeffnungen in das dunkle Zimmer einfallende Licht zeigen. Man hat sie auch *perioptische* genannt. Da das, was man, um sie zu erklären, anführt, im Art. *Inflection* vorkommt, so erzähle ich hier nur kurz die Erscheinungen.

Läfst man den Sonnenstrahl durch eine nicht allzu kleine runde Oeffnung in das dunkle Zimmer einfallen, und fängt man ihn auf einer weissen Tafel auf, so zeigt sich das runde Sonnenbild gleichförmig weifs. Stellt man aber diesem Strahle einen undurchsichtigen Körper entgegen, in welchem nur eine Oeffnung wie ein feiner Nadelstich angebracht ist: so zeigen sich um das auf einer weissen Tafel aufgefangene, von den durch

1 Der Art. *Zurückwerfung*, ungewöhnliche, wird das Nähere angegeben.

se kleine Oeffnung gehenden Strahlen hervorgebrachte Sonnenbild farbige Kreise. Diese Farbenringe haben ihr Violett d Blau innen, ihr Orange und Roth außen. Bringt man das Auge an die kleine Oeffnung und sieht nach der größern, durch welche das Licht eingelassen wurde, so sieht man diese mit Farbenringen umgeben, die nichts anders sind, als der Eindruck von denjenigen Farben auf die Netzhaut des Auges, welche wir in dem vorigen Versuche an der Wand sahen.

Wie viel schöner diese Farben-Erscheinungen sich zeigen, wenn man den leuchtenden Gegenstand durch ein Netz sehr fein gleich weit von einander gezogener Fäden ansieht, hat **FR. A. FRAUNHOFER** sorgfältig untersucht und beschrieben. Die wiederholten Farbenbilder kehren immer ihr Violett gegen das Hauptbild zu, ihr Roth davon abwärts. Aehnliche farbige Bilder der Lichtflamme sieht man, wenn man zwischen den Augenwimpern durch auf die Lichtflamme blickt. Am schönsten nimmt man sie wahr, wenn man die unbeschädigte Fahne einer Rabenflur vor das Auge hält, und die Sonne hindurch abblickt. Die Erscheinungen, wie sie durch zwei oder mehr einander ganz nahe feine Oeffnungen sich darstellen¹, findet man bei **FRAUNHOFER** abgebildet.

Man erklärt aus diesen paroptischen Erscheinungen die Hölle der Lichter und um Sonne und Mond, die durch Dünste oder Wolken hervorgebracht werden.

Natürliche Farben der Körper.

27. Es ist eine bekannte Erfahrung, daß die Farbe der Körper, die wir ihre *natürliche Farbe* nennen, von dem auf sie fallenden Lichte abhängt. Die Gegenstände, die wir im hellen Tageslichte weiß nennen, erscheinen uns roth, wenn die hell untergehende Sonne sie bescheint, und wegen des gelben Lichtes, welches unsere Kerzenlichter und Lampen geben, irren wir uns nicht selten in der Farbenbestimmung, indem wir Kerzenlichte zuweilen das für grün halten, was uns am Tage blau erscheint u. s. w. Noch auffallender wird dieses, wenn ein farbige Licht, wie es von durchsichtigen, farbigen Körpern abgelassen oder durch Zerlegung der weißen Strahlen vom

¹ Fraunhofer über neue Modificationen des Lichts in Schumacher's astron. Abh. 2tes Heft.

Prisma hervorgebracht wird, die Körper erleuchtet; denn es erscheint uns im blauen Strahle des durchs Prisma gebrochenen Lichtes ein Körper, der irgend bedeutend viel Licht zurück wirft, blau, wenn er auch im gewöhnlichen Lichte roth erscheint.

Die auffallendsten Beweise für die Behauptung, daß die Farben der erleuchteten Körper von dem Lichte, welches auf sie fällt, abhängen, geben einige künstliche Beleuchtungen. Wenn man einen baumwollenen Docht in einem gewöhnlichem Küchen - Salze stark einreibt, so daß er viele Salztheilchen zwischen seinen Fäden enthält, und ihn dann in eine Weingeistlampe gesetzt anzündet, so giebt er ein hinreichend helles, fast ganz einfarbiges, gelbes Licht. Von der zwar nicht ganz vollkommen, aber doch sehr wenig von der Vollkommenheit abweichenden — Homogenität dieses Lichts überzeugt man sich, wenn man die Flamme durch ein Prisma besieht, wo sich an ihr gar kein Roth oder Grün, oder Blau, sondern neben der rein gelben Flamme nur ein sehr mattes violettes Bild zeigt; dieses Violett ist aber so matt, daß es auf die gleich zu beschreibenden Phänomene keinen merklichen Einfluß zeigt, so daß ich die Flamme beinahe als ein einfarbiges Gelb ansehen darf. Diese Flamme zeigt nun im völligen Dunkel eine völlige Aufhebung aller Farben, das Gelb ausgenommen. Alle Roth, das ein wenig ans Gelbe grenzt, zeigt sich in diesem Lichte schmutzig gelb, aber durchaus ohne Roth. Ein Roth, das ganz von Gelb frei ist, erscheint schwarz oder allenfalls ein wenig in Braungelb hinübergehend; helles Grün, helles Blau erscheint grau oder gelblich - grau. Betrachtet man zum Beispiel die schöne Farbentafel in GÜTHER'S Farbenlehre (Tab. III), so erscheint das Weiß und Gelbe gelblich - weiß, das Roth schwärzlich - grau, das Blau völlig schwarz; daß andere Farben vorkommen, bemerkt man durchaus nicht¹.

Wenn wir also einem Körper eine Farbe beilegen, die ihm eigenthümlich ist, so darf man dieses zwar nicht so verstehen, als ob diese Farbe ihm, wie Härte, Weichheit und andere Eigenschaften, immer eigen sey; denn ohne Licht ist die Farbe nichts. Aber gleich wohl ist der Ausdruck, die Farbe

¹ Mehrere ähnliche Versuche beschreibt TALBOT Edinb. Journ. of Science. No. IX. p. 77. BREWSTER'S monochromatische Lampe leistet etwas Aehnliches. Poggendorfs Annalen II. 98.

dem Körper *natürlich* und *eigenthümlich*, deswegen ver-
 tet, weil er die Eigenschaft besitzt, da, wo alle Farbenstrah-
 , im weissen Lichte, ihn treffen, unserm Auge gerade die-
 igen Farbenstrahlen zuzusenden, die wir als seine eigen-
 imliche Farbe ansehen. Indefs darf man nicht glauben, daß
 e rothe Körper einzig die rothen Strahlen zurückwerfe. Daß
 es nicht im strengsten Sinne so sey, erhellet schon daraus,
 ß der Körper sonst im blauen Sonnenlichte, wie das Prisma
 darstellt, vollkommen dunkel erscheinen müßte, wenn er
 zlich unfähig wäre, andere als rothe Strahlen zurückzuwerfen;
 zeigt sich uns aber auch, wenn wir gefärbte Körper durch
 s Prisma betrachten, wo sie sich uns fast allemal mit Far-
 ändern, worin andere Farben kenntlich sind, zeigen. Die
 erfläche der rothen Körper wirft nämlich zwar vorzüglich
 es Licht zurück, und absorbiert einen großen Theil der übr-
 in Farbenstrahlen oder macht sie unwirksam; aber dennoch ist
 st immer noch ein geringer Antheil weissen Lichtes dem ro-
 en beigemischt und so in allen Fällen ¹.

Wie es sich mit der Modification des Lichtes eigentlich
 thält, vermöge welcher gewisse Farbenstrahlen von den Kör-
 rn vorzugsweise zu unserm Auge gelangen, ist schwer zu be-
 mmen, doch geben folgende Ueberlegungen einige Aufschlüsse,
 enn sie gleich noch vieles zu erklären übrig lassen. Eben so
 ie bei den weissen Körpern immer ein großer Theil des Lich-
 s verloren geht, und nur ein Theil in dem, was wir Er-
 uchtung einer Fläche nennen, uns sichtbar wird, eben so ge-
 hieht es auch hier, nur mit dem Unterschiede, daß dieses
 verloren gegangene Licht hier nicht für alle farbigen Strahlen ei-
 rei Verhältniß zu dem zurückgeworfenen oder von der Ober-
 che des Körpers zurückgesendeten Lichte hat. — Auch bei
 n Körpern, die wir weifs nennen, ist die Menge des absor-
 ten Lichtes sehr ungleich und das Weifs neigt sich zum Grau
 , wenn die erleuchtete Fläche wenig Licht zurückgiebt; eben
 ist es auch bei den farbigen Körpern, aber da hier die Ab-
 ption für jede Art von Strahlen eine andere ist, so entsteht
 : unendliche Mannigfaltigkeit von Farben und Farbenmischun-

¹ Indefs zeigen die eben erwähnten Versuche, daß diese Bei-
 hung doch oft sehr geringe ist.

gen in allen auch nur möglichen Graden von Lebhaftigkeit und Glanz, von Helle oder Tiefe.

Von dem Einflusse, den die absorbirten Strahlen auf den Körper haben, der sie anscheinend in sich aufnimmt, wissen wir wenigstens das, daß sie auf die Erhöhung der Temperatur einwirken, und dieses ziemlich in einem Grade, den man der Menge des absorbirten Lichtes proportional nennen möchte, wenn gleich diese Menge nicht so genau bestimmbar ist.

BOYLE hat schon durch eine Reihe von Versuchen das her bestimmt, was allerdings schon aus gewöhnlicher Erfahrung bekannt seyn mußte, daß schwarze Körper sich mehr erhitzen als weiße. Er zeigte auch, daß schwarze Körper wenig Wärme reflectiren¹. Später hat FRANKLIN, indem er das Schmelzen des Schnees unter darauf gelegten ungleichfarbigen Körpern beobachtete, die Ungleichheit der Erwärmung bei verschiedenen Farben nachgewiesen. Etwas mehr leisten LUTZ'S Versuche², der die Kugeln von Thermometern mit verschiedenen farbigen Ueberzügen versah, und das ungleiche Steigen der Thermometer beobachtete. Er ließ auch das von farbigen Flächen reflectirte Licht oder vielmehr die reflectirte Wärme auf Thermometer mit geschwärzten Kugeln fallen, und fand, daß rothe Flächen fast eben so viel Licht als weiße zurückwarfen, blaue Flächen dagegen warfen am wenigsten Licht zurück. BÖCKMANN hat ähnliche Versuche angestellt, die überhaupte die verschiedenen Umstände, von denen die Erwärmung durch die Sonne abhängt, betreffen³.

28. Unter den Erklärungen, wie das Licht an der Oberfläche der Körper modificirt werde, um uns diese als verschiedenfarbig zu zeigen, hat die von NEWTON⁴ aufgestellte Vergleichung mit den Farben dünner Blättchen am meisten Beifall bei den Physikern gefunden. Man könnte die Frage, warum eine bestimmte Fläche nur die bestimmte Art von Farbenstrahlen eigenthümliche Farbe des Körpers aussendet, dadurch beantworten, daß man jedem Körper eine bestimmte Affinität zu

1 Priestley's Geschichte der Optik. S. 117. der Uebers.

2 Gilb. Ann. X. 90.

3 Gilb. Ann. X. 359. XII. 404. BÖCKMANN über die Fähigkeit verschiedener Körper, durch die Sonne erwärmt zu werden.

4 Optice Lib. 2. Pars. 3.

schiedenen Lichtstrahlen zueignete; aber NEWTON glaubte Erscheinungen mehr Genüge zu thun, indem er ohngefähr folgende Ansicht faßte:

Bekanntlich entsteht Zurückwerfung der Lichtstrahlen an der hintern Seite durchsichtiger Körper da, wo der Strahl in die Luft hervorgehen sollte. Im Allgemeinen findet Zurückwerfung des Lichtes da statt, wo ein Uebergang aus einem Mittel in ein anderes von mehr oder minder Brechkraft vorkommt, und ist um desto stärker, je größer diese Ungleichheit der brechenden Kraft ist.

Die undurchsichtigen festen Körper scheinen aus sehr dünnen, durchsichtigen Theilchen zu bestehen, deren Zwischenräume mit Materien, die das Licht weit weniger brechen, angefüllt sind, und die Undurchsichtigkeit entsteht durch die wiederholten Zurückwerfungen im Innern der Körper. Diese dünnen Blättchen, aus welchen die Körper zusammen gesetzt sind, müssen nun, nach Maßgabe ihrer Dicke und Brechkraft bald die eine, bald die andere Art von Farbenstrahlen leichter zurückwerfen, während sie die ihnen zugehörnden Ergänzungsfarben leichter durchlassen, gerade so wie es im Art. *Anwendung*, und oben bei Gelegenheit der *epoptischen Farben* gesagt ist.

Einen nicht unwichtigen Beweis für die Richtigkeit dieser Hypothese giebt das Verhalten dünner Goldblättchen, wenn man sie auf helles, weißes Glas aufklebt, in welchem Falle sie die natürliche Farbe des Goldes reflectiren, die grüne aber durchlassen. PRAVOST¹ hat aber gezeigt, indem er das Licht wiederholt von den nämlichen polirten Metallflächen reflectirt werden ließ, daß alle Metalle durch das zugleich zurückgeworfene weiße Licht eine andere Farbe zeigen, als sie wirklich geben, und daß es somit namentlich kein eigentlich weißes Metall giebt. Das Gold erschien auf diese Weise roth, und in den dünnsten Blättchen zeigt es also durch Reflexion die durch das Weiß zum Gelben modificirte rothe Farbe, während die eine Farbe durchgelassen wird, welche jener als complementär zugehört². Mit andern Metallen, deren vielleicht keines Mitteln von hinlänglicher Feinheit liefert, hat man bisher

¹ Ann. Ch. et Ph. IV. 192. 436.

² Vergl. oben No. 21. unten No. 29.

noch keine Versuche zur weiteren Prüfung der Sache gestellt.

Bei einigen Körpern bemerken wir die Uebereinstimmung ihrer Farben-Erscheinungen mit denen dünner Blättchen das noch auffallender, daß sie uns bei verschiedener Stellung des Lichts und des Auges andere Farben darbieten, wie zum Beispiel die Federn des Pfauenschweifes. Da aus den Beobachtungen der von dünnen Blättchen zurückgeworfenen und durchgelassenen Farbenstrahlen bekannt ist, wie diese Farben von der Dicke der Blättchen und der Brechkraft derselben abhängen, so läßt sich umgekehrt aus der Farbe eines Körpers auf die Größe dieser Theilchen zurückschließen; jedoch muß man bei mit Sicherheit angeben können, zu welcher Ordnung der Farbenringe die Farbe des Körpers zu rechnen sey. Das reine und lebhaft Roth und Gelb kömmt nur in der zweiten Ordnung der Farbenringe vor; in der ersten und dritten Ordnung ist es zwar auch noch ziemlich lebhaft, aber das Gelb der ersten Ordnung ist doch matter, und das Gelb und Roth der dritten Ordnung mit Blau und Violett gemischt; die grünen Farben sind in der dritten Ordnung am reinsten; das reinste und glänzendste Weiß muß man als der ersten Ordnung zugehören ansehen, (z. B. die weißen Metalle,) minder reines Weiß dagegen entsteht bei größerer Dicke der Theilchen aus einer Mischung aller Farben.

Dies sind ungefähr NEWTON's Ansichten, auf welche und andere Physiker weitere Schlüsse gebaut haben. Biot macht die Bemerkung, daß der Einwurf, es müsse sich bei anderer Lage des Auges gegen die Fläche, welche das Licht auffängt, eine andere Farbe zeigen, gehoben werde, wenn man diese kleinen Theilchen der Körper eine sehr starke Brechkraft beilege, — und diese könne stark seyn, wenn auch der Körper im Ganzen das Licht nicht so sehr breche¹.

Einige chemische Veränderungen der Farben, wohin man auch die allmäligen Farbenwechsel im Pflanzenreiche rechnen kann, glaubt BIOT auch nach dieser Ansicht erklären zu können. Das Grün der Blätter ist von NEWTON mit Grund als Grün der dritten Ordnung angesehen worden. Wenn nun irgend eine Aenderung, z. B. beim Welken der Blätter, vorgeht

¹ Biot IV. 126. 132.

durch die Dicke der Theilchen eine Zunahme und die Farbe absteigende Aenderung (nach der Ordnung der Farbenringe steigend) erleidet, so muß dem Grün ein Gelb, dann Orange, dann Roth folgen, so wie das Abwelken weiter fortschritt. LAMBERT glaubt, so lange die vegetative Kraft sich noch mehr und mehr entwickelt, gehe die Farbe zu Ringen steigender Ordnung über, hingegen zu herabsteigender Ordnung, wenn die Pflanze zu welken anfängt. Die jungen Eichenblätter gehen vom Roth ins Gelblichgrün und Grün über, so wie in dem Pflanzen Farbenringe durch zurückgeworfene Strahlen die Farben nacheinander folgen, wenn man von den äußersten Farben in demselben nach innen fortschreitet. Wenn die Blume des Geißkresses sich öffnet, so zeigt sie ein reines Weiß der ersten Ordnung, welches sich nach und nach ins Gelbliche zieht, wenn sie welkt¹. Das Geranium sanguineum hat in seiner besten Blüthe ein violettliches Roth, welches als der Uebergang von dem Roth der ersten Ordnung zum Violett der zweiten Ordnung zu sehen ist; beim Welken wird sie blau — blau der zweiten Ordnung. —

Nach diesen Ansichten hat man nun bei mehrern Körpern die Dicke der Blättchen anzugeben gesucht. Das tiefste Schwarz, das fast im strengsten Sinne gar kein Licht zurückgeworfen ward, beobachtete BREWSTER an einem merkwürdigen Stücke Quarz, das an seinem Bruche vollkommen schwarz erschien; er bemerkte, dieses müsse dasjenige wahre Schwarz seyn, welches in Glas nur dann entsteht, wenn das Blättchen $\frac{1}{4}$ des Milliontheils eines Zolles dick ist, und so dick etwa müßten die Quarzblättchen hier seyn².

NEWTON selbst hat schon ähnliche Betrachtungen über die Reflexe der Quecksilbertheilchen angestellt³, die BroT auf Gold, aber u. a. erweitert.

29. Die Intensität des farbigen Lichtes, welche feste Körper zurückwerfen, hat LAMBERT untersucht⁴. Um zum Bei-

¹ Dafs Roth der auffallenden Blume müßte dann wohl das Licht nachher erwähnte Roth im Uebergange von der ersten zur zweiten Ordnung seyn.

² Poggendorfs Annalen. II. 295.

³ Optice. Lib. II. Pars. 8. Props. 6.

⁴ Photometria. p. 512 u. f.

spiel zu bestimmen, ob rothes Siegellack die rothen Lich-
ten eben so gut und im Verhältniß der auffallenden e-
reichlich zurückwerfe, als weißes Papier die Strahle
Farben zurückwirft; legte er Siegellack auf weißes Pap-
dafs beide vom hellen Sonnenlichte gleich beleuchtet w
E sah nun das Papier durch ein Prisma an, und zwar
ner solchen Stellung, dafs der rothe Farbenrand zunäc-
dem Siegellack erschien, und verglich das so sich zeigend
mit einander. Da sich bei dieser Vergleichung kein
schied zwischen dem Roth des Siegellacks und jenes l
fand, so schloß er, die rubedo des Siegellacks sey der-
des Papiers gleich zu achten, oder vielmehr, weil die fa-
Strahlen des Papiers durch das Prisma gingen, statt d-
Siegellack mit bloßem Auge angesehen wurde, jene sey
um ein Viertel geringer als diese.

Dies Experiment könnte man, glaubt LAMBERT, fü-
und Violett immer anwenden, und da die Intensität der l
geringer sey, einen weißen Körper von geringerer Weiß-
wenden. Für die Farben, welche den mitten im F-
spectrum liegenden Strahlen entsprechen, lasse sich dies
gleichung nicht gut gebrauchen. Folgendes Hülfsmittel
dagegen allemal zur Vergleichung dienen. Man lasse
recht sorgfältig verfinsterte Zimmer durch zwei runde Oe-
gen Licht einfallen, lasse Lichtstrahlen auf ein Brenngl-
len, und nachdem sie durch dieses gegangen und vom
aufgefangen sind, stelle man den beiden Lichtstrahlen
angemessenen Entferrung, um das Bild der runden Oe-
deutlich zu zeigen, eine farbige und eine weiße Tafel
gen. Ist die farbige Tafel zum Beispiel grün, so sehe m
das Grün des prismatischen Bildes auf der grünen und a
weißen Tafel gleich lebhaft erscheint, und wenn das ni-
Fall ist, so gebe man derjenigen Tafel, die eine Farbe vo-
fserer Intensität zeigt, eine solche Neigung, dafs die farbi-
leuchtung sich als gleich zeigt; daraus läßt sich, nach
Art. *Erleuchtung* gegebenen Regeln berechnen, wie si-
bei senkrechter Erleuchtung von beiden Flächen zurückg-
fene Licht verhält.

Diese Methode läßt sich sogar anwenden, um die
zu beantworten, wie viel rothe Strahlen die grün gefärb-
che zurückwirft. Man muß nämlich dann der weißen

nige Neigung geben, wobei das Roth der beiden Farben-
er gleich lebhaft erscheint, und so erhellet, wie LAMBERT
der rubedo eines mit Grünspan (essigsauern Kupferoxyd.)
färbten Papiers sprechen kann. LAMBERT hat wenige Ver-
uche, die diesen Gegenstand betreffen, angestellt; es wäre
d der Mühe werth, wenigstens einige Proben, wie weit
h Uebereinstimmung in die Versuche bringen lasse, zu geben.

Eine Bemerkung von PRAEVOST will ich hier noch beifügen.
enn man das von polirtem Golde zurückgeworfene Licht auf
einem ebenen, spiegelartig polirten, Golde auffängt, so er-
scheint hier das Gelb des Goldes viel tiefer, fängt man das
einmal zurückgeworfene Licht auf einem Golde, Spiegelplätt-
en auf, so ist die Farbe noch mehr dem Orange zugegangen.
es rührt daher, weil das reflectirte Bild theils aus Strahlen
steht, die als weiße Strahlen zurückgeworfen werden und
vermöge welcher allein schon das Gold in seiner gewöhnlichen
farbe erscheinen würde, aber auch theils aus gelben Strahlen
steht, die nicht nach den bloßen Gesetzen der Spiegelung,
ondern nach den Gesetzen der zerstreuten Zurückwerfung, wo-
i nur eine Farbe ausgesandt wird, eben dorthin gelangen, und
dort entstehende Farbe verstärken.

Durch diese wiederholte Abspiegelung lernt man also be-
: die eigentliche Farbe des Körpers kennen. Silber zeigt sich
f diese Weise nicht weiß sondern gelb, so daß das Weiß
f als Beimischung des unzerlegten zurückgeworfenen Lichtes,
elches von der Farbe des Körpers unabhängig ist, angesehen
werden muß¹.

30. In Beziehung auf die durchsichtigen Körper, welche
h uns farbig zeigen, scheinen zwei Hauptfälle statt zu finden.
twerder es werden alle Arten von Farbenstrahlen ziemlich
ichförmig absorbirt, aber nur gewisse Farbenstrahlen zurück-
worfen, andere durchgelassen; oder es werden gewisse Far-
strahlen gänzlich absorbirt, und die übrigen theils zurück-
worfen, theils durchgelassen. Der erste Fall scheint in der
nosphäre in einem sehr vollkommenen Grade statt zu finden²,
d daher erscheint uns diese blau durch reflectirte Strahlen und
broth vermöge der durchgelassenen Strahlen. Immer sind es

¹ Annales de Chimie et de Physique. IV. 192. 436.

² Vergl. Abendröthe.

. Bd.

gegen wird nur das Blau zurückgeworfen und die übrigen Farben werden durchgelassen und zeigen uns die weißen Gegenstände durch Knochenglas gesehen feuerroth.

Andere Körper erscheinen mit einer bestimmten Farbe, man sieht sie durch reflectirtes Licht sehen oder das durchgehende beobachten. Hier werden alle andere Farben völlig abgeblendet. HERSCHEL hat einige schöne Bemerkungen über diese farbiger durchsichtiger Körper gemacht¹. Zuerst bemerkt er, daß einige Gläser gewisse Farbenstrahlen beinahe ganz ungeschwächt durchlassen, während sie andere vollkommen unterdrücken. Bedient man sich ihrer um das durch das Prisma in seine Strahlen zerlegte Sonnenlicht durch sie durchgehen zu lassen, so erhält man ein rundes einfarbiges Bild, und wenn man durch sie die vom Prisma gebrochenen Strahlen anderer Körper zum Auge gelangen läßt, so erscheinen diese scharf bestrahlt. Andere Körper lassen mehr als eine Art von Farbenstrahlen durch, unterdrücken dagegen die übrigen. Verdünnte Indigo-Tinctur zum Beispiel läßt gar keine gelbe und fast gar keine grünen Strahlen durch und zeigt daher, wenn man den Lichtstrahl durch sie gehen läßt, im prismatischen Farbenbild² ein rundes tief rothes Sonnenbild, völlig gesondert von dem länglichen violett und blauen Bilde, das sich sehr matt Grünliche hinein verlängert³.

Eine andere Bemerkung von HERSCHEL betrifft den Fall, die durchgelassenen Strahlen zwei Farben enthalten oder sich zwei Maxima darstellen, wenn man die Menge der durchgelassenen Strahlen durch Ordinaten in jedem Punkte des Spectrum ausdrückt. Dieser Fall giebt Veranlassung zu der auffallenden Erscheinung, daß bei einer bedeutend dicken Schicht des durchsichtigen Körpers dieser vermöge der durchgelassenen Strahlen anders gefärbt erscheint, als da wo die Schicht dünn ist. Eine Auflösung von Saftgrün sieht, wenn sie eine dünne Schicht bildet, smaragdgrün aus, statt daß eine dicke Schicht blutroth ist. Dieses erklärt sich aus der ungleichen Durchdringung der verschiedenen Farben. Wird der beim Eintritt stärkere Strahl in stärkerem Maße geschwächt, als der min-

¹ Phil. Transact. of the Edinb. Soc. IX. 445.

² Nach meiner eigenen Erfahrung.

³ Vergl. oben No. 8. Anm.

und steige herab zum Blau und Grün bei zugetröpfeltem Kalium. DELAVAL wendet dies auf die Aenderung der Farben, bei reifenden Früchten an. Vom Grün, welches die noch saure Frucht zeigt, geht die Farbe bei abnehmender Säure durch Gelb zum Roth über.

Dafs die Farben beim Anlaufen des Stahls eine ähnliche Farbenfolge zeigen, ist bekannt: sie fangen mit Gelb an, gehen durch dunkleres Gelb, (ohne dafs die Stufe des Rothweifs sich wahrnehmen läfst) in Purpur, tiefes Blau, in Hellblau über, welches wenn das Roth vorkäme, eine ganz genaue Farbenfolge in absteigender Ordnung (vom Gelb der ersten Ordnung bis zum Hellblau der zweiten Ordnung) geben würde.

Aehnliche Aenderungen der Farbe durch Wärme, bei einer ganzen Reihe von Körpern, werden in den *Annales de Chimie*² erzählt, und auch hier sind die Uebergänge von Gelb in Roth oder sogar durch Roth in Violett, bei andern von bläulich Grün ins gelblich Grüne, oder vom Blau ins Grün dieser absteigenden Farbenfolge gemäß. Hierher gehören ferner die Erscheinungen des mineralischen Chamaeleon³ und eine Menge andere, welche die chemischen Operationen höchst zahlreich darbieten.

Doch, es mag an der Erzählung dieser Fälle, zu denen sich aus DELAVAL leicht mehrere hinzufügen liefsen, genügen. Dafs man diese Farbenfolge als allgemein geltend ansehen dürfe, ist wohl nicht zu behaupten. —

Ueberhaupt läfst alle bisherige Untersuchung in dieser ganzen Lehre noch viel zu wünschen übrig.

Physiologische Farben.

32. Wenn wir eine Farben-Erscheinung unter bestimmten Umständen so wahrnehmen, dafs wir durch theoretische Gründe oder durch Erfahrung die Ueberzeugung haben, jedes gesunde Auge müsse die Farbe eben so sehen, so nennen wir die so beobachtende Farbe *objectiv*, wir suchen die Ursache der Farbe

1 Delaval p. 20.

2 Tome LXXXIII. 171. auch in Biot. *Traité de phys.* Tome IV. p. 136 kommen hierher gehörige Erscheinungen vor.

3 S. Th. II. S. 91.

em erleuchtenden Lichtstrahle oder in den Eigenthümlichkeiten der erleuchteten Fläche. Dagegen giebt es andere Farberrscheinungen, die nur bei bestimmter Affection des Auges hervorgehen, und diese nennen wir *subjective*, oder *physiologische*, von der Affection des Organs abhängige Farberrscheinungen, weil hier das eine Auge Farben an demselben Orte, in derselben Stellung sieht, wo ein anderes, nicht denselben Affectionen unterworfenen Auge sie nicht sieht. Diese bleibende Zufälligkeit ist Ursache, daß man diese Farben als *zufällige colores adventitii*, *colores accidentales*, *fleurs accidentelles*, *ocular spectra* genannt hat, obwohl auch sie nach sehr bestimmten Gesetzen hervorgehen.

33. Um sie richtig zu beurtheilen, müssen wir von veränderten, wenn gleich farbenlosen Erscheinungen anfangen. Kann man das Auge auf eine schwarze Fläche, einen schwarzen Kreis zum Beispiel, richtet, der auf weißem Grunde liegt, wird man sehr bald gewahr, daß die umgebende weiße Fläche unmittelbar an jenem schwarzen Gegenstande weißer, leuchtender erscheint, als in größerer Entfernung von demselben; dagegen, wenn man eine weiße Kreisfläche, die von schwarz umgeben ist, mit angestrengtem Blicke betrachtet, so erscheint das Grau nahe um die weiße Fläche dunkler, als der weiter entfernte Theil. Eben dahin gehört die Erfahrung, daß man im geschlossenen Auge das Bild eines Fensters mit dunklen Rahmen und hellem Fensterkreuz nebst hellen Einfassungen der Rahmen zu sehen glaubt, wenn man ein auf den hellen Himmel hinaus gerichtetes Fenster lange genug, mit einiger Anstrengung des Auges, angesehen hat.

Alle diese und ähnliche Erfahrungen kommen darauf zu, daß ein durch stärkeres Licht mehr gereizter Theil der Netzhaut abgestumpft wird, und daher, wenn er nun eben so, wie die umgebenden Theile, von mäßigem Lichte angeregt wird, sich minder empfänglich zeigt, oder uns die Empfindung des Lichtes wahrnehmen läßt. Hat dagegen ein Theil der Netzhaut, auf welchem der dunkle Gegenstand sich abbildet, Ruhe genossen, indem wenig oder gar kein Licht auf ihn fiel, so ist er jetzt empfänglicher für den Eindruck des Lichts, und wenn dann die Strahlen des Weiß oder des Grau einer etwas veränderten Richtung der Augen-Axen eben auf ihn fallen, so ist unsere Empfindung so, als ob das Weiß

in hellem orangefarbenen Lichte zeigt. — Man kann leicht eine Reihe Versuche mit mancherlei Abstufungen von Farben anstellen, wozu die seidenen Bänder wegen ihres reinen Farbtönen sich besonders geeignet zeigen, und immer wird man die Behauptung, daß die Ergänzungsfarbe, zwar mit vielem gelblich gemischt, aber dennoch deutlich hervortritt, bestätigt finden.

Man kann den eben erzählten Versuch auch so abändern, daß man ein grünes Band auf rosenrothen Grund legt, und nachdem man das Grün lange scharf angesehen hat, nach dem man in den Grund blickt, oder die dem Grün zunächst liegenden Theile des Roth betrachtet; dann erscheint da, wo bei weißem Grunde die geforderte Farbe sich zeigte, das Rosenroth schön, etwas gesättigter, als es vorher der Fall war; und genau wie der graue Grund um den schwarzen Kreis heller erscheint, so zeigt sich das Roth lebhafter im Gegensatz gegen die Ergänzungsfarbe, die gar kein Roth enthält, oder die Ergänzungsfarbe des Roth ist. Mit Gelb und Violett, Orange und Blau verhält es sich eben so verhalten, nur muß man immer bemerken, daß der Grund, auf welchem die Verstärkung oder der stärkere Eindruck der Farbe hervortreten soll, nicht zu dunkel sein muß.

34. Diese Beobachtungen sind fast eben so schon von Buffon¹ angestellt, der zugleich noch das glänzende Gold statt der gefärbten Körper, das Silber statt des Weiß empfiehlt, indem diese glänzenden Körper einen noch dauerndern Eindruck hervorbringen.

Buffon erzählt auch noch folgenden Versuch. Wenn man ein rothes Quadrat lange ansieht, so erscheint es bald mit blaßem, schönen Grün umgeben; richtet man das Auge länger darauf, so sieht man das Quadrat in der Mitte blasser, an den Ecken tiefer gefärbt. Entfernt man sich nun ein wenig, während man denselben Gegenstand noch immer scharf betrachtet, sieht man alle vier Seiten des tief rothen Vierecks sich in

¹ 1 Mém. de l'acad. de sc. à Paris 1743. p. 152. Etwas auf ähnliche Versuche Hindeutendes findet man schon in Physiologia Kirchiana ex vastis Kirchmanni opp. extraxit Kestlerus. Amst. 1680. Wichtigere aber ist Darwin's Zoonomie, übersetzt von Brandis. 2te Abth. S. 519.

zwei Theilen und ein eben so tief rothes Kreuz bilden. Das rothe Viereck erscheint dann wie ein Fenster, das mitten ein starkes Kreuz und weißliche Scheiben hat. Bei noch längerem angestrongten Hinsehen verwandelt sich das Ganze in ein tief rothes Rechteck, das es die Augen blendet; dieses Rechteck ist eben so hoch als das Quadrat, aber nur ein Sechstel so breit und dieses ist der letzte Grad der Erscheinung, den das hoch ermüdete Auge noch ertragen kann. Wendet man alsdann das Auge nach einem weißen Grunde, so sieht man ein eben so geformtes, schön und glänzend grünes Rechteck, welches langsam verschwindet.

Die dunkeln, meistens zum Purpur sich hinneigenden Bläuer, die man sieht, wenn man die Sonne starr angesehen hat, gehören auch hierher; ihre Farbe erscheint nach Verschiedenheit des Grundes, auf welchem man sie sieht, anders, wie zwar, wie BÜFFON bemerkt, so wie es die Mischung der natürlichen Farbe des Grundes mit der subjectiven Farbe des Blutes fordert. v. GÖTTE, der sich um die Erörterung der physiologischen Farbenphänomene viele Verdienste erworben hat, erzählt ganz ähnliche Versuche¹.

Auch eine merkwürdige, von BEER angeführte Erfahrung gehört hierher. Wenn operirte Staarkranke, die schon Farben unterscheiden, gelbes auf weißes Papier gelegtes Band ansehen, so sehen sie anfangs das Gelb deutlich; je länger sie es ansehen, desto mehr legt sich die violette Einfassung, die auch zu bemerken pflegen, über das gelbe Band, so daß endlich jenes erst kürzlich operirte Auge nichts mehr vom Gelb gewahrt wird. Eben so verwandelt sich Blau in Orange, Hellroth in Grün. TRECHSEL erzählt eine Erfahrung, die ebenfalls zu diesen Erscheinungen gehört². In eine Capelle nahe bei Solóthurn sind alle Fenster von gelbem Glase, so daß im Innern die Erleuchtung aller Gegenstände ein sehr vorherrschendes Gelb hat. Oeffnet man einen der Fensterflügel so, daß nur ein schmaler

¹ Farbenlehre. I. 13. 20.

² Das Auge oder Versuch das edelste Geschenk des Schöpfers zu erhalten u. s. w. von BEER. S. 1—8. Etwas hierher Gehöriges ergeben auch TROXLER's und HIMLY's Versuche in Himly's ophthalm. Bibliothek. 1ster Bd. 2tes Stück. S. 11. und 2ter Bd. 2tes Stück S. 40.

³ Biblioth. univers. 1826. Mai.

ist die Aussicht auf den Himmel gestattet, so erscheint nicht, als der wirklich blaue Himmel sehr schön blau, sondern auch diese Wolken zeigen sich im schönsten Blau.

Ganz ähnliche Erscheinungen brachte v. GRÖTTTHUSE¹ im selben Zimmer hervor, wenn er die einzige, Licht einlassende Oeffnung mit einem farbigen Zeuge verdeckte. Bedeckt man nämlich diese Oeffnung mit einem durchsichtigen grünen Zeuge, wenn eine kleine Oeffnung ist, so erscheint durch diese Oeffnung der Himmel röthlich, das Grün der Bäume unscheinbar und weißlich; vertauscht man aber die Bedeckung plötzlich mit einer rothen, die eine gleiche Oeffnung hat, so erhalten die Bäume sofort ihr Grün im schönsten Glanze wieder, aber das Giebel der Ziegeldächer erscheint jetzt weißlich. Und etwas Ähnliches erhält man, wenn man ein gefärbtes Glas vor die Augen nimmt und nachdem man die Gegenstände dadurch angesehen hat, sie nun wieder mit freiem Auge betrachtet. War das Glas orangefarben, so erscheint weißes Papier und der Himmel nachher bläulich; war das Glas blau, so erscheinen eben die Gegenstände nachher gelb und glänzend.

35. Alle diese Erscheinungen lassen sich, wie ich glaube, an einer zu starken Reizung des Auges erklären². Habe ich das Auge auf Roth gesehen, so ist das Auge für diese Farbe geblendet und dagegen für die übrigen Farbenstrahlen, die zusammen die Ergänzungsfarbe zu jener bilden, empfänglicher. Deshalb empfindet das Auge im Weißen, welches ihm alle Arten von Licht zusendet, das Grün als vorherrschend, aber doch so mit Weißen gemischt, daß dieses sich als ein zwar schönes reines, aber doch nur sehr blasses Grün darstellt. Jenes Quadrat, welches BUFFON anhaltend ansah, zeigte sich, wenigstens ehe die Ermüdung des Auges zu groß war, am Rande tiefer roth, als in der Mitte, weil der Theil der Netzhaut, den die Mitte des Bildes traf, am meisten für das Roth geblendet war, der Theil dagegen, auf welchen das Bild des Randes fiel, durch das abwechselnd mit betrachtete Weißen, etwas mehr seine Fähigkeit, das Roth vollkommen aufzufassen, wieder gestärkt hatte, aber noch, sobald das Bild des Weißen eben dahin fiel, in diesem die grünen Strahlen mehr als die rothen empfand. Diese

¹ Schweigger's Beiträge zur Chemie und Physik. III. 14.

² Die eine Beobachtung an operirten Staarkranken ausgenommen.

Erklärung, der auch v. Gürtz nicht ganz abgeneigt scheint, ist genau übereinstimmend mit der, welche v. GORTZKE annimmt.

36. Auch das doppelte Spiegelbild in gefärbten Gläsern muß nach ähnlichen Regeln erklärt werden. Nimmt man gelbes ins Orange übergehendes Glas und legt es so, daß die Sprossen eines Fensters, durch welches der helle Himmel gesehen wird, in jenem Glase abgespiegelt sieht: so sieht man wie bei allen Spiegeln, ein doppeltes Bild, eines nämlich der Zurückwerfung von der Vorderfläche, eines durch Zurückwerfung von der Hinterfläche des Glases. Das Bild des Fensterkreuzes, welches die Hinterfläche giebt, erscheint blau, von der Vorderfläche reflectirte orangefarben, aus folgenden Gründe. Unser Auge erhält wegen dieser doppelten Spiegelung aus jedem Puncte D der obern Seite der Glastafel AB zwei verschiedenen Gegenständen ausgehende Lichtstrahlen, in der Punct E durch Spiegelung an der obern Fläche, der Punct F durch Spiegelung an der untern Fläche in C von dem Auge nach der Richtung OD gesehen wird. Ist nun ED sowohl FC ein vom hellen Himmel kommender Strahl, so sieht das Auge O diesen hellen Punct blaß orangefarben, weil bei C gefärbtes, bei D ungefärbtes Licht zurückgeworfen wird, und die Mischung beider ein blässereres Gelb als sonst der Glaser beim Hindurchsehen eigen ist, giebt; ist dagegen in F ein dunkler Gegenstand, wie das Fensterkreuz, von welchem keine oder wenigstens nur matte und unbedeutende helle Lichtstrahlen ausgehen, so empfängt das Auge O bloß ungefärbte Lichtstrahlen, die aus den eben erklärten Gründen die Empfindung des Blau hervorbringen, so daß das dunkle Bild des Fensterkreuzes, das von der Hinterseite dargestellt wird, als hell erscheinen muß. Umgekehrt zeigt sich das Fensterkreuz an der Vorderfläche abgebildet mit der völlig tiefen Orangefarbe die dem Glase eigen ist, weil hier von C aus das gelb gefärbte Bild des hellen Himmels zum Auge gelangt, welches jetzt nicht wie vorhin durch Beimischung weißen Lichtes, ein blaßes Ansehen erhalten kann, weil in D kein Lichtstrahl vom hellen Himmel hingelangt. Ist der dunkle Gegenstand so blass, daß beide Lichtstrahlen, die wie ED, FC einfallen sollten,

Fig.
22.

ch ihn aufgehoben werden, so sieht das Auge O in D bloßes
nkel, oder da fast nie ein Gegenstand ohne alles Licht ist,
matte Erläuterung die diesem angemessen ist.

Bei jeder andern Farbe würde es sich eben so verhalten.
Besondere sind schwach grün tingirte Glasstücke sehr geeig-
t, das doppelte grün und rosenroth gefärbte Bild zu zeigen¹.

Einen ähnlichen Erfolg von der durch zu starkes Licht
stehenden Ueberreizung des Auges sieht man in folgenden
Büchern, die ich nach THOMAS SMITH'S² Anleitung ange-
ht und mehrfach abgeändert habe. Man halte einen schma-
Streifen weißes Papier 8 bis 12 Zoll vom Auge und blicke,
während ein Kerzenlicht sich dem einen Auge sehr nahe, seit-
stehend, befindet, das andere Auge aber beschattet ist,
einem weit jenseit des Papiers liegenden Gegenstande;
sieht dann bekanntlich den Papierstreifen doppelt, und be-
rät nun, daß der weiße Streifen dem beleuchteten Auge
grün, dem beschatteten Auge orangefarben, ja zuweilen
röthliche übergehend erscheint. Bringt man zwischen das
er und das beleuchtete Auge ein gelbes Glas, so ist die Er-
nung ziemlich dieselbe; bringt man zwischen das erleuch-
Auge und das Licht ein blaues Glas, so sind beide gese-
Bilder ziemlich gleich, doch das mit dem beleuchteten
gesehene etwas minder gelb als das andere; beschattet
beide Augen, so sind die Bilder ganz gleich. Wird das
Auge vom nahen Kerzenlichte ohne Schwächung beleuch-
der Papierstreifen aber erhält das auffallende Licht durch
angefarbenes Glas, so sieht das beschattete Auge ein sehr
tess Orange, das beleuchtete Auge ein sehr ins Gelbe
ehendes Grün. Fällt das Licht auf den weißen Streifen
blaues Glas (das von mir gebrauchte gab einen schwa-
Uebergang zum Violett,) so zeigt sich dem vom freien
lichte getroffenen Auge ein nur wenig lebhaftes aber rein
Bild, dem andern beschatteten Auge erscheint der weiße
schön rosenroth. Ein hellblaues Band erscheint dem
teten Auge tiefer blau, dem beschatteten fast ganz weiß;

¹ Vergl. BAUMGARTNER die Naturlehre nach ihrem gegenwärtigen
nde u. s. w. Wien 1826. S. 341.

² Brewster's Edinb. Journ. of Science. No. IX. p. 52.

ein gelbes Band dagegen scheint dem beleuchteten Auges, dem beschatteten dunkler gelb.

Alle diese einzelnen Erscheinungen lassen sich zurückführen, daß das vom gelben Kerzenlichte geblendete minder empfänglich für die gelben Lichtstrahlen ist, und das beschattete dann durch den Contrast uns das Gelb herrschend zeigt. Aus diesem Grunde erscheint dem beleuchteten Auge ein gelbes Band blasser gelb, ein blaues tiefer und aus demselben Grunde zeigt sich das weiße, oder ein vermöge des gelben Kerzenlichtes etwas gelbliche Papier, dem beleuchteten Auge grün, dem beschatteten Auge orangefarben Hellroth übergehend. Könnte man ein ganz weiß beleuchtetes Papier haben, so müßte wohl jenes blau seyn, im Gegensatz die orangefarbene Beleuchtung des Auges, und dieses orange.

37. Diese subjectiven Farben sind es nun auch, in den farbigen Schatten wahrnehmen. Ein Schatten entsteht, daß die von ihm getroffene Fläche gar keine empfängt, ist allemal ganz dunkel, das einfallende Licht dem gegenüber der Schatten entsteht, mag weiß oder seyn; — v. GAGNEPAIN zeigt durch eigends deshalb stellte Versuche im finstern Zimmer, wo nur durch eine einzige Licht einfiel, daß es so sey. — Aber wenn nicht einem einzigen Punkte her Licht einfällt, sondern in einer Richtung einfallendes Licht den Raum erhellet, der Schatten vom ersten Lichte hervorgebracht traf, so kann der Schatten farbig erscheinen. Zuerst nämlich ist es klar, daß die Erleuchtung der ganzen von jenen zwei beleuchteten Fläche bläulich seyn muß, wenn das eine blau, das andere weiß ist; und eben so einleuchtend ist der Schatten, den das weiße Licht wirft, oder der dahin wohin keine Strahlen des weißen Lichtes gelangen, sich aller blau zeigen muß, als der übrige Raum, weil dort Beimischung weißer Strahlen ein Hellblau hervorbringt; Blau ist also ein objectiver Erfolg der farbigen Beleuchtung. Aber nun bemerken wir zweitens, daß der dem blauen zugehörige Schatten unserm Auge gelb oder orangefarben scheint, und dieses nur deshalb, weil der gegen das

1 SMITH nennt das zweite Bild roth, was mir nicht ganz richtig scheint.

ht, beschattete Raum uns rein weiße Strahlen zusendet, aber gegen des umgebenden Blau uns mit der Ergänzungsfarbe des un erleuchtet erscheint, die also hier als subjective Farbe hertritt.

Diese Erklärung scheint mir über alle farbige Schattenkunft zu gehen. Wenn Kerzenlicht und Tageslicht zugleich eine Fläche erleuchten, und auch das Tageslicht bei bedecktem Himmel gar kein vorherrschendes Blau enthält, so zeigt sich der dem Kerzenlichte gegenüber entstehende, vom Tageslichte oder Dämmerungslichte erleuchtete Schatten blau, während der dem Tageslichte gegenüber entstandene vom Kerzenlichte erleuchtete Schatten gelb oder orangefarben ist; denn die gelbliche Erleuchtung der ganzen übrigen Fläche ruft da, wo das Auge bloß weißes Licht empfängt, wo keine Strahlen des Kerzenlichtes hingelangen, die Ergänzungsfarbe, blau, hervor. Ist der Himmel, dessen Widerschein das Tageslicht ist, blau, so kann dieser Umstand mitwirken, die blaue Farbe zu verstärken, aber nothwendig ist er nicht.

Selbst das gelbliche Kerzenlicht kann eine ähnliche Erscheinung eines blauen Schattens hervorbringen. Man stelle zwei gewöhnliche brennende Lichter so, daß ein schmaler Gegenstand einen doppelten Schatten auf eine weiße Ebene wirft, erscheinen uns beide Schatten ganz gleich, grau oder matt leuchtet. Aber nun schiebe man ein orangefarbenes Glas vor das erste Licht, so erscheint der vom zweiten Lichte geworfene, vom ersten erleuchtete, Schatten, orangefarben, der vom ersten Lichte geworfene, vom zweiten erleuchtete, hingegen gelblich. Offenbar erhält der Raum, den das freie Licht beleuchtet, eine matt gelbliche Erleuchtung, wie das bei unserm Kerzenlichte immer der Fall ist; aber der Raum, den beide Lichter erleuchten, hat so sehr ein vorwaltendes orangefarbenes Licht, daß das Auge in jenem Weiß, wenn gleich es auch schon ins Gelbliche übergeht, doch das vergleichungsweise vorherrschende Blau erkennt. Man mag hier sagen, das Auge empfinde in dem, mit nur wenigem Gelb gemischten Weiß, das Blau durch den Contrast, oder das durch das umgebende orangefarbene Licht für diese Farbe abgestumpfte Auge empfinde in dem, wenn auch mit etwas Gelb vermischten Weiß, vorzugsweise das Blau; immer ist der Hauptsache nach der Sinn der Erklärung wohl derselbe.

RUMFORD hat¹ sich viele Mühe gegeben, eine Ansicht die mit der eben ausgesprochenen sehr nahe verwandt ist, durch Versuche zu beweisen. Er machte nämlich auf die eben angegebene Weise einen breiten Schatten, der dem bloßen Auge blau erschien; betrachtete er diesen durch ein so enges Fenster, daß er nichts von der umgebenden beleuchteten Fläche zugewandt mit übersah, so bemerkte er es gar nicht, wenn ein anderes Licht, welches den Schatten warf, mit einer Platte gelben oder orangefarbenen Glases bedeckte oder diese Platte wieder wegnahm. Um nicht zu weitläufig zu werden, will ich nur noch zwei Erscheinungen anführen, deren eine wohl nicht ganz mit der hierher gerechnet wird. Ich habe schon oben erzählt, daß HALLEY in der Taucherglocke das von oben durch das Wasser einfallende Tageslicht röthlich sah, während das unten aus dem Wasser zurückgeworfene Licht die Gegenstände grün zeigte. Dieses war ohne Zweifel Folge der von oben durchgelassenen vorherrschend rothen Strahlen, denen zurückgeworfene grüne Strahlen entsprachen; aber wäre hier von einer Seite weißes Licht eingefallen, so würde das Auge in diesem weißen Lichte die Ergänzungsfarbe der farbigen Beleuchtung wahrzunehmen geglaubt haben.

Die zweite Erscheinung hat sich mir selbst oft dargestellt. Ich bewohnte ein stark von der Sonne beschienenes Zimmer, das durch grüne sehr dichte Vorhänge gegen die Sonne geschützt war. So lange nun alle Thüren oder sonstige Zugänge für das Licht geschlossen blieben, erschien alles im grünen Lichte; die Schatten dunkel, ohne Farbe. Sobald aber Tageslicht durch die Thür einfiel, nahmen alle Schatten eine schöne rothe, ein wenig ins Violett übergehende, Farbe an. Besonders interessant zeigte sich dieses, wenn man weit entfernt vom Fenster neben eine seitwärts gehende Thür eine weiße Tafel aufstellte. So lange die Thür geschlossen blieb, sah man die weiße, gegen das grün bedeckte Fenster gewandte, Tafel gleich erleuchtet, aber sobald man die Thür öffnete, erschien dem vom Fenster her auf sie sehenden Auge in eben jener senkenfarbenen, etwas violettlichen Lichte, weil die matte Beleuchtung nun nicht bedeutend genug war, um zu hin-

¹ S. Phil. Trans. LXXXIV. 107. Daraus in Grens Neues Journal der Physik. II. 58.

als aus dem Weiß des Tageslichtes die Ergänzungsfarbe herangerufen wurde.

38. Diese Erscheinungen sind auf sehr verschiedene Weise erklärt worden; ich führe diese Erklärungen nur kurz an. Dafs die blauen Schatten nicht dem blauen Lichte des Himmels zuzuschreiben sind, wie BOUGUER und andere¹ meinten, erhellt aus dem Vorigen. Der Beugung des Lichtes, weil die blauen Strahlen am meisten in den inneren Raum des Schattens hinein gebogen würden, hat v. PAULA SCHRANK² diese blaue Färbung zugeschrieben, aber gewifs unrichtig, da weißes Licht in grüner Beleuchtung eben so gut röthliche Schatten hervorbringt. ЛЕЧОККА, der eine Reihe interessanter Beobachtungen über diese Schatten angestellt hat³, scheint sie daraus zu erklären, dafs im farbigen Lichte nur die eine Farbe zurückgehalten werde, der Schatten also kein vollkommener, schwarzer Schatten seyn könne. — Offenbar kann aber in jenen Schatten doch auch dann Licht irgend einer Art kommen, wenn noch von einer zweiten Seite her Erleuchtung statt findet. v. GÖTTE⁴ hat dies ganz richtig als eine Hauptbedingung erkannt, und diese Schatten als den subjectiven Farben-Erscheinungen angehörend betrachtet.

39. Schwieriger zu erklären sind einige andere Farben-Erscheinungen im Auge, auf welche v. GÖTTE vorzüglich aufmerksam gemacht hat⁵. Ich habe die Haupt-Erscheinungen oben⁶ schon mit v. GÖTTE'S Worten erzählt, und füge hier seine Erklärung hinzu, die sehr viel für sich zu haben scheint⁷. „Das

1 z. B. zuerst LIOXARDO DA VINCI, später auch MONCE. S. Grem. II. 143.

2 Münchner Denksch. 1811 u. 12. S. 293. und 1813. S. 51.

3 Unterhaltungsblätter für Welt- und Menschenkunde. 1826. 49. Es finden sich in dieser Abh. auch noch mehr literarische Nachweisungen und auch in Hinsicht darauf verdient diese Abh., so wie die oben erwähnte von GROTHUSS nachgesehen zu werden.

4 S. 27.

5 AEPINUS hat schon ähnliche Beobachtungen (Comment. Petrop. R. 281.) und noch ältere führt DARWIN an, Zoonomic 2te Abth. S. 521. Vergl. Phil. Tr. LXXVI. 313.

6 Oben No. 5.

7 Noch mehrere Beobachtungen hat PUCKINJE angestellt und beschrieben in seinen Beobachtungen über die Physiologie der Sinne. II. B. S. 97.

IV. Bd.

Schrift: Clavecin oculaire, und DE MAIRAN's Einwüf gegen¹ nachlesen. B.

Farben-Dreieck. S. Farbe No. 20.

Farbenkreisel. S. Farbenspindel.

Farbenkugel. S. Farbe No. 20.

F a r b e n r i n g e .

annuli colorati; anneaux colorés; coloured Ringe; Farbensäume; *fimbriae coloratae*; bandes colorées; coloured Fringes. Die in den Artikeln *Anwendungen*, Farben No. 22. 23. 26. *Interferenz*, *Inflexion*, *Clarification des Lichts* vorkommenden Fälle, wo sich Farben und Farbensäume zeigen, will ich hier nicht wiederholen, sondern nur einige, wohl noch nicht ganz erklärte, Phänomene nachtragen, und auch bei diesen nur kurz verweilen.

NEWTON beobachtete, als er das Licht im finstern Zimmer auf einen gläsernen Hohlspiegel, dessen convexe Seite bewandt war, fallen liefs, dafs sich auf der weissen Ebene die im Centrum des an beiden Seiten concentrisch geschliffenen Kugelsenkels senkrecht auf den Lichtstrahl aufgestellt war, aber die durch eine im Centro gelassene Oeffnung durchliefs, Farbenringe um diese Oeffnung bildeten. Die Farbenringe zeigten Farben in der Ordnung, wie die Ringe bei durchgelassenem Lichte zwischen zwei Convexgläsern sich zeigen, nämlich Weiss in der Mitte mit einem dunklern Raume umgeben, den sich Violett und Indigblau anschlofs; dann folgte Blau, einem weifslichen Ringe umgeben; dann grünliches Gelb, dann gelbes Gelb, Roth, das in Violett überging. Liefs man nur einfarbiges Licht durch die mit dem Centro der Kugel zusammenfallende Oeffnung auffallen, so fanden sich die Halbmesser der nun dargestellten einfarbigen Kreise den Quadratwurzeln von 1, 3, 4 proportional. Ein metallener Hohlspiegel zeigte die Ringe nicht, und dieses sowohl, als andere Versuche, zeigten, dafs die Dicke des Glases dabei in Betrachtung komme.

NEWTON stellte bei einer andern Reihe von Beobachtungen

¹ Mém. de l'Ac. de Par. 1737. Vergl. Heydenreich System d'Acsthetik. Leipz. 1790. 8. S. 224.

Spiegel so, daß der Lichtstrahl nicht zu der Oeffnung selbst reflectirt ward, also die Oeffnung nicht mehr im Centro der Spiegelfläche lag; dann erhielt man auf der weissen, noch immer durch des Spiegels Centrum gelegten Ebene ein helles reines Bild; die Ringe aber umgaben wieder das Centrum der Spiegel und lagen eben deshalb so, daß ihr Mittelpunct mitten zwischen der Oeffnung und dem Centrum des durch gewöhnliche Spiegelung dargestellten Bildes lag. NEWTON brachte auch diese Erscheinung unter die Theorie der *Anwendungen* und Biot, welcher diese und ähnliche Erscheinungen noch mit mehr Genauigkeit berechnet, ist vollkommen seiner Meinung¹, für welcher in einer genauen Berechnung, die mit den Versuchen übereinstimmt, allerdings wichtige Gründe aufstellt. Von der Richtigkeit der Versuche hat BIOT sich in Verbindung mit BRÜLLÉ und DEFLEURS überzeugt; er hat auch noch mehrere dieser Versuche hinzugefügt, die ich hier übergehe. HERSCHEL hat zwar, den ganzen Erfolg dieser Versuche der Beugung des Lichts zuschreiben zu dürfen, weil er auch bei einem metallenen Hohlspiegel eben solche Ringe erhielt, wenn der Raum vor dem Spiegel mit feinem Staube erfüllt wurde, aber diese Erklärung scheint doch nicht ausreichend².

2. Eine andere Reihe von Versuchen über Farbenringe ist von HERSCHEL, welche sich nämlich an die Wiederholung der Versuche NEWTON's über die Farbenringe zwischen concaven Gläsern anschließt. HERSCHEL³ stellte mehr als eine Reihe von Ringen zugleich dar. Die zweite, schwer sichtbare Reihe von Ringen zeigte sich, wenn man auf gutem Spiegelglas eine doppelt convexe Linse von 20 Zoll Durchmesser legte. Die zweite Reihe von Ringen hatte einen andern Mittelpunct, wenn er bei der ersten schwarz war, und in dem andern Falle zeigte das Centrum der einen Reihe die orangefarbene Farbe zum Centrum des andern, und eben dieses galt für die Ringe gleicher Ordnung in den verschiedenen Reihen. Der Gang der Lichtstrahlen, durch welche diese Ringe sichtbar werden, ist folgender: Wenn ein Strahl *ab* bei *b* den Berüh-

Fig.
23.

¹ Newtoni optice Liber 2. Pars 4. und Biot Tr. de Phys. Tome 2. p. 7.

² Philos. Transact. for 1807. p. 231.

³ Phil. Tr. 1807. p. 188. 201.

zungspunct der Linse erreicht, so wird er theils zurückgeworfen, theils nach $b d$ durchgelassen; aber auch dieser durchgelassene Theil erleidet in d eine wenigstens theilweise Reflexion nach e , und so erhellet, daß es eigentlich die Strahlen sind, nach NEWTON's Ausdruck sich in b in einer Anwandlung leichten Durchganges befanden, die dem Auge in e sichtbar werden. Aber während das Auge so vermittelst des Strahls $b c$ reflectirte, vermittelst des Strahls $d e$ die durch die dünne Luftschicht bei b durchgegangene Farbe erhält, kann man eine plötzliche Verwechselung beider Farben hervorbringen. Bei **Fig. 24.** man nämlich auf b einen Schatten, so gelangt nun ein anderer Strahl $f g h$ zum Auge; und da dieser die bei i durch eine schdicke Luftschicht gehenden, dort also unverändert bleibenden bei b aber vermöge leichteren Durchganges zum Auge kommenden Strahlen enthält, so sieht das Auge h jetzt an eben dem Orte die Ergänzungsfarben zu denjenigen, die es noch vorherhin dort sah, und auf ähnliche Weise bringt der Strahl $f g h$ offenbar jetzt die in b zurückgeworfenen Strahlen zum Auge.

HERSCHEL giebt Mittel an, um noch mehrere Reihen von Ringen zu sehen, und zeigt, welchen Weg die Strahlen nehmen. Statt der Ringe erscheinen parallele Streifen; wenn man einen Glaszylinder auf eine Ebene legt, dagegen erscheinen elliptische Ringe, wenn man cylindrische Glasflächen mit sphärischen Berührung bringt¹. Die Gesetze, nach welchen diese Ringe entstehen, lassen sich nach diesen Andeutungen leicht übersehen; die letzten Gründe aber zu erklären, auf welche HERSCHEL sie zurückführt, muß ich dem Artikel *Prisma* vorbehalten, wo ohnehin nothwendig von den farbigen Bogen Rede seyn muß, an welche, nach HERSCHEL's Ansicht, die ganze Erscheinung sich anschließt.

3. Verschieden von diesen Reihenfolgen von Ringen, und gleich unter sehr ähnlichen Umständen entstehend, sind die von KNOX beobachteten farbigen Ringe und Streifen², von welchen ich nur so viel als nöthig ist, um die Aufmerksamkeit auf sie zu lenken, hier anführen will. KNOX wiederholte HERSCHEL's Versuche und indem er sich eines untern Glases bediente, welches zur Darstellung der zweiten Reihenfolge von Ringen,

¹ Phil. Tr. 1809. p. 261.

² Ebend. 1815. 161.

nlich durch durchgelassene Strahlen sichtbar werden, nicht
 ignet war, erhielt er bloß mehrere durch reflectirte Strahlen
 ildete Ringe, deren Entstehung die Figur deutlich macht, ^{Fig. 25.}
 an man sich die Strahlen des ersten Ringes durch $abcd$,
 zweiten Ringes durch $abce$ zum Auge gelangend denkt.
 lagen also zwei Reihenfolgen von Ringen so neben ein-
 er, daß sie sich, weil ihre Mittelpunkte nicht zusammen-
 , einander schneiden mußten, und durch diese Durch-
 itspunkte liefen parallele Farbenstreifen, welche senkrecht
 die zwischen beiden Mittelpunkten gezogene Linie waren.
 Mittelpunkte selbst bildeten die Grenzen dieser Farben-
 en der Breite nach, während ihre Länge nur durch die
 ehnung der Gläser begrenzt wurde. Die farbigen Streifen
 so geordnet, daß da, wo zwei gleichfarbige Kreise der-
 Ordnung sich berührten, der Mittelstreif von eben die-
 Farbe sich zeigte, und von da an gerechnet nach beiden
 en zuerst die mehr brechbaren Farben, daran wieder Roth
 der ganzen Farbenfolge u. s. w. so oft erschien, als es die
 ndern Centrum reichende Zahl von Ringen forderte.
 In andern Fällen, wo jene zwei Reihenfolgen von Ringen
 einander gleich waren, bildeten sich statt der eben be-
 oßenen geraden Streifen kreisförmige; aber die Erscheinun-
 sind zu mannigfaltig, um sie hier weiter zu beschreiben.
 A. Noch auf eine andere Weise sah BREWSTER Farben-
 en entstehen, als er die Zurückwerfung des Lichtes von
 elgläsern, die wenig gegen einander geneigt waren, beob-
 . Brewster giebt davon folgende Beschreibung ¹. Um
 Erscheinung am besten zu beobachten, möge das Licht ei-
 erleuchteten Kreises, der unter 1 bis 2 Grad Sehewinkel
 eint, beinahe senkrecht auf zwei Platten von Gläsern mit
 elen Oberflächen fallen, die 0,1 Zoll von einander ent-
 sind. Man lasse eine der Platten einige Neigung gegen
 ndere annehmen, bis eines oder mehrere der zurückgewor-
 r-Bilder deutlich sich darstellen, getrennt von dem durch
 gelassenes Licht hervorgebrachten hellen Bilde, welches
 unter den Platten stehende Auge empfängt. Unter diesen
 nden zeigt sich das reflectirte Bild durchkreuzt von 15
 16 schönen parallelen Streifen; die drei Centralstreifen sind

schwärzlich und weißlich, die äußeren sind glänzend grün und roth; die Centralstreifen haben dasselbe Ansehen in Vergleich gegen die äußeren, wie die innern Ringe bei dünnen Blättern gegen die äußeren. Wenn man die Glasplatten so dreht, daß ihre Ebene senkrecht gegen den einfallenden Strahl bleibt, bewegen sich die reflectirten Bilder um das helle Bild, und die Farbenstreifen bleiben immer senkrecht gegen die Linie, welche die Mittelpunkte des hellen und des reflectirten Bildes verbindet. Bei verminderter Neigung wächst die Breite der Farbenstreifen. Fällt das Licht von jenem Gegenstande schief auf die Platten, so sieht man keine Farbenstreifen, wenn die Einfallsebene senkrecht auf die Durchschnittslinie beider Platten ist; ist dagegen die Einfallsebene parallel mit dieser Durchschnittslinie, so zeigen sich die Bilder heller und die Farbenstreifen lebhafter, wenn der Strahl schief auffällt.

BREWSTER beschreibt die Phänomene noch umständlicher und bemerkt, daß man die Farbenstreifen an den Bildern merkt, die das Auge durch Strahlen sieht, welche zwei Reflexionen erlitten haben. Zugleich rühmt er diese Farbenerscheinungen als zu den schönsten, die man sehen kann, hörend, und glaubt, daß sie sich auf die Theorie der Anisotropie zurückführen lassen. Er theilt mehrere Gesetze, die sich aus seinen Beobachtungen ergeben, mit, aber läßt die Entwicklung der auf jene Theorie gebauten Erklärung unberührt.

Alle diese Erscheinungen verdienen noch weiter untersucht zu werden.

B.

Farb e n s p i n d e l.

Es ist oben im Artikel *Farbe* No. 20. erwähnt, daß man vielfach versucht hat, weißes Licht aus einer Mischung der reinen Farben darzustellen, in welche jenes durch das Prisma zerlegt zu werden pflegt, und daß man auf gleiche Weise sogenannten zusammengesetzten Farben z. B. Grün und Violett jenes aus Blau und Gelb, dieses aus Roth und Blau, erzeugen kann. Nicht minder ist zugleich nachgewiesen, daß die Farbstoffe, wodurch man dieses bewerkstelligt, nicht alles Licht reflectiren, überhaupt aber wegen der Unvollkommenheit ihrer Mischung das reine prismatische Licht nicht ersetzen können.

insbesondere das erzeugte Weiß nie rein, sondern mützig, dunkel und eigentlich grau seyn muß. Die- werden Mischungen von pulverförmigen Pigmenten nie- ge vollständig leisten, und die Instrumente, womit e Versuche meistens anzustellen pflegte, bleiben stets, und sind daher auch für die physikalischen Appa- inem nur untergeordneten Werthe. Inzwischen mag es bisher behaupteten Ansehens hier eine kurze Be- derselben Platz finden.

bedient sich zu diesen Versuchen hauptsächlich der reisel und der *Farbenspindeln*, welche beide ih- n nach gleichartig, bloß in der Construction etwas, übrigens ganz gleiche Versuche gestatten. Beide schon lange gekannt, indess kann ich nicht angeben, erste Erfinder derselben gewesen seyn mag, jedoch er- schenbroek¹, daß er sie verfertigt und Versuche da- allt habe, ohne eine ältere Autorität anzugeben. Ver- sind sie aus diesen von andern Physikern entnommen, st am ausführlichsten beschrieben, die Kreisel durch HER², die Spindeln durch LÜDICKER³, denen ich tlichen folge.

Farbenkreisel ist ein gemeiner Kreisel von der Art, die Kinder als Spielwerk gebrauchen. Die runde B, aus hartem Holze gedreht, ist auf die gleich-^{Fig. 26.} artem Holze (am besten Buxbaum) verfertigte Spindel kt, welche letztere bei EF einen unten flachen Wulst die mit den erforderlichen Pigmenten übergezogenen iben darunter zu befestigen. Wie diese Scheiben aus eissen und glattem, aber zugleich die Farben gut auf- i Papiere gemacht seyn müssen, ergibt sich zwar, indess versinnlicht die Zeichnung, daß sie, in der^{Fig. 27.} einem Loche zum Durchstecken der Spindel verse- eder bloß auf dem äußeren Ringe oder auf den gan- ven diejenigen Farben haben müssen, womit man die anstellen will. Man kann ferner die einzelnen Secto- e erforderliche Weise mit den gehörigen Pigmenten

od. §. MDCCCXX.

rbuch der mech. Naturlehre. Berlin 1827. II. 267.

V. 272. u. XXXIV. 4.

überziehen, und deren so viele, als zur Erzeugung d wünschten zusammengesetzten Farben erforderlich sind, einander legen, durch den Wulst der Spindel an die S festdrücken, und den Kreisel durch Drehung des Stie schnelle Rotation bringen.

Weil die Drehung der Kreisel aus freier Hand minder ist, und die Rotation kürzere Zeit dauert, so sind in Hinsicht die nach LÜDICKE's Angabe construirten Sp vorzuziehen. Aeltere Apparate dieser Art gleichen den Sch tischen oder Centralmaschinen, und bestehen aus einer ho tel liegenden Scheibe, mit einer in einer Rinne derselbe findlichen Schnur ohne Ende, welche um eine andere, g falls horizontale, Rolle geschlungen diese in eine schnell tation versetzt, wenn die erste Scheibe mittelst eines tels oder eines Knopfes gedreht wird. Ueber jener Rolle det sich eine mit ihr parallele Scheibe, und auf dieser die gefärbten Scheiben in ihrer Mitte durch eine Sch festgehalten.

Die nach LÜNICKE's Angabe von mir etwas abgeä Fig. 28. Farbenspindel besteht aus einem unten mit Tuch überzo Fufsklotze ab von etwa 4 Par. Z. Durchmesser, und hi lassen sich die andern Dimensionen leicht entnehmen. Au sem Fufse sind die beiden messingnen Bügel c und d verm Schrauben befestigt, welche oben einen messingnen, mit Mutterschraube versehenen, Ring ef tragen, worin das O Rohr hoh von einer für die Gesichtswerte gehörigen geschraubt ist. Letzteres besteht aus einem bloßen, inw geschwärzten Rohre, welches unten der Schraube wege einer messingnen Fassung versehen ist, und auch oben gleichfalls eine solche haben kann. Die untere Schraube dazu, die Glasscheibe aa auf dem unter ihr liegenden ho talen Ringe festzuhalten. Diese plane, möglichst weisse durchsichtige Glasscheibe ist ganz mit schwarzer Tusche überzogen, und hat bloß einen durchsichtigen Ring, we man am besten erhält, wenn man sie mit stark geschwä Papiere überklebt, und bloß den durchsichtigen Ring vo bis 2 oder 2,5 Lin. Breite unbedeckt läßt. Auf diesem Pa läßt sich dann leicht mit etwas Kitt mittelst dünnen L und venetianischen Terpentin das aus der Zeichnung k liche eiserne Scheibchen mit einer kleinen Vertiefung befest

Welcher das obere Ende der stählernen Spindel $\epsilon\epsilon'$ mit der ringförmigen Scheibe $\gamma\gamma$ läuft. Das untere Ende ϵ' dieser Spindel ist etwas dicker, läuft in einer Vertiefung der metallenen Nabe g , welche von unten mit einem Schlüssel höher geroben werden kann, um einen schlotternden Gang zu vermeiden, ohne zu stark gegen die Glasscheibe $\alpha\alpha$ gepresst zu werden und diese zu zersprengen. Endlich trägt die Scheibe $\beta\beta$ die mit den gehörigen Pigmenten gefärbten Scheiben von α bis ω , welche durch einen genau schliessenden Ring $\delta\delta$ festgehalten werden; der untere Theil der Spindel ϵ' aber ist mit einem kleinen Stiften versehen, an welchem eine feine seiden Schnur festgeheftet und mehrmals um die Spindel geschlungen wird, so daß diese nebst ihrer Scheibe durch ein etwas leichtes Anziehen der Schnur in eine unglaublich schnelle und stetige Umdrehung versetzt wird, während deren Dauer das Auge bei ω aus der Verbindung der verschiedenen Farben neu entstehende beobachten kann.

Welche Versuche mit diesen beschriebenen Apparaten angestellt werden können, würde überflüssig seyn hier ausführlich zu erzählen, indem es aus demjenigen von selbst folgt, was oben über die Farben gesagt ist. Im Allgemeinen will ich daher nur bemerken, daß die eigentliche optische Farbenlehre durch dieselben weder begründet noch erweitert werden kann, weil es kein Pigment giebt, welches die reinen prismatischen Farben, wie man sie genau genommen nur mittelst eines *Fraunhoferschen Prisma's* von Flintglas erhält, herzustellen vermöchte, abgerechnet daß das Auge oft nur durch den Gegensatz mit andern Farben über die eigentliche Beschaffenheit einer Farbe genau zu urtheilen im Stande ist, und in diesem Urtheile nicht selten durch größere oder geringere Intensität des farbigen Lichtes getäuscht wird. Wenn also E. G. H. SCHERER¹ glaubt, daß durch diese Versuche die Lehre von den drei Grundfarben Gelb, Roth, Blau und von den drei gemischten, Grün, Orange, Violett bewiesen werde, weil diese drei in gleichen Sektoren auf der Farbenspindel Weiß geben, so wird dieses schon dadurch widerlegt, daß eine physikalische Wahrheit nur durch genaue Versuche, keineswegs aber durch

¹ S. a. a. O.

mangelhafte bewiesen werden kann. Durch die Vereinigung aller sieben Farben, eben wie durch Vereinigung von je der eben genannten, desgleichen von je zwei complementen wenn man sie auf die Sektoren der Farbenspindel aufträgt durch schnelle Drehung der letzteren ihren Lichteindruck das beobachtende Auge vermischt, kann zwar wohl ein weissen Lichte ähnlicher Eindruck hervorgebracht werden, allein die Farbe wird allezeit unrein, schmutzig und grau so daß sich kein bestimmtes Urtheil auf solche Versuche zuläßt. Eben so geben Blau und Gelb zwar ein Grün, Roth und Blau ein Violett, allein beide auf diese Weise erhaltene Farben sind von denen des reinen prismatischen Lichtes ausnehmend verschieden. Die Apparate können also nur zur Belustigung und Erläuterung der Farbenlehre gebraucht werden, mit geringem Nutzen aber von dem Farbenkünstler, um zu untersuchen welchen Eindruck der Anblick von zwei sich vermischten Pigmenten auf das Auge macht.

Die Wahl der Farben, welche man aufträgt, desgleichen die Helligkeit oder Tiefe, worin sie aufgetragen werden für das bessere Gelingen der Versuche von großer Wichtigkeit, und geschieht am besten von einem geübten und der Sache kundigen Maler. LÜDICKE schlägt für weisses Licht folgende zwölf Farben vor, mit der zugleich in Graden angegebenen Größe der einzelnen gefärbten Sektoren:

- a. Röthlich Violett, 40,5 Grade, aus rothem Carmin etwas blauem.
- b. Violett, 38 Grade, aus blauem Carmin mit etwas rothem.
- c. Indigo, 36 Grade, aus blauem Carmin mit etwas rothem.
- d. Blau, 34 Grade, aus blauem Carmin.
- e. Hellblau, 32 Grade, aus blauem Carmin mit etwas Grün, dünner aufgetragen.
- f. Bläulich-Grün, 30,3 Grade, aus krystallisirtem Gyps in Essig aufgelöst, mit etwas Weinstein.
- g. Gelblich-Grün, 28,6 Grade, aus der nämlichen Auflösung mit etwas Gummigutte versetzt.
- h. Strohgelb, 27 Grade, aus Gummigutte mit etwas Grün.

lich sehen. Er fügt hinzu, er habe damit Freunden, die schlechte Augen hatten, große Dienste geleistet, indem er sie Stand setzte, deutlich zu sehen. — Was er hier eigentlich ist, ist undeutlich; aber GEHLER bemerkt, daß ein Schriftsteller wie Porta, dem es an Ehrgeiz nicht fehlte, eine so wichtige Entdeckung, wie die des Fernrohrs gewesen wäre, umständlicher und wortreicher würde beschrieben haben. Es ist überdies gar nicht, daß er irgend etwas beobachtet habe, was auf den Gebrauch von Fernröhren schließen ließe.

MICHAEL SIRTIUS, ein Mailänder, welcher um etw. Vollständiges über das Fernrohr zu schreiben, mehrere Länder bereisete¹, erzählt, 1609 sey ein Unbekannter, dem man nach ein Holländer, zu dem Brillenmacher JOH. LIPPERSHEIM in Middelburg gekommen und habe einige erhabene und hohle Gläser schleifen lassen, und als diese in Empfang genommen, habe er ein erhabenes und ein hohles bald näher, bald weiter von einander gehalten. Dieses that LIPPERSHEIM gemerkt, habe aus einer solchen Verbindung zweier Gläser ein Fernrohr gemacht, und es dem Prinzen MORITZ V. NASSAU gezeigt, eben dieser Schriftsteller verriet, in Spanien einen Baumeister ROGETUS angetroffen zu haben, der die Kunst, Fernröhre zu machen, schon lange geübt und ein Buch darüber geschrieben habe.

DESCARTES, der später über diese Erfindung redet², schreibt die Entdeckung dem Zufall zu. Ein gewisser METIUS, ein holländischer als Mathematiker berühmter ADRIAN METIUS, habe sich an Verfertigung von Spiegeln und Brenngläsern gegeben, und versucht, durch ein hohles und ein erhabenes Glas zu sehen; er habe diese in einer Röhre so angebracht, woraus das erste Fernrohr entstanden sey.

CHRISTIAN BORELLUS³ schreibt diese Entdeckung mit vieler Wahrscheinlichkeit dem Brillenmacher ZACHARIAS JANSEN in Middelburg zu. Er theilt gerichtliche Aussagen mit, nach

¹ Telescopium. (Francof. 1618.) p. 24.

² In der Dioptrica, welche 1637 erschien, sagte er, vor etwa 10 Jahren sey durch Zufall das Fernrohr entdeckt. Cap. 1.

³ De vero telescopii inventore. Hagae Com. 1655. vorzüglich n. 14. Vergl. J. d. Ph. XCIII. 150.

welchen der Sohn dieses Jansen bezeugt, sein Vater habe 1590 Fernröhre verfertigt, und eines dem Prinzen M^a überreicht, das andere dem Erzherzoge ALBRECHT. Dre dere Einwohner von Middelburg geben an, der eine, daß vor 1600, der andere, daß vor 1605, der dritte vor 1610 in delburg Fernröhre von einem Brillenmacher HANS LAPREY fertigt wären. Diese Zeugnisse begleitet BORELLUS mit Briefe des Holländischen Gesandten WILR. BOREEL, de ZACH. JANSEN und dessen Vater gekannt zu haben ver Er versichert, diese Künstler hätten dem Erzherzoge ALBR ein zusammengesetztes Mikroskop überreicht, und 161 Fernrohr erfunden; ein Fernrohr sey dem Prinzen M^a übergeben, und dieser habe ein im Kriege so nützliche strument nicht wollen bekannt werden lassen. Dennoch die Sache bekannt geworden und ein Unbekannter sey, an thum zu dem JOH. LAPREY (der hiernach mit dem LIPPEM einerlei zu seyn schiene,) gekommen, um sich eines mach lassen; dieser habe aus dem, was der Unbekannte ihm sagt Einrichtung errathen, die Fernröhre nachgemacht und 8 lich verkauft. ADRIAN METIUS und DREBBEL hätten JANSEN Fernröhre gekauft. Er bemerkt endlich auch noch sey nicht Zufall, sondern geschickte Zusammenordnung g sen. Diese Erzählung hat viel Wahrscheinliches und HUYGENS¹ versichert zu wissen, daß schon vor METIUS 1609 ein Künstler in Middelburg Fernröhre gemacht habe

WEIDLER beweist, daß schon 1608 Fernröhre aus Ha gekommen sind². SIMON MARIUS nämlich erhielt von Herrn JOH. PHIL. FUCHS von Bimbach die Nachricht, d ein solches, von einem Holländer zu sehr hohem Preise gebotenes Instrument auf der Herbstmesse 1608 zu Frankfurt Mayn gesehen habe. SIMON MARIUS probirte nun so selbst ein Fernrohr zu machen, was aber, da die Nürn Künstler keine Gläser von hinreichender Brennweite l konnten, nicht gelang. Dennoch war Marius schon im vember 1609 so glücklich, durch ein aus Holland erha Fernrohr die Jupiterstrabanten zu entdecken³.

1 Opusc. posth. Lugd. Bat. 1703. p. 136.

2 Historia astronomia Cap. 15. §. 12.

3 Als bemerkenswerth führt v. ZACH an, daß man scho

GALILAEI erhielt im April oder Mai 1609 in Venedig Nachricht von einem solchen in Holland verfertigten Instrumente, welches entfernte Gegenstände so zeige, als ob sie nahe wären. Er reisete sogleich nach Padua zurück, und errieth schon in der ersten Nacht die Einrichtung; er machte sich aus einem convex - und einem Planconcav - Glase ein Fernrohr, da dieses den erwarteten Erfolg zeigte, so machte er sogleich noch ein besseres, das achtmal vergrößerte. Dieses zeigte er gleich nachher in Venedig den dortigen gelehrten angesehenen Männern, und machte nun bald mit Hülfe derselben die Entdeckungen am Himmel, die hier nicht weiter gehören¹.

Dafs ein Neapolitaner FONTANA schon vor 1608 die Fernrohre gekannt zu haben behauptet, mufs wenigstens der Vollständigkeit wegen erwähnt werden².

3. Die weiteren Verbesserungen der Fernröhre will ich kurz erzählen. KEPLER gab zuerst eine theoretische Entdeckung der Gründe, warum das Fernrohr diese Wirkung thut, und erfand das *astronomische Fernrohr* aus zwei Concavgläsern³, dessen sich SCHEINER zuerst wirklich bedient haben scheint⁴.

Schon KEPLER hatte bemerkt, dafs man das umgekehrt stehende Bild im astronomischen Fernrohre durch ein zweifach umgekehrtes Augenglas wieder aufrecht darstellen könne; aber diese mangelhafte Einrichtung ist nicht benutzt, sondern die des MAR. DE RHEITA⁵ fand mit Recht mehr Beifall und gab noch jetzt gebräuchliche Erdfernrohr. Man brachte auch mehr als drei Augengläser an, und erreichte dadurch einige Vortheile; unter andern waren DOLLONDS Fernröhre mit drei Gläsern vor der Erfindung der achromatischen Fernröhre beliebt⁶.

Fernröhre in London so zahlreich hatte, dafs von einer Auswahl keine Rede seyn konnte. de Zach Correspondance astronomique. VII. 122.

¹ Nuntius sidereus. Florent. 1610. p. 4—11.

² Novae terrestrium et coelestium observationes. Neap. 1646.

³ Dioptrica. Aug. Vindel. 1611.

⁴ Rosa ursina. Bracciani 1630. p. 130.

⁵ Oculus Enochii et Eliae. Antv. 1665.

⁶ Phil. Tr. Vol. 43. p. 103.

7. Bd.

Das Hauptbestreben der Optiker ging nun darauf hin, Verlängerung der Fernröhre eine sehr starke Vergrößerung hinreichendem Lichte und hinreichender Deutlichkeit zu thun. EUSTACHIUS DE DIVINIS in Rom, CAMPANI in B. HUYGENS und AUZOUT brachten Gläser von ungemein, Brennweiten zu Stande, zum Beispiel die von CASSINI ten, deren Brennweiten 100 und 136 Fufs waren, und welche dieser die kleinern Saturnsmonde entdeckte, fern von 123 Fufs Brennweite, durch welches POUND und BE beobachteten; ja AUZOUT hat ein Glas von 600 Fufs weite verfertigt, das aber aus Mangel bequemer Aufstellung gebraucht werden konnte¹.

Die große Schwierigkeit, diese Gläser zum Gebrauch hinreichend lange Röhren zu fassen, worüber man sich HEVEL und BIANCHINI² belehren kann, gab Veranlassung Ferngläsern ohne Röhren oder *Luftferngläsern* (teleaërien). HUYGENS gab nämlich Mittel an³ ohne solche Röhren, sich der Gläser von so großer Brennweite zu bedienen, die ungefähr in Folgendem bestehen. Er befestigt Glas, welches als Objectivglas dienen sollte, in einem Rohre, das vermittelst einer Nuss nach allen Seiten bewar. Dieses Rohr wurde an einer sehr hohen Stange, an Giebel eines Hauses oder einem andern hohen Gegenstande festigt, und der untenstehende Beobachter konnte ihm vermittelst einer Schnur alle erforderliche Richtungen geben; die Gegenstände konnten, unten angebracht, eben so in die erforderlichen Stellungen und Richtungen gebracht werden, und so konnten Gläser von ganz ungemein großen Brennweiten, wenigstens in der Nacht, wo das Auge durch fremde Lichtstrahlen, welche durch das Rohr abgehalten werden, nicht gehindert wird

1 HARTSOEKER giebt eine Methode an, solche Gläser zu verfertigen. Essai de Dioptrique. Paris 1694, und auch HUYGENS giebt Anleitung hierzu: Comm. de vitris figurandis in s. Opp. posth. Bat. 1703.

2 Hevelii mach. coelestis Tom. II. Bianchini de Hesperii et phori novis phaenomenis. Romae 1728.

3 Astroscopia compendiaria, tabuli optici molimine liberata auctore J. H. Smith 1684. und SMITH Lehrbegriff der Optik, übersetzt von K. Altenburg 1755. S. 329. Taf. XIX. auch PRIESTLEY Geschichte der Optik. S. 159 und MONTUCLA II. 509.

nicht werden. POUND und BRADLEY bedienten sich wirklich
er solchen unter HUYGENS eigener Aufsicht ausgeführten
richtung und POUND sah durch das so angeordnete Fernrohr
Saturnsmonde¹.

Unterdeß beschäftigten sich CARTESIUS und HUYGENS mit
Vollkommung der Theorie. CARTESIUS² suchte Mittel, um
hyperbolische und elliptische Gestalt der Oberflächen der
diejenigen Fehler zu vermeiden, welche als Abweichung
von der Kugelgestalt bei den Linsengläsern statt finden.

HUYGENS³ dagegen, vervollkommnete durch Untersuchun-
gen, welche die Anordnung der Gläser betrafen, die Theorie
des Fernrohrs. Aber kurz nachher zeigten NEWTON, daß der
größere Nachtheil in Hinsicht auf die Deutlichkeit der Bilder in
der Farbenzerstreuung liege, und daß diesem durch veränderte
Anordnung der Gläser nicht abzuhelpen sey. NEWTON empfahl daher
Spiegelteleskope, weil er eine Verbesserung der dioptrischen
Fernröhre in Hinsicht auf die Farbenzerstreuung für unmög-
lich hielt⁴.

In der folgenden Zeit machte die Kunst, Fernröhre zu ver-
fertigen, keine Fortschritte, bis EULER 1747 die Behauptung
stellte⁵, eine aus mehreren Gläsern zusammengesetzte Linse
könne wohl die Farbenzerstreuung aufheben. Diese Behauptung
war indels den Optikern bloß hypothetisch, DOLLOD so-
wohl als CLAIRAUT erklärten sich, auf NEWTON's Versuche ge-
stützt, gegen sie; bis 1754 endlich KLINGENSTIERNA's Unter-
suchung in NEWTON's Schlüssen über die bei allen Körpern nach
einem Gesetz erfolgende Farbenzerstreuung Unrichtigkeiten
aufdeckte⁶. Dieses veranlaßte JOHN DOLLOD, einen Versuch

1 Aehnliche Vorschläge von BIANCHINI, und DE LA HIRE erwähnt
mith. S. 335.

2 Dioptrice Cap. 8. 9.

3 Opusc. posth. Lugd. Bat. 1703.

4 Optice Lib. I. Pars I. Propos. 7.

5 Mém. de l'ac. de Berlin. pour 1747. Euler gründete zuerst
die Behauptung auf die Brechung im Auge, indem er glaubte, im
Auge werde die Farbenzerstreuung ganz aufgehoben. Obgleich nun
erwies, wie unter andern FRAUNHOFER (G. LVI. 804.) zeigt, nicht streng
richtig ist, so hat dennoch EULER sich hierdurch auf den rechten Weg
setzen lassen.

6 Schwed. Abh. XVI. 300.

mit einem Wasserprisma und einem Glasprisma anzustellen er den ausfahrenden Strahl, obgleich er mit dem einfall parallel war, dennoch farbig fand, und dies bewog ihn Prismen aus verschiedenen Glasarten so zusammen zu ordnen, daß sie keine Farbenzerstreuung bewirkten, obgleich die Brechung des Lichtes hervorbrachten, und endlich brachte achromatische Linsen zu Stande¹. CLAIRAUT und D'ALEMBERT und KLINGENSTIERNA² suchten die Theorie zu vervollkommen konnten aber doch keine den Künstlern nützliche Anleitungen, sondern die achromatischen Fernröhre der Engländer hielten ihren Vorzug.

EULER konnte sich jetzt von der Richtigkeit der DOLLOND'schen Versuche nicht überzeugen, da seine Theorie der Farbenzerstreuung etwas anderes zu ergeben schien, und er CLAIRAUT ihn überzeugte, nicht Zufall, nicht glücklich gefallene Gestalt der Gläser, sondern eine den Versuchen angeordnete Form sey der Grund der Vorzüglichkeit der DOLLOND'schen Telescope, so gab er seine Theorie auf, und nun an, die DOLLOND'sche Erfindung durch eigene Untersuchungen aufzuklären³; und hieran schlossen sich die Bemühungen von FUSS⁴ und KLÜGEL⁵. Diese theoretischen Untersuchungen konnten indeß nicht bewirken, daß die Fernröhre noch größern Grad von Vollkommenheit erreichten, wie wurden nach PETER DOLLOND, der seinen Vater JOHN DOLLOND noch übertraf, selbst in England die achromatischen Fernröhre schlechter, weil das dazu erforderliche Flintglas in schlechter Qualität verfertigt wurde.

Erst durch FRAUNHOFER, der eine Methode, die Glas vollkommen rein darzustellen, erfand, und durch Theorie mechanisches Talent geleitet, es möglich machte, dioptrische Fernröhre von viel größerer Oeffnung der Objectivlinse zu

1 Phil. Tr. L. 733.

2 Mém. de l'Ac. de Paris 1756. 1757. 1764. 1765. 1767.

3 Tentamen de corrigendis aberrationibus luminis in hunc refracti etc. Petrop. 1762.

4 Vorzüglich in L. Euleri Dioptrica. Petrop. et Lips. 17

5 Fuss Anweisung Fernröhre von großer Vollkommenheit zu fertigen. Leipz. 1778.

6 Klügels analyt. Dioptrik. Leipz. 1778.

igen, ist aufs Neue gezeigt, daß die Kunst, dioptrische Fernrohre zu verfertigen, noch nicht ihren höchsten Gipfel erreicht hat, und daß wir, wenn ein gleich talentvoller Künstler es durch einen zu frühen Tod unterbrochenen Bemühungen weiter fortsetzt, noch stärkere Fernrohre erhalten können, wir durch ihn besitzen, wenn gleich diese alles bis dahin erreichte weit übertreffen¹.

Gemeine Bemerkungen über die Einrichtung des Fernrohrs.

4. Wenn die von einem entfernten Gegenstande ausgehenden Strahlen ein convexes Glas treffen, so werden sie so gelenkt, daß die von einerlei Punkte ausgehenden Strahlen sich in einen Punct vereinigen, und da dieses für jeden Punkt gilt, so stellt sich dort, wo jene Vereinigungspunkte liegen, ein Bild des Gegenstandes dar. Dieses Bild betrachtet durch ein zweites Glas oder durch eine passende Verbindung mehrerer Gläser, die so angeordnet sind, daß der Gegenstand unter einem größern Sehewinkel erscheint, als er sich bloßen Auge zeigt. Eine solche Verbindung von Gläsern ist das Fernrohr, dessen Einrichtung im Einzelnen allerdings verschieden seyn kann.

Jenes Glas, welches die Lichtstrahlen von dem Gegenstand empfängt, heißt das Objectivglas (*vitrum objective*; s. *lens objectiva*; lentille objective; *object-glass*); das Glas, durch welches das Auge das entstandene Bild sieht, heißt das Augenglas Ocularglas (*vitrum oculare* s. *lens ocularis*; lentille oculaire; *eye-glass*) — zwar ein *einfaches* Ocular, wenn es nur aus einem Glase besteht, ein *zusammengesetztes*, wenn mehrere Gläser in der Fernrohrröhre verbunden sind.

Bei jedem Fernrohr kommt die Frage vor, wie stark die Vergrößerung (*amplificatio*; le grossissement; *magnifying power*) sey, oder in welchem Verhältnisse der Sehewinkel mit Hülfe des Fernrohrs zu dem Sehewinkel mit bloßen Augen gesehenen Gegenstandes stehe; wie groß

¹ STRUVE Beschreibung eines großen Refractors von Fraunhofer Pat. 1825. und Schumacher. astr. Nachr. IV. 17.

das Gesichtsfeld (*campus; le champ; the field*) oder der Raum ist, den man durch das Fernrohr übersieht; ferner welche *Lichtstärke* das Fernrohr gewährt, oder mit welchem Glanze der Gegenstand im Fernrohr erscheint; endlich welchen Grad der *Deutlichkeit* das Bild des Gegenstandes im Fernrohre besitzt.

Um die *Vergrößerung*, welche durch ein Fernrohr vorgebracht wird, durch eine Beobachtung kennen zu lernen, dient bei mäßigen Vergrößerungen recht gut eine Beobachtung mit beiden Augen, indem das eine Auge den Gegenstand durch das Fernrohr besieht, während das andere frei auf eben denselben gerichtet ist. Wenn beide Augen gleich gut sehen erblickt man dann den vergrößert gesehenen Gegenstand dem schwebend, der in seiner natürlichen GröÙe erscheint, wenn der Gegenstand ein solcher ist, der gleiche Abtheilungen darbietet, wozu man gewöhnlich die Dachziegel eines Hauses zu empfehlen pflegt, so läßt sich wahrnehmen, wie viele Theile der Abtheilung des unvergrößert gesehenen Gegenstandes von einer Abtheilung des vergrößert gesehenen verdeckt werden; diese Vergleichung giebt sogleich die Vergrößerung genügend für Zwecke, die keine sehr strenge Bestimmung fordern, zumal dann, wenn die Vergrößerung nicht über das 20- oder 30fache hinausgeht. Zu genauern Bestimmungen führen im Folgenden angeführten Berechnungen. Das *Feld des Fernrohrs* bestimmt man nach dem Sehewinkel, so daß der Durchmesser des Sehfeldes in Graden und Minuten angegeben wird. GröÙe des auf einmal zu übersehenden Raumes ausdrückt. findet es bei einem gegebenen Fernrohre am besten durch eine Reihe astronomischer Beobachtungen. Zu diesem Zwecke stellt man das Fernrohr in unveränderlicher Stellung auf, und achtet die Zeit, welche irgend ein bekannter Stern braucht um den ganzen Durchmesser des Feldes zu durchlaufen; hat man das Instrument ein Fadenkreuz, so kann man bei gut gearbeiteten Instrumenten den Faden als den Durchmesser ansehen und das Fernrohr so stellen, daß der Stern genau an dem Faden vorbeizieht; sonst aber muß man bei wiederholter Beobachtung den Durchgang so zu erhalten suchen, daß der Stern eine Sehne, sondern den Durchmesser durchläuft. Für einen bekannten Stern, dessen Declination man kennt, ist bei

solchen Bogen er. in gegebener Zeit durchläuft, und so erhält man also unmittelbar die Größe des Feldes in Minuten und Sekunden ausgedrückt, am besten, wenn man bei Beobachtungen verschiedener Sterne ein Mittel aus den Beobachtungen nimmt.

Um die Lichtstärke abzuschätzen, muß man das Maß von Licht, welches das freie Auge von eben dem Gegenstande empfängt, als Einheit voraussetzen. Wenn der Halbmesser der Pupille $= a$ ist, und man durch l die bei jedem bestimmten Gegenstande verschiedene eigenthümliche Lichtstärke bezeichnet, so ist $\pi a^2 l$ der Ausdruck für das gesammte vom Auge aufgefangene Licht. Diese Lichtstärke, welche den gesammten Eindruck auf das Auge bestimmt, kommt allein in Betrachtung da, wo von keiner erheblichen scheinbaren Größe die Rede ist. Dagegen muß man den Grad der Lichtstärke jedes einzelnen Punctes in dem uns erscheinenden Gegenstande, oder den Grad der Erleuchtung jedes einzelnen Punctes in dem auf der Retina dargestellten Bilde betrachten, wenn der Gegenstand eine erhebliche scheinbare Größe hat. Wäre zum Beispiel der gesehene Gegenstand kreisförmig von scheinbarem Halbmesser φ , so wäre dieses Bild auf der Retina der Größe $\pi \varphi^2$ proportional, und jene gesammte Lichtmenge über das Bild ausgebreitet, gäbe eine mittlere Helligkeit $= \frac{a^2 l}{\varphi^2}$, als die gesehene Helligkeit für jeden Punct des Gegenstandes. Wenn nun ein Fernrohr die Menge des dem Auge zugeführten Lichtes so vergrößert, daß sie $\mu \cdot \pi a^2 l$ wird, statt daß sie für das bloße Auge $= \pi a^2 l$ war, so ist die absolute Lichtstärke des Fernrohrs $= \mu$; aber wenn zugleich der Sehwinkel so vergrößert wird, daß er $\lambda \varphi$ ist, so wird man bei Gegenständen, deren scheinbare Größe in Betrachtung kommt, die gesehene Helligkeit jedes Punctes $= \frac{\mu}{\lambda} \frac{a^2 l}{\varphi^2}$ setzen müssen.

HENSCHEL knüpft hieran eine andere Betrachtung¹. Wenn ein entfernter kugelförmiger Weltkörper Licht von bestimmter Intensität besitzt: so ist der Lichteindruck auf unser Auge nicht bloß der Intensität $= i$, sondern auch der scheinbaren Flächengröße $= \pi \varphi^2$ proportional. Aber φ ist der Entfernung $= D$

1 Philos. Transact. for 1800, und daraus in BOHR'S Jahrbuch für 04. 3. 231.

umgekehrt proportional, also, da hier bloß von proportion Ausdrücken die Rede ist, die uns zugesandte Lichtst

$= i \cdot \pi \varphi^2$, oder $= \frac{i}{D^2}$. So können wir also das gesammte

unserm Auge aufgefangene Licht $= \frac{a^2 \cdot i}{D^2}$ setzen, oder die

der Flächengröße der Pupille und der Intensität i direct, i Quadrate der Entfernung D umgekehrt proportional setzen.

sitzen wir nun ein Fernrohr, das dem Auge die gesamt

Lichtmenge $= \frac{\mu \cdot a^2 \cdot i}{D^2}$ zuführt, und ist durch dieses Fe

rohr die Empfindung in unserm Auge so, wie sie dem bloß Auge seyn würde, wenn derselbe Gegenstand sich in der E

fernung $\frac{1}{m} D$ befände, so ist $\frac{\mu \cdot a^2 \cdot i}{D^2} = \frac{a^2 \cdot i}{\frac{1}{m^2} D^2} = \frac{m^2 a^2 \cdot i}{D^2}$, also

$m = \sqrt{\mu}$. Hiernach ist also $m = \sqrt{\mu}$ die *Raum durchdringende Kraft* (*space penetrating power*) des Fernro oder ein Fernrohr, das dem Auge μ mal so viel Lichtstral zuführt, als das bloße Auge empfinde, zeigt Gegenstände der Entfernung $D \cdot \sqrt{\mu}$ mit eben so viel gesammtem Gl als sie dem bloßen Auge erschiene, wenn ihre Entfernu $= D$ wäre,

HERSCHEL'S 40fußiger Telescop bringt über 36500 mal viel Lichtstrahlen in das Auge, als das bloße Auge von dem Gegenstande empfinde, und seine Raum durchdringende Kraft ist daher $= 191$, oder dieses Fernrohr würde den Si wenn er 191 mal so weit hinausgerückt würde, noch e so glänzend zeigen, als er jetzt dem bloßen Auge erscheint!

Die *Deutlichkeit* des Bildes im Fernrohr würde vollk men seyn, wenn die Gläser oder Spiegel alle von *einem* Pu ausgehenden Strahlen in *einem* Puncte vereinigten. Dieses schieht nicht, theils vermöge der Abweichung wegen der gelgestalt, theils vermöge der Abweichung wegen der Far zerstreung, die letzte kommt bei vollkommen achromatis Gläsern und bei Spiegelteleskopen nicht in Betrachtung, bei nicht achromatischen, dioptrischen Fernröhren aber macht

habe die Hauptsache aus, und deshalb diene sie zu Begründung der von HUYGENS für die Apertur gegebenen Regeln¹.

5. Die *Axe des Fernrohrs* ist diejenige gerade Linie, in welcher sich die Mittelpunkte aller der Kugelflächen befinden, deren Theile die Oberfläche der convexen oder concaven Gläser bilden. Alle diese Mittelpunkte müssen in derselben geraden Linie liegen, wenn das Fernrohr seine Dienste thun soll, und es sind dann zugleich die Brennpunkte der Gläser, es mögen nun Sammelpunkte oder Zerstreungspunkte seyn, in eben dieser geraden Linie. Ist die Stellung der Gläser dieser Forderung gemäß berichtigt, so heißt das Fernrohr richtig *centrirt*. Wie der Weg der Lichtstrahlen durch die Linsengläser bestimmt werden muß, wird in dem Artikel *Linsengläser* umständlich gezeigt; ich werde hier die dort anzugebenden Formeln bloß führen und ihrem Sinne nach erklären.

Es sey $\frac{n}{m}$ das Brechungsverhältniß für Strahlen, die aus der Luft in das Glas der zu betrachtenden Linse übergehen; r und ρ die Halbmesser der beiden Kugeln, denen die beiden Oberflächen des Linsenglases zugehören; b ist die Entfernung des Gegenstandes vom Linsenglase, x die Entfernung des Bildes oder des Sammelpunctes hinter dem Glase, so ist

$$\frac{n b r \rho}{(m - n) b (r + \rho) - n r \rho},$$
 wenn die Dicke des Glases unbedeutend nicht beachtet wird. Diese Formel gilt für alle einfachen Linsengläser, nur muß, da sie für Gläser, die an beiden Seiten convex sind, eingerichtet ist, derjenige Radius ρ , welcher einer concaven Oberfläche entspricht, als negativ in die Rechnung gebracht werden. Wenn hier x positiv fällt, so bedeutet es eine Entfernung des Bildes an der dem Objecte entgegengesetzten Seite; negative Werthe von x zeigen gegen an, daß die Strahlen an jener Seite des Glases so fortgehen, als ob sie von einem in der Entfernung $= x$ vor dem Glase liegenden Puncte ausgingen. In jenem Falle, der bei convexgläsern und erheblich entfernten Gegenständen immer stattfindet, ist es ein wirklicher *Sammelpunct* der Strahlen, in dem andern Falle, der bei Hohlgläsern eintritt, ist es ein *Zer-*

1 Vergl. nachher No. 14.

streuungspunct, und nur in jenem Falle ist ein wirkliches Bild vorhanden. Wenn der Gegenstand sehr entfernt liegt, kann b als unendlich groß angesehen werden, und dann

x in die Brennweite $f = \frac{nr\varrho}{(m-n)(r+\varrho)}$ über und man

nun allgemein $x = \frac{bf}{b-f}$. Ich gehe nun zu Betrachtung einzelner Einrichtungen der Fernröhre über.

Das Holländische oder Galiläische Fernrohr.

6. Das zuerst in Gebrauch gekommene Fernrohr, was das holländische Fernrohr (*tubus batavus*; *telescopio hollandois*; *dutch telescope*) oder das Galiläische Fernrohr (*tubus Galilaeanus*; *lunette de Galilée*; *Galileo's telescope*) genannt wird, gewährte die Annäherlichkeit, daß man mit zwei Gläsern nicht nur ein vergrößertes sondern auch ein aufrechtes Bild des Gegenstandes erhielt. Objectivglas war ein convexes Glas von nicht zu kleiner Brennweite, das Ocularglas ein concaves Glas von geringerem Stande des Zerstreuungspunctes. Um die Wirkung des Instrumentes zu beurtheilen, will ich zuerst Strahlen, die von einem

Fig. 29. ungemein entfernten in der Axe des Fernrohrs liegenden Punkte ausgehen, betrachten. Diese fallen, weil sie von einem entfernten Punkte ausgehen, fast völlig parallel auf, und vereinigen sich in dem Brennpuncte a des Objectivglases. Wir haben hier diese Vereinigung als vollkommen an, obgleich sie bei sehr großen Linsen das nicht wäre, da hier nur von Linsen der Kugeltheile sehr kleine Bogen umfassen, die Rede ist. Eben so würden Strahlen mn, pC , welche geneigt gegen die Axe, unter sich parallel einfallen, sich in b vereinigen, wenn der Punct b würde bestimmt, wenn man auf dem durch die Mitte C des Glases gehenden Strahle, welcher ungebrochen durchgeht, Cb der Brennweite gleich auftrüge. In ab würde sich nun ein umgekehrtes Bild des Gegenstandes darstellen, wenn nicht das zwischen C und ab aufgestellte Hohlglas durch seine nach a convergirenden oder vielmehr nach den einzelnen Punkten von ab convergirenden Strahlen auffinge. Steht dieses Hohlglas so, daß a sein Zerstreuungspunct ist, so lehrt

sorie der Linsengläser, daß die gegen a convergirenden Strahlen, wie uR , Cv , nach dem Durchgange durch das convergirende Glas parallel werden, und daß also ein fernsichtiges Auge in o den Punct A deutlich sieht. Eben so werden die mit pC parallel einfallenden, nach der Brechung im Objectivglase gegen convergirenden Strahlen, bei der eben angenommenen Stellung des Oculars, aus diesem unter sich parallel, so wie vb , st , hervorgehen, und das Auge in o wird auch den Punct, von welchem sie ausgehen, und so alle zwischen jenen liegende Puncte deutlich sehen.

7. Das Auge in o sieht aber auch den Gegenstand vergrößert. Wenn pC , AC die Strahlen sind, die von dem obersten und untersten Puncte des Gegenstandes zum Auge kommen, so würde ein Auge in C den Gegenstand unter dem Sehwinkel pCA sehen, und da das Auge in o so wenig weiter entfernt ist, daß dieses in Vergleichung gegen die Entfernung des Gegenstandes nicht in Betrachtung kommen kann, so ist pCA der natürliche Sehwinkel für das Auge in o der durch das Fernrohr vergrößerte Sehwinkel dagegen ist rov , und es ist leicht zu zeigen, in welchem Verhältnisse dieser größer als pCA ist. Die beiden durch die Mitte des Objectivglases gehenden Strahlen Aa , $p b$, würden ungebrochen nach a und b gehen, wenn das Ocular nicht da wäre; aber im Ocular wird $p b$ in die Richtung st gebrochen und unter den gegen b gehenden Strahlen kommt nur der durch die Mitte des Oculars gehende Strahl $u v b$ nach b , und mit ihm sind alle ausfallende von dem obersten Puncte des Gegenstandes herkommende Strahlen vb , st parallel. Der Winkel $rov = avb$ ist also so bestimmt, daß $ab = va$. Tang. $rov = Ca$. Tang. pCA ist, oder der Tangente und Bogen als gleich anzusehen sind, der Winkel $rov = \frac{Ca}{va} \cdot pCA$, der vergrößerte Sehwinkel verhält sich also zum natürlichen Sehwinkel, wie Ca zu va , wie die Brennweite des Objectivs zu der Entfernung des Zerstreuungspunctes des Oculars. Wenn also zum Beispiel mit einem Ocular dessen Zerstreuungspunct 1 Zoll entfernt ist, eine 30 malige Vergrößerung bewirkt werden sollte, so müßte das Objectiv 30 Zoll Brennweite haben. Die Länge des Fernrohrs, d. h. der Abstand beider Gläser von einander, ist dem Unterschiede beider Brennweiten gleich. Wenn die Gläser so geschliffen sind, daß

beide convexe Seiten des Objectivs einerlei Kugelfläche angehören, so ist die Brennweite

$$f = \frac{nr}{2(m-n)},$$

und wenn eben so r' den Halbmesser beider Oberflächen des Hohlglases bezeichnet, so ist für dieses

$$f' = \frac{-n \cdot r'}{2(m-n)},$$

also $\frac{f}{f'} = \frac{r}{r'}$, die Vergrößerung. In andern Fällen würde die Ausdruck verwickelter, wenn man ihn durch die Radien angeben wollte.

8. Dieses Fernrohr hat die Unbequemlichkeit, ein sehr kleines Gesichtsfeld zu geben, besonders dann, wenn das Auge nicht ungemein nahe hinter dem Augenglase steht. Stellt in unserer Figur u den äusseren Punct des Glases vor, so ist zu der äussern gegen die Axe geneigte Strahl, welcher noch nach z u r o gehen kann, das Auge o erreicht, und wenn pC mit zu parallel ist, so ist pCA der Halbmesser des Gesichtsfeldes. Das Bild soll hier alles was in dem Halbmesser des Gesichtsfeldes liegt darstellen, und wenn ich also diesen $= \varphi = pCA$ nenne, und Bogen und Tangente verwechsle, so ist $ab = Ca$. $\varphi = f$, wenn f die Brennweite ist. Der Punct r, wo der äusserste auf das Glas fallende und nach b gelangende Strahl das Ocular trifft, wird hier zunächst durch rv mittelst der Proportion $(ab + rv) : ab + cu = av : aC$, oder wenn der Halbmesser des Objectivs $Cu = h$ ist, durch

$$f \cdot \varphi + rv : f \cdot \varphi + h = f' : f,$$

$$\text{das ist } rv = f' \cdot \varphi + \frac{f'}{f} \cdot h - f \cdot \varphi$$

bestimmt. Nenne ich aber die Entfernung des Auges vom Ocular $ov = z$, so ist auch $rv = z \cdot \frac{f\varphi}{f'}$ und daher $\varphi = \frac{h \cdot f'^2}{f(zf + (f-f')f')}$

Bei einem Objective also, dessen Halbmesser $= h$, eine Zoll betrüge, und das zehnmal vergrößern sollte, also $\frac{f}{f'} = 10$

würde $\varphi = \frac{r' \cdot h}{10 \cdot z + 9 \cdot f}$ also für $z = \frac{1}{4}$ Zoll und $f' = 1$ Zoll, $\varphi = 31'$; dagegen für $z = \frac{1}{4}$ Zoll, $\varphi = 24'$. Sollte aber $\frac{f}{f'} = 20$ seyn, und $h = f' = 1$, so wäre für $z = \frac{1}{4}$ Zoll, $\varphi = 8'$,

ungemein kleines Sehfeld, dabei müßte $v r = \frac{h z}{\frac{f}{z} + (f - f')}$

yn, oder so groß müßte wenigstens der Halbmesser des Oculars seyn, um die vom Rande des Gesichtsfeldes kommenden Strahlen noch durchzulassen. Die Kleinheit der Gesichtsfeldes, ist bei mäßigen Vergrößerungen, ist der Grund, warum die Fernrohre nicht mehr im Gebrauche ist, und nur noch zu Telescopen angewandt wird, wobei $\frac{f}{f'}$ kaum jemals einen höhern Werth als 4 oder 5 hat. In diesem Falle wird, wenn h auch nur $\frac{1}{4}$ Zoll ist, und $f = 1$ Zoll, $z = \frac{1}{4}$ Zoll wäre, so beträchtlich über 4 Grad. Das Gesichtsfeld würde vergrößert, wenn man zwischen den bisher betrachteten beiden Gläsern noch ein convexes Glas einsetzte, aber da wir eine solche Einrichtung zur Sammlung der Strahlen nachher bei dem astronomischen Fernrohr betrachten müssen, so will ich hier übergehen.

9. Dagegen muß ich doch noch erwähnen, was für Abweichungen dieses Fernrohr erleiden muß, wenn der beobachtete Gegenstand weniger entfernt ist, und ferner wenn das Auge zu nahe ist.

Wenn der Gegenstand näher ist, so daß in der Formel (No. 5.) das letzte Glied des Nenners nicht ganz unbedeutend wird, so wird der Abstand des Bildes, Ca , größer. Nehmen wir noch immer einen fernsichtigen Beobachter an, so also das Augenglas so stellt, daß es ihm parallele Strahlen gibt: so muß dieser das Augenglas ein wenig vom Objective entfernen, nämlich so, daß der Zerstreuungspunct des Hohlglases nun mit dem in der Axe liegenden Puncte des Bildes zusammenfällt. Da man nie ungemein nahe Gegenstände betrachtet, so wird $x = \frac{fb}{b-f}$ oder wenn $b = \mu f$ ist, $x = \frac{\mu}{\mu-1} \cdot f$, niemals sehr von f verschieden, jedoch für einen Gegenstand, dessen Entfernung zehnfach so groß als f , erhielt man $x = f + \frac{1}{9}f$, so daß das Vorrücken des Oculars allerdings ein Neuntel der Brennweite betragen würde. Ist der Beobachter dagegen kurzsichtig, richtet aber seine Beobachtung auf einen unendlich entfernten Gegenstand, so bleibt Ca die wahre Brennweite,

die Mitte C einfallenden Strahlen sehen, nur die, als die ästen, von welchen der gerade fortgeführte Lichtstrahl p¹ Rand H des Oculars trafe. Diese Gegenstände scheinen derge o um den Winkel v o H von der Axe entfernt zu liegen Winkel aber, um welchen eben diese Gegenstände dem h Auge von der Axe entfernt zu liegen scheinen, ist der l messer des Gesichtsfeldes = H C v = p C A, und dieser W

kann $\varphi = \frac{h'}{f + f'}$ gesetzt werden, wenn h' der Halbm des Augenglases ist; φ ist also so groß, als der Halbm des Oculars, von dem Mittelpuncte des Objectives aus, hen, erscheint. Bei kurzen Fernröhren müßte man

Tang. p C A = $\frac{h'}{f + f'}$ den Winkel selbst erst suchen. U

gens versteht es sich von selbst, daß h' der Halbmesser de fenen Theiles, des Augenglases ist, wenn dieses zum durch eine Blending bedeckt wäre.

12. Man kann ein größeres Gesichtsfeld mit Hilfe doppelten Oculars erhalten. Um die Wirkung dieses dopp Oculars in Hinsicht auf Vergrößerung zu übersehen, neh das erste Ocular zwischen dem Objectiv und seinem Brennp Fig. 31. in der Entfernung $f x = k$ vom Brennpuncte an.

Da nun die im Objective gebrochenen Strahlen gegen f vergiren, so ist in der Formel (No. 4.) $b = -k$ zu setzen,

$x = g x = \frac{k f}{k + f}$ giebt den Abstand des Bildes g m vom

lare; die Strahlen, welche sonst in f gesammelt wären, l men nun in g, die welche sonst in l gesammelt wären, l men nun in m zusammen. Das zweite Ocular sey in z s stellt, so daß z g die Brennweite = f' ist; dann sieht ein seits z t stehendes Auge den Gegenstand durch parallele Str deutlich, aber umgekehrt so wie das Bild g m es zeigt. Sehewinkel, der ohne Fernrohr = $f C l = \varphi$, war, ist = geworden, und wenn man $f' = x$, oder $z g = g x$ nim

ist $g z m = g x m = \frac{f}{k} \varphi$, weil $f l = f \cdot \varphi = k \cdot g x m$ ist, da

Winkel und Tangente verwechselt werden dürfen. Die Vergrößerung ist also = $\frac{f}{k}$.

Die Größe des Gesichtsfeldes wird auch hier durch den Winkel $\angle Cy = \phi$ bestimmt, wenn yx der Halbmesser des ersten Oculars ist, und dieser Winkel würde hier durch $\frac{h'}{f-k}$ ausgedrückt, wenn h' den Halbmesser des Augenglases angäbe. So, wenn hier die Vergrößerung $= \frac{f}{k} = m$ heißt, so wäre

$= \frac{h'}{k(m-1)}$. Ich will dieses sogleich auf ein bestimmtes Beispiel anwenden. Das erste Ocular sey so aufgestellt, daß $\frac{1}{2}f$ ist, so würde die Vergrößerung $= \frac{2f}{f} = m$; f' , welches $= x$ war, würde $= \frac{1}{3}f'$. Das zweite Ocular muß einen so großen Halbmesser $= h''$ haben, daß jener Hauptstrahl Cy , der in A in C schneiden würde, das Ocular noch treffe. Die Entfernung x_0 wird hier $= \frac{cx \cdot f \cdot b \cdot (f-k) f'}{cx + f} = \frac{(f-\frac{1}{2}f) f'}{f-\frac{3}{2}f}$

$$\text{folglich } z_0 = x_0 - 2f' = x_0 - \frac{2}{3}f'$$

$$= f \left(\frac{2f-f'}{2f-3f'} \right) - \frac{2}{3}f' = \frac{(\frac{2}{3}f+f')f'}{2f-3f'}$$

$$\text{und offenbar } h'' = \frac{h' \cdot z_0}{x_0} = h' \left(\frac{\frac{2}{3}f+f'}{2f-f'} \right).$$

Da nun h'' einen gewissen Theil der Brennweite nicht überschreiten darf, ohne Undeutlichkeit der Bilder zu bewirken, sey $h'' = \mu f'$; dieses richtige Maas dann ist

$$h' = h'' \left(\frac{2f-f'}{\frac{2}{3}f+f'} \right)$$

$$= \mu f' \left(\frac{2f-f'}{\frac{2}{3}f+f'} \right)$$

$$= \mu f' \left(\frac{2f-f'}{2f+3f'} \right),$$

daß h' noch etwas geringer wird, als es nach jenem Verhältnisse wohl dürfte. Hätte man mit einem Ocular die Ver-
IV. Bd. L

Vergrößerung $= \frac{2f}{f'}$ erreichen wollen, so hätte man dem Ocular

die Brennweite $= \frac{1}{2}f'$ geben müssen, und dann wäre das

Halbmesser des Gesichtsfeldes $= \frac{\frac{1}{2} \mu f'}{f + \frac{1}{2}f'}$ geworden; jetzt hat

gegen hat man bei eben der Vergrößerung den Halbmesser

Gesichtsfeldes $= \frac{h'}{k(an-1)} = \frac{h'}{f - \frac{1}{2}f'}$ und da $h' = \frac{\mu f' (2f - f')}{2f + f'}$

seyn sollte, so ist das Gesichtsfeldes Halbmesser $= \frac{2\mu f'}{2f + f'}$

oder $= \frac{\mu f'}{f + \frac{1}{2}f'}$, welches fast genau das Doppelte dessen ist

was wir bei dem einfachen Oculare erhielten.

13. Die *Lichtstärke* des Fernrohrs lässt sich aus folgenden Überlegungen beurtheilen. Wenn h der Halbmesser des Objectivs ist, so fällt von eben dem Gegenstande, der dem bloßen Auge die Lichtmenge $\pi \cdot a^2 \cdot l$ zusandte¹, auf das Objectiv die Lichtmenge $= \pi h^2 \cdot l$, und wenn das Augenglas alle die vereinigten Strahlen, nachdem sie durch den Brennpunct gegangen sind, auffängt, und wenn dann der Augensterne genug ist, sie aufzunehmen, so ist, in Hinsicht auf den gesammten Glanz, die Lichtstärke des Fernrohrs $= \pi \cdot h^2 \cdot l = \frac{h^2}{a^2} \cdot \pi \cdot a^2 \cdot l$, oder $\frac{h^2}{a^2}$ drückt dann das aus, was ich in

No. 4. μ nannte.

Wenn der Gegenstand ein so höchst kleiner ist, wie ein Fixstern, so hat man allein diese ganze Lichtmenge zu bestimmen nöthig, jedoch müßte man, wenn der Augensterne nicht das ganze Lichtkegel da e faßte, deshalb eine Reduction vornehmen,

Fig. 96.

die aber, weil $vd = \frac{h \cdot f'}{f}$ ist, nur dann nöthig wäre

wenn $a < \frac{h f'}{f}$ ist. Wäre der Gegenstand kein Fixstern, sondern größer, so daß sein Bild einen erheblichen Raum $a b$ ein-

¹ Vergl. No. 4.

kommt, so wäre nach den frühern Bemerkungen der mittlere Grad der Erleuchtung auf der Retina beim bloßen Auge der Größe $\frac{a^2}{\varphi^2}$ proportional; wo φ den scheinbaren Halbmesser

bedeutet, und jetzt würde, da das Bild auf der Retina dem vergrößerten Sehwinkel $= \frac{\varphi \cdot f}{f'}$ gemäß ist, die vergrößerte Licht-

stärke $= \pi h^2$.i. durch $\frac{\pi \cdot \varphi^2 f^2}{f'^2}$ zu dividiren seyn, also

$\frac{f'^2}{f^2}$ würde der Ausdruck für die dem Auge erscheinende

Helligkeit seyn; und $\frac{h^2 f'^2}{a^2 f^2}$ zu 1 würde ihr Verhältniß zu

denjenigen angeben, welche für das bloße Auge, wenn es denselben Gegenstand betrachtete, statt fand. Diese Formel ergiebt

in Beziehung auf Gegenstände von merklichem scheinbarem Durchmesser die Regel, daß die mittlere Intensität des Glanzes

erstlich der Größe der Fläche des Objectivglases direct, dann aber auch dem Quadrate der Vergrößerung umgekehrt proportional ist. Auf den Lichtverlust beim Durchgange durch

die Gläser ist hier nicht gesehen; wenn man durch Versuche den Bruch kennt, der das Verhältniß des von ihnen durchgelassenen Lichtes gegen das auffallende angiebt, so muß jener Aus-

druck noch damit multiplicirt werden. Wenn also z. B. das bloße FRAUNHOFER'sche Fernrohr in Dorpat 9 Zoll Objectiv-

öffnung hat, und wir dem Augenstern die Größe $= \frac{1}{6}$ Zoll

zulegen¹, so wäre die absolute Lichtstärke $= 54^2$, und die durchdringende Kraft $= 54$; für einen Körper dagegen,

der merklich vergrößert gesehen wird, wäre bei der schwäch-

sten 140 maligen Vergrößerung die Helligkeit jedes Punctes

$\left(\frac{54}{140}\right)^2 = \frac{1}{7}$ ungefähr, bei der stärksten 480 maligen Ver-

größerung $= \left(\frac{54}{480}\right)^2 = \frac{1}{80}$ ungefähr, und es erhellet also,

daß man bei Gegenständen, die nicht sehr lichtvoll sind, die Vergrößerung nicht zu weit treiben darf.

14. Bei denjenigen astronomischen Fernröhren, welche

1 Nach HERSCHEL Astr. Jahrb. 1804. S. 231.

noch keine achromatische Objective hatten, verdiente vorzi die Frage, wie groß man die Objectiv - Oeffnung nehmen ohne ein durch die Farbenzerstreuung zu sehr undeutlich dendes Bild zu erhalten, eine genauere Untersuchung. Frage war um so wichtiger, da, wie wir eben gesehen haben Lichtstärke des im Fernrohr gesehenen Bildes mit der Größe Oeffnung sehr zunimmt, und man von dieser so wenig als lich aufzuopfern wünschte. HUYGENS hat vorzüglich sich müht ¹, die Regeln, wonach die Größe der Oeffnung, Apertur (*apertura*, *ouverture*, *aperture*), des Durchmesser des Objectivs, bestimmt werden müsse, anzuge hatte das Objectiv einen größeren Durchmesser, so mußte ser mit einer *Blendung* (*annulus*, *aperturam lentium defini das ist mit einem Ringe von Holz, Blech oder Pappe, b werden, um die vom Rande herkommenden, das Bild un lich machenden, Strahlen abzuhalten. HUYGENS's Regeln ruhen auf folgenden Ueberlegungen.*

Wenn man die Abweichung wegen der Kugelgestalt unbedeutend gegen die wegen der Farbenzerstreuung, bei setzt, so kommt hier alles auf die Betrachtung zurück, da Brennpunct des Objectivglases nicht dieselbe ist für die Str der einen und der andern Farbe. Das Brechungsverhältn

ist, wenn ich hier nur bei NEWTON's Bestimmung stehen ble indem jede einzelne Glasart doch etwas anderes giebt, = für rothe, und 0,641 für violette Strahlen, und der Brennp

der rothen Strahlen h liegt also in der Entfernung $= \frac{0,65}{0,35} \cdot \frac{r}{r+q}$

Fig. 32. der Brennpunct k der violetten Strahlen in der Entfer

$= \frac{0,641}{0,359} \cdot \frac{r \cdot q}{r+q}$. Stellen wir also das Augenglas so, daß

den mitten zwischen k und h liegenden Punct am deutlich sehen, so vereinigen sich hier die auf das Objectiv AB auff den von einerlei Puncten ausgehenden Strahlen nicht in nen einzigen Punct, sondern in einen Kreis vom Halbma

$$= \frac{CA \cdot kh}{kC + hC} = \frac{h \cdot (1,857 - 1,786)}{1,857 + 1,786} = \frac{h \cdot (0,071)}{3,643} = h \cdot 0,019$$

1 Hugenii opuscul. posth. Lugd. Bat. 1703.

an h der Halbmesser des Objectives ist. Die Zahl 0,0195, welche stets dieselbe bleibt, wenn man einerlei Glasart beibehält, will ich $=\zeta$ setzen, so ist dieses Kreises Inhalt $=\pi \cdot \zeta^2 \cdot h^2$. Dieser Kreis erscheint aber desto größer oder macht auf der Netzhaut ein desto größeres Bild, je näher das Auge steht, oder je näher hier dasselbe ist, je kleiner die Brennweite des Augenglasses ist. Jenes kleinen Kreises Halbmesser nämlich erscheint durch das Augenglas von der Brennweite f sehenden Auge unter einem Sehewinkel, dessen Tangente $=\frac{\zeta \cdot h}{f}$ ist, und der

der Netzhaut des Auges hervorgebrachte Kreis hat also eine Größe $\frac{\zeta^2 \cdot h^2}{f^2}$ proportionale Größe, und dieser Ausdruck giebt

Maß der Undeutlichkeit, welche verschwinden würde, wenn $\zeta=0$ wäre oder ein von Farbenzerstreuung freies Objectiv genommen würde. Bei gleicher Glasart ist er dem Quadrate von h direct, dem Quadrate von f umgekehrt proportional.

Die Frage, welche Apertur man dem Fernrohre geben dürfe, um darauf hinaus, zu bestimmen, wie groß die Apertur eines andern Fernrohrs seyn dürfe, dessen Objectiv und die Brennweite F und F' haben, wenn die Lichtstärke und Deutlichkeit in beiden Fernröhren gleich seyn soll. Die Gleichheit der Lichtstärke wurde durch

$$\frac{h^2 \cdot f^2}{f^2} = \frac{H^2 \cdot F^2}{F^2},$$

Gleichheit der Deutlichkeit durch

$$\frac{h^2}{f^2} = \frac{H^2}{F^2} \text{ angegeben; soll also die Ver-}$$

größerung $\frac{F}{F'} = v \cdot \frac{f}{f'}$ seyn, oder das zu bestimmende Fernrohr

so viel als das andere vergrößern, so muß $F' = v f$ und $v \cdot h$ seyn, und $F = v^2 \cdot f$, oder $H^2 : h^2 = F : f$. Die Brennweite des Augenglasses und eben so auch die Apertur sind der Vergrößerung proportional, beide aber auch der Quadratwurzel aus der Brennweite des Objectivs. Wenn man also eine Vergrößerung bei 1 Fuß Brennweite des Objectivs, 2 Zoll Apertur und 0,61 Zoll Brennweite des Augenglasses will, so ward für 100 malige Vergrößerung eine Brennweite des Objectivs $= 25$ Fuß, Apertur $= 2,75$ Zoll, Brennweite des Oculars $= 3,05$ erfordert, und um 400 malige Ver-

Vergrößerung bei gleicher Deutlichkeit und Lichtstärke zu erhalten hätte das Objectivs Brennweite 400 Fufs seyn müssen, denn eine Oeffnung von 11 Zoll und Brennweite des Objectivs = 12 Zoll gehört hätte. Um die Vergleichung zwischen diesem ungeheuern Fernrohr von 400 Fufs Länge und dem 16ten Fraunhofer'schen zu vollenden, müßte man nun doch die Betrachtung, daß jenes immer noch einige Fehler wegen Farbenzerstreuung behielt, hinzufügen¹.

15. Die Frage, wie man das Fernrohr für nähere Gegenstände oder wie man es für kurzsichtige Augen stellen läßt sich hier fast eben so, wie in No. 9. beantworten.
 Fig. 30. Bild eines nähern Gegenstandes liegt weiter nach v zu, als Brennpunct a des Objectivs, und das Augenglas GH muß etwas weiter vom Objective entfernt werden, damit der Brennpunct des Oculars mit dem Bilde zusammenfalle. Sieht der Kurzsichtige durch das Fernrohr, so verlangt er die eingehenden Strahlen v o nicht unter sich parallel, sondern divergirend, er muß daher das Ocular dem Objective etwas näher bringen. Um diese Stellung des Augenglases zu erhalten, so, wie jedes Auge es fordert, zu berichtigen, haben die vergrößernden Fernrohre eine Stellschraube, mit der man sehr kleine Aenderungen hervorbringt; denn bei kleinen Brennweiten des Oculars bedarf es nur unbedeutender Aenderungen, um das Fernrohr jedem Auge angemessen zu machen.

16. Als eine besondere Art der astronomischen Fernrohre man die Kometensucher, oder Nachtfernrohr an (*telescopia nocturna*; lunettes de nuit; night telescopes, auch wohl *kits-eyes*, Katzen-Augen genannt). Ihre Bestimmung ist Gegenstände, die wenig Licht haben, deren Ort man nicht genau kennt, aufzusuchen, z. B. am Himmel die Kometen, kleine Sterne oder Nebelflecke, auf der Erde bei Nacht Gegenstände, die wenig erleuchtet sind, z. B. Schiffe oder Gegenstände am Ufer, wenn die Schiffer sich ihrer bedienen. Um dieses Zweckes willen, bedürfen sie einer großen Lichtstärke, um schwach leuchtende Gegenstände kenntlich zu machen, und eines großen Gesichtsfeldes. Beides erhält

1. Die von HUYGENS berechnete Tafel für Brennweite, A und Vergrößerung s. bei Smith Lehrb. d. Optik. p. 193. auch von TOS. MAYER berechnete Tafel in Klügel's Dioptrik. S. 179.

man dem Objective bei mäßiger Brennweite eine bedeutende Oeffnung giebt; denn selbst ein einfaches Ocular von bestimmtem Durchmesser giebt ja das Gesichtsbild desto größer, je kleiner die Brennweite beider Gläser ist. Die Vergrößerung kann dann nicht so erheblich werden, aber dieses ist auch bei Gegenständen, die der Schiffer auf dem Meere wahrnehmen will, gar nicht nothwendig, und beim Kometensuchen man eher auf Vergrößerung als auf Lichtstärke Verzicht thut. In den Formeln (No. 13.) würde z. B. bei 10maliger Vergrößerung, $\frac{f}{F} = 10$, die Lichtstärke die vierfache seyn, wenn $f = 20$. a., der Durchmesser des Objectivs 3 Zoll wäre. Die Lohoferschen Kometensucher von 34 Linien Objectiv - Oeffnung haben bei 24 Zoll Brennweite und 10maliger Vergrößerung ein Gesichtsfeld von 6 Graden Durchmesser. Bei so sehr großem Gesichtsfelde bemerkt man zwar schon, daß am Rande die Gegenstände nicht vollkommen deutlich erscheinen; aber da es nur darauf ankommt, die Gegenstände zu bemerken, die dann, theils indem man sie in die Mitte des Gesichtsfeldes bringt, theils indem man ein anderes Fernrohr zu Hülfe nimmt, genauer beobachten kann, so ist dieses kein wesentlicher Fehler.

Das Erdfernrohr.

47. Da es uns bei Gegenständen auf der Erde unangenehm störend ist, wenn sie in umgekehrter Stellung erscheinen, so ist der Zweck des Erdfernrohrs, (*telescopium terrestre*) die umgekehrten erscheinenden Gegenstände zugleich in aufrechter Stellung zu zeigen.

Ehe ich die von DE RHEITA angegebene, zu diesem Zwecke gebraucht gekommene, Einrichtung beschreibe¹, will ich die Frage beantworten, warum die einfacher scheinende Einrichtung, wo das Fernrohr nur aus drei Gläsern besteht, nicht so zweckmäßig ist.

Käme es allein darauf an, die umgekehrte Erscheinung des Gegenstandes in eine aufrechte zu verwandeln, so könnte man dieses durch zwei im Ocular-Einsatz (tubus ocularis;

¹ Einige andere Vorschläge, die minder brauchbar sind, erwähnt auch II. 236.

Aus dem Vorigen ist klar, daß $aCb = \varphi$ der Sehweite ist, unter welchem der Gegenstand, dessen Bild ab das dem bloßen Auge in C , also auch, da des Gegenstandes Entfernung so sehr groß ist, in O erscheint. Es ist aber $ab =$

$$\text{und offenbar } aVb = \frac{f \cdot \varphi}{f'} = aW\beta, \text{ also } \alpha\beta = \frac{f'' \cdot f\varphi}{f'}$$

endlich $\alpha\beta = \frac{f''}{f'} \cdot \frac{f}{f''} \cdot \varphi$, wenn f, f', f'', f''' die Brennweiten der auf einander folgenden Gläser sind. Die Vergrößerung also $= \frac{f \cdot f''}{f' \cdot f''}$, die Länge des Fernrohrs $= f + f' + VW + f''$, wo VW willkürlich ist.

19. Um die Größe des Gesichtsfeldes zu bestimmen, lassen wir wieder die Strahlen verlaufen, welche durch die des Objectivs gehend den Rand des ersten Oculars treffen. Beispiel sey, wie Smeaton es fordert¹. $VW = f + f'$ und das $f = f'$, so schneiden die einander durch den Punkt gehenden Strahlen die Axe in P da wo $VP = \frac{(f+f')f}{f} = f$

ist. War nun $VH = h'$, so muß das zweite Ocular Halbmesser $WI = h''$ so groß seyn, daß der letzte durch H gehende Strahl auch dieses Ocular noch trifft, also $h'' = \frac{h' \cdot WP}{VP} = \frac{h' (f - f')}{(f + f')}$

Die Strahlen, welche von P ausgehend das zweite Ocular treffen, kommen wieder in P' in der Axe zusammen, und

$$WP' = \frac{WP \cdot f}{WP - f} = f - f'. \text{ Da nun } Z \text{ nicht so weit hinten}$$

liegt, daß P' diesswärts Z fallen könnte, so findet man den Halbmesser $ZM = h'''$ des letzten Augenglases, indem man

$$h''' : h'' = ZP' : WP', \text{ oder}$$

$$h''' = h'' \cdot \frac{f - f' - f''}{f' - f''} \text{ setzt.}$$

Hat also das letzte Ocular einen angemessenen Halbmesser $= h''' = h''$, der nämlich so groß ist, als die Deutlichkeit voraussetzt, so wird

¹ Lehrbegriff, S. 36.

nehmen, daß $EP = 3f'' - \frac{(f + 2f'')}{f + f''} f''$ sey, so läßt sich bestimmen, in welcher Entfernung vom Centro des Glases die äußersten Strahlen vorbeigehen, indem diese

$h' = \frac{h' \cdot EP}{CP}$ wird. Um deutliche Bilder zu geben, darf

h'' nicht größer als höchstens $\frac{1}{4} f''$ nehmen, wenn also $f = 20 f''$, die Vergrößerung 20 malig seyn soll, so würde

$$\begin{aligned} h' &= \frac{h'' \cdot CP}{EP} \\ &= \frac{1}{4} f'' \left(\frac{f + 2f''}{2f + f''} \right) \\ &= \frac{1}{4} \cdot \frac{22}{41} \cdot f'' \\ &= \frac{11}{82} f'', \text{ und des Gesichtsfeldes Halbmesser} \end{aligned}$$

$\frac{11}{82} \cdot \frac{1}{22} = 0,006 = 20 \frac{1}{2}'$, statt daß ein astronomisches

Ohren dessen Ocular den Halbmesser $= \frac{1}{4} f''$ hätte, bei 20

maliger Vergrößerung der Werth des $\varphi = \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{21} = 41'$ ge-

hätte. Diese Verkleinerung des Gesichtsfeldes ist einer der Gründe, warum diese Einrichtung nicht brauchbar ist, ein anderer liegt in der Farbenzerstreuung der Oculare, die ich in der Folge erst erwähnen werde.

48. In beiden Hinsichten hat das von DE RHEITA angegebene und noch immer als bequem anerkannte, Erdfernrohr mit einem Vorzug. Dieses ist als eine Zusammensetzung

von zwei astronomischen Fernröhren anzusehen, indem die vom Objecte ED aufgefangenen Strahlen in ab ein Bild hervor-

bringen, dann in dem Glase GH, welches in a seinen Brennpunkt hat, so gebrochen werden, daß die von jedem einzelnen

Punkte des Gegenstandes kommenden Strahlen parallel ausfahrend

das Glas IK treffen, in $\alpha\beta$ ein neues, offenbar aufrechtes Bild

des Gegenstandes darstellen und endlich durch LM gebrochen

parallel zum Auge O gelangen, wenn α beider Gläser IK und LM Brennpunkt ist. Daß das Auge in O den Gegen-

stand aufrecht sieht, daß ein fernsichtiges Auge ihn auch

schon sieht, erhellt leicht; die übrigen Umstände will ich näher betrachten.

Fig.
34.

schen W und Z liegen kann, so ist

$$h'' = \frac{h''' \cdot WP'}{ZP'} = \frac{h'''(g \cdot f f' - f \cdot f'^2 - f'^3)}{f f'^2 - g f f''' + 2 f f' f''' - f'^2 f'''}.$$

Soll also hier $h''' = \mu f'''$ und $h'' = \mu f'$ seyn, so würde g der Gleichung $f' (f \cdot f'^2 - g f f''' + 2 f f' f''' - f'^2 f''')$

$f''' (g f f' - f \cdot f'^2 - f'^3)$ bestimmt, also $g = \frac{f'^2}{2 f'''} + \frac{3}{2}$

daraus aber folgt $WP = \frac{1}{2} f' - \frac{f'^2}{f} + \frac{f'^2}{2 f'''}.$ und

$$h' = \frac{h'' \cdot VP}{WP} = \frac{\mu f' \cdot f' f''' (f + f')}{\frac{1}{2} f f' f''' - f'^2 f''' + \frac{1}{2} f'^2 f'}.$$

Es läßt sich leicht übersehen, daß hier h' leicht kleiner als $\mu f'$ zu erhalten ist, wenn man $f''' < f'$ nimmt. Es z. B. wie KLÜCKEL aus andern Gründen annimmt¹,

$$f''' = \frac{2}{5} f',$$

$$\text{also } g = \frac{11}{4} f'$$

$$WP = \frac{7}{4} f' - \frac{f'^2}{f};$$

$$h' = \mu \cdot f' \cdot \frac{2}{5} \cdot \frac{(f + f')}{\frac{7}{10} f' - f'}, \text{ welches z. B. für } f = 20 f'$$

$$h' = \mu \cdot f' \cdot \frac{2}{5} \cdot \frac{21}{18} = \frac{42}{65} \mu f' \text{ giebt.}$$

Hier würde $\varphi = \frac{42 \cdot \mu}{65 \cdot 21}$, den Halbmesser des Gesichtsfeldes angeben, weil $f + f' = 21 f'$ ist, und eben dieser Halbmesser des Gesichtsfeldes wäre $= \frac{\mu f'''}{f + f'''} = \mu \frac{2}{102} = \frac{1}{51} \mu$ gewesen, wenn man aus den beiden Gläsern, deren Brennweite $= 2$ und $= \frac{2}{5} f'$ sind, ein astronomisches Fernrohr zusammensetzt hätte. Ein Vortheil, der in Hinsicht auf den farbigen Rand erreicht wird, soll in der Folge erwähnt werden.

21. Man kann auch dem Erdfernrohre vier Oculare geben, und da diese eine sehr gewöhnliche Einrichtung ist will ich wenigstens Einiges von den Anordnungen der Oculare, die hier möglich sind, angeben. Das erste Ocular

¹ Dioptrik §. 470. 471. wo er EULER's Regeln folgt.

zwischen dem Objective und dem vom Objective hervorgebrachten Bilde¹, dann bringen die beiden ersten Oculare zusammen eben die Wirkung, wie in dem astronomischen Fernrohr mit zwei Ocularen, hervor, und wenn das durch das erste Ocular dargestellte wirkliche Bild genau in den Brennpunct des zweiten Oculars fällt, so gehen dann die Lichtstrahlen parallel vom zweiten zum dritten Oculare über, vereinigen sich im Brennpuncte des dritten Oculars, der mit dem vierten zusammenfällt, und kommen durch das vierte parallel in das Auge. Aber nicht immer ist die Anordnung so, als die Strahlen aus dem zweiten Oculare parallel hervorgehen, sondern sie könnten auch nach einem ziemlich entfernten Puncte convergirend seyn; dann würde diese Convergenz durch das dritte Glas stark vermehrt und ein Bild dargestellt, welches sich allemal im Brennpuncte des vierten Glases befinden muß. Ob das eine oder das andere in einem gegebenen Fernrohre stattfindet, kann man leicht so untersuchen. Man nehme den Ocular-Einsatz heraus, und lasse darin nur das dritte und vierte Ocular an ihren richtigen Stellen; durch das dritte sehe man nach einem entfernten Gegenstande und gebe die Richtung, ob man ihn deutlich (wenn auch nicht vergrößert) sieht; ist das der Fall, so stehen diese beiden Oculare so, als es parallelen auf das dritte Ocular fallenden Strahlen angemessen ist. Sieht man aber die Gegenstände nicht deutlich, sondern muß man das eine Ocular herausnehmen und entfernter von dem andern halten, so waren die auf das dritte Ocular auffallenden Strahlen im Fernrohr convergirend. Wäre z. B. das Objectivs Brennweite 19 Zoll und befände sich das erste Ocular von $1\frac{3}{8}$ Zoll Brennweite nur 18 Zoll von jenem entfernt, so läge das erste wirklich entstehende Bild um den

$$\text{Abstand} = \frac{1\frac{3}{8} \cdot 1}{1\frac{3}{8} + 1} = \frac{11}{19} \text{ Zolle hinter dem ersten Oculare,}$$

für will ich 7 Linien setzen. Das zweite Ocular stehe um 11 Linien von dem ersten ab, und seine Brennweite sey 18 Linien, so würde dieses zweite Ocular ein neues Bild

1 Dieselbe Anordnung findet sich in Fig. 31. dargestellt.

in der Entfernung $= \frac{14 \cdot 18}{18 - 14} = 63$ Linien bilden, wenn nur 35 Linien hinter dem zweiten Ocular sich das dritte befindet. Des eben bestimmten Bildes Abstand vom dritten würde also 28 Linien betragen, und wenn dieses 23 Linien Brennweite hat, so kommt das Bild auf $\frac{28 \cdot 23}{28 + 23} = 12\frac{3}{5}$ Linien zurück, so wenn das letzte Ocular die Brennweite $= 12$ hätte, so würde die Vergrößerung 21fach seyn.

Das achromatische Fernrohr.

22. Obgleich die vollständige Beantwortung der Frage, ein Linsenglas zusammengesetzt seyn muß, um ganz farbenlos zu seyn, in dem Artikel: *Linsenglas*, abgehandelt wird: so muß ich doch hier die Hauptbetrachtungen, welche jene Untersuchung ankommt, erwähnen.

Fig.
35.

Wenn auf ein convexes Glas C parallele Strahlen fallen, würden diese in A ein völlig bestimmtes, in einen einzeln Punct vereinigt Bild eines vor dem Glase liegenden leuchtenden Punctes darstellen, wenn alle Farbenstrahlen einerlei Brechung erlitten. Durch das hinter jenem angebrachte hohle Glas D, das hier von anderer Glasart ist, wird der Vereinigungspunct weiter entfernt und B würde der Ort des Bildes seyn. Da wir aber hier auf die verschiedene Brechbarkeit der Lichtstrahlen sehen haben: so werden wir sagen müssen, in A würde das violette, in a das rothe Bild durch das Convexglas hervorgebracht, und beide werden nach B, b, durch das zwischengelegte Concavglas hinausgerückt. Hier entsteht nun die Frage, ob nicht die ungleiche Farbenzerstreuung der Gläser so seyn könnte, daß B und b in einen Punct zusammen fielen. Da B bei jeder Gestalt des Concavglases desto weiter von A entfernt liegt, stärker die violetten Strahlen im zweiten Glase gebrochen werden, und da b desto näher an a rückt, je weniger in demselben die rothen Strahlen gebrochen werden: so muß das zweite hohle Glas die stärkere Farbenzerstreuung haben. Es sey μ die rothen, ν für die violetten Strahlen im ersten Glase, und μ' für die rothen, ν' für die violetten Strahlen im zweiten Glase. Brechungsverhältniß: so würden

$$f = \frac{r \cdot \varrho}{(\mu - 1)(r + \varrho)} \quad \text{und} \quad F = \frac{r \cdot \varrho}{(\nu - 1)(r + \varrho)}$$

Brennweiten des convexen Glases für die rothen und violet-
strahlen seyn. Jene fallen, wie wir beide Gläser als um
Entfernung $=g$ von einander entfernt annehmen, so auf das
Augenglas, daß ihr Sammelpunct um $f-g$ hinter dem Glase
also in No. 5. $b=-(f-g)$ ist; setze ich zugleich r' und
Radien der Kugelflächen negativ bei dem Concavglase, so
die Vereinigungsweite

$$\frac{-(f-g) r' \rho'}{(f-1) (f-g) (r' + \rho') - r' \rho'}$$
 für die rothen Strahlen, und
für die violetten Strahlen

$$\frac{-(F-g) r' \rho'}{(F-1) (F-g) (r' + \rho') - r' \rho'}$$
 Diese Entfernungen müs-
sen gleich seyn. Da aber μ und ν wenig verschieden sind, so

setze $\nu = \mu + d\mu$; $F = f + df$ setzen und erhalte demnach

$$df = \frac{r \cdot \rho}{r + \rho} \left(\frac{1}{\mu - 1} - \frac{d\mu}{(\mu - 1)^2} \right),$$
 und wenn ich statt

$$\frac{-(F-g) r' \rho'}{(F-1) (F-g) (r' + \rho') - r' \rho'}$$
 setze

$$\frac{-(f-g+df) r' \rho'}{(f-1+d\mu') (f-g+df) (r' + \rho') - r' \rho'},$$
 so wird dieses

$$= \frac{-(f-g) r' \rho'}{(\mu' - 1) (f-g) (r' + \rho') - r' \rho'} + \frac{df \cdot r'^2 \rho'^2 + d\mu' (f-g)^2 r' \rho' (r' + \rho')}{\{(\mu' - 1) (f-g) (r' + \rho') - r' \rho'\}^2}.$$

Daß das letzte Glied verschwinden, also vermöge des
von df , $\frac{d\mu \cdot r r'^2 \cdot \rho \rho'^2}{(r + \rho) (\mu - 1)^2} = d\mu' (f-g)^2 r' \rho' (r' + \rho')$

Wäre g gegen f so klein, daß man es weglassen könnte,
würde vermöge des Werthes von f

$$\frac{d\mu (r + \rho)}{r \rho} = \frac{d\mu' (r' + \rho')}{r' \rho'}$$

oder
$$\frac{d\mu}{(\mu - 1) f} = \frac{d\mu'}{(\mu' - 1) f'}$$

ist f' die Entfernung des imaginären Brennpuncts für das
Augenglas ist.

Hieraus könnte also, bei gegebenem Brechungsverhältnisse
für die rothen und violetten Strahlen, die Brennweite f des ei-
genen Glases so bestimmt werden, daß zwei verschiedenfarbige
Strahlen sich genau in einem Puncte vereinigen. Es sey z. B.

für Kronglas $\mu = 1,527$, $d\mu = 0,0105$; für Flintenglas $\mu' = 1,631$, $d\mu' = 0,0213$, so würde für $f = 60$ Zoll, $f' = 101$ Zoll. Die Brennweite der aus beiden Gläsern zusammengesetzten Linse würde $= \frac{+60 \cdot 101}{51} = 119$ Zoll. Man müßte also dem Objectivglase eine nur etwa halb so große Brennweite geben, als das zusammengesetzte Glas haben soll.

Diese Bestimmung wird nun zwar wesentlich anders, wenn man auf den Abstand der beiden Gläser von einander Rücksicht nimmt; aber auch dann, vorzüglich wenn man die Abweichungen wegen der Gestalt größtentheils zu heben sucht, tritt die Unmöglichkeit ein, daß man den sphärischen Oberflächen kleinere Halbmesser geben muß, als es in Beziehung auf eine möglichst große zu erhaltende Oeffnung wünschenswerth wäre. Dies zu vermeiden, hat man es als vortheilhafter angesehen, das Objectiv aus drei Linsen zusammen zu setzen, nämlich aus zwei convexen und einer concaven, wo dann die beiden Convexgläser eine größere Brennweite erhalten, als die Entfernung des Zerstreuungspunctes der Concavlinse ist.

Indeß sind auch die Rücksichten, die man auf die Vermeidung der ungleich farbigen Strahlen zu nehmen hat, sehr verschieden, nicht so einfach, als ich sie hier dargestellt habe. Wenn man die äußersten Farbenstrahlen, die rothen und violetten, am besten vereinigt, so sind dadurch nicht auch die mittleren Strahlen genau in demselben Puncte vereinigt. Hätte man nach den vorigen Beispielen die rothen Strahlen mit den grünen, für welche $d\mu = 0,0065$, $d\mu' = 0,0128$ ist, genau vereinigen wollen, so würde zu $f = 60$, $f' = 99$ gehören, und ein Convexglas von 101 Zoll Zerstreuungswerte würde die mittlern Strahlen kaum genau mit den rothen und violetten vereinigen.

23. Da ich die weitere Ausführung dieses Gegenstandes dem Artikel *Linsengläser, achromatische*, vorbehalte, so will ich hier nur noch kurz einige Hauptrücksichten, die man bei der Brechung genommen hat, und einige Vorschläge über anzuwendende Körper anführen. Ein gutes zusammengesetztes Objectiv soll so beschaffen seyn, daß zugleich die Abweichungen wegen der Kugelgestalt und wegen der Farbenzerstreuung möglichst gehoben werde. Dieses zu erreichen, hat man verschiedene Anordnungen vorgeschlagen, unter denen die KLÜGEL: daß man die Krümmungen der Gläser möglichst

ahmen solle, lange Zeit vorzüglich beachtet worden ist. Der KLÜGEL selbst fand später, daß das von ihm vorgeschlagene Objectiv noch sehr erhebliche Abweichungen für die Strahlen gebe, die nicht nahe bei der Axe einfallen. Er änderte daher seine Vorschläge dahin ab, daß man die Halbmesser der beiden Oberflächen der vorderen, convexen Linse so wählen lasse, daß die Brechung an beiden ziemlich gleich sey, indem durch die Winkelabweichungen der Randstrahlen auf beiden Seiten zusammen genommen, ein Kleinstes werden. Die Abweichung der Randstrahlen bei der ersten Linse müsse dann bei der dritten Brechung völlig gehoben werden, und die vierte Linse müsse so gewählt werden, daß sie die Zerstreuung der ungleich farbigen Strahlen aufhebe, und man erhalte so Bestimmungen für alle vier Radien¹.

Zu diesen Vorschlägen haben BOHNENBERGER und GAUSS einige wichtige Bemerkungen hinzugefügt. GAUSS bemerkt nämlich, daß KLÜGEL's Gründe für die Wahl der beiden ersten Halbmesser vorzüglich auf den Zweck, die Abweichung wegen der Gestalt zu heben, hinausgehen; aber es erhellet nicht ganz, ob dieses auf die angegebene Weise am besten geschehe, und scheint auch ungewiß, ob nicht die übrigen Unvollkommenheiten noch wichtiger wären. Er billigt daher BOHNENBERGER's Vorschlag, die uns frei gelassene Wahl der beiden Halbmesser des ersten Glases zur Wegschaffung der Farbenzerstreuung bei den Randstrahlen zu benutzen, und empfiehlt dieses um so mehr, da BOHNENBERGER's Rechnung zeige, daß die Abweichung wegen der Gestalt darum doch nicht erheblich zunehme. Aber GAUSS bemerkt, daß sich noch mehr erhalten lasse, es sey nämlich möglich, alle Strahlen von zwei bestimmten Farben, sowohl die nahe bei der Axe, als die in einer bestimmten Entfernung von der Axe auffallenden mit ihr parallelen Strahlen in einen einzigen Punkt zu vereinigen; dann aber müssen beide Linsen convex-concav werden und die convexe Seite dem Gegenstande zugekehrt; dabei kommen zwar größere Brechungen vor, aber die Vereinigung aller mit der Axe parallel einfallenden Strahlen ist vollkommener, als bei irgend einer andern Einrichtung².

1 Gilb. XXXIV. 265.

2 Astron. Zeitschrift von v. Lindenau und v. Bohnenberger. 385. IV. 345. Gilb. LIX. 188.

größerung könnte für Taschenfernrohre und Nachtfernrohre reichen, indefs wäre noch zu untersuchen, ob die so zusammengesetzte Ocularlinse nicht einen großen Lichtverlust wie es freilich die aus zweierlei Glasarten zusammengesetzte Objectivlinse auch thut¹.

26. Eine andere wichtige Frage, deren Beantwortung wendig hierher gehört, ist die, ob man mit Hülfe des Oculars etwas thun könne, um die Farbenränder aufzuheben, die durch die Oculare selbst hervorgebracht werden.

Wenn gleich das Objectiv achromatisch ist und alle aus einem Punkte ausgehende Lichtstrahlen, auch ganz genau in einem Punkte des Bildes vereinigt werden, so kann doch das Bild in Beziehung auf ein einfaches Ocular nicht zugleich dem den rothen und in dem den violetten Strahlen entsprechenden Brennpunkte des Oculars liegen, und wenn es da liegt, der Brennpunkt der mittlern Strahlen sich befindet, so gebäuetst ein gefärbtes Nebenbild. Sehen wir hier zuerst einen Punkt in der Axe, so kann bei diesem wohl eine deutlichkeit, aber keine Färbung statt finden; denn indem die gelben und grünen Strahlen das Auge parallel treffen, die rothen ein wenig divergirend, die violetten ein wenig convergirend auf das Auge fallen, so bringen diese letzteren zwar eine Undeutlichkeit hervor, indem sie, ziemlich so wie oben in Fig. 32. erläutert ist, einen Kreis auf der Retina darstellen, aber da dieser Kreis von zerstreuten rothen Strahlen eben so gut, als von zerstreuten violetten Strahlen getroffen wird, giebt er uns keine vorherrschende Empfindung einer Farbe. Anders verhält es sich mit den Strahlen, welche von Punkten in der Axe zum Auge gelangen.

Fig. 36. Wir betrachten auch hier nur die durch die Mitte des Objectivs gehenden Hauptstrahlen, unter denen pC von einem Punkte in der Grenze des Gesichtsfeldes liegenden Punkte herkommen mag. Das Bild dieses Punktes liegt in f, aber unter demselben Strahl, der ihm auf das Ocular gelangenden Strahlen wird nur EO Strahl, dessen Brechung die mittlere ist, das Auge O erreichen, die blauen und violetten Strahlen gehen nach Eo fort, und das Auge sieht etwas weiter von der Axe entfernt in der Richtung Oe parallel mit oE ein blaues Nebenbild. Hier ist oft

1 Brewster on new philos. Instruments p. 420. Gilb. L. 1

Grenze des leuchtenden Gegenstandes der Grenze des Gesichtsfeldes liegt.

27. Dieser blaue Rand kann durch ein zweites Ocular verschlimmert, aber bei richtiger Stellung desselben auch bessert werden. Es ist nämlich einleuchtend, daß wenn zweites Augenglas die Vergrößerung vermehrt, es auch d. Winkel $E O e$ in eben dem Verhältnisse vergrößern würde, $E O$, $e O$ gleichartige Strahlen wären, daß aber nun entweder eine Vermehrung hinzukommen oder eine Verminderung statt finden kann, wegen der ungleichen Brechung, welche verschiedenartigen Strahlen im zweiten Oculare leiden. Diese Abweichung richtig zu beurtheilen, dient folgendetrachtung. Der Lichtstrahl $E O$ falle auf das zweite Ocul und schneide wieder die Axe in O' , wo also nun das Angen Platz einnehmen müßte, um alle durch die Mitte der objectiv gehenden Strahlen zu erhalten. War hier $R C E$

$$C R = g, R E = h' = g \cdot \varphi, \text{ so ist } R O E = \frac{g \varphi}{O R}, \text{ od}$$

$$R O E = \frac{\varphi (g - f')}{f'}, \text{ und wenn } R G = K \text{ ist, } G g = h'' = O C$$

$$\text{oder } h'' = \left(K - \frac{g f'}{g - f'} \right); \frac{\varphi}{f'} (g - f') = \frac{K \varphi (g - f')}{f'}$$

$$\text{und } g O' G = \frac{\varphi (g - f')}{f' f''} \left(K - f'' - \frac{g f'}{g - f'} \right),$$

$$\text{welches} = \frac{h''}{f''} - \frac{h'}{f'} + \varphi \text{ ist.}$$

Offenbar wird hier die Abweichung für einen gegebenen Werth von φ durch d. $\frac{h''}{f''} - d. \frac{h'}{f'}$ bestimmt, aber h'' dann so genommen werden, wie es der am Rande des Oculars durchgehende Strahl fordert, und es ist nun offenbar, daß da wo d. $\frac{h''}{f''} - d. \frac{h'}{f'} = 0$ wäre, sich die hier betonte farbige Erscheinung ganz aufheben würde.

Um diese Formel zu entwickeln, müssen wir sie in Hauptgrößen, die bei den Gläsern vorkommen, in Verhältnisse zu setzen suchen; ich nenne also $g = f + l$, wo dann f die objectiv Brennwerte, l der Abstand des Bildes vor dem ersten Glase ist, k dagegen wird $l' + f''$, wenn l' der nächster

bestand hinter dem zweiten Glase bezeichnet; denn dieses Bilds Abstand vom dritten Glase muß der Brennweite des letztern gleich seyn. Dann ist $h' = \varphi (f+1)$, und h'' wird daraus gefunden, daß der Vereinigungspunct der durch die Mitte des Objectivs gehenden Strahlen, und die Entfernung $= \frac{(f+1)f'}{f+1-f'}$,

unter dem zweiten und um $f'' + 1' - \frac{(f+1)f'}{f+1-f'}$ vor dem dritten Glase liegt, die letztere aber ist wegen $1' = \frac{1f'}{1-f'}$,

ich $= f'' + \frac{ff'^2}{(1-f')(f+1-f')}$. Da nämlich h' und h'' als entwinkelte Katheten zweien gleichen Winkeln gegenüberstehen, in Triangeln, deren andere Katheten die eben erwähnte Größe haben, so ist $\frac{h'(f+1-f')}{f'(f+1)} = \frac{h''}{f'' + \frac{ff'^2}{(1-f')(f+1-f')}}.$

$$\text{oder } h'' = \left(\frac{h'}{f'} - \frac{h'}{f+1} \right) \left(f'' + \frac{ff'^2}{(1-f')(f+1-f')} \right)$$

$$\text{oder } h'' = \frac{h'f''}{f'} - \varphi \cdot f'' + \frac{\varphi \cdot ff'}{1-f'}, \text{ welches auch durch}$$

$$= \frac{h'f'}{f'} - \varphi f'' + \frac{\varphi fl'}{1}, \text{ ausgedrückt werden kann. Nach}$$

dem Vorigen soll nun, damit der farbige Rand verschwinde,

$$\text{d. } \frac{h''}{f''} = \text{d. } \frac{h'}{f'} \text{ seyn,}$$

$$\text{d. es ist d. } \frac{h''}{f''} = \text{d. } \left\{ \frac{h'}{f'} - \varphi + \frac{\varphi fl'}{1-f'} \right\}.$$

Es ist nun zwar bisher immer angenommen, daß das letzte Bild in dem Brennpuncte des dritten Glases liege, aber da $1'$ einen andern Werth hat für die violetten als für die mittlern Strahlen, so kann jene Voraussetzung nicht für alle Strahlen zugleich stattfinden, und ich werde daher $1''$ statt f'' schreiben.

Die weitere Rechnung führe ich nach KLÜGEL's Anleitung¹, obgleich das einfache Resultat billig auf einem einfachern Wege, den ich jedoch nicht auffinden kann, sollte gefunden werden. Um den Werth d. $\frac{h''}{f''} - \text{d. } \frac{h'}{f'} =$ der Abweichung,

¹ Dioptrik §. 166.

richtig zu entwickeln, muß man sich zuerst erinnern, daß $h' = \varphi(f + l)$ ist, wo l negativ würde, wenn das zweite Glas schon vor dem Bilde stände; den Werth von h'' habe ich schon angegeben. Wenn man in dieser Formel auch f als veränderlich ansieht und bedenkt, daß l sich um eben so viel verändert, als f sich vergrößert, oder $df = -dl$, und eben $dl' = -dl$ ist, so erhält man

$$dh'' = l'' \cdot d \frac{h'}{f'} + dl' \left\{ \varphi - \frac{h'}{f'} + \frac{\varphi f}{l} \right\} + df \left\{ \frac{f+1}{l^2} \right\} \varphi l';$$

Hier ist das Glied, welches df enthält,

$$= \frac{h' \cdot l'}{l^2} df = - \frac{h' l' \cdot dl}{l^2} \text{ oder}$$

$$= - h' l' \left\{ \frac{df'}{f'^2} - \frac{dl'}{l'^2} \right\},$$

weil $\frac{1}{l} = \frac{1}{f} - \frac{1}{l'}$ ist. Eben so ist der in dl' multiplicirte

Theil $= \varphi \left(\frac{f+1}{l} \right) - \frac{h'}{f'} = h'' \left(\frac{1}{l} - \frac{1}{f'} \right)$, also endlich

$$dh'' = l'' \cdot d \frac{h'}{f'} - \frac{h'}{f'} \cdot \frac{l' df}{f} + \frac{h' dl'}{l} + \frac{h' dl'}{l} - \frac{h}{f'} dl';$$

hier ist aber das in dl' Multiplicirte selbst $= 0$ und

$$dh'' = l'' \cdot d \frac{h'}{f'} - \frac{h' l' df}{f'^2}.$$

Die gesammte Abweichung $= d \cdot \frac{h''}{f''} - d \cdot \frac{h'}{f'}$, läßt

nun ausdrücken, und das um so leichter, da für die mittleren Strahlen, also nach vollendeter Differentiirung überall, $l'' =$

gesetzt werden darf, wonach $\frac{f'' dh'' - h'' df''}{f''^2} = d \cdot \frac{h'}{f'}$ in

geht in $d \cdot \frac{h'}{f'} = d \cdot \frac{h'}{f'} - \frac{h''}{f''} \cdot \frac{df''}{f''} - \frac{h'}{f'} \cdot \frac{l'}{f''} \cdot \frac{df'}{f'}$, oder

$$\text{No. 25. in } \frac{h''}{f''} \left(\frac{d\mu''}{\mu'' - 1} \right) + \frac{h'}{f'} \cdot \frac{l'}{f''} \cdot \left(\frac{d\mu'}{\mu' - 1} \right).$$

Dieses einfache Resultat ist nun genau das schon aus unserer Ueberlegung hergeleitete. Die Abweichung der brech-

sten Strahlen betrug im ersten Ocular $\frac{h'}{f'} \left(\frac{d\mu'}{\mu' - 1} \right)$ und

kommt hier in dem Verhältniß $\frac{l'}{f''}$ vergrößert vor, weil

eil des Bildes, der durch das erste Glas unter einem gewissen Sehewinkel erschien, durch das zweite in eben dem Verhältniß vergrößert erscheint; aber nun kommt noch, additiv oder subtractiv, die Abweichung im zweiten Ocular hinzu, und je eine oder andere der Fall sey, richtet sich darnach, ob der Punkt, wo die Hauptstrahlen sich durchkreuzen, zwischen den Ocularen oder jenseits liegt.

Ein Beispiel zu diesen Untersuchungen giebt das in No. 12. betrachtete astronomische Fernrohr mit zwei Ocularen. Dort ist $l' = f''$, und da wir beide Oculare als aus einerlei Glasart gemacht, annehmen können, so ist $\frac{d\mu''}{\mu''-1} = \frac{d\mu'}{\mu'-1}$. Da Z O negativ war, so liegt O nicht zwischen beiden Ocularen, sondern jenseits und $\frac{h''}{f''} - \frac{h'}{f'} \cdot \frac{l'}{f''}$ könnte freilich für $l' = f''$ ganz = 0 werden, aber in den dort berechneten Angaben $\frac{h''}{f''} = \frac{h'}{f'} \left(\frac{2f + 3f'}{2f - f'} \right)$ so wenig von $\frac{h'}{f'}$ verschieden, daß der blaue Rand fast völlig aufgeboben wird. Hier erhellet nun, warum bei dem in No. 17. beschriebenen Fernrohre mit wirklichen Bildern das Aufheben des blauen Randes nicht findet.

28. Wie die Abweichung bei drei Ocularen bestimmt wird, such ich nicht mit gleicher Umständlichkeit aufsuchen. Es erhelet, daß die für zwei Gläser gefundene, in Verhältniß der dritten Glase' zugehörenden Vergrößerung vermehrt wird, dann die Abweichung, welche dem dritten Glase allein ansetzt, hinzukommt. Die gesammte Abweichung bei drei Gläsern ist demnach, wenn l''' der Abstand des vom zweiten Ocular hervorgebrachten Bildes von diesem Glase und f''' eben des Abstand vom dritten Oculare bezeichnet,

$$\frac{l'}{f'} \cdot \frac{l'''}{f'''} \left(\frac{d\mu'}{\mu'-1} \right) + \frac{h''}{f''} \cdot \frac{l'''}{f'''} \left(\frac{d\mu''}{\mu''-1} \right) + \frac{h'''}{f'''} \left(\frac{d\mu'''}{\mu'''-1} \right),$$

die Brüche $\frac{d\mu}{\mu-1}$ können für gleich angesehen werden,

man man sich zu allen Ocularen derselben Glasart bedient.

Um zu prüfen, wiefern die Aufhebung der blauen Ränder bei denjenigen Abmessungen des gewöhnlichen Erdfernrohres findet, die ich in No. 19. angegeben habe, müßte man,

wenn alle Oculare aus einerlei Glasart sind, die Abweichung für ein astronomisches Fernrohr, dessen Ocular aus eben

Glasart ist, berechnen, und diese Abweichung $= \frac{f\varphi}{f} \left(\frac{d\mu}{\mu-1} \right)$

als Vergleichungsmaß für die übrigen Anordnungen der Fernrohre gebrauchen. Bei dem in No. 19. betrachteten Erdfernrohr fällt das Bild, das hinter dem ersten Ocular entstehen sollte, in das Unendliche hinaus, und l' ist daher, so wie $l' = \infty$ aber

Quotient $\frac{l'}{l''}$ ist $= -1$, weil l'' an die Seite fällt, wo

dem von uns angenommenen Normalfalle nicht lag; aber h'' erhält das entgegengesetzte Zeichen, daher wird der

$\frac{d\mu}{\mu-1}$ mit $\frac{h'}{f'} \frac{f''}{f''} - \frac{h''}{f''} + \frac{h'''}{f''}$ multiplicirt,

und da $h' = h'' \left(\frac{f+f'}{f-f'} \right)$ und $h''' = h'' \left(\frac{f-2f'-2f''}{f-f'} \right)$

auch noch $f''' = f'$ ist, so wird jener Multiplicator =

$$\begin{aligned} & h'' \left\{ \frac{f+f'}{f'(f-f')} - \frac{1}{f'} + \frac{f-4f'}{f'(f-f')} \right\}, \\ & = \frac{h''}{f'} \left\{ \frac{f-2f'}{f-f'} \right\} \\ \text{oder} & = \frac{h'}{f'} \left\{ \frac{f-2f'}{f+f'} \right\} \\ & = \frac{\varphi(f-2f')}{f'}, \end{aligned}$$

also nicht so sehr vermindert, als man wünschen möchte.

bei dem in No. 20. betrachteten Fernrohre ist die Farbstreuung nicht ganz aufgehoben, und daher das Erdfernrohr 4 Ocularen vorzuziehen, wofür ich hier jedoch die Rechnung nicht durchführen will, da dieses ohne erhebliche Weite nicht geschehen könnte.

Einige Bemerkungen über die Einrichtung und Aufstellung der Fernröhre.

29. Mit der Kunst, Fernröhre zu verfertigen, bin ich wenig vertraut, um darüber hier etwas zu sagen: ich begnüge mich daher mit einzelnen Bemerkungen, die auch für den Laien wichtig sind, welcher bloß die Anordnung des Fernrohrs verstehen lernen will.

Ich habe schon früher erwähnt, wie nöthig es sey, daß die Mittelpunkte aller der Kugelflächen, welchen die einzelnen Oberflächen der Linsengläser angehören, genau in gerader Linie liegen. Wenn dieses nicht der Fall ist, so fällt des Glases A Brennpunkt in b , und darauf gründet sich ein Mittel, dieses Brennpunkt genau zu bewirken, dessen sich die Künstler jetzt nach WOLFF's Anleitung gern bedienen. Man bringt nämlich das Fernrohr so auf die Drehbank, daß des Fernrohrs Axe mit der Drehungsaxe genau zusammen fällt, und sieht nun durch die Linse auf einen entfernten Gegenstand; liegt der Brennpunkt des Objectivs so wie b , so wird bei der Drehung der Brennpunkt den ganzen Sehewinkel $bD\beta$ seine Lage ändern und der Gegenstand scheint sich in starkem Maße zu erhöhen und zu sinken. So lange dieses der Fall ist, muß die Lage des Glases, dessen Stellung Schuld hieran ist, berichtigt, und dieses erst dann fest gestellt werden, wenn das Tanzen des Gegenstandes völlig aufhört. Wie man die Centrirung eines zusammengesetzten Objectivs dadurch bewirken kann, daß man die von den einzelnen Flächen dargestellten Spiegelbilder genau in eine gerade Linie bringt, hat WOLLASTON gezeigt¹. Man bringt ein Licht hinter das Objectiv und beseht dieses durch das Rohr mit Weglassung aller Augengläser; dann zeigen sich außer dem Bilde, welches vom convexen Linsenglase hervorgebracht wird, noch durch Spiegelung an den Oberflächen entstehenden Bilder, deren mehrere man leicht gewahr wird. WOLLASTON hat die bei einem dreifachen Objective entstehenden 15 Bilder alle gesehen. Da man aus theoretischen Gründen den Ursprung jedes einzelnen Bildes kennt, so kann man, wenn bestimmte Bilder sich von der geraden Linie entfernen, schon beurtheilen, wie jenige Glas, dem sie ihren Ursprung verdanken, durch Stellschrauben anders gestellt werden muß, um berichtigt zu werden. Wenn man bei einem guten Objective sich genöthigt sieht, die Gläser, aus denen es zusammengesetzt ist, aus einander zu nehmen, so thut man wohl, durch ein Zeichen am Rande die Stellung, die sie hatten, kenntlich zu machen, um sie nachher so wieder zu vereinigen, wie sie vereinigt gewesen waren.

30. Ich muß noch etwas über die *Blendungen*, die man mitten im Fernrohr findet, und über das *Fadenkreuz* sagen.

1 Gilb. LXXIII. 264.

Die Blendungen haben da ihren Platz, wo die durch die \mathbf{A} des Objectivs gehenden Hauptstrahlen die Axe des Ferns schneiden. Die durch den wahren Mittelpunkt des Object gehenden Strahlen kommen dort in einen einzigen Punkt zusammen, aber die Oeffnung der Blendung muß dennoch kein bloßer Punkt, sondern hinreichend seyn, um so viel Strahlen abzugeben, um hinreichendes Licht zu geben, durchzulassen.

Das *Fadenkreuz* dient, um den genauen Mittelpunkt des Fernrohrs und zwei auf einander senkrechte Durchmesser des Gesichtsfeldes zu bezeichnen. Es ist *im Brennpuncte des letzten Oculars* angebracht, weil da dieser wirkliche Gegenstand unmittelbar neben dem letzten Bilde liegend, deutlich gesehen wird. Die Fäden werden zugleich erheblich vergrößert gesehen; die Brennweite des letzten Oculars, (welches zu diesem Zweck freilich ein convexes seyn muß) allemal klein in Vergleich gegen die Weite des gewöhnlichen Sehens ist. Man bedient sich der *Spinnwebefäden* oder sehr feiner *Metallfäden*. In Hinsicht auf die ersten setzte ich hierher eine, mir schon geraumer Zeit (von dem berühmten Astronomen BESSEL handschriftlich mitgetheilte Anleitung, wie diese in das Fernrohr eingezogen werden. „Man nimmt den Ring, an welchem die Fäden ausgespannt werden sollen, aus der Ocularröhre heraus und läßt durch einen Uhrmacher oder Mechanicus mit einem Grabstichel auf seiner Peripherie Linien ziehen, die durch den Mittelpunkt gehen und auf einander senkrecht sind. Sind mehrere Parallelfäden eingezogen worden, so dienen dazu die übrigen in der Figur angezeigten Linien. Man feilt dann das Grat ab, und schleift da, wo in der Zeichnung die Schatten sind, etwas Metall weg. Dann sucht man ein Spinnennest. Den Monaten am Ende des Winters findet man diese häufig dunkeln, mit der freien Luft in Verbindung stehenden Ocularröhre zieht einen Faden heraus, und fährt einige Male mit dem kleinen und Zeigefinger daran herab, um ihn vom Staube zu befreien; am besten indem man ihn mit einer Cirkelspitze, wo sich etwas Klebwachs befindet, fest hält, und das Nest herauszieht. Man spannt dann einen Theil des Fadens zwischen beiden Cirkelspitzen aus, indem man eine zureichende Länge des Fadens zwischen ihnen mit Klebwachs befestigt, indem man so den nur mäßig angespannten reinen Faden zwischen den Cirkelspitzen hält, behaucht man ihn, um ihn

Fig.
38.

was stärker anzuspannen. Dann legt man den Ring, worin gespannt werden soll, auf einen Tisch, auf welchem ein schwarzes Papiers befindlich ist, und legt den Cirkel so weg, daß der Faden einer der darauf gezeichneten Linien entspricht. Ist er schon stark genug gespannt, so kann sogleich festkleben, und dieses geschieht am besten dadurch, daß man ein nicht scharfes eisernes Instrument, z. B. eine Schraubenzieher, mit hölzernem Hefte, im Lichte erhitzt, was Wachs an die Spitze bringt, und dann wieder so hitzt, bis dieses anfängt zu verdampfen; dadurch wird es im höchsten Grade flüssig, und man kann hiermit den Faden sehr gut befestigen; — daß der Schraubenzieher nicht an der Spitze ins Licht gekommen und beräuchert seyn muß, zeigt sich von selbst. Ist der Faden noch nicht gespannt gewesen, so reißt man ihn, nachdem nur das eine Ende befestigt worden, von der andern Cirkelspitze los und spannt ihn, indem man die zweite Befestigung anbringt, mit der Hand (dies kann dadurch geschehen, daß man den Ring so auf den Faden lastet, daß der Faden nur noch kaum stark genug ist, um zu ziehen, und indem man dann durch dieses Fortziehen den Faden völlig anspannt), worauf dann die Befestigung, wie oben beschrieben, erfolgt. Um sich zu überzeugen, ob der Faden gut gespannt ist, thut man wohl, ihn nach der Befestigung zu behandeln und schnell mit einer Loupe zu besehen, um gewahr zu werden, ob er selbst im feuchten Zustande hinreichend gespannt ist. Wenn alle Fäden eingezogen sind, pflege ich auf die Stellen, in welchen sie liegen, kleine Punkte von Lackfirnis zu setzen, nach dessen Antrocknen das Wachs, wenn es im Ueberschuß seyn sollte, weggenommen werden kann. Die zu dieser nöthigen Uebung erwirbt man sich leicht, wenn gleich der Versuch die Geduld wohl oft sehr ermüdet.“ — So nach WOLLASTON's Anleitung.

Wenn die gewöhnlichen Metallfäden zu dick sind, um da, wo eine sehr genaue Bestimmungen erhalten will, angewandt zu werden, so hat WOLLASTON eine Methode vorgeschlagen und beschrieben, um sich ungemein feine Fäden zu verschaffen. Es besteht darin, daß man feine Silberfäden dadurch hervorbringt, indem man einen dickeren Silberstab nach und nach durch immer kleinere Oeffnungen zieht; durchbohrt man nun diesen noch mehr dünne gezogenen Silberstab nach der Richtung sei-

ner Axe, so daß die Oeffnung ein genaues Zehntel des g Durchmessers ist, und gießt diese Oeffnung mit Gold¹ an läßt sich jetzt der Silberstab mit dem darin enthaltenen weiter ziehen, und man erhält, wenn der Silberfaden $\frac{1}{10}$ dick ist, einen Goldfaden von $\frac{1}{1000}$ Zoll Dicke, von welchem 550 Fufs nur 1 Grain wiegen. Um ihn vom Silber zu befreit man ihn einige Minuten in Salpetersäure, die das Silber löst, das Gold aber unverändert läßt. WOLLASTON behauptet auf eine ähnliche Art Platindrähte von $\frac{1}{10000}$ Zoll Dicken zu haben, die doch noch ein Gewicht von $1\frac{1}{2}$ Grain wiegen vermochten, zugleich aber bemerkt derselbe, daß das Anbringen solcher Drähte an bestimmten Stellen viel Schwierigkeit habe, weil Drähte unter $\frac{1}{1000}$ Zoll Durchmesser nicht mehr bloßen Augen sichtbar sind; er rath daher, an ihrem Ende wenig Silber übrig zu lassen, damit man sie an den Enden trennen könne¹.

31. Die *Aufstellung* der Fernröhre kann zwar nach Verschiedenheit des Zwecks höchst mannigfaltig seyn, und bei jedem bestimmten Instrumente besonders angegeben werden; aber einige Bemerkungen über die Aufstellungen, welche da passend sind, wo man das Fernrohr nur als Fernrohr gebrauchen will, gehören auch hierher. Will man ein Fernrohr einiger Annehmlichkeit gebrauchen, so muß es auf einem hülfreichen Fußgestelle auf einem Tische oder auf dem Fuß aufgestellt werden können. Hat man nicht die Absicht, sehr genauen Beobachtungen zu gebrauchen, so ist es ausreichend, wenn an den Ringen, die das Fernrohr umfassen, eine Nufs angebracht ist, die in eine hohle Kugelform durch Seilen eingeklemmt festgehalten werden kann. Dadurch ist man im Stande das Fernrohr nach allen Richtungen leicht zu drehen und es doch auch in bestimmten Richtungen feststehen zu erhalten. Will man das Fernrohr auf Reisen mitnehmen, kann man statt des zu schweren Fußes nur irgend ein Band um die Hülse der Nufs an einem Baume, Pfahle u. s. w. befestigen anbringen.

Will man aber das Fernrohr zu genauen Beobachtungen gebrauchen, will man namentlich den Stern, den man einzufolgen hat, verfolgen, so bedarf man einer doppelten feinen

1 Gilb. LII. 289.

ung, um nach zwei, auf einander senkrechten Richtungen die Stellung des Fernrohrs zu verändern. Bei Fernröhren, die fest aufgestellt, sondern transportabel sind, macht man doppelte Bewegung so, daß die eine horizontal, die andere vertical ist. Das Fernrohr kann nämlich um eine auf dem ruhenden verticalen Axe gedreht, und dann festgestellt werden; aber bei dieser Feststellung ist die Einrichtung getroffen, daß eine Schraube ohne Ende in Zähne, die auf dem Rande der horizontalen, mit dem Fernrohre fest verbundenen Scheibe eingreifen, und so das Fernrohr sehr langsam in horizontaler Richtung fortzieht, wenn man die Stellung nur in dieser Richtung ein wenig ändern will. Zugleich ist der auf der verticalen Axe ruhende Theil der Unterstützung des Fernrohrs mit einer horizontalen Axe versehen, damit das Fernrohr in einer verticalen Ebene bewegen oder in allen verschiedenen Neigungen gegen den Horizont aufgestellt werden könne. Man kann es also in die Verticalebene gebracht, in welcher sich der beobachtende Gegenstand befindet, so stellt man es höher oder tiefer, so wie es die Lage des Gegenstandes fordert, und durch eine ganz ähnliche feine Bewegung, wie die vorhergenannte, nach, um die richtige Stellung völlig zu erreichen. Der beobachtete Gegenstand ein Stern, der das Feld des Fernrohrs bald verlassen würde, so müssen beide Schrauben fortgedreht werden, um der Bewegung des Sternes zu folgen.

Wenn das Instrument an einem bestimmten Orte fest steht, so legt man der ersten, vorher verticalen, Axe lieber eine mit der Weltaxe parallele Stellung. Dann ist eine um diese Axe bewirkte Drehung mit der täglichen Bewegung der Gestirne einstimmend, und um einen einmal mitten im Fernrohre befindlichen Stern in der Mitte des Feldes zu erhalten, ist nur die Fortbewegung um diese Axe nöthig; die Fortbewegung um die andere Axe dient dann, Sterne aufzufinden, die auf denselben Declinationskreise stehen.

Um das Fortschrauben des Fernrohrs zu vermeiden, was mit der Hand so gleichförmig geschieht, daß der Stern genau denselben Puncte des Feldes bleibt, hat man wohl Uhrwerke gebracht, die das Fernrohr in 24 Stunden um jene der Weltaxe parallele Axe herumführen, und so die Stelle jener fortschraubenden Bewegung vertreten. Die vollkommensten Werke

der Art sind ohne Zweifel die großen *Fraunhofer'schen* *fractoren*, bei denen dieses Uhrwerk zwar nicht auf langes Fortgehen eingerichtet ist, aber eine solche Vollkommenheit besitzt, daß der Stern wie befestigt im Felde des Fernrohrs erscheint, und man beim Beobachten gar nicht durch eine störende Bewegung gestört wird. Das Uhrwerk kann leichter Verbindung mit der Axe, um die sich das Fernrohr läßt, gesetzt werden, und dann ist man völlig im Stande, das Fernrohr jede willkürliche Stellung durch freie Drehung der Hand zu geben. Stellt man aber die Verbindung der Uhrwerke her, so treibt dieses, wenn man sein Gewicht läßt, das Fernrohr mit fort. Ein Gewicht nämlich ist so gegeben, daß es allen gegenüberstehenden Theilen und über auch der Reibung, so das Gleichgewicht hält, daß die geringe Vermehrung desselben Bewegung hervorbringen würde. Die Verbindung von Räderwerk, die als Vorlage die Bewegung des ganzen Fernrohrs vermittelt, wenn das Gewicht zu sinken anfängt, kann ich hier nicht beschreiben; es erhellt aber, daß ein geringes Uebergewicht jenem Gewichte zugelegt ist, die schon völlig aequilibrirte Maschine in Gang zu setzen, und daß dieser Gang ein beschleunigter seyn würde, wenn das Gewicht ohne neues Hinderniß frei herabsänke. Diese beschleunigte Bewegung würde ganz dem Zwecke der gleichmäßigen Fortbewegungen entgegen seyn, und das Werk bedürfte daher eines Regulators, den FRAUNHOFER durch eine vermehrte Schnelligkeit vermehrte Reibung zu Stande gebracht hat. Mit dem Uhrwerk nämlich wird eine Unruhe, die schwere Metallmassen an einer elastischen Feder trägt, der schnellen Umschwingung gesetzt. Sie befindet sich in einer Fassung und zwar so, daß jene Massen bei der Ruhe das Gehäuse nicht berühren, bei der Drehung aber sich vermöge der Schwungkraft an die Wände andrängen und sich an denselben desto mehr reiben, je schneller die Drehung ist. Durch die Reibung wird die Beschleunigung der Bewegung, sobald sie einen gewissen Grad erreicht hat, gehindert, und dadurch eine kleine Correction in der Stellung der Metallmassen bewirken kann, daß die Beschleunigung bei einem niedrigen oder minder hohen Grade von Geschwindigkeit aufhört, es nicht schwer, es so einzurichten, daß die erlangte gleichförmige Geschwindigkeit genau die sey, welche das Fernrohr

langen soll. Nach STRUVE's Versicherung entspricht diese Ordnung der *Centrifugal-Unruhe* aufs vollkommenste ihrem Zwecke¹. Ueberhaupt gehören diese größten Fernröhre FRAUNHOFER's zu den Meisterwerken der Kunst, deren Ausführbarkeit zu dem Antritt dieses Jahrhunderts noch für unmöglich hielt. Die jetzt in Dorpat befindliche, vermuthlich das letzte, von FRAUNHOFER selbst vollendete, ist 13 Fuls 7 Zoll lang, des Object's Brennweite ist 160 Zoll und seine Oeffnung beträgt genau 4,2 Zoll. Die vier Vergrößerungen sind 140, 210, 320, 480 Mal, bei die Gesichtsfelder 13',2; 8',0; 5',7 und 4',2 sind. Dieses Instrument leistet auch wirklich das vollkommen, was seine Größe erwarten läßt. STRUVE glaubt, daß es an Schärfe der Bilder alle Spiegelteleskope übertreffe, indess ist die Behauptung, daß es auch größere Lichtstärke besitze, als die großen Spiegelteleskope, noch nicht ganz entschieden², und aus den von STRUVE gegebenen Nachrichten, erhellet nur, daß man die meisten Gegenstände, welche HERSCHTEL mit seinen Teleskopen entdeckt hat, auch mit diesem Fernrohre muß auffinden und mit nicht viel geringer Klarheit beobachten können³.

32. Da bei stark vergrößernden Fernröhren allemal das Gesichtsfeld sehr klein ist, so ist es schwierig, einen bestimmten Stand am Himmel aufzufinden, und man bedarf daher bei Fernröhren, die irgend bedeutende Vergrößerung geben, des Himmelskugels. Dieses ist ein kleines Fernrohr, welches ein großes Gesichtsfeld hat, und zureichende Lichtstärke bei mäßiger Vergrößerung besitzen muß, um die Gegenstände selbst einigermaßen wahrnehmen zu lassen, die man mit dem größern Fernrohr beobachten will, oder doch wenigstens zureicht, um Gegenstände nahe bei den zu beobachtenden aufzufinden. Wenn der Himmelskugel richtig gestellt ist, so muß der Punkt, welcher von der Mitte seines Fadenkreuzes verdeckt wird, genau in der Mitte

¹ STRUVE Beschreibung des großen Refractors. Dorpat 1825. Fol.

² Ich behalte daher diese Vergleichung dem Art. *Spiegelteleskop* vor.

³ Da die Utzschneider'sche Werkstatt wohl immer noch die beste ist, an welche allein man sich, um ausgezeichnet große und tüchtige Fernröhre zu erhalten, wenden kann, so führe ich einige Listen an, wo die Preise dieser Fernröhre angegeben sind. *De la corresp. astronomique* VI. 94. *Astron. Zeitschrift* von v. LANGMANN und v. BOHNENBERGER II. 173. *Gilb. Ann.* LIV. 202.

des Feldes, des großen Fernrohrs erscheinen, oder die Axen der müssen genau übereinstimmen. Will man Gegenstände suchen, die für den Sucher zu klein oder zu lichtschwach so wird man wohl immer einige benachbarte Gegenstände nehmen, die man im Sucher wahrnehmen und mit deren Hilfe den Punct, wo jener Gegenstand stehen soll, in die Mitte des Fernrohrs bringen kann.

Einige besondere Vorschläge zu Fernröhren.

33. BREWSTER's *Fernrohr, um Gegenstände unter Wasser zu sehen.* Da wir die im Wasser befindlichen Gegenstände hinreichender Durchsichtigkeit des Wassers, theils wegen der Ebenheiten der Oberfläche, theils weil wir in schiefer Richtung auf die Oberfläche blickend, zu viel zurückgeworfene Strahlen erhalten, nicht gut sehen, so bemerkt BREWSTER erstlich, wenn eine ins Wasser mit dem einen Ende eingetauchte, und mit einem, senkrecht auf die Axe gestellten Planglase fest, das Eindringen des Wassers verwehrte Röhre schon allein das Sehen der im Wasser befindlichen Gegenstände sehr befördert seyn würde. Hier nämlich ist die Richtung des Sehens senkrecht auf die durch das Glas fest bestimmte Oberfläche des Wassers, und diese Oberfläche ist zugleich ganz eben. Zwar aber, wenn der Boden so entfernt sey, daß man eines solchen Fernrohrs bedürfe, so müsse, fügt BREWSTER hinzu, ein Objectiv, welches nun an die Stelle jenes Planglases tritt, wieder die Röhre wasserdicht verschließt, so berechnet er, wie es den aus Wasser in Glas und aus Glas in Luft übergehenden Lichtstrahlen gemäß ist. Diese Rechnung liefse sich hinlänglich anstellen, aber dennoch scheinen dem Sehen unter Wasser manche Schwierigkeiten entgegen zu stehen, da die größte Trübung das Wasser undurchsichtig und die Erleuchtung der Tiefe schwach macht, und überdas eine wallende Oelfläche, indem sie viele Strahlen zurückwirft, nur wenige Beleuchtung in die Tiefe gelangen läßt¹.

BREWSTER's Vorschläge zu Fernröhren, die zu Bestimmung der Entfernung der gesehenen Gegenstände dienen, ge-

¹ BREWSTER on philosophical Instruments. p. 225. und L. 65.

ganz hierher, da sie mit der Theorie der Mikrometer in Verbindung stehen¹.

34. KITCHINER's *pancratic Eyetube*. Unter diesem Namen eines, alle Vergrößerungen bewirkenden Ocular - Einbaue kündigte KITCHINER eine Verbesserung der Fernröhre an, von deren wirklicher Anwendung nichts Genaueres öffentlich bekannt geworden ist³. Ich theile hier einen Auszug jener Mittheilung mit einigen Bemerkungen mit.

Es ist bekannt, heißt es dort, daß man bei vier Ocularen die Vergrößerung sehr vermehren kann, wenn man die beiden Oculare, oder dem Auge nächsten Oculare von einander entfernt, so daß man indeß nur höchstens bis auf eine nicht völlig das Verhältniß der gewöhnlichen erreichende, Vergrößerung getrieben werden. Der Verf. dieser Anzeige dagegen habe sich bemüht, diese Steigerung der Vergrößerung weiter zu treiben, und es ihm gelungen, durch seinen Ocular - Ansatz, an ein 44 Zoll langes achromatisches Fernrohr angebracht, die feinsten Doppelsterne schärfer und deutlicher zu zeigen, als es bisher bei einem andern möglich war. Mit einem Dollond'schen Fernrohr von 30 Zoll Brennweite und 2,7 Zoll Oeffnung, liefs bei 230maliger Vergrößerung der Stern Castor als Doppelstern deutlich erkennen u. s. w. Ueber die Einrichtung dieses Ocular - Einsatzes wird bloß Folgendes angegeben. Wenn die Fig. 39. die Röhren A, B und C in die Röhre D ganz eingeschoben werden, so giebt das Fernrohr seine eigenthümliche Vergrößerung, welche der Zusammensetzung beider Linsenpaare nach ihren Abständen zweien. Soll aber die Vergrößerung vermehrt werden, so zieht man die bewegliche Röhre A bis zu einer der bemerkten Zahlen aus, bis die Röhren B, C aber werden nicht berührt, bis A ganz ausgezogen ist; sodann wird die Röhre B nach und nach bis zu den bemerkten Zahlen ausgezogen, und endlich die dritte Röhre C. Die Zahlen deuten die wachsende Vergrößerungskraft des Fernrohrs an, und ver-

¹ Brewster on ph. Instr. p. 134.

² Astron. Jahrb. für 1826. S. 177.

³ Vermuthlich findet sich mehr darüber in einem wahrscheinlich eben dem KITCHINER herausgegebenen Buche: *The Economy of Eyes; Second Part; of Telescopes, being the Result of 30 Years Experiments with 51 Telescopes from 1 to 9 Inches in Diameter, by Kitchiner* — aber dieses Buch habe ich noch nicht erhalten.

muthlich sind, diese Zahlen so zu verstehen, daß die in der gewöhnlichen Stellung der Gläser erlangte Vergrößerung 1,1 fache, 1,2 fache, 1,3 fache und endlich auf das 4 fache trieben wird, wenn man die Röhren bis an die Linien 11, 130, und endlich 400 herauszieht.

Hierbei ist nun unstreitig die Behauptung, daß in dieser Weise geradehin mit jedem Objective eine so un verstärkte Vergrößerung erhalten könne, zu umfassend. Das Objectiv muß an sich einen gewissen Grad von Vergrößerung besitzen, um eine starke Vergrößerung zu vertragen, und wenn ein Objectiv von 30 Zoll Brennweite eine 80 malige Vergrößerung auch noch recht gut erlaubt, so wird es nicht allemal auch bei 270 maliger Vergrößerung das Bild schön genug ausfallen. Aber allerdings ist es wahr, daß manche Objective, die ursprünglich nur für 40 malige Vergrößerung bestimmt waren oder sich in Fernröhren befinden, den Künstlern keine stärker vergrößernde Oculare gab, sich dennoch für viel stärkere Vergrößerungen zeigen. Solches Objectiv setzt also KITCHINER voraus, und wir wollen nun ungefähr angeben, wie das Ausziehen der Röhren die Vergrößerung mit der Stellung der Oculare ändert. Die Einrichtung bei diesen veränderlichen Stellungen der Oculare kann verschieden seyn; ich will zwei derselben etwas näher betrachten, die, wo die drei ersten Oculare in ihren gegenseitigen Stellungen bleiben, und nur das letzte seine Stelle ändert, und die, wo das erste Ocular mit dem zweiten, und das dritte mit dem vierten fest verbunden ist, wo aber der Abstand des zweiten und dritten verändert wird.

Im ersten Falle erhellet sogleich, daß wenn man das Ocular allein herauszieht oder hineinschiebt, kein deutliches Bild finden konnte; denn die Bilder, welche durch das Objectiv und die vereinigten ersten Oculare hervorgebracht werden, blieben dann ganz an derselben Stelle, das letzte also nicht im Brennpuncte des letzten Oculars; es ist daher nöthig auch die Stellung der drei fest verbundenen Oculare geändert zu werden, und wir wollen die dann entstehende Aenderung der Vergrößerung bestimmen. Des Objectivs Brennweite = 30 Zoll = 360 Linien; die Brennweite des ersten Oculars = 15 Linien; des zweiten = 12 Linien; des dritten = 12 Linien und des vierten = 12 Linien. Der unveränderlich

des ersten und zweiten Oculars sey 18 Linien, des zweiten und dritten Oculars = 36 Linien. Als ersten Fall setze ich den Brennpunct des Objectivs 10 Linien vom ersten Ocular entfernt; dann entsteht das wirkliche Bild in der Entfernung = 6 Linien vom ersten Oculare, und = 12 Linien vom zweiten Ocular, und da es also im Brennpuncte des dritten Oculars liegt, so fallen die Strahlen parallel auf das dritte Ocular und sammeln sich in dessen Brennpuncte, der zugleich der Brennpunct des vierten seyn muß. Hier müssen also die beiden letzten Oculare 30 Linien von einander abstehen, und die Vergrößerung ist $= \frac{360}{10} \cdot \frac{6}{12} \cdot \frac{18}{12} = 27$ malig.

Wenn gegen sey das erste Ocular in die Stellung gebracht, daß der Brennpunct des Objectivs nur 6 Linien hinter dem ersten Ocular liegt, dann liegt das wahre Bild = $4\frac{2}{3}$ Lin. hinter dem ersten und $13\frac{2}{3}$ Linien vom zweiten Oculare; die durch das zweite Ocular gehenden Strahlen convergiren jetzt gegen einen Brennpunct der 113 Linien hinter dem zweiten also 77 Linien hinter dem dritten Oculare liegt; und diese gehen $14\frac{2}{3}$ Linien hinter dem vierten Oculare das zweite wirkliche Bild; damit dieses im Brennpuncte des vierten Oculars sey, müßte dieses um $3\frac{1}{3}$ Lin. verschoben werden, und die Vergrößerung wäre

$$= \frac{360}{6} \cdot \frac{4\frac{2}{3}}{13\frac{2}{3}} \cdot \frac{113}{77} \cdot \frac{14\frac{2}{3}}{12} = 34,2 \text{ fach.}$$

Wenn endlich sey das erste Ocular nur 4 Linien vom Brennpuncte des Objectivs entfernt, also das Bild $3\frac{3}{4}$ Lin. vom ersten und $11\frac{1}{4}$ Linien vom zweiten Oculare entfernt; die aus dem zweiten Oculare hervorgehenden Lichtstrahlen convergiren so, daß sie sich in $2\frac{3}{4}$ Linien Entfernung sammeln würden, wenn sie auf das dritte Ocular anträfen; dieser Sammlungs-Punct liegt $10\frac{1}{4}$ Linien vom dritten Oculare entfernt, und das zweite wirkliche Bild $10\frac{1}{4}$ Linien von demselben, das vierte Ocular muß also in der Entfernung gegen die erste Stellung $7\frac{1}{4}$ Lin. hereingeschoben werden und die Vergrößerung ist

$$\frac{360}{4} \cdot \frac{3\frac{3}{4}}{11\frac{1}{4}} \cdot \frac{62\frac{1}{2}}{26\frac{1}{2}} \cdot \frac{10\frac{1}{4}}{12} = 40\frac{1}{2}.$$

Die Beispiele zeigen, wie eine Veränderung in der Stellung der Gläser die Vergrößerung ändert; aber nach Schu-

SCHUMACHER'S Angabe¹ werden die beiden verbundenen letztere herausgezogen, die beiden ersten zurückgeschoben dadurch die Aenderung der Vergrößerung bewirkt. Gehe also von dem Falle aus, wo die Vergrößerung die 40 $\frac{1}{2}$ -fache und stelle nun das erste Ocular 4 $\frac{1}{2}$ Linien vom Brennpunkt des Objectivs entfernt, so liegt das erste wirkliche Bild 3 Linien vom ersten und 14 $\frac{7}{11}$ Linien vom zweiten Ocular auf das zweite Ocular fallenden Strahlen würden nach Durchgange durch dieses ein Bild in 68 $\frac{8}{11}$ Lin. Entfernung vorbringen, und damit dieses 26 $\frac{3}{4}$ Lin. hinter dem dritten Ocular liege, müßte dessen Abstand vom zweiten auf 42 gebracht werden, statt daß er vorhin nur 36 war, das beiden letzten Oculare müßten 6 Linien herausgezogen, den ersten $\frac{1}{2}$ Lin. hineingeschoben werden, und es ist: Vergrößerung $\frac{360}{4\frac{1}{2}} \cdot \frac{3\frac{6}{11}}{14\frac{7}{11}} \cdot \frac{68\frac{8}{11}}{26\frac{3}{4}} \cdot \frac{10\frac{1}{2}}{12}$ also ungefähr 44

SCHUMACHER bemerkt aber mit Recht, daß ein besonderer Nutzen dieser Ocularröhren nicht erhelle, einzig den anzunehmen, daß man untersuchen kann, welche Vergrößerung gegebenes Objectiv noch gut vertrage; in so fern möchte Künstlern, die Fernröhre verfertigen, von einigem Nutzen die Entfernung der beiden letzten Oculare von den beiden ersten so zu bestimmen, daß die Vergrößerung möglich werde².

Festigkeit.

Soliditas; Solidité; Firmness, Solidity; bezeichnet eine relative Eigenschaft verschiedener Körper, welche wegen nur relativ ist, weil es kein absolutes Maß oder absolute Größe derselben giebt. Diese Bezeichnung wird in einem zweifachen Sinne genommen. Entweder bezeichnet sie Festigkeit (oder besser Starrheit, weswegen auch richtige

¹ Astron. Nachrichten IV. No. 88.

² Als einen Vortheil, den man allenfalls aus dieser Eigenschaft ziehen kann, bemerkt doch Kunowsky, daß man bei der Durchsichtigkeit der Luft, sogleich die angemessenste Vergrößerung die man gerade brauchen kann, finde. Eine ähnliche Einrichtung der Oculare von Cauchoix, giebt Biot an (Experim. Phys. III. 437) Cauchoix nennt diese Fernröhre lunettes polyaldes.

Körper als feste gesagt wird), diejenige Eigenschaft oder denjenigen Zustand der Körper, vermöge dessen ihre Theile einer Trennung von einander oder Verschiebung über einander wirkenden Kraft irgend einen meßbaren und meistens sehr bedeutenden Widerstand entgegensetzen, in welcher Beziehung ihre Beschaffenheit der tropfbaren und gasförmigen Flüssigkeit entgegensteht; oder aber der Ausdruck Festigkeit bezeichnet den größeren und geringeren Grad dieses Widerstandes gegen irgend eine Art der Trennung ihrer Theile, in welchem Falle sie der Zerbrechlichkeit, Zerreißbarkeit, überhaupt Zerstörbarkeit entgegensteht, und in die absolute, relative, wirkende und der Drehung widerstehende Festigkeit abgetheilt wird. In der letzten Bedeutung ist die Sache in gehöriger Vollständigkeit in den Art. *Cohäsion* und *Elasticität* abgehandelt, auch sind in dem ersteren derselben diejenigen Ansichten angegeben, welche man sich von dem Wesen und den Bewegungen dieses Zustandes gemacht hat. Noch einiges, was hierüber beibringen läßt, wird am besten unter *Flüssigkeit* und *Gas* abgehandelt werden. Es bleibt somit hier nichts weiter übrig, als die ihres allgemeinen Bekanntseyns wegen fast flüssige Bemerkung, daß eine scharfe Bezeichnung des Zustandes der Festigkeit, im Gegensatze der Flüssigkeit oft schwierig, wo nicht unmöglich ist, indem man sich leicht in Verlegenheit befinden könnte, ob man z. B. erweichtem Wachse, Pech u. w. die Eigenschaft der Festigkeit oder der Flüssigkeit beilegen solle. Eben daher wird aber diese Eigenschaft mit Recht *relative* genannt.

M.

F e u e r.

Feuer; Feu; *Fire*. Die Bedeutung des Worts *Feuer* hat allmählig sehr geändert. In früheren Zeiten bezeichnete dasselbe bei wissenschaftlichen Untersuchungen einen gewissen Elementarstoff, oder auch eine Grundkraft, welche als die Ursache alles Erwärmen und Verbrennens angesehen wurde, wie deutlich aus den Ausdrücken: *Feuerstoff*, *Feuerwesen*, *Elementarfeuer* u. a. ergibt. Diese Wortbedeutung kann aber gänzlich untergegangen betrachtet werden, wenigstens wenn man den neuesten Zeiten die Rede ist. Außerdem aber bezeichnet dieses Wort, hauptsächlich im gemeinen Leben, das sogenannte *Küchenfeuer*, oder dasjenige, was durch den Act des

Verbrennens gegeben wird, wie die Ausdrücke *Feuer*, *Feuerlöschung*, *Feuerhake* und viele andere beweisen. I somit alle diejenigen physikalischen Untersuchungen, w ehemals über das Wesen und Verhalten des Feuers ang wurden, gegenwärtig zur Wärmelehre gehören, so kann nur von demjenigen die Rede seyn, was man gegenwärtig dem Ausdrucke *Feuer* versteht. Hierbei ist eine genaue stellung der Begriffe nicht ganz leicht, wenn man berücksic wie schwankend die eigentliche Bedeutung des Wortes an u sich und in seinen vielfachen Zusammensetzungen ist. Au Gesichtspunkte des Physikers betrachtet kann man indess s das Feuer jederzeit dann zum Vorschein kommt, wenn i ein Körper mit Ausscheidung von Licht und Wärme verb und hiernach fällt die ganze Untersuchung mit der des *brennens* zusammen, wohin sie daher zu verweisen ist.

Insofern der Ausdruck *Feuer* außer dem sogenannten chenfeuer vorzugsweise von demjenigen gebraucht wird, ches so oft einzelne Häuser und ganze Ortschaften verzehrt möge über dieses hier dasjenige gesagt werden, was ganz zum Theil in das Gebiet der Physik gehört. Ueber die E hnung dieser Feuer oder der sogenannten *Feuersbrünste* nichts Bestimmtes angegeben werden, weil ihre Ursache ausnehmend mannigfaltig und allgemein bekannt sind. N viel will ich hier bemerken, daß die durch den Blitz erze sich durchaus nicht von andern unterscheiden ¹, desgle daß bei weitem die meisten Brände nicht so verheerend würden, als sie in der Regel sind, wenn man sie mit mehr strengung im Entstehen zu unterdrücken suchte. Zum aus dieser Ursache sind sie daher minder verwüstend in Städten, namentlich den größeren, wo eine geregeltere P (andere Ursachen hier nicht zu erörtern), eine größere M arbeitsfähiger Menschen und mit mehr Ordnung zum augenb lichen Löschen anhält, anstatt daß oft auf dem Lande ein zunächst erst sein Eigenthum zu schützen sucht, wodurch das Feuer Zeit gewinnt, mit solcher Macht um sich zu gr daß bald keine Bezwingung desselben mehr möglich ist.

Häufig wird die Beobachtung gemacht, daß im An einer Feuersbrunst fast völlige Windstille herrscht, beim

1 Dieses ist ausführlicher unter *Blitz* Th. I. S. 1027. geze

Der Wind selbst in Sturm übergeht, auch zuweilen während dieser Zeit seine Richtung ändert. Unter diesen Erscheinungen ist die erste, nämlich das Entstehen des Windes einfach und unmittelbar nach pneumatischen Gesetzen durch das Aufsteigen der sehr erhitzten Luft und das hierdurch veranlasste Eindringen in die horizontalen Luftschichten, woraus dann auch die mit der Zeit leicht zunehmende Stärke des entstandenen Windes berechnet wird¹. Weniger leicht läßt sich die wechselnde Richtung des entstandenen Windes daraus erklären, daß ähnliche Erscheinungen auch sonst wohl beobachtet werden, im Allgemeinen aber minder auffallen mögen, weil sie nur unbedeutendes Interesse haben, bei einer Feuersbrunst aber von hoher Wichtigkeit sind, und daher vorzüglich auffallen. Außerdem dringt die Luft von allen Seiten in die sehr erhitzte ein, was kann daher von verschiedenen zusammenwirkenden Bewegungen abhängen, wenn die eine und bald darauf eine andere in größerer oder geringerer Höhe über der Erdoberfläche bestehende Luftströmung die Oberhand erhält.

Die Mittel zur *Feuerlöschung* zerfallen in zwei Classen, die erste die *Instrumente*, die zweite die *gebrauchten Substanzen* in sich fast. Vorher aber ist als allgemeine Regel zu berücksichtigen, daß ein Brennen überall ohne Zutritt der freien Luft und des in ihr enthaltenen Sauerstoffgases unmöglich ist, und desto stärker wird, je leichter und reichlicher die Luft zuströmt. Manches Feuer liefse sich daher in seinem Beginne ersticken, wenn nicht das Bestreben, sich zum Löschen denselben Zugang zu verschaffen, ein Oeffnen der Zimmerthüren - und Caminthüren, der Fenster, das Einschlagen der Thüre u. s. w. veranlasste. Namentlich würde das so oft geübte Brennen der Schornsteine ohne weiteren Nachtheil sein, wenn man Anstalten machte, sie durch eine Klappe oder eine sonstige Vorrichtung oben so zu verschließen, daß dadurch der Luftzug in ihnen gänzlich aufgehoben würde. Dahin gehört dann auch das zweckmäßige und schon mehrmals mit Erfolg angewandte Mittel, auf den Heerden unter den brennenden Schornsteinen eine verhältnißmäßige Menge Schwefel anzulegen, damit das durch den Luftzug aufsteigende schwefelich-

1 Vergl. *Wind*.

saure Gas das Sauerstoffgas der atmosphärischen Luft und dadurch das weitere Brennen des Rußes unmöglich.

Die Werkzeuge, deren man sich zur Feuerlöschung sind außer den größeren Wasserkübeln, kleineren eimern, Haken, Rettungsleitern u. s. w. insbesondere die *spritzen*, welche in der Hauptsache zweifach sind, nämlich genannte Handspritzen und größere auf Rädern bewovon letztere wieder entweder Stofsspritzen sind, oder fortdauernden Wasserstrahl vermöge ihres Windkessel Handspritzen sind deswegen zu empfehlen, weil man schnell im Innern der Gebäude zu den brennenden Stellen gelangen kann, allein ihre Wirkung ist zu wenn das Feuer schon beträchtlich um sich gegriffen hat vortheilhafteste Construction der Feuerspritzen im Allgemeinen zur Technologie und praktischen Maschinenlehre also hier nicht mitgetheilt werden, die physikalischen Grundlagen aber, auf denen diese beruht, sind in andern Art gegeben¹.

Als Material der Feuerlöschung dient im Allgemeinen Wasser, sey dieses reines oder schmutziges, je nach eine oder das andere in gehöriger Menge am leichtesten halten ist. Die Wirksamkeit desselben beruht auf der lung, welche die brennenden Substanzen durch das erhalten, und da zum Verbranntwerden der Combustibili mindestens 300° C. betragende Erhitzung erfordert wird der Zustand des Glühens eintrete, so kann dieser nach netzung mit Wasser nicht weiter fort dauern, theils wegen hohen Wärmecapacität des Wassers, hauptsächlich aber der ausnehmend großen Wärme, welche bei der Bildung Wasserdampfes latent wird², und das Brennen muß

1 S. unter andern Art. *Druckpumpe*; *Hydraulik* u. a. teratur dient, außer den Werken über die Hydraulik und tische Maschinenlehre, insbesondere: KARSTEN Abh. über die hafteste Anordnung zu Feuerspritzen u. s. w. Greifsw. 1773. GEL Abh. von der besten Art der Feuerspritzen u. s. w. Berlin HELFENZRIEDER Abh. von Verbesserung der Feuerspritzen. 1778. 8. J. E. SILBERSCHLAG praktische Abh. von Prüfung u ger Angabe der Feuerspritzen, mit Anm. von BUSSE. Halle Ferner die engl. Encyklopädieen und die Werke über die

2 S. *Dampf*, latente Wärme desselben.

bren. Statt des Wassers hat man andere Auflösungen vorge-
 schlagen, welche jenes ersetzen und noch außerdem nament-
 lich das Holz mit einem Ueberzuge bedecken sollten, wodurch
 selbe gegen die weiteren Einwirkungen des Feuers geschützt
 wird, als die durch J. F. GLASER¹ empfohlene Holzaschen-
 ge, schon gebrauchte Bleicherlauge oder Mutterlauge der Sei-
 feder, Lauge aus den Salzpflanzen, Lösungen von Thon-
 erden, überhaupt von Erden, Alkalien und Salzen im Wasser.
 Bekanntesten ist diejenige Mischung geworden, welche der
 Schwede v. AKEN empfohlen hat, nämlich eine Auflösung von
 100 theilen schwefelsauren Eisens und 30 & Alaun mit 20 & rothem
 Eisenoxyd (Colcothar) und 200 & Thon vermenget². Es ist zwar
 allerdings richtig, daß solche Substanzen die Dienste des bloßen
 Wassers ersetzen und noch außerdem einen das weitere Ver-
 breiten hindernden Ueberzug bilden, so daß sie alsd dem blo-
 ßen Wasser vorzuziehen sind; allein theils sind sie an den mei-
 sten Orten nicht in hinlänglicher Menge zu haben, man kann
 sogar nicht oder nur mit übermäßigen Kosten in der erforder-
 lichen Quantität aufbewahren, und mehrere derselben verunrei-
 nen die Schläuche, Gufsrohre und Ventile der Spritzen bis
 zur Unbrauchbarkeit. Unter den verschiedenen Vorschlägen die-
 ser Art ist derjenige, welchen SIX³ gemacht hat, einer der be-
 sten, indem er rath, sich einer Lösung von Meersalz in Wasser
 zu bedienen, welches weniger leicht gefriert als gemeines Was-
 ser, die Kübel zur Aufbewahrung nicht so leicht faulen läßt,
 und den brennbaren Substanzen allerdings einen mindestens et-
 was dem Feuer widerstehenden Ueberzug giebt⁴. Wo inder-
 deß Meersalz nicht leicht, in gehöriger Menge und wohlfeil zu
 haben ist, da wird der Gebrauch dieses Mittels schwerlich ein-
 geführt werden, um so mehr als ein nachtheiliger Einfluß sol-
 cher Salzlösungen auf das Metall, namentlich das Eisen, der
 Feuerlöschungs-Apparate allerdings statt findet.

Es wird oft behauptet, daß nach Beobachtungen, insbeson-
 dere bei heftigen Feuersbrünsten, eine zu geringe Quantität des

¹ S. Dr. J. F. GLASER's Feuerlöschproben. Marb. 1786. 8.

² G. XXIII. 314.

³ Ann. de Chim. LIV. 138.

⁴ Ueber die Mittel, wodurch man die Verbrennlichkeit der Kör-
 per aufzuheben oder zu vermindern beabsichtigt s. Art. *Verbrennen*.

eingespritzten Wassers das Brennen anstatt zu unterdrücken mehr verstärke. Im Allgemeinen genommen scheint hier Widerspruch gegen die Naturgesetze zu liegen, indem man die Sache so ansehen könnte, als wenn das Wasser, ein schon brannter Körper, noch einmal verbrannt würde. Dieses ist an sich unmöglich, allein dennoch ist die Sache nicht ganz Grund. Wenn nämlich der Brand bedeutend stark, und besonders eine große Menge schon verkohlter und noch glühender Balken vorhanden ist, so vermindert sich die Menge des Rußes und der Flammen, deren Aufsteigen das Herbeiströmen der Luft und des darin enthaltenen Sauerstoffgas befördert, deren ist nicht genug vorhanden, um sich mit den glühenden Kohlen zu verbinden und Kohlensäure zu erzeugen; das Feuer vermindert sich daher scheinbar wegen der verminderten Flamme, oder es nimmt aus den angegebenen Gründen etwas ab. Kommt unter diesen Umständen wenig und feinstheiltes Wasser mit den brennenden Kohlen in Verbindung, allgemeyn die Quantität desselben so geringe, daß die brennenden Kohlen durch die zur Verwandlung desselben in Dampferforderliche, und ihnen entzogene Wärme, nicht unter der Hitze abgekühlt werden, und hiernach verlöschen; so vermag sie das Wasser zu zerlegen, sie eignen sich den Sauerstoff selbst an, und der freigewordene Wasserstoff dient zur Vergrößerung der Flamme hauptsächlich durch das gebildete Wasserstoffoxydgas. Im Kleinen kann man diesen Proceß leicht stellen, wenn man in einen mit Kohlen gefüllten und stehenden Ofen etwas Wasser spritzt, wobei sogleich eine bläuliche Flamme mit Prasseln aus dem Schornsteinrohre hervorzufahren pflegt. Etwas Aehnliches findet statt, wenn man einen Strom Wasserdampf auf eine beträchtliche Menge stehender Kohlen leitet. Hierbei ist auf allen Fall, wie angegeben, ein scheinbar stärkeres Verbrennen vorhanden wegen der auffallendern Flamme; es läßt sich aber auch denken, daß das eigentliche Verbrennen und die erzeugte Hitze zunimmt, wenn wirklich alles Wasser zerlegt wird, denn die spezifische Wärme des Wassers ist größer als die seiner Bestandtheile und eine Trennung des ersteren in die letzteren müßte also ebenfalls mit Wärmeerzeugung verbunden seyn¹. Dieser Gegen-

¹ Vgl. SCHOLZ Physik 2te Aufl. S. 284. GAY-LUSSAC in Ann. Ph. I. 214.

igt übrigens mit der Wärmelehre überhaupt so innig zusammen, daß er erst dort zur näheren Untersuchung kommen kann. Das Phänomen an sich ist einmal richtig, ob aber das eigentliche Brennen und die durch das Feuer erzeugte Hitze durch eine geringe Quantität fein vertheilten Wassers wirklich vermindert werde, ist durch die Erfahrung noch nicht ausgemittelt.

In Beziehung auf die Quantität des zur Feuerlöschung erforderlichen Wassers ist insbesondere der zwischen v. MARUM und DECHOUZILLES hierüber geführte Streit in der physikalischen Natur einer Beachtung werth. v. MARUM stellte nämlich den Vorwurf auf, daß bei Feuersbrünsten meistens eine ganz unnöthige Wasserverschwendung statt finde, wodurch manches an Häusern und Geräthen zerstört, die Arbeit unnöthig erschwert, und leicht auch andern gleichfalls brennenden Stellen Mangel an Wasser herbeigeführt werde. Um aber zu beweisen, daß es nicht sowohl auf die Quantität des Wassers als vielmehr auf die zweckmäßige Verwendung desselben ankomme, ließ v. MARUM in wiederholten Versuchen ein Häuschen bauen, bedeckte dieses mit mehreren Schichten Stroh, machte zwei Oeffnungen als Luftzüge in denselben und zündete es an. Nachdem es vier Minuten gebrannt hatte, wurde das Wasser dagegen gespritzt, und die Lösung schnell mit 5 Eimern Wasser in drei Minuten bewerkstelligt, obgleich die Balken 1,5 Z. tief versengt waren¹.

Gegen die Resultate dieser Versuche erklärte sich DECHOUZILLES² deswegen, weil bei denselben nur die Oberfläche des Feuers und insbesondere die leichtverbrennlichen Substanzen in Betracht gekommen gestanden hätten, wobei allerdings nur wenig Wasser zum Löschen erfordert werde. Ganz etwas anders aber ergäbe sich, wenn das Holz bis zu einer bedeutenden Tiefe verkohlt wäre, in welchem Falle bei weitem eine größere Masse Wasser erforderlich werde, eine kleinere aber leicht Vermehrung des Wassers durch Zersetzung des Wassers in seine Bestandtheile zulassen könne. Zur Unterstützung dieser Behauptung führt er die Ergebnisse einiger Versuche an, welche zu Rouen ange-
stellt wurden. Ein Künstler aus Paris wollte nämlich zeigen, daß er mit einem eigenthümlichen feuerlöschenden Wasser leicht

¹ Voigt Mag. I. 2. 120. Gren. N. J. III. 134. IV. 152. G. II. 313.

² Ann. de Chim. LI. 27. Vergl. LIV. 104.

die größte Flamme unterdrücken könne, und dieses gelang wiederholt. Als aber die Commissarien zur Prüfung des verlangten, daß das eigends für diesen Zweck erbaute Stroh gefüllte und mit Pech angestrichene Haus, nach erst stark rauchende, dann hellloodernde Flamme der leicht baren Stoffe sehr vermindert, nachher aber das Holz zu einen Zoll tief völlig verkohlt war, gelöscht würde, wie mehr als die zehnfache Quantität seines vorher gebrauchten Löschwassers an, und dennoch brannte das Haus von v. MARUM hat sich gegen diese Einwürfe vertheidigt, und zuthun gesucht, daß in seinen wiederholten Versuche bloß die leicht verbrennlichen Substanzen vom Feuer ab gewesen, sondern auch das Holz bis zu einer bedeutend verkohlt worden sey, welchen Einwendungen DECROIX die seinigen wieder entgegengesetzte; kurz der Streit nicht ohne Leidenschaftlichkeit geführt, die Sache selbst nicht zur endlichen Entscheidung gebracht, welches dem nige eben so leichte als entscheidende Versuche ohne Schwierigkeit zu erreichen war. DECROIXILLES leugnete nämlich Resultate der Versuche v. MARUM's nicht, welche in Frankreich und in Deutschland so viel Aufsehen erregt hatten, behauptete aber, vollkommen glühende Kohlen oder völlig verkohlte könnten nicht mit so wenigem Wasser gelöscht werden, MARUM gefunden haben wollte, und hierin hatte er wohl Zweifel schon in sofern Recht, als völlig verkohlte und ihr Innerstes glühende Balken sich durchaus voll Wasser müssen, wenn nicht die Hitze aus dem Innern das aufsetzende Wasser verdampfen und die Entzündung aufzunehmen soll. Die ganze Sache kam also auf die Entscheidung der Frage an: *Wie viel Wasser eine vollkommen glühende Kohle zum sicheren Verlöschen bedürfe.* Da mir keine Versuche hierüber bekannt sind, so beschloß ich selbst einzuzustellen, welche zwar in Beziehung auf Feuersbrünste nur annähernde Resultate geben, im Ganzen aber zur Entscheidung der Sache dienen können. Bei wirklichen Feuersbrünsten sind die Bedingungen nachtheiliger, als im Experimente, dort die glühenden Kohlen oft auf und neben glühenden Steinen oder auf dem stark erhitzten Boden liegen, deren nachherige Hitze einen Theil des Wassers verdampfen und das Glühende der Löschung wieder herbeiführen kann. Die folgenden

sind die Extreme einer Reihe von Versuchen, welche am einfachsten zur Entscheidung der Sache zu führen schei-
 . Ich nahm vollkommen glühende Kohlen von etwa 1 Zoll
 2 Zoll breit und 3 bis 4 Zoll, auch noch wohl etwas dar-
 lang, mit einer Zange schnell aus dem Feuer, blies die
 hängende Asche ab, und löschte sie mit einer gewogenen
 tität reinen Wassers aus, ehe die ohnehin schmalen Enden
 Zange sie merklich abkühlen konnten. Weil ich hierbei
 Tropfen des gebrauchten Wassers verlor, so gab der Un-
 nchied einer vorher und nachher angestellten Wägung genau
 Menge des zum Auslöschen erforderlichen Wassers. Das
 gescheh theils so, daß die gebrauchten Kohlen zwar
 noch heiß blieben und dampften, jedoch waren sie ent-
 so stark benetzt, daß man sie mit dem Finger auswärts
 ren konnte, und sie sich zuverlässig nicht wieder durch
 eigene Hitze und ohne einen von Außen einwirkenden glü-
 Körper entzündet haben würden, oder sie blieben noch
 heiß, daß man sie nicht berühren konnte, und sie sich in
 he auf einem heißen Boden aufgehäuft vermuthlich oder
 sicher wieder selbst entzündet haben würden, obgleich sie
 den Augenblick und der kalten Luft ausgesetzt völlig erlo-
 waren und blieben. Den Bedarf des Wassers für den er-
 Fall nenne ich den größten, für den letzteren den kleinsten.
 indem die Kohlen völlig erkaltet waren und sich im Wasser
 vollgesogen hatten, wodurch nach Messungen sowohl als
 der Art des Experimentes gemäß sich ihr Volumen nicht
 konnte, so senkte ich sie in Wasser herab, und bestimmte
 den Gewichtsverlust. So wie nun jenes obere Gewicht
 Volumen des zum Auslöschen der Kohlen erforderlichen
 Wassers angiebt, so ist das letztere dem Volumen der Kohlen
 ebenfalls direct proportional. Für das Maximum betrug das
 Gewicht des Wassers 11,58 Grammes, das der Kohle 45,45;
 das Minimum jenes 9,89 des Wassers und 52,86 der Kohle,
 zwischen welchen beiden Resultaten alle die aus anderen Ver-
 suchen erhaltenen in der Mitte lagen. Hiernach also bedürfen
 glühende Kohlen zum Auslöschen in Maximo $\frac{11,58}{45,45}$ oder
 $\frac{1}{4}$, in Minimo aber $\frac{9,89}{52,86}$ oder nahe $\frac{1}{5}$ ihres Volumens an
 Wasser. Man darf hiernach also annehmen, daß im Mittel etwa
 fünfte Theil des Volumens der durchaus glühenden Kohlen
 Wasser erforderlich ist, um sie vollständig auszulöschen.

Wenn gleich diese Resultate sehr entscheidend für die Hauptung von DECROIZILLES sprechen, so ist doch zu wohl zu berücksichtigen, daß die Feuerlöschung in vorkommenden Fällen der Regel nach nicht dann anfängt, wenn eine bedeutende Menge des Holzes völlig verkohlt ist, denn alsdann das Haus schon in sich selbst zusammengestürzt zu seyn. Die Löschung wird überflüssig und die Aufmerksamkeit ist darauf gerichtet, die weitere Verbreitung des Feuers zu verhindern. Meistens beginnt vielmehr die Feuerlöschung dann wird am ernstesten betrieben, wenn die leicht brennbaren Gegenstände in hellen Flammen stehen, und daß für diese Fälle die Regeln v. MARUM's gelten, geht sowohl aus dessen eigenen Versuchen hervor, als auch aus denen, welche DECROIZILLES entgegengestellt hat. Man kann diesemnach als sicher annehmen, daß die Quantität des erforderlichen Wassers viel größer seyn muß, je tiefer und allgemeiner das Holz der brennenden Gebäude bereits verkohlt ist. Im Allgemeinen ist es ferner gewiß richtig, daß ein Feuer in seinem Beginne durch eine zweckmäßig angebrachte geringe Quantität Wasser leicht gelöscht werden kann. Auf diesen Grund und die Resultate der Versuche ist denn auch PARROT's¹ Vorschlag gegründet sich zum Löschen des Feuers gemeiner Besen mit nassen Tüchern umwickelt und an langen Stäben befestigt zu bedienen, welche in geeigneten Fällen ganz nützlich sind, im Allgemeinen die Feuerspritzen und sonstigen Löschapparate nicht anzuwenden können, und überhaupt wegen ihrer nicht überall passenden im Ganzen aber unbeholfenen Länge von 8 bis 15 F. sehr schweres wider sich haben. Ich möchte hier des praktischen Zwecks wegen überhaupt noch in Erinnerung bringen, daß ein Unglück durch Feuer angerichtet wird, welches durch Besonnenheit und Benutzung der unmittelbar zur Hand seynenden Mittel hätte verhütet werden können. Oft läßt sich ein beginnender Brand in einem Zimmer z. B. durch eine Flasche Wasser im Entstehen unterdrücken, und außerdem es nicht bloß Wasser, welches brennende Gegenstände sondern die letzteren können nicht weiter brennen, wenn sie sofort nur mit beliebigen Substanzen völlig überdeckt. Diese Mittel könnten oft namentlich dann angewandt werden

1 Entretiens sur la Physique Doinp. 1820. III. 172.

an Damen ihre eigenen Kleider am Camine anzünden und in
ähnlichen Fällen. *M.*

F e u e r k u g e l.

Ides, globus ardens; Bolide, Globe de feu; Fire

So nennt man diejenigen Meteore, die zuweilen plötz-
entstehend, einer feurigen Kugel gleichend, durch die Luft
gehen. Man nannte sie ehemals auch feurige Drachen, flie-
ende Drachen, und machte sich sonderbare Vorstellungen von
ihnen.

Beobachtungsmethode und Berechnung ihrer Lage.

Da die Feuerkugeln gewöhnlich nur Nachts und bei hefte-
m Himmel gesehen werden, so bestimmt man ihren scheinba-
ren Ort am besten nach den Sternen, bei welchen sie vorbeie-
hen. Wer sich das Verdienst erwerben will, Beiträge zu
wichtigen Entscheidung der Frage, in welchen Höhen die
Feuerkugeln entstehen und fortziehen, zu liefern, der muß
seiner Aufmerksamkeit auf diese Bestimmung des scheinbaren
Ortes so gleich, indem er die Erscheinung sieht, richten. Sind
keine Wolken am Himmel, und kennt man die Sternbilder zu-
genue, so kann man den ganzen Weg von Stern zu Stern ver-
folgen, welchen die Feuerkugel durchläuft; und obgleich dieses
bei sehr guter Sternkenntniß, wegen der Schnelligkeit des
Vorrückens nicht ganz leicht ist, so kann es doch meistens ge-
lingen geschehen, um die Höhe zu bestimmen, wenn von
mehreren nicht zu nahen Orten Beobachtungen verglichen wer-
den können. Ist der Himmel nicht wolkenfrei, so daß man die
Feuerkugel nur zwischen Wolken hervorkommen sieht, oder
wenn der Beobachter nicht Sterne genug, um den Weg der
Feuerkugel mit Hülfe der Sterne anzugeben, und in die Stern-
karten einzuzichnen, oder erscheint die Feuerkugel am Tage,
so muß man sich, um ihren scheinbaren Ort, so gut es dann
möglich ist, anzugeben, den Ort, wo man sich selbst befindet,
wohl bemerken, und sich den Gegenstand merken, vertical
unter welchem die Erscheinung in ihrem Anfangs- oder End-
stande stand; kehrt man dann mit einem Compas oder Winkel-
meßer zu eben dem Orte zurück, so kann man das *Azimuth*
v. Bd.

in welchem man die Erscheinung wahrnahm, sicher bestim in Hinsicht auf die scheinbare Höhe wird man sich in d Falle oft mit unsicherer Schätzung begnügen müssen, di jedoch auch berichtigen kann, wenn man an demselben I ein Winkel-Instrument nach der Höhe richtet, wo ma weit die Erinnerung es anzugeben verstattet, die Ersche gesehen hatte. Die gewöhnlichen Angaben, die die Höl Feuerkugeln nach Häuserhöhen, ihre Gröfse nach Füssen u Länge ihrer Schweife nach Vergleichung mit der Länge Straße oder dergleichen bestimmen, sind eben so lächerli Unwissenheit verrathend, als sie nutzlos sind. Wenn ma zwei Orten hinreichend genaue Beobachtungen hat, nach chen Richtungen in Beziehung auf den Horizont das Phä gesehen worden ist, so kann man den Ort angeben, wo Zenith gestanden hat. Zu diesem Zwecke nimmt ma Landcharte, auf welcher sich jene zwei Beobachtungsort ziemlich entfernt von einander seyn müssen, befinden, um von jedem derselben, Linien in der Richtung gegen den dian, welche, der eine und der andere Beobachter als A des Phänomens angegeben haben. Der Punct, wo dies auf der Landcharte schneiden, bezeichnet den Ort, wo d scheinung im Zenith stand, und wenn einer der Beobacht gleich die scheinbare Höhe angegeben hat, so kann ma wirkliche Höhe über der Erde gleichfalls finden. Mit einfachen Bestimmung muß man sich oft begnügen, we Beobachtungen keine grofse Genauigkeit gestatten.

Die genauere Berechnung der Höhe läfst sich auf fol Weise erhalten, wenn der scheinbare Ort am Himmel vo ziemlich weit von einander entfernten Beobachtern mit chender Genauigkeit angegeben ist. Die Angabe wird am besten mit Hülfe der Sterne gemacht werden, und ma daher die gerade Aufsteigung und Abweichung des Puncts das Meteor erschien, kennen; man muß aber auch die Zei lichst genau kennen, um die Stellung der Sterne gegen de ridian für den gegebenen Augenblick richtig zu wissen. Stellung der Himmelskugel kennt man, indem man die Aufsteigung des Meridians oder der Mitte des Himmels welche durch Bestimmung der Zeit, die man leicht auf St zurückführt, erhalten wird.

Wenn man den scheinbaren Ort durch die gerade

ung und die Abweichung angegeben hat, so erhält man aus Rechnung sogleich den Ort der Feuerkugel in geographischer Länge und Breite. Die beiden durch beide Beobachtungs-
 40 gelegten, auf die Ebene des Aequators senkrechten Ebenen, deren Richtung durch die Rectascension bestimmt wird, nämlich einen Durchschnitt, welcher die geographische des Ortes, wo die Erscheinung im Zenith stand, be-

PMN stelle die Erde, A den einen, B den andern Beobach-
 40 ort vor, X sey das beobachtete Meteor. Da NQM die des Erd- Aequators vorstellt, und APC, BPC Ebenen recht auf den Aequator durch jeden der beiden Orte gelegt, allen a, b, die Projectionen beider Beobachtungsorte, x die tion des Meteors auf die Ebene des Aequators vor, indem Bb, Xx, Linien senkrecht auf den Aequator sind. Hier ist nun leicht, daß aCb der Längenunterschied beider achtungsorte ist, und daß die Linien ax, bx eben die sel mit Ca, Cb, machen, welche der Beobachter als Unter- d der Rectascension seines Meridians und des von ihm gese- n Meteors aufgezeichnet hat; denn alle Punkte der Ebene Kx erscheinen dem Beobachter in A unter gleicher gerader teigung, und PAaC ist die Ebene seines Meridians. Es nun A' die gerade Aufsteigung des Meridians im Punkte B eit der Beobachtung, a' die scheinbare Rectascension des ors für B, so ist $xbL = a' - A'$, und wenn die geographi-
 40 Breite des Ortes $B = B'$, der Abstand derselben vom Cen-
 40 der Erde $= R'$ ist, $Cb = R' \cos B'$; $Bb = R' \sin B'$. Ha-
 40 A'', a'', B'', R'' eben die Bedeutung für den Punct A, so
 40 $a'' - A''$) der Längenunterschied beider Orte und man hat

$$Cx = \frac{Cb \cdot \sin(a' - A')}{\sin bx C}, = \frac{Ca \cdot \sin(a'' - A'')}{\sin ax C};$$

wenn x die Rectascension der Mitte des Himmels für die
 40 te Xx, oder $x - A' = xCb =$ dem geographischen Län-
 40 gter Unterschiede der Orte X, B, ist, also $xCa = x - A'$, so er-
 40 man

$$\frac{R' \cos B' \cdot \sin(a' - A')}{\sin(a' - x)} = \frac{R'' \cos B'' \cdot \sin(a'' - A'')}{\sin(a'' - x)},$$

daraus

$$\cos x \cdot R' \cos B' \cdot \sin(a' - A') - \sin a' \cos x \cdot R'' \cos B'' \sin(a'' - A') \\
\sin a'' \sin x \cdot R' \cos B' \sin(a' - A') - \cos a' \sin x \cdot R'' \cos B'' \cdot \sin(a'' - A'');$$

also

$$\text{Tang } x = \frac{R' \cos B' \sin a'' \sin(a' - A') - R'' \cos B'' \sin a' \sin(a'' - A'')}{R' \cos B' \cos a'' \sin(a' - A') - R'' \cos B'' \cos a' \sin(a'' - A'')}$$

Da hiermit der Längenunterschied zwischen dem Orte des Beobachters und dem einen oder andern Beobachtungsorte gegeben ist, so kennt man alle diejenigen Orte, denen das Meteor im Zenith erschien.

Um auch die geographische Breite des Ortes, wo das Meteor im Zenith erschien, zu finden, ziehe ich Bv mit Bx , Aw mit Cx parallel, also beide mit der Ebene des Aequators parallel. Nun ist $XBv = b'$, die scheinbare Declination des Meteors, weil die Linie Bv nach Punkten im Aequator des Himmels zu geht; eben so $XA w = b''$ die scheinbare Declination des Meteors. In dem auf dem Aequator gezeichneten Dreiecke $b C x$ ist

$$b x = \frac{C b \cdot \sin x C b}{\sin C x b} = \frac{R' \cos B' \sin(x - A')}{\sin(a' - x)}$$

$$\text{und eben so } a x = \frac{R'' \cos B'' \sin(x - A'')}{\sin(a'' - x)},$$

zugleich aber ist $ax = Aw$ und $bx = Bv$,
 $wX = Aw \cdot \text{Tang } b''$; $vX = Bv \cdot \text{Tang } b'$,

$$\text{also } xX = R' \sin B' + \frac{R' \cos B' \sin(x - A') \text{Tang } b'}{\sin(a' - x)}$$

und $\text{Tang } XCx = \text{Tang der geographischen Breite des Ortes, wo das Meteor im Zenith stand}$

$$= \frac{xX}{Cx} = \frac{\text{Tang } b' \cdot \sin(x - A') + \text{Tang } B' \cdot \sin(a' - x)}{\sin(a' - A')}$$

$$\text{oder auch} = \frac{\text{Tang } b'' \cdot \sin(x - A'') + \text{Tang } B'' \cdot \sin(a'' - x)}{\sin(a'' - A'')}$$

Dieser doppelte Werth entsteht daher, weil vier gegebene Bestimmungen, zwei Rectascensionen und zwei Declinationen, mehr als ausreichend sind, um die drei gesuchten Stücke, die geographische Länge und Breite des Ortes, wo das Meteor im Zenith stand, und Höhe des Meteors zu bestimmen. Jene Bestimmung für y oder die geographische Breite kann man als Versicherung über die Zuverlässigkeit der Beobachtung dienen: denn wenn beide Werthe auffallend verschieden wären, so könnte man der Beobachtung nicht viel Verthesenken. Aus dem bisherigen findet man nun auch die

Entfernung vom Mittelpuncte der Erde $CX = \rho = \frac{Cx}{\cos y}$

$$= \frac{R' \cos B' \sin(a' - A')}{\cos y \cdot \sin(a' - x)}.$$

Es ist zuweilen angenehm, auch die Entfernung von beiden Beobachtern zu bestimmen, indem sich darnach entscheiden, welcher von beiden die Erscheinung am grössten sehen wird. Man findet aber

$$BX = Bv. \sec. b' = \frac{R' \cos B' \sin(x - A')}{\cos b' \cdot \sin(a' - x)};$$

$$AX = \frac{R'' \cos B'' \sin(x - A'')}{\cos b'' \cdot \sin(a'' - x)}.$$

Die Formeln bestimmen alles, was man zu wissen verlangt; sie geben nicht ganz bestimmt den Grad der Zuverlässigkeit der Beobachtungen an. Wenn die Beobachtungen ganz vollkommen genau wären, so schnitten AX , BX sich wirklich in einem Punkte, wo das Meteor lag, und beide Werthe von y würden streng mit einander übereinstimmen; aber so genau sind die Beobachtungen vielleicht nie, und indem jeder der beiden Beobachter eine etwas verschiedene Richtungslinie angiebt, so genau nach dem Meteor gezogene, so schneiden diese Richtungslinien sich in den meisten Fällen gar nicht. Wenn nun aus zwei nicht genauen Beobachtungen sich über keine scharfen Resultate erhalten lassen, so setzt man mit der meisten Wahrscheinlichkeit den wahren Ort des Meteors dahin, wo die zwei angegebenen Gesichtslinien einander am nächsten kommen, und der kleinste Abstand beider zugleich an, wie viel ungefähr die Beobachtungen fehlerhaft gewesen seyn mögen; denn obgleich auch durch Zufall selbst künftige angegebene Gesichtslinien nahe an einander vorbeiziehen, und einander in einem Punkte am nächsten seyn können, der nicht eben der ist, wo das Meteor sich befand, so ist die Wahrscheinlichkeit immer dafür, daß der Punkt der Nähe beider Linien nahe mit dem Punkte zusammenfällt, auf welchen die Beobachtung gerichtet war, und daß dieses Zusammentreffen Folge der Richtigkeit der Beobachtung ist. Da ich die allgemeine Bestimmung dieses Punktes des kleinsten Abstandes beider angegebenen Gesichtslinien anderswo

ausführlich mitgetheilt habe¹, so will ich hier nicht davon weilen.

Genauere Beschreibung der Erscheinung

Die Nachrichten von einzelnen Feuerkugeln sind reich, daß es unmöglich ist, von allen merkwürdigen Erscheinungen hier etwas mitzutheilen; ich setze nur einige der wichtigsten bekannten Beobachtungen hierher, um zu zeigen, welche Erscheinungen die Feuerkugeln darbieten. 1676 März anderthalb Stunden nach Sonnenuntergang ward in Dalmatien her, über das Adriatische Meer, über Italien und in der Richtung nach Corsica gehende Feuerkugel in Deutschland beobachtet. Man hörte bei ihrem Fallen ein zischendes Geräusch, und bei ihrem Zerspringen ihrem Eintauchen in das Meer ein Getöse, wie von Wasser auf Steinpflaster fahren. Alle Gegenstände wurden, Tage, erleuchtet; die Kugel zeigte sich so groß als der Mond mit einem zugespitzten Schwefel, der anfangs roth, her blau war. Die Höhe ist, so gut es die Beobachterlaubten, zu 38 italien. Meilen angegeben, die Höhe wie CHLADNI bemerkt, wahrscheinlich größer. Die Geduldigkeit ward zu $2\frac{3}{4}$ italienische Meilen in der Secunde, und ihre Richtung war, wie HALLEY bemerkt, Richtung der Bewegung der Erde in ihrer Bahn entgegen.

Die am 19. Juli 1686 in Sachsen von KIRCH beobachtete Feuerkugel, deren Höhe HALLEY, auf Beobachtungen zu Leipzig und Schleitz gestützt, zu 30 englischen oder 7 böhmischen Meilen angiebt, scheint sich dadurch ausgezeichnet haben, daß sie ihren Ort nicht viel veränderte, obgleich Minuten sichtbar blieb. HALLEY bemerkt indeß³, daß KIRCH's eigenen fernern Angaben sey sie nicht vollends ruhend erschienen. Diese geringe Bewegung mußte wohl kommen, daß sie ziemlich genau die Geschwindigkeit der Erde selbst hatte, und daher als relativ ruhend erschien.

Die Feuerkugel, von welcher HALLEY die Beobachtung

1 BRANDES's Unterhaltungen für Freunde der Physik u. naturh. Leipz. 1826. 1. Heft.

2 Phil. Tr. Vol. XXIX. p. 161.

3 Ebd. p. 163.

sammelt hat, 1719 am 19. März, soll fast der Sonne gleich leuchtet haben; sie selbst hatte ein weißes, der Schweif ein röthes Licht. Nach dem Erlöschen, das mit zwei Explosionen begleitet war, blieb ein helles Wölkchen und ein Lichtstreif zurück. Nach HALLEY's Berechnung war sie über Worcester 16 deutschen Meilen Höhe, und ging 5 engl. Meilen in einer Stunde von Nord gen Ost gegen Süd gen West fort¹.

Die am 11. Dec. 1741 im südlichen England erschienene Feuerkugel ist vorzüglich dadurch merkwürdig, daß sie bei dem Sonnenschein um 1 Uhr Mittags gesehen wurde. Ihr Licht wird von dem einen Beobachter wie eine feurige Kohle, von MILNER dagegen, der in allen seinen Ausdrücken am meisten Sachkenntniß zeigt, völlig so hell als der Mond erscheint, wenn man ihn mit der Sonne zugleich am Himmel sieht, beobachtet. Sie erschien in Peckham etwas größer als der Vollmond, bewegte sich nicht ganz so schnell als die Sternschnuppen, die zu gehen pflegen; sie liefs einen Schweif zurück, der weißer, als die Feuerkugel selbst, erschien, und dieser war anfangs dünn, an beiden Enden zugespitzt, aber nach und nach wurde er breiter und nach 20 Minuten zeigte sich dieser Ueberrest der Erscheinung ganz einer hellen, dünnen Wolke gleich, die etwa einmal so breit als zu Anfang war und etwas höher über dem Horizonte stand, als gleich nach dem Verschwinden der Kugel. Die Feuerkugel selbst ging von Südwest nach Nordost, ihr Weg lag östlich an der Insel Whight vorbei, ungefähr über die Gegend von Canterbury. Ihre ganze Dauer wird zu 4 Sec. angegeben; sie verschwand mit einem sehr heftigen, doppelten Knalle, von welchem in einigen Gegenden der Grafschaft Sussex in Canterbury die Häuser erbeben, und dieser Knall scheint bis London hin und nicht bis zur Insel Whight hörbar gewesen zu seyn².

Am 26. Mai 1751 um 8 Uhr Abends erschien im Agramer Lande eine Feuerkugel, aus welcher zwei Eisenmassen herabfielen, deren eine noch jetzt in Wien aufbewahrt wird. Da sie FENDEL etwa 30 Grade hoch in Neustadt an der Aisch gesehen worden ist, so mußte sie gegen 30 bis 40 deutsche Meilen hoch

¹ Phil. Tr. XXX. 978.

² Phil. Tr. for 1741. p. 870. 1742. p. 1. 188.

seyn. Sie zersprang mit Krachen, wobei Erschütterung Verbreitung von Rauch bemerkt ward¹.

1758 am 26. Nov. Abends um 8 Uhr erschien in E eine merkwürdige Feuerkugel. PRINGLE hat die Beobachtung gesammelt und auf eine sehr passende Weise zusammengefasst und obgleich nicht alle ganz in Uebereinstimmung sind, so man doch folgende Angaben, als im Wesentlichen allen achtungen entsprechend ansehen. Das Meteor muß in der Gegend von Cambridge zuerst entstanden, oder leuchtend gewesen seyn. Dort sah man eine in weißem Lichte ungemein glänzende Kugel, etwa halb so groß im Durchmesser als der Mond gegen Nord-Nordwest fortziehen. Als die Kugel 6 oder 7 Grade vom Horizont war, schien der Schweif zu zerbersten, wobei das Licht blendend wurde: darauf verschwand der Schweif und drei Sterne, die der Kugel folgten, erschienen sich. Der Glanz war so groß, daß man eine auf der Erde stehende Nadel hätte sehen können. Die Beobachtungen aus Chester und Cockermouth in Cumberland bestätigen dies. In Carlisle sah man keine abgesonderte Kugel, sondern die ganze Masse scheint, als sie in diese Gegend gelangt gelförmig, hinten zugespitzt, gewesen zu seyn. Auch hier schien sie in dem hellsten Glanze. Aus dem hintern Ende des Meteors hat man hier, so wie in Newcastle, Ducham, Fries, Funken hervorkommen gesehen, die nach einigen Richtungen sich beim Herabfallen zerstreuten. Eine Minute nach dem Verschwinden (die Zeitbestimmung ist nicht ganz gleich den Beobachtern) hörte man in Carlisle zwei Explosionen nach einander, welche Kanonenschüssen aus $\frac{1}{2}$ deutsche Meilen Entfernung gehört, ähnlich waren. Diese Explosionen bei Carlisle beobachtet, der 15 engl. Meilen nordöstlich von Carlisle war, als ein furchtbares Krachen, lauter als der stärkste Kanonen-Knall, und sagt, daß dieses 7 bis 8 Sec. dauerte. Während des Fortziehens der Kugel wollten einige Beobachter Zischen gehört haben, da aber andere an eben dem Orte nicht hörten, so hält PRINGLE dieses für Täuschung. In den noch nördlicheren Gegenden, namentlich aus St. Ives, 10 deutsche Meilen nordnordöstlich von Carlisle wurde beobachtet,

¹ v. ENDE über Massen und Steine, die aus dem Monde auf die Erde gefallen sind. Braunschweig 1808.

man eine ungemein leuchtende Erscheinung gesehen und vorher einen lauten Donner gehört habe, aber einen eigentlichen Körper, der das Licht aussendete, habe man nicht gesehen.

PAINGELX glaubt daher, daß, nachdem das Meteor zwischen Carlisle und Dumfries hin gezogen war, es einige Meilen südlich von Douglas die Veränderung erlitten hatte, welche Beobachter als ein Abbrechen des Schweifes beschrieben, welchem Funken hervorbrachen. Der Haupttheil, in den die Ueberreste des Schweifes sammelten, ging dann bis Fort William, und bei Inverness muß das Meteor nach dem Laufe von 400 englischen (90 bis 100 deutschen) Meilen abgewunden seyn. Dennoch scheint dasselbe, obgleich es hier gesehen war, fortgezogen zu seyn und sich noch einmal leuchtend gezeigt zu haben; denn in 58 Grad Breite an der Westseite der Grafschaft Ross sah man es recht glänzend, doch der Sonne gleich, nach Süden fortziehen (der vorigen Richtung entgegen); das Licht glich dem Lichte des brennenden Weingeistes, die Kugel erschien hier ohne Schweif, liefs Funken von verschiedener Größe und Farbe herabfallen. Die Beobachtungen zeigten, daß es oberhalb Cambridge bis 23 deutsche Meilen hoch war, oberhalb Fort William 6 bis 8 deutsche Meilen. Die Geschwindigkeit des Meteors war über 6 deutsche Meilen in der Secunde seyn¹.

Die am 10. Juli 1771 im nördlichen Frankreich erschienene Kugel ist von LE ROY umständlich beschrieben². Um 9 Uhr Abends zeigte sich dieses Meteor anfangs wie eine Sternschnuppe, aber allmählig sah man es, der Annäherung nach, größer; es bewegte sich ungemein schnell und stark geneigt der Erde geneigt; seine Form, die anfangs kugelförmig war, nachher in die Form eines Glastropfens über, und dabei der Glanz von der blendendsten Weiße. Der Haupttheil des Meteors war mit Funken umgeben, und der mit Roth umgebene Schweif zeigte sich mit Regenbogenfarben übersät. Als die Kugel sich schon nicht merklich fortbewegte, nahm sie eine länger längliche Form an, und schien in der Mitte zu kochen; auf zersprang sie und zertheilte sich in eine Menge Funken, so glänzend waren, daß mehrere Personen es nicht ertragen

1 Phil. Transact. Vol. LI. for the Year 1759. p. 218, 259.

2 Hist. et Mém. de l'acad. des sc. à Paris pour 1771. p. 670.

konnten, sie anzusehen. Die ganze Dauer der Erscheinung wurde in Paris nur auf 4 Secunden geschätzt, doch hat den Anfang dort nicht beobachtet. Zwei Minuten nach Zerspringen hörte man einen Knall, den einige einem ersten Donner verglichen, andere dem Rasseln schwer beladener Wagen auf einem Steinpflaster, andere einem einstürzenden Hause. Gegen Melun zu war dieser Knall stärker und unterschied sich noch einen zweiten schwächeren. An einigen Stellen der Stadt empfand man bei dem Knalle zugleich eine Erschütterung. Eben dieses Meteor war von Amiens, Dieppe, bis nach Limoges, Lyon, Dijon und selbst in Sarlat und Dordogne beobachtet worden, und den Knall hatte man in Rouen und Amiens bis südlich von Paris gehört, also durch die Gegend, die 15 bis 20 deutsche Meilen im Durchmesser hat. LE ROY schließt aus den gesammelten Beobachtungen, daß das Meteor zuerst sich in England muß gezeigt haben, und HONNORÉ'S Bericht war es auch in der Gegend von Orléans so groß als der Mond im Durchmesser und mit einem Schilde gesehen worden. Da es dort südöstlich erschien, so bestärkt diese Beobachtung LE ROY'S Meinung, daß es von der Gegend der Grafschaften Sussex und Surrey über den Canal herüber und von Nordwest $\frac{1}{4}$ Nord her ungefähr auf Paris und Melun seine Richtung nahm. Der Punkt seines Zerspringens lag einige Meilen südsüdöstlich von Paris liegen, etwa $1\frac{1}{2}$ Meilen von Melun. Die Berechnung der Beobachtungen, welche LE ROY mit großem Fleiße gesammelt hat, ergab, daß die Feuerkugel zuerst über 41000 Toisen (über 10 deutsche Meilen) hoch war, bei der Explosion aber sich bis zu 20600 Toisen (5 deutsche Meilen) herab gesenkt hatte, und bei dieser Höhe war sie sehr gut durch fast ganz Frankreich sichtbar seyn.

Die ganze Dauer des Erscheinens glaubt LE ROY doch auf mehr als 10 Secunden setzen zu können und in dieser Zeit durchlief das Meteor etwa 45 deutsche Meilen, 4 bis 5 Meilen in der Secunde. Die Kugel mußte, wenn man auch nur annimmt, über 1000 Fuß Durchmesser haben; aber daß sie davon auf die Erde gefallen wäre, davon sagt keine Beobachtung etwas.

Ueber eine andere Feuerkugel, die am 18. August in England erschien, hat BLAGDEN die Beobachtungen :

1. Diese Feuerkugel wurde von den Shetländischen Inseln nach Frankreich und den Niederlanden beobachtet, und eine Nachricht gab an, daß sie sogar in Rom gesehen wäre. Man sah sie in Aberdeen und zu Blair in Athol von Norden her hersteigen, und die Beobachtungen ergeben, daß sie schon nördlich von der nördlichsten Küste Schottlands entstand; sie lag etwas westlich von Perth und etwas östlich von Edinburgh bei, über die westlichen Gegenden von Northumberland, durch die Mitte von Yorkshire etwas westlich von York. Bis dahin ging sie beinahe genau nach Südsüdost fort: aber etwa an der Grenze von Yorkshire und Lincolnshire nahm ihre Bahn eine etwas mehr östliche Richtung, und sie selbst scheint bei dieser Aenderung der Richtung auch eine Explosion oder ein Zerbersten erlitten zu haben. Anfangs nämlich hatte sie sich kugelförmig, alsdann etwas elliptisch und geschweift gezeigt; nach dem Zerbersten ging sie nicht mehr als eine Masse fort, sondern als eine Menge von Kugeln, von ungleicher Größe, die jede einen Schweif hinter sich zogen; auf diese Weise sah man das Meteor mit ungemeinem Glanze alle Gegenstände erschreckend, fortziehen, bis man es in England der Entfernung wegen aus den Augen verlor. Diese Sammlung kleiner Meteore scheint südöstlich über Cambridgeshire und die Grenzen von Suffolk fortgegangen zu seyn, dann aber der frühern Richtung gemäß über Essex und den Canal sich bewegt zu haben. Die Küste von Frankreich muß das Meteor in der Gegend vonunkirchen erreicht haben, indem man es dort sowohl als inParis und Ostende nahe am Zenith sah, und so setzte es seinen Weg noch weiter fort, worüber aber die genaueren Nachrichten fehlen. Dieses merkwürdige Meteor durchlief also 13 bis 14 Breitengrade, also 200 deutsche Meilen. Das Ansehen des Meteors war veränderlich, so daß AÜBERT es nicht für einen festen Körper hielt, und sich darin auch durch die, anscheinend etwas wellenartig gekrümmte Linie seines Laufs bestärkt fand. Der Schweif blieb nicht immer gleich, und auch die Hauptmasse war zuweilen rund, zuweilen elliptisch und zuweilen spitz zulaufend. Der Schweif schien bei diesen und andern Meteoren zum Theil aus eben der Materie, wie die Hauptmasse oder der Kern zu bestehen, der übrige, größere

1 Phil. Transact. for 1784. p. 201. 112.

Theil sah aber so aus, als ob er aus dünner zertheilten d'artigen Theilen bestände. Auch die Farbe des Meteors veränderlich, aber so sehr bläulich, daß ein Beobachter Mond dagegen als in rothem Lichte erscheinend angab. Feuerkugel schien kurz vor dem Zerspringen aus hellern dunklern Theilen zu bestehen, von denen man zu bemer glaubte, daß sie in steter Agitation wären. Die Bestimmung der Höhe scheinen mit vieler Sicherheit zu ergeben, daß Feuerkugel ihren ganzen Weg in einer ziemlich gleichen H von 60 englischen (15 deutsche) Meilen über der Erde durch lief. Auch bei diesem Meteore hörte man an einigen Orten einen Knall, und nach BLAGDEN's Meinung mochte wohl bei der ersten Explosion ein Knall statt gefunden haben, und nach ein zweiter. Den Durchmesser berechnet BLAGDEN zu $\frac{1}{2}$ Meilen oder 2500 Fuß, gesteht aber, daß diese Bestimmung unsicher sey, weil Beobachter, deren Standpunct sich in ungleichen Entfernungen von dem Meteor befand, die scheinbare GröÙe dem Durchmesser des Mondes gleich angeben. daß der große Glanz der Feuerkugel mehr als der eigentliche Schewinkel die Angabe der scheinbaren GröÙe bestimmt zu haben scheint. Ueberhaupt ist es gewiß, daß die Schätzung GröÙe leuchtender Körper großer Unsicherheit unterworfen denn wer würde nicht die Breite der Blitzstrahlen, die in der Nacht in 2 Meilen Entfernung sieht, wohl auf 2, 3 und 4 Minuten schätzen? — und doch würde ein Blitz von 3 Meilen scheinbarem Durchmesser in 2 Meilen Entfernung 40 Durchmesser haben müssen, was gewiß nicht der Fall ist. Dauer dieser Feuerkugel war ungewöhnlich lange; HENSCHE der die Erscheinung erst gewahr ward, als die Kugel sich schon in mehrere kleine zertheilt hatte, sah sie 40 bis 45 Sekunden und zuletzt fast in demselben Punkte des Himmels still stehen als sie ihrer Entfernung halber den Meisten schon unsichtbar geworden war. Sie mochte also ihren ganzen Weg von 60 Meilen in 1 Minute zurücklegen.

Die Höhe der am 8. März 1798 in Genf, Lausanne Chambery beobachteten Feuerkugel, die auch in hellglänzenden Funken sich zertheilte, konnte nach PREVOST's Berechnung aus ziemlich mittelmäßigen Beobachtungen nicht viel unterschieden betragen. Die Feuerkugel am 23. Oct. 1805 zeichnete sich durch die sehr lange Dauer ihres Schweifes aus.

Die Dauer der Feuerkugel selbst, die übrigens nicht zu ungemein großen gehörte, setzt SCHRÖTER auf 3 bis 4 Sekunden¹, aber nach dem Verschwinden blieb ein heller Lichtfleck sichtbar, von welchem SCHRÖTER sagt, er habe sich mehrere Minuten lang in gerader verticaler Linie völlig fest stehend gehalten; demnächst aber habe er angefangen, eine veränderliche kugelförmige Linie zu bilden, welche immer stärker gekrümmt wurde; nach etlichen Minuten Zeit habe der Schweif, als ob sanfter Windzug ihn gegen Süden fortdrängte, etwas unter seiner Mitte, eine fast halbrunde, mit der convexen Seite nach Süden gerichtete Beugung angenommen, welche mit der concaven Seite η des Hercules in sich schloß². Diese Beugung dehnte sich immer weiter nach Süden aus, nach 7 Minuten war sie einem S, nachher einer 2 ähnlich; selbst nach 15 Minuten war noch etwas von dem Lichtstreifen, noch weiter nach Süden gerückt, zu erkennen. Da meine eigene Beobachtung, so viel ich mich erinnern kann, noch nirgend bekannt gemacht ist, so sey es mir erlaubt, ihr hier einen Platz zu geben, so wie ich sie damals niedergeschrieben habe. Gegen 9 Uhr [nach SCHRÖTER war es 7^h 14ⁱ] beobachtete ich in etwa 6 Meilen nördlich von Oldenburg eine leuchtende Erscheinung, wie ein matt glänzendes Wölkchen, unter dem α des Ophiuchus; das Ganze bildet einen Σ förmigen Streifen, der langsam gegen den Poniatowski'schen Stier fortrückte. Der hellste Theil stand nahe über σ des Ophiuchus. Die Erscheinung verlor ihr Licht sehr langsam und noch nach 15 Minuten hatte ich schwache Spuren davon zu bemerken. Der hellste Theil, der aber jetzt matter glänzte, als vorhin der schwächste Theil, stand zwischen p und o des Poniatowski'schen Stiers. Ein sehr matter Streif zog sich gekrümmt nach α des Ophiuchus zu. Als ich das Phänomen zuerst sah, war es den gewöhnlichen zurückbleibenden Schweifen der Sternschnuppen ähnlich; der helle Fleck aber, der oberhalb σ etwas seitwärts nach α zu stand, unterschied sich davon. Nach meiner und SCHRÖTER's Beobachtung, indem ich den wenig von σ entfernten von mir beobachteten Punct als den Endpunct ansehe,

¹ Göl. XXIII. 107.

² Diese Angabe ist gewiß ein Druckfehler, denn η Herc. steht weit nördlich, daß er unmöglich gemeint seyn kann.

verschwand diese kleine Feuerkugel senkrecht über der Pr Gröningen in einer Höhe von 6 Meilen, wobei freilich die Sicherheit erheblich ist, da ich nicht den eigentlichen Ort Verschwindens gesehen hatte. Die Düsseldorfer Beobachtung (die nicht von BENZENBERG selbst angestellt worden) ist offenbar nicht genau genug, um darauf eine Berechnung zu gründen.

Das am 14. Dec. 1807 Morgens in Connecticut gesene Meteor war im Allgemeinen den oben beschriebenen ähnlich; es war kaum halb so groß im Durchmesser als der Mond, hatte einen Schweif, dessen Länge dem 10 bis 12 mal Durchmesser der Kugel gleich war. Ein Beobachter in Weiden in dessen Zenith ungefähr das Meteor verschwand, giebt an, daß das Verschwinden nicht ganz plötzlich statt fand, sondern ein zwar schnelles, aber doch durch merkliche Unterbrechungen fortschreitendes Abnehmen des Lichtes beobachtet wurde. Die ganze Erscheinung dauerte etwa 30 Secunden und 30 bis 40 Secunden nachher hörte man einen heftigen Knall, dem eine Reihe schwächerer Detonationen folgte. Das Phänomen war dem Monde so ähnlich, daß eine Dame, die es gesehen hatte, sagt, ihr erster Gedanke bei dieser Erscheinung sey gewesen, wo denn der Mond so schnell hin wolle. Ein anderer Beobachter bemerkt, das Verschwinden sey mit drei heftigen Bewegungen, wie Sprüngen, begleitet gewesen, bei jeder das Licht schwächer geworden, und beim dritten ganz verschwunden. Die Berechnung von BOWDITCH zeigt, daß das Meteor sich ziemlich parallel mit der Erdoberfläche in einer Höhe von 4 deutschen Meilen fortbewegte; es durchlief ein von Norden nach Süden gerichtete, wenig nach Westen abweichende Bahn mit einer Geschwindigkeit von 4 Meilen in jeder Secunde.

Bei dem Erscheinen dieses Meteors fiel eine Masse, von 225 Pfunde wog, aus der Luft, und nach BOWDITCH'S Berechnung konnte dieses doch nur der unbedeutendste Theil des Meteors seyn, dessen Durchmesser nach den Angaben, die am kleinsten geben, gegen 500 Fuß betragen mußte².

¹ Ich hatte meine Beobachtung in der Hoffnung, auch die hierigen Aenderungen der Stellung des Schweifs zu berechnen, niedergeschrieben; aber ich habe keine andere dazu zureichende Beobachtung gefunden.

² Astronomische Zeitschrift von v. Lindenau und v. Berger. I. 187.

Am 15. Juni 1821 sah man bei dem Herabfallen eines Meteorites von 220 Pfunden in der Nähe von Juvenas, nicht von Viviers eine Feuerkugel. Obgleich es um 3 Uhr Nachts war, so sahen dennoch einige Beobachter die Erscheinung glänzend genug, um sie als Feuerkugel anzuerkennen, auch der Knall, von welchem die Erscheinung begleitet stimmte ganz mit dem überein, was man bei Feuerkugeln erwartet hat. Diese Feuerkugel liefs auf der durchlaufenen einen grauen Dunst zurück, der wie ein langes Band mit schwachen Zickzacks am Rande erschien, eine Art von Nebel, welcher die Farbe der Wolken hatte, und in so völliger Dämmerung war, dafs man ihn noch nach 10 Minuten wahrnahm, dafs er seine Stelle und Gestalt merklich änderte. Da es Sonnenschein war, so kann man sich leicht denken, dafs er matt leuchtender Schweif, wie wir ihn aus den nächtlichen Beobachtungen kennen, wohl als blofse Wolke erscheinete.

Die hier mitgetheilten Beobachtungen geben hinreichend, wie die Feuerkugeln sich gewöhnlich zeigen. Bei einigen, wie bei der am 12. Nov. 1799, hat man ein Entstehen aus durchkreuzenden Lichtstrahlen beobachtet, und noch außerdem mufs ein ähnliches Hervorgehen einer Anfangs kleinen, aber bedeutend grofs werdenden Feuerkugel aus Feuerstreifen, wie am 23. Aug. 1812 gewesen seyn. Andere Feuerkugeln entstehen aus einer wolkenähnlichen Erscheinung entstanden zu seyn, doch so dafs man diese Wolken nicht mit gewöhnlichen Nebeln für einerlei halten konnte¹.

Endlich mufs ich doch auch noch erwähnen, dafs man zur Zeit von Stürmen und ungewöhnlich tiefem Barometerstande oftmals Feuerkugeln gesehen hat, unter denen mir aber keine ist, die genau genug beobachtet wäre, um ihre Höhe mit Sicherheit bestimmen zu können, so dafs es zweifelhaft ist, ob diese Feuerkugeln mit den vorigen ganz einerlei

¹ CHLADNI über Feuermeteore und über die mit denselben herabfallenden Massen. Wien, 1819. wo man alle Nachrichten von Feuerkugeln gesammelt findet.

² Brandes de repentinis variationibus in pressione aëris observatis. p. 41.

Meinungen über die Natur dieser Meteor

Die älteren Meinungen, daß die aus der Erde auf den schweflichen Dünste sich entzündeten und die Erscheinen der Feuerkugeln darboten, verdient kaum noch angeführt werden. Auch die Meinung, daß die Feuerkugeln electrische Funken, oder daß sie Entzündung brennbarer Luft sind, zu wenig für sich, um bei ihnen zu verweilen; denn es ist möglich wäre, daß unter den vielen leuchtenden Erscheinungen, die wir über uns sehen, einige, den Feuerkugeln ähnliche, elektrischen Ursprungs wären, so kann dieses die, welche über ganze Länder, hundert Meilen weit fort gewirkt nicht passen.

Die Meinung, daß diese Meteore im Weltraume fliegende Massen sind, denen die Erde in ihrem Laufe die Sonne begegnet, hat zwar HALLEY schon ausgesprochen. CHLADNI hat dennoch das Verdienst¹ diese wenig beachtete und ganz vergessene Meinung, zu einer Zeit, wo man sie nicht mit guten Gründen vertheidigt zu haben, und obwohl auch durch sie nicht alle Umstände erklärt werden, so doch durch das in neuern Zeiten genauer beobachtete Verhalten der Meteorsteine, welches mit dem Erscheinen von Feuerkugeln verbunden war, eine solche Bestätigung erhalten der Hauptumstand, nämlich, daß die Feuerkugeln nicht auf der Erde entstehen, sondern aus fremden, in unsere Atmosphäre eintretenden Massen, die hier leuchtend werden und nach Erlöschen Meteorsteine (zuweilen auch andere Massen) fallen lassen, kaum noch bezweifelt werden kann. Schmalz zeigte CHLADNI, daß man mit Unrecht so manche geglaubte Nachrichten von herabgefallenen Steinen in Zweifel ziehe, daß die Umstände, unter welchen sie herabgefallen sollten, das gleichzeitige Erscheinen von Feuerkugeln und so übereinstimmend sind, daß schon darin ein Begründung liege, daß die Entfernung der Feuerkugeln von der Erde und ihre große Geschwindigkeit mit allen andern Erklärungen Widerspruch stehe, und dagegen begreiflich werde, wenn man annehme, sie bewegten sich, gleichsam als kleine Welt

¹ CHLADNI über die von PALLAS gefundene und andere Eisenmassen. Riga, 1794.

Räume fort und würden von der Erde angezogen, wenn sie en nahe genug kommt.

Die Entstehung der ungemeinen Hitze, wodurch diese Körper glühend, schmelzend, ja wohl gar in Dämpfe verwandelt werden, ist freilich noch immer schwer zu erklären. Denn an gleich, wie CHLADNI in seinem neuern Werke bemerkt, mit so ungemeiner Geschwindigkeit in unsere Atmosphäre tretender Körper eine starke Compression der Luft und dadurch sehr große Erhitzung bewirken kann, wenn gleich durch die Compression selbst da wo die Luft schon ziemlich dünne genug Sauerstoffgas, um dieses Brennen und Leuchten zu erhalten, auf die Masse einwirken kann, so muß man doch sehen, daß, nach unsern sonstigen Begriffen von der Atmosphäre, dieses da nicht wohl statt finden kann, wo fast gar keine Luft vorhanden ist, und daß dennoch in so großen Höhen Kugeln und Sternschnuppen sichtbar werden. Doch die Thatsache und mehrere andere sind nicht als Einwürfe gegen CHLADNI anzusehen, da jede andere Hypothese uns hier eben wenig Aufschluß giebt. Woher es kommt, daß jene Masse aus dem glänzenden Zustand versetzt, und so heftig erhitzt wird, wissen wir noch gar nicht; aber das Ansehen der ganzen Erscheinung läßt schließen, daß die Masse, wenn sie sich Feuerkugel zeigt, flüssig ist, und Dämpfe, oft als Rauch aus der Kugel hervorbrechend, entwickelt. Ein solcher Rauch ist auch der dunklere Theil des Schweifs zu seyn, und sein Hervorbrechen an einer bestimmten Stelle kann wohl die Richtung der Bewegung mit bestimmen; denn wenn die Kugel mit Gasen gefüllt, überall den Druck dieser elastischen Masse empfindet, nur an der Seite nicht, wo die Dämpfe hervorbrechen, muß durch die Rückwirkung die Kugel nach der entgegengesetzten Seite fortgehen. Daher scheint es auch zu kommen, daß die Feuerkugel nach einer Explosion, wobei sie nicht ganz zerfällt, sammert wird, ihre Richtung ändert, indem vermuthlich der Dampfstrom dann an einer andern Stelle der Oberfläche herbricht, und eben dadurch die Kugel nach einer andern Richtung zurücktreibt. So möchte ich (theils den Beobachtungen gemäß, wo z. B. bei der Feuerkugel 1783 Explosion und geänderte Richtung gleichzeitig eintraten, theils auch auf allgemeine Principien gestützt) auch die zuweilen angegebene sprungweise veränderte Bewegung der Feuerkugeln lieber erklären, als nach

CHLADNI's Ansicht aus der Compression der Luft, welche Zurückstoßen bewirkt; denn dieses Zurückstoßen scheint mit den Bewegungsgesetzen eines nach allen Seiten freien unvereinbar zu seyn¹.

Zu den Gründen, welche gegen den irdischen Ursprung der Feuerkugeln und Sternschnuppen sprechen, kommt auch noch die aus den neuesten Beobachtungen der Sternschnuppen sehr klar hervorgehende Ueberzeugung², daß in ihrer relativen Bewegung gegen die Erde der Einfluß eigenen Bewegung der Erde verrathe, so daß unter den Sternschnuppen wenigstens, viel mehrere zu seyn scheinen, die relativ der eigenen Bewegung der Erde entgegen, als ihr folgen bewegen. Es wäre wohl der Mühe werth, auch auf die Feuerkugeln diese Untersuchung auszudehnen und die vollkommene Berechnung über die wahre Bewegung der Feuerkugeln und Sternschnuppen im Raume, ganz durchzuführen, indem aus der bekannten Bewegung der Erde und der relativen Bewegung dieser Meteore die absolute Bewegung der letzteren leitete. Das daraus hervorgehende Resultat würde dann jedoch noch durch die Anziehungskraft der Erde modificirt, aber einige Folgerungen, vorzüglich über die eigenthümliche Geschwindigkeit, mit welcher die Masse des Meteors sich, wenn sie der Erde so nahe war, fortbewegte, würden sich wohl ergeben. Groß muß diese Geschwindigkeit seyn, z. B. die, welche unter einem bedeutenden Winkel von der Richtung der Erde abweichen, dennoch sehr schnell über die Erde fortziehen und also außer jener Bewegung, mit welcher die Erde begleitet, auch noch eine auf diese Richtung gerichtete Geschwindigkeit besitzen. Wenn diese Körper über die Erde vorbei gehen, so müssen sie vorzüglich dann lang sichtbar bleiben, wenn entweder ihre Bewegung mit der Bewegung der Erde gleich schnell und nach derselben Richtung ist, oder wenn wenigstens die aus ihrer wahren Bewegung durch Zerlegung der Geschwindigkeit hervorgehende, mit der Bewegung der Erde parallele Geschwindigkeit der Geschwindigkeit der Erde beinahe gleich ist. Ein solcher die Erde

¹ Vergl. MÜNCKE in Schweigg. Journ. XXV. 20.

² BRANDEN'S Unterhalt. für Freunde der Physik und Astronomie, 1stes Heft, S. 58.

so lang begleitender, fast immer aber doch noch relativ gegen die schnell fortrückender Körper, muß offenbar sich der Erde mehr nähern und alle die Einwirkungen, die hier statt finden können, vollkommener erleiden.

Dieser wichtigen Gründe für den kosmischen Ursprung der Feuerkugeln ungeachtet, haben doch auch neuerlich noch einige Auker den irdischen Ursprung dieser Meteore vertheidigt. Ich nenne hier vorzüglich EGEN¹, dessen Gründe, die hierher gehören², vorzüglich folgende sind. 1. Die Entfernung dieser Meteore von der Erde sey meistens aus unsichern Beobachtungen abgeleitet. Dieser Einwurf hat keine Kraft; denn wenn man auch bei der einen und bei der andern Feuerkugel es zweifelhaft machen kann, ob die Höhe auf eine Meile genau sey, so hiesse es doch gegen alle Wahrscheinlichkeit streiten, wenn man sagen wollte, bei so vielen Phänomenen habe sich allemal eine zu große Höhe ergeben. Diese Behauptung erscheint um so grundloser, da selbst die besten Gegenden, in welchen ein solches Phänomen sichtbar gewesen ist, Zeugniß für seine ungemeine Höhe geben, und die Beobachtungen der Sternschnuppen jetzt sich ebenfalls als eine ungemeine Höhe bekräftigend zeigen. 2. Die Bahn der Meteore scheine immer den Bedingungen der von der Erde aus beschriebenen Körpern gemäß zu seyn. Wenn die Wurfbewegung von der Oberfläche der Erde ausgegangen ist, sagt EGEN, so ist die Projection der Wurflinie nothwendig ein größter Kreis, und daß diese bei den Feuerkugeln davon verschieden sey, erweist wenigstens nicht aus den Beobachtungen. Hier ist nun noch zu bemerken, daß bei kurzen Bahnen, und vollends bei minder genauer Beobachtung wohl die Abweichungen vom größten Kreise leicht unbemerkt bleiben konnten; zweitens aber der Weg der Feuerkugeln aber auch wirklich nicht immer den größten Kreis als Projection dargeboten hat, wie das Beispiel der Feuerkugel vom 18. Aug. 1783 zeigt, die von ihrer Richtung abwich, als die Explosion statt gefunden hatte; aber drittens ist auch der theoretische Satz selbst nicht genau richtig, indem, wenn eine mit elastischen Stoffen gefüllte Kugel

¹ Gilb. LXXII. 376.

² Die aus den Bestandtheilen der Meteormassen hergenommenen Gründe lasse ich hier aus den Augen,

zuerst nach einer bestimmten Richtung fortgeht, gewifs Zerspringen die Bahnen der einzelnen Theilchen, selbst an der Erdoberfläche projicirt, ganz ungleich ausfallen.

Einen wichtigern Einwurf könnte man aus dem nach Verschwinden dieser Meteore übrig bleibenden Schweife nehmen, der gewöhnlich gar nicht fortzurücken pflegt oder wenigstens nicht so schnell fortrückt, als es die eigene Bewegung der Erde fordert. Wenn eine Sternschnuppe in 10 Meilen nahe bei meinem Zenith verschwindet und der Schweif nur auch nur 2 bis 3 Secunden sichtbar, so sollte er mir, wenn die bewegte Erde an ihm vorbei eile, viele Grade weit den Sternen fortzurücken scheinen, was keineswegs der Fall ist. Ein Schweif, der so wie am 23. Oct. 1805 oder am 11. 1741 eine Viertelstunde lang dauerte, müßte, weil die Erde sich unterdeß um Tausende von Meilen von ihm entfernt längst unsichtbar geworden seyn, und man sieht daher, diese Schweife die Erde begleiten. Es erhellt aus dieser Verschiedenheit zwischen der schnell fortziehenden Feuerkugel und dem stillstehenden Schweife, daß man dem letztern eine ganz andere Beschaffenheit als der erstern beilegen muß. Der Schweif begleitet die Erde und muß daher sich in der umgebenden Medio befinden, das dicht genug ist, diese muthlich ungemein dünne Materie mit fortzuführen, und haben also Hoffnung, durch Beobachtungen auszumitteln, wie hoch hinauf noch eine dazu hinreichend dichte Materie vorhanden ist. Die eigene Bewegung der Schweife, die nur in der Länge und nie in erheblichem Mafse statt findet, scheint von zwei verschiedenen Ursachen abzuhängen, nämlich von einem geraden Zurückbleiben hinter der Erde, und von kleinen Explosionen der vielleicht im Schweife noch übrigen dichtern Theile. Das langsame Fortrücken gegen Süden, welches der Schweif am 23. Oct. 1805 zeigte, und das doch immer einige Meilen lang gegen Norden mochte, konnte nach der damaligen Richtung der Erde so erscheinen, wenn der Schweif sich ein wenig langsamer als die Erde bewegte, aber hätte freilich in einer einzigen Secunde mehr betragen müssen, als es in 15 Minuten betrug, wenn der Schweif ohne alle Bewegung gewesen wäre, oder die Erde nicht begleitet hätte. Eine wichtigere Ursache der Veränderung des Schweifes scheint aber in kleinen Explosionen zu liegen, die einen Theil des Schweifes eben so, wie früher einzelne Theile

Kugel, nach einer Seite hin stoßen; indess sind damit die Umrundungen des ganzen Schweifs nicht zu erklären, wenn sie so wie bei einer von mir beobachteten Sternschnuppe¹ als ein allseitiges Zusammenkrümmen des ganzen Schweifs erscheinen.

Viel Unerklärliches also bleibt noch immer hier übrig, und häufige Beobachtungen können uns noch viele Belehrung geben. Zu diesem Unerklärlichen gehört auch der, oft erst mehrere Minuten nach dem Zerspringen gehörte Knall, von welchem es ganz unglaublich scheinen würde, daß er sich durch in 6 oder 8 Meilen Höhe so ungemein verdünnte Luft stark weit fortpflanzen könnte, wenn nicht zahlreiche Erfahrungen zeigten, daß es dennoch wirklich so sey.

Obgleich aber die Frage, ob die Feuerkugeln irdischen Ursprungs sind, hiernach wohl verneinend entschieden zu seyn scheint, so könnte man nun doch ihren Ursprung noch näher kennen wollen, und hat deshalb gefragt, ob sie vom Monde aus herüber geworfen seyn könnten. Unmöglich wäre das gar nicht, aber theils macht die große Zahl der auf die Erde fallenden Meteorsteine dieses unwahrscheinlich, theils auch der Umstand, daß nur die unter sehr bestimmtem Winkel vom Monde ausgeworfenen Körper die Erde erreichen könnten, und ist daher nicht glaublich, daß sie von dort ihren Ursprung nehmen.²

Aber wenn gleich die Feuerkugeln, aus denen feste Massen die Erde herabfallen, nicht ursprünglich der Erde angehören, ist es doch noch zweifelhaft, ob gerade alle Feuerkugeln und Sternschnuppen ganz einerlei Natur haben. Vorzüglich verlohnt es eine eigene Untersuchung, wozu es noch an hinreichenden Beobachtungen fehlt, ob die Feuerkugeln, die bei großen Revolutionen in der untern Atmosphäre gesehen sind, in denselben Höhen entstehen, wie die, von welchen die oben angeführten Beobachtungen Nachricht geben. Da doch schwerlich die Feuerkugeln Ursachen der Stürme und tiefen Barometerstände seyn könne, so muß man vielmehr wohl annehmen, daß neben den Ursachen ihr Entstehen verdanken, welche jene Stürme in der untern Luft hervorbringen; dann aber sind diese

1 Versuche die Entfernung, Geschwindigkeit und Bahnen der Sternschnuppen zu bestimmen, von BENZENBERG und BRANDES S. 35.

2 Gilb. XIV. 38.

Feuerkugeln irdischen Ursprungs. — Doch es ist noch zu darüber etwas Entscheidendes zu sagen. Auch darüber Feuerkugeln eine Aenderung der Temperatur in der unteren Atmosphäre bewirkt haben, wage ich nichts zu behaupten gleich CHLADNI Beispiele, wo größere Wärme gefolgt anführt.

Dafs RITTER's Behauptungen über ihre dem magnetischen Meridian parallele Richtung über gewisse Perioden, wo sie häufiger erscheinen u. dgl. ohne Grund sind, hat CHLADNI¹ hinreichend gezeigt.

Von den heruntergefallenen Massen wird der Art. *Metalle* Nachricht geben, die Nachrichten von einzelnen Feuerkugeln hier aufzuführen, habe ich für unnöthig gehalten, man in CHLADNI's oben erwähntem Werke alles hierher gehörige gesammelt findet.

F e u e r z e u g .

Es giebt der Feuerzeuge gar viele und von manchen keines derselben ist seinem Wesen nach auf andere als philosophische Principien gegründet und somit für den Physiker ohne Interesse oder ihm in der Hauptsache fremd; allein noch würde eine Aufzählung und Beschreibung derselben so unfruchtbar als ermüdend seyn, und außerdem werden selbst nebst den Grundsätzen, wonach sie construirt sind, eigentlich erwähnt werden. Nur zwei derselben verdienen genauere Beschreibung, nämlich das sogenannte *chemische* und das *pneumatische*, indem das elektrische Feuerzeug (gewöhnlich elektrische Lampe, Zündlampe genannt) und die DÖBEREINER erfundene Abänderung dieses Apparates, bei welchem die Entzündung des Wasserstoffgases durch Platinschmelze geschieht, an andern geeigneten Orten beschrieben werden sollen.

A. Chemisches Feuerzeug.

Hierunter versteht man denjenigen Apparat, bei welchem eine schnelle Entzündung mit Flamme durch die chemische Zersetzung des chlorsauren Kali's durch Schwefelsäure bewirkt wird. Das Ganze besteht daher meistens aus einem K

¹ Chladni über Feuermeteore. S. 66.

2 verschiedener willkürlicher Gestalt, worin sich ein kleines Gefäß mit etwas Schwefelsäure befindet, und zugleich die kleinen Schwefelhölzchen aufbewahrt werden können, welche man roh eintauchen in die Schwefelsäure entzündet. Jenes Gefäß ist meistens ein kleines Gläschen, welches mit einem geeigneten Stöpsel verschlossen wird, damit die Schwefelsäure nicht viel Wasser aus der Luft anzieht, womit sie sich wegen der starken Affinität zu demselben begierig verbindet, dadurch zur Erzeugung einer Entzündung unbrauchbar wird. Die Schwefelsäure ist ferner sehr ätzend, und richtet daher leicht Schaden an, wenn sie verschüttet wird, auch pflegt das Entzünden der Schwefelhölzchen durch dieselbe mit einigem Knien verbunden zu seyn, wodurch leicht kleine Quantitäten derselben umhergespritzt werden, wenn sie in zu großer Menge an die Schwefelhölzchen gebracht wird. Um dieses zu vermeiden und da es nur einer sehr geringen Quantität derselben zur Entzündung der Schwefelhölzchen bedarf, pflegt man etwas geschabten Kiessand, ungleich besser aber etwas Asbest auf den Boden der Gläschen zu bringen, damit hierdurch die Schwefelsäure aufgesogen werde, und nur eine geringe Quantität derselben an die Hölzchen übergehe. Durch längeren Gebrauch wird die Schwefelsäure theils verbraucht, zuweilen zieht sie aber durch wiederholtes Eröffnen des Gläschens und hierdurch bedingten freien Zutritt der feuchten Luft zu vieles Wasser an, welches sie für die Folge untauglich macht. Im ersteren Falle ist nichts weiter erforderlich, als wieder einige Tropfen Säure zuzugießen, im letzteren aber thut man wohl, die wässrige Flüssigkeit erst aus dem Gläschen zu tröpfeln, auch einige Schwefelsäure nachzuschütten, damit diese das überflüssige Wasser absorbire, diese wässrige Säure wieder abzugießen, und eine geringe Quantität frischer Säure wieder in das Gläschen zu bringen. Dafs man hierbei wegen der starken ätzenden Eigenschaft der Schwefelsäure mit gehöriger Vorsicht verfahren müsse, um sich und die umliegenden Gegenstände gegen Verletzungen zu sichern, versteht sich von selbst.

Die Zündhölzchen, welche gegenwärtig in großer Menge fabrikmäßig verfertigt werden, sind gewöhnliche Schwefelhölzchen mit der durch Zutritt der Schwefelsäure sich entzündenden Mischung am einen Ende. Diese Mischung besteht in der Hauptsache aus chloresauerm Kali und Schwefelblumen, wel-

che gemengt und durch irgend ein Bindemittel an den Enden der Hölzchen festgeklebt wird. Die gewöhnlichen Angaben für diese Mischung sind 60 Th. chlorsaures Kali, 14 Th. Schwefelblumen, 14 Th. Benzoecharz, etwas weniges Tragantstark und Zinnober; oder 30 Th. chlorsaures Kali, 10 Th. Schwefel 8 Th. Zucker, 5 Th. arabischer Gummi und etwas Zinnober. Diejenige Mischung, welche zu den gewöhnlichen, fabrikmäßig gut bereiteten, Hölzchen genommen wird, besteht aus 30 Schwefelblumen, 4 Th. Zinnober, 4 Th. arabischem Gummi 3 Th. Gummi Tragant, 3 Th. Kolophonium, jedes fein gegeben, dann gemengt und abermals gerieben, dann 21 Th. geriebenes chlorsaures Kali zugesetzt, gut gemengt, mit warmem Wasser zu einem dicken Brei gerührt, jedes Schwefelhölzchen mit demjenigen Ende, woran der Schwefel fest sitzt, die Masse eingetaucht und getrocknet². Sobald das chlorsaure Kali zugesetzt ist, darf das Gemenge nur im feuchten Zustande gerieben werden, weil sonst leicht eine höchst gefährliche Explosion entstehen kann. Die Ursache der Entzündung liegt darin, daß die Schwefelsäure das chlorsaure Kali durch ihre chemische Einwirkung in Chloroxyd, saures schwefelsaures und oxydirtchlorsaures Kali zerlegt, wobei das sich entwickelnde Chloroxyd die damit verbundenen brennbaren Körper des Gemenges entzündet³. Diese Entzündung theilt sich dann auf den Schwefel der Hölzchen und zuletzt diesen selbst mit, weswegen man diese Zündhölzchen zuerst als gemeine Schwefelhölzchen verfertigt, und dann eine geringe Quantität der zündenden Masse an den Schwefel bringt.

B. Pneumatisches Feuerzeug.

Das pneumatische Feuerzeug (*briquet pneumatique* auch *Tachopyrion* genannt, hat seinen Namen davon, daß durch Compression der Luft die Entzündung der leicht entzündlichen Körper in demselben bewirkt. Ueber die Ursache des genannten Phänomens und die dasselbe begleitenden Umstände war nur im Anfange zweifelhaft; gegenwärtig ist es durch folgende Thatsachen erwiesen, daß die durch Compression

¹ Gmelin's Handb. d. Chemie 3te Aufl. I. S. 558.

² DINGLER polytechnisches Journ. XVIII. 121.

³ Gmelin a. a. O.

frei werdende Wärme aus dieser letzteren ausgeschieden
wird, und zugleich Ursache des Entzündens leicht verbrennli-
cher Körper ist. Diesemnach ist denn auch das pneumatische
Gerät nichts anders als eine geeignete Compressionspumpe,
mit einer Vorrichtung, um den Zündschwamm in denjenigen
Raum zu bringen, in welchem die Luft plötzlich und stark
zusammengedrückt wird. Dafs die Compression recht schnell
erfolgen müsse, wenn der Versuch gelingen soll, folgt schon
von selbst, weil sonst die erzeugte Wärme den umge-
ben dichteren Körpern mitgetheilt wird, und somit auf die
entzündbaren Körper keine Wirkung äufsern kann. An-
statt bediente man sich der gewöhnlichen Compressionspumpen
oder Windbüchsen, bald nachher aber, als die Sache wegen
ihrer Neuheit Aufsehen und Beifall erhielt, verfertigte man klei-
ne etwa 3 Z. lange und 0,3 Z. im Durchmesser haltende mes-
singe Feuerzeuge, welche zum Behuf des Entzündens von
Zündschwamm in der Tasche getragen wurden oder auch in
Spatzierstöcken enthalten waren. Der an einem eisernen
Stange befestigte Embolus ist hierbei nur 6 bis 9 Lin. lang, hat
auf seiner obern Fläche ein krummgebogenes eisernes Häkchen,
welches etwa 0,75 Lin. von jener Fläche absteht und zur Befes-
tigung des Zündschwammes dient, zugleich aber berührt der
hineingestofsene Embolus die untere Fläche des hohlen
Kugeln Cyinders nicht, sondern nähert sich demselben nur
um den Abstand von etwa 1 bis 2 Lin., damit der entzündete
Schwamm nicht durch die Berührung des metallenen Bodens
erlöschen möge. Beim Gebrauche dieses Apparates ist
es nicht blofs erforderlich, den Embolus schnell hineinzuzu-
stofs, sondern man mufs ihn auch mit größter Geschwindig-
keit wieder zurückziehen, damit der glühende Schwamm nicht
zuwenig, in dem engen Raume befindliche Sauerstoffgas ver-
braucht und wieder erlösche. Zum Gelingen des Versuches ist
es nicht keineswegs ein so genaues Schließsen des Embolus er-
forderlich, dafs keine Luft neben demselben entweiche, viel-
mehr wird die Entzündung dennoch erfolgen, wenn auch die
Luft dem Stofse in dem Raume befindliche Luft keinen hohen
Grad der Dichtigkeit mehr besitzt, unter der Voraussetzung,
dafs nur die Compression selbst schnell genug geschieht. Ob-
wohl die Entzündung des Schwammes mittelst dieses Werk-
zeuges mit großer Sicherheit erfolgt, so hat die praktische An-

wendung desselben doch in so fern etwas wider sich, als jederzeit einen kräftigen Stofs anwenden, und dabei das Ende des Feuerzeuges auf einen harten Gegenstand, etwa Tisch, einen Stein u. dgl. stützen muß, um hinlänglichen Widerstand zu finden¹. Diese kleine, durch den Reiz der Hitze früher sehr allgemein verbreiteten Tachopyrien sind bald wieder aus der Mode gekommen, beweisen indessen den Satz, daß zur Entzündung des Schwammes eine bedeutende Compression der Luft gar nicht erforderlich ist, indem bei der geringen Länge jener kleinen Werkzeuge der in welchem der Schwamm entzündet wird, keine in einem hohen Grade vielfach verdichtete Luft enthalten kann. Willen des Beispiels wegen annehmen, der Raum zwischen Embolus und dem Boden des messingnen Cylinders betrüge und dieser sey am Ende des Stosses so weit vermindert, sich der Schwamm noch in einem Raume von 2 Lin. befinde, so war die Verdichtung der Luft, wenn man keine derselben als entwichen annimmt, nicht mehr als die achtfache, welche in der Wirklichkeit aber leicht auf $\frac{2}{3}$ also auf zwölfte herabgesetzt werden kann.

Diejenigen Tachopyrien, welche gegenwärtig mit als unentbehrliche Apparate der physikalischen Cabinette gesehen werden, sind zuerst von DUMOUTIEZ in Paris verfertigt. Sie bestehen aus einem gläsernen Cylinder, welches jener Künstler deswegen wählte, weil man begierig war bei der Compression sich zeigenden Nebel und die damit verbundene Lichtentwicklung zu sehen. Der hohle gläserne Cylinder aa ist 8 bis 10 Zoll lang, 2 bis 3 Lin. im Lichte und von etwa 2 bis 3 Lin. Glasesdicke, wobei sich versteht, daß diese Maße nur die mittleren sind, und hin-

Fig.

41.

1 NEWMARCH in Gloucestershire hat vor Kurzem Schießgewehre mit kleinen Tachopyrien versehen, um das Pulver durch bloße Compression der Luft zu entzünden. Bei diesen liegt eine kurze Compressionspumpe im Flintenkolben, deren Stempel durch eine stark gespannte Spiralfeder fortgestoßen wird, und die comprimirt Luft in einen engen, mit der Pulverkammer communicirenden Canal führt, um das Pulver zu entzünden. S. Lond. Journ. of Arts 1826. p. 72. Die Erfindung wird aber keinen Beifall finden, weil sich ergibt, daß sie in vielfacher Hinsicht nicht zweckmäßig ist.

2 Vergl. G. XXV. 118.

Die feste Norm besteht. Der Cylinder wird mittelst einer eisernen Regel mit Schmirgel warm ausgeschliffen, um genau cylindrisch zu seyn, bei welcher Operation schlecht gekühltes Eisen leicht zu zerspringen pflegt, dann wird er oben mit einer messingnen Fassung und dem buxbaumenen Knopfe b völlig dicht verschlossen, jedoch meistens so, daß man den Knopf abrauben, und somit auch das obere Ende öffnen kann, und am untern Ende wird gleichfalls eine messingne Fassung angebracht. Der Embolus ist 1,25 bis 1,5 Zoll lang, mit Leder bezogen und geölt, endigt oben in einen messingnen Ring so, daß eine Vertiefung entsteht, in welche ein Stück Schwamm gesteckt werden kann, und damit dieser den Boden des Cylinders beim Hineinstoßen des Embolus nicht berührt, ist in der messingnen Fassung des hölzernen Griffes bei cc ein Stück Kork eingeklebt, welches den etwaigen Stoß gegen das Ende des Embolus minder hart macht. Auch bei diesem Apparate ist das Gelingen des Versuches keineswegs erforderlich, daß der Embolus absolut schliesse, und keine Luft entweichen lasse, vielmehr habe ich mehrere Tachopyrien versucht, bei denen ich den Embolus ohne große Anstrengung bis auf den Boden des Cylinders drücken konnte, und dennoch erfolgt die Entzündung sehr wohl, wenn der Stoß nur rasch genug vollführt wird.

Die physikalischen Gesetze, worauf das pneumatische Tachopyrion gegründet ist, können hier nicht erörtert werden, insofern sie mit der ganz allgemein stattfindenden Entbindung der Wärme durch Compression innigst verwebt sind¹, und es bleibt nur noch übrig, die Geschichte der Erfindung desselben und die wichtigsten damit beobachteten Erscheinungen näher anzugeben. Man wußte schon längst, namentlich aus DALTON'S Versuchen, daß durch Compression der atmosphärischen Luft Wärme erzeugt werde, allein nicht auf diesem Wege, sondern erst wahrscheinlich durch bloßen Zufall ist die Entdeckung des Tachopyrion gemacht. Ein Arbeiter in der Gewehrfabrik zu Genne en Forez scheint nämlich die Wärme wahrgenommen zu haben, welche die in der gemeinen Ladungspumpe einer Zündbüchse comprimirt Luft hergibt, und hat wahrscheinlich auf diese Weise zuerst den Zündschwamm zum Brennen ge-

1 S. Wärme, Erzeugung derselben durch Compression.

bracht¹. MOLLET, Prof. der Physik in Lyon, lernte Erscheinung kennen, und theilte die Nachricht darüber nach Paris mit², wo die Sache großes Aufsehen erregte, und da CHARLES vom Institute veranlaßt wurde, sie näher zu untersuchen. Inzwischen glaubte man anfangs, die in einer Windbüchse primirte und dann explodirende Luft bewirke die Entzündung, welches aber durch die Versuche nicht bestätigt wurde, und war daher in Paris geneigt, die ganze Angabe für ungegründet zu halten, bis ein Augenzeuge, welcher die Versuche MOLLET gesehen hatte, sie wiederholte, und dadurch die richtige Ansicht derselben herbeiführte. Von nun an wurde die Entdeckung sowohl in Frankreich, als auch in Deutschland bekannt³, und man wiederholte sehr allgemein diese interessanten Versuche. Der erste, welcher sich in Deutschland damit beschäftigte, und die Resultate seiner Versuche bekannt machte, war EMMANUEL⁴. Ihm gelang die Entzündung des Zündschwammes, wenn er ihn oben in die fest verschlossene Oeffnung der gemeinen Compressionspumpe der Windbüchse brachte, vollkommen, wenn er die Luft nur etwa auf das Zwölffache verdichtete, weil er aber zugleich gefunden zu haben glaubte, daß andern Substanzen keine bedeutende Temperaturerhöhung mitgetheilt werde, wenn er sie statt des Schwammes in die Pumpe brachte, und er selbst das leichtflüssige Rose'sche Oel nicht zum Schmelzen bringen konnte, so leitete er das Ende des Schwammes von einer Reibung der Luft an den Fasern des Schwammes und einer hiermit verbundene Zusammendrückung und Biegung derselben ab, wogegen aber gleich anfangs WREDE erklärte⁵. Eine lange bei den Physikern herrschende Ansicht war, daß durch Compression der Luft das Sauerstoffgas ausgeschieden werde, und die Entzündung bewirke, worauf auch der Umstand hindeutete, daß durch verschiedene Gasarten, worin sich jenes Gas nicht befand, keine Entzündung hervorgebracht werden kann: inzwischen ist jetzt genügend erwiesen, daß auch diese allerdings durch Verdi-

1 J. d. Ph. LXII. 256.

2 Ebend. LVIII. 487.

3 LARON Lithologie atmosphérique. Par. 1808. 8.

4 G. XVIII. 240.

5 G. XVIII. 406.

hergeben, wobei die nicht erfolgende Entzündung aus mehreren Gründen leicht erklärbar ist.

Weit genüendere Resultate erhielt GILBERT¹ mit einer für diesen Zweck verfertigten eisernen Compressionspumpe. Es gelang ihm hiermit nicht bloß den Schwamm zu zünden, sondern auch das Rose'sche Metall zu schmelzen, Schwefel allein oder mit Kolophonium, Schwefelblumen und Aspulver bestreuet, oder mit Terpentinöl und Schwefeläther getränkt, Leinwand und Papierschnitzeln zu verkohlen, und in den meisten Fällen aus dem entstandenen Rauche zu folgern, ein wirkliches Brennen statt gefunden haben mußte. Hieraus ergab sich nun evident, daß die Ursache der Erhitzung nicht in der Compression oder Biegung der festen Körper, auch nicht in der Reibung der Luft an diesen oder an den festen Wänden der Compressionspumpe und eben so wenig in einer Reibung des Embolus an den letzteren liegen könne, sondern daß die Wärme einzig und allein aus der comprimierten Luft selbst ausgeschieden seyn mußte. Gleich entscheidende Versuche wurden auch in Paris angestellt, unter denen die von BIOT die umständlichsten und wichtigsten sind. Dieser Physiker ließ sich eine eiserne Compressionspumpe expresse hierfür verfertigen, und mit einer dicken Spiegelglasplatte bedecken, konnte indessen Lichtschein, welchen er bei der Compression der atmosphärischen Luft erwartete und in andern Versuchen wahrgenommen haben wollte, wahrscheinlich der schnellen Bewegung halber nicht sehen. Sehr interessant dagegen war es, daß er die scheinbare Entzündung des Knallgases durch bloße Zusammendrückung in diesem Apparate bewerkstelligte, wobei aber in den ersten Versuchen die Glasscheibe zerschlagen und in dem dritten selbst die Pumpe zerrissen wurde².

Auch nach BIOT's Ansicht, welche seitdem aus hinreichenden Gründen allgemein angenommen ist, wird die bei den genannten Versuchen frei werdende Wärme zunächst bloß aus der dicht verdichteten Luft ausgeschieden, indem der aus den zusammengedrückten festen Körpern hinzukommende Antheil als bedeutend vernachlässigt werden kann. Seitdem sind die Versuche mit dem pneumatischen Feuerzeuge zwar noch oft wieder-

¹ Annalen XVIII. 407.

² Ann. de Chim. LIII. 321.

holt, allein es ist nichts Neues durch dieselben mehr auf den. Als die bedeutendsten unter diesen verdienen et von **LE BOUVIER - DESMORTIER** genannt zu werden, w fand, daß die Entzündung nicht erfolgte, wenn das obere des Feuerzeuges nicht luftdicht schloß, wohl aber dann, der Embolus Luft neben sich entweichen ließe. Letzten jetzt allgemein bekannt, denn es giebt wohl kaum ein Werkzeug, welches bei dem erforderlichen heftigen Stoße einen geringeren oder größeren, oft einen bedeutenden, A der Luft entweichen ließe. Merkwürdig bleibt es aber daß **LE BOUVIER - DESMORTIER** in den Embolus der nach zuerst einen, dann zwei, dann drei und endlich g Reifen von 0,25 Lin. Tiefe einschneiden ließe, und da erfolgte die Entzündung des Schwammes, hörte aber a alle vier Reifen ihrer Größe nach in einen einzigen v wurden¹.

Setzen wir zuvörderst die Richtigkeit jener oberen un ser letzteren Behauptung voraus, welche auf den ersten mit einander unverträglich scheinen, so ist die Erklärung v ner schwieriger als von dieser. Es folgt nämlich aus pn tischen Gesetzen, daß eine gewisse Zeit erfordert wird, l auf der obern Fläche des Embolus ruhende Luftschicht den Oeffnungen am Rande desselben abfließt, und man sich daher auf gewisse Weise vorstellen, daß zunächst n in der ganzen Länge des hohlen Cylinders befindlichen säulen, deren Basis auf den Oeffnungen im Embolus ruht der Bewegung des letzteren entweichen, während die Mitte desselben aufliegende Luftsäule zusammengepreßt und die Entzündung des Schwammes bewirkt, welches leichter geschehen kann, als oben angegebenen Erfah nach kaum eine zwölffache Verdichtung der Luft hierzu dert wird. Die hierbei angenommenen Voraussetzunge zwar nicht streng richtig, allein doch genähert; eine E nung aber, wie stark die Verdichtung bei einer gegebenen des Cylinders und der Einschnitte in den Embolus, des g einer bestimmten Geschwindigkeit der Comprimirung sey, wegen der zunehmend vermehrten Dichtigkeit auf g Schwierigkeiten führen, als die Aufgabe werth ist. Da

1 G. XXX. 268 ff. Vergl. XXXIII. 228 ff.

r in einen einzigen vereinten Einschnitte, wenn anders
 um dieses letzteren der Summe jener ersteren genau äqui-
 war, keine weitere Entzündung des Schwammes zuließen,
 darin seinen Grund haben, daß die kleineren Reifen in
 af allen Fall elastischen Embolus durch den Gegendruck
 andungen des Cylinders noch mehr zusammengedrückt
 n, und somit als sehr enge Canäle der durchströmenden
 einen größeren Widerstand entgegengesetzten, als ein ein-
 weiter Canal, eine Erklärung, welche auch LE BOUVIER-
 MATIER von der Erscheinung gegeben hat. Ungleich
 iger ist es, die Ursache aufzufinden, warum die Ent-
 ng des Schwammes nicht statt findet, wenn das Feuerzeug
 nicht genügend verschlossen ist, vorausgesetzt daß die
 it der dort entweichenden Luft nicht größer ist als die-
 e, welche neben dem Embolus oder durch die Reifen in
 üßen ausströmt. Die einzige Erklärung, welche mir unter
 gegebenen Bedingung als möglich erscheint, ist folgende.
 das obere Ende des Cylinders genau verschlossen ist, so
 ler zu entzündende Schwamm entweder nahe unter dem-
 t oder über dem beweglichen Embolus angebracht seyn,
 wird er sich in einer an Dichtigkeit zunehmenden Luft
 len, und zwar im ersteren Falle noch mehr als im letzteren,
 die entweichende Luftmenge nicht über die nothwendige
 e hinausgeht. Entweicht dagegen Luft neben dem ver-
 enden Knopfe, und befindet sich der Schwamm dicht
 demselben, so wird gerade in seiner Umgebung eine stete
 sion der Luft durch ihr der Stärke der Compression propor-
 as Entweichen stattfinden, welches die Wirkungen der Zu-
 endrückung mindestens zum Theil wieder aufhebt. Ist
 der Schwamm über dem Embolus oder in einer Höhlung im
 n Theile desselben befestigt, so ist der Embolus das Be-
 t, und die zunächst über ihm befindliche Luftschicht wird
 stärksten comprimirt seyn, weil doch allezeit einige, wenn
 sehr kurze Zeit erforderlich ist, bis die beginnende und
 ortgesetzter Bewegung des Embolus stets wachsende Dich-
 it sich der in der ganzen Länge des Cylinders befindlichen
 ule mittheilt. Wenn nun Luft neben dem oberen ver-
 ssenden Knopfe der Compressionspumpe entweichen kann,
 ird bei zunehmender Verdichtung der Luft das Maximum
 Dichtigkeit über der Oberfläche des Embolus, das Mini-

mum unter dem verschließenden Knopfe seyn, und k
bei stets dauernder Expansion derselben keine Entzünd
zeugt werden, wo sich auch immer der Schwamm befind

Man bemerkt allezeit oder mindestens oft einen Licht
und einen bedeutend dichten Dunst im pneumatischen
zeuge, war aber nicht allezeit über die Ursache dieser I
nung einig, indem LE BOUVIER-DESMORTIER sogar da
für ausgeschiedenen Wärmestoff halten wollte. Wenn m
berücksichtigt, was für eine bedeutende Wärme da
schnelle Compression der Luft frei wird, so muß es al
wendig erscheinen, daß eine hinlängliche Menge des
vorhandenen Oeles oder selbst vom Leder des Kolbens ir
verwandelt wird, welcher durch augenblicklich erfolgen
kühlung als Dunst zum Vorschein kommt. Ist außerde
schwamm oder ein sonstiger leicht feuerfangender K
Feuerzeuge befindlich, so entsteht allezeit eine mehr od
der vollständige Verbrennung; woraus der Dunst oder
liche Rauch nur zu leicht erklärbar wird. Das wahn
mene Licht aber ist entweder ein eigentlicher Funke
entsteht im Momente des Erglühens des Schwammes,
ist ein bloßer Lichtschein, welchen man am leichtesten
nem schwachen Glühen des gebildeten Dampfes erklä
für eine Art Phosphorescenz halten könnte. Letzteres
für einige Fälle alsdann angenommen werden, wenn es
det ist, daß nach DESSAIGNE's Versuchen¹ auch sehr
stark comprimirtes Wasser nicht bloß Wärme frei macht
nicht zu zweifeln ist), sondern auch einen schwacher
schein wahrnehmen läßt. Einige Physiker haben dies
entwicklung, so wie alle Erscheinungen, welche das
pyrion darbietet, mit dem bekannten Windbüchsenl
Verbindung bringen wollen, allein von diesem letztere
immer etwas räthselhaften, Phänomene wird noch b
gehandelt werden.

F i l t r i r e n .

Seihen, Durchseihen; *Filtratio*, *Colatio*
tration; *Filtration*.

1 J. de Phys. LXXIII. 41.

Das *Filtriren*, auch die *Filtrirung*, *Durchseihung* genannt, bezeichnet den Act des langsamen Durchlaufens, Durchgangs der Flüssigkeiten durch schwammige, poröse und ere Körper, wobei die den Flüssigkeiten mechanisch beigegebenen Substanzen durch den Widerstand, welchen die nahe einander liegenden Theile des Filtrirungsapparates ihnen entgegenzusetzen, zurückgehalten werden, die Flüssigkeiten selbst durch die feinen Zwischenräume dringen, und daher in der hell und gereinigt wieder zum Vorschein kommen. Solche Substanzen aber, welche mit den Flüssigkeiten chemisch verbunden oder auch nur vollständig von ihnen aufgelöst sind, werden durch ein Filtrum nicht abgeschieden werden. Im Allgemeinen dient daher das Filtriren dazu, trübe Flüssigkeiten von mechanisch beigemengten Körpern zu trennen, sie reiner zu machen; in vielen Fällen aber, wenn die lockere filtrirenden Körper zum Theil aus Substanzen bestehen oder solchen gemengt sind, welche von den durch sie dringenden Flüssigkeiten aufgelöst werden, so nehmen diese von jenen eine größere oder geringere Menge auf, und können sonach untrübe seyn als sie vor dem Filtriren waren; meistens sind sie trübe, zuweilen aber werden sie durch unreine Filtrirungsapparate selbst trübe.

Um die Uebersicht der verschiedenen Filtrirungsprocesse zu erleichtern und von den sehr mannigfaltigen Arten derselben die wichtigsten hervorzuheben, lassen sie sich am besten in *naturliche* und *künstliche* abtheilen. Die in der Natur vorkommenden Filtrirungen sind höchst zahlreich, und bestehen hauptsächlich im Durchdringen des atmosphärischen Wassers durch die Erde und lockeres Erdreich. Nur in zwei Arten von Erscheinungen verdient indess dieser Proceß vorzügliche Beachtung, nämlich zuerst bei der Bildung der Quellen und alsdann bei der Entstehung des Tropfsteinwassers. Beide sind zwar ganz eigentümliche Filtrirungen, welche noch außerdem das Eigenthümliche haben, daß in beiden Fällen das reine Wasser eine größere oder geringere Menge Stoffe aus der filtrirenden Substanz aufnimmt und dadurch verunreinigt wird; weil aber jeder dieser Processe eine besondere Erläuterung verdient¹, so können sie hier nur im Allgemeinen erwähnt werden.

¹ 3. *Quellen und Tropfstein*.
V. Bd.

Ausnehmend zahlreich und mannigfaltig sind die *künstl.* Filtrirungen. Unter diese Classe gehören diejenigen Pro-
 welche in der Oekonomie, Technologie und vorzüglich
 Chemie in großer Zahl und unter den verschiedensten M-
 cationen vorkommen, im Allgemeinen aber, hauptsächlich
 den beiden ersteren Arten, sämmtlich darauf hinauslaufen
 man entweder feste Substanzen von einem mit ihnen ver-
 ten flüssigen Mittel zu scheiden sucht, oder eine mit un-
 lösten Stoffen verbundene Flüssigkeit von diesen zu tr-
 beabsichtigt, oder endlich einen Extract aus verschied-
 meistens pulverisirten Körpern zu erhalten verlangt, wof-
 Filtrirungsapparat häufig die *Real'sche Extractions-Press-*
 gewandt zu werden pflegt. Häufig wird hierbei die ei-
 getrennten Substanzen, entweder die Flüssigkeit oder der
 bleibende feste Körper, als unbrauchbar weggeworfen, in
 chen Fällen werden sie aber beide benutzt. Unter die ö-
 mischen Filtrirungsprocesse gehört z. B. das Durchseihen
 Milch, das Abscheiden der Molken von den käsigem Th-
 die gewöhnliche Filtrirung des Kaffee's u. dgl. m. Die bei-
 nischen Processen und in Fabriken vorkommenden Filtrin-
 sind meistens bestimmten Regeln unterworfen, welche
 nicht erwähnt werden können, und daher mögen des Bei-
 wegen nur genannt werden das Absondern der Bierwürz
 den Trester, die Reinigung der verschiedenen Laugen vo-
 beigemengten heterogenen Theilen u. dgl. Die *Filtra* (*U-*
seier, *Seier*), deren man sich in diesen Fällen bedient
 oft bloße leinene Tücher; Filze, dickere oder dünnere w-
 Zeuge, feine Geflechte von Pferdehaaren (Haarsiebe),
 fein durchlöchernte Bleche und zuweilen nur Strohmat-
 Strohwische, welche letzteren vor den Abfußlöchern u-
 breitet werden. Man wählt dann nach dem jedesmalige
 dürfnisse sowohl den Stoff als auch die Gestalt, wendet al-
 Grolsen meistens spitz zulaufende Beutel (*Filtrirsäcke; m-*
Hippocratis) oder viereckige, in den vier Winkeln eine
 zernen Rahmens, des *Tenakels*, ausgespannte Tücher an.
 diese Tücher wird dann auch wohl Fließpapier gelegt, w-
 wegen seines dichteren Gefüges und seiner die Flüssigkeit
 saugenden Eigenschaft zu diesem Behufe am meisten geeig-

Bei weitem am häufigsten kommt das Filtriren bei *pharmazeutischen* und *chemischen* Processen vor. Hierbei ist hauptsächlich zu beobachten, 1. daß das Filtrum von der zu filtrirten Flüssigkeit nicht zerstört werde, 2. daß keine Bestandtheile von jenem in diese übergehen; 3. daß die Flüssigkeit durch das Filtrum dringe. Hiernach sind wollene Zeuge und reines Fließpapier für alkalische Laugen nicht geeignet, wohl aber ungeleimtes Druckpapier und leinene oder auch baumwollene Zeuge; starke Säuren aber können nur durch gewaschenen Quarzsand oder pulverisirtes Glas filtrirt werden. In den meisten Fällen bedient man sich des ungeleimten Druckpapiers, welches zu diesem Zwecke vorzüglich geeignet ist, es dasselbe kegelförmig zusammen, oder legt es von der Mitte aus eine Menge nach oben an Breite zunehmende Falten, stellt es in einen aus Holzstäbchen oder Glasröhrchen verfertigten kegelförmigen Filtrirkorb, oder gewöhnlicher in einen gläsernen Trichter, in welchen man zugleich einige feine Stäbchen von Glas oder Holz oder Stroh- und Gras-Hälmchen stellt, damit das Filtrum nicht durch zu nahes Anliegen an die Wandungen des Trichters erschwert werde, welches übrigens bei einem gut gehaltenen Filtro nicht nöthig ist ¹.

Die Filtra werden zu gar vielfachen Zwecken gebraucht, zum *Auslaugen*, *Auswässern* u. dgl., hauptsächlich aber bei den *Analysen*, um die in den Flüssigkeiten aufgelöseten Substanzen von den in ihnen unlöslichen zu scheiden. Ist es hierbei bloß die Flüssigkeit und die in ihr enthaltenen Substanzen zu trennen, so wird das Filtrum unbeachtet weggeworfen. Selten ist es aber der Fall, sondern meistens verlangt man nicht bloß die Flüssigkeit von den in ihr enthaltenen unaufgelöseten Substanzen zu trennen, sondern ist dabei zugleich auch genöthigt, die Quantität beider nach Maß und Gewicht zu bestimmen. In der Regel aber bleiben Theile der festen Stoffe am Filtro hängen, und wenn die Quantitäten dann geringe sind, so erschwert es eine genaue Gewichtsbestimmung. Um die letztere zu vermeiden, wendet der Chemiker verschiedene, hier nicht sämmtlich zu erwähnende Mittel an, unter denen eins der gewöhnlichsten ist, das hygroskopisch wirkende Filtrum vorher auf einen

¹ Vergl. Encyclopédie methodique III. 163. KLAPROTH und WOLF'sches Wörterbuch I. 683.

bestimmten Grad der Wärme, z. B. die des siedenden V zu erheben, zu wiegen, nachher durch einen gleichen H wieder auf gleiche Weise auszutrocknen, und die Quant adhärirenden Theile durch die Zunahme des Gewichts stimmen.

Jüngst^{hin} hat DOWMAN¹ einen Filtrir-Apparat ang
vermittelst dessen während der Operation des Filtrirens
tritt der äusseren Luft abgehalten wird, für diejenigen F
denen Bestandtheile aus derselben sich mit der zu filtr
Substanz verbinden könnten. Die ganze Einrichtung ist
Fig. 42. Figur leicht erkennbar. Es ist nämlich a b der Trichter
dessen etwas weite Oeffnung das Filtrum oder die das l
bewirkende Substanz eingebracht, und er selbst dann mi
filtrirenden Flüssigkeit angefüllt wird. Das untere Ende
ben ist in das Gefäß c eingeschrumpft, und damit die in
enthaltene Luft das Abfließen der Flüssigkeit nicht hind
seitwärts die gebogene Röhre g angebracht, in deren C
die zweimal rechtwinklich gebogene Röhre eingesc
ist, deren anderes Ende mit einem gleichfalls eingesc
hohlen Glasstöpsel die obere Oeffnung des Trichters ver
Leichter und wohlfeiler wählt man eine bloße zweimal g
Glasröhre, und steckt deren Enden durch hohle Kor
womit man zugleich die beiden angegebenen Oeffnung
dicht verschließt. Hiernach steigt also die in dem C
comprimirte Luft durch das Rohr wieder über die Flüßi
Trichter, so daß in beiden Räumen Luft von gleicher
keit enthalten ist, und das Herabfließen der schwereren
ren Flüssigkeit nicht gehindert wird. Hebt man die R
in die Höhe, so kann man neue Flüssigkeit in den
nachfließen. Ganz unnütz, noch weniger aber zwe
construirt kann dieser Apparat nicht genannt werden, i
nicht bloß das Verdampfen der Flüssigkeit hindert, son
besondere auch manche stark hygroskopisch wirkende Fl
ten gegen die Aufnahme der Feuchtigkeit aus der atm
schen Luft schützt. Vermittelst desselben lassen sich da
concentrirte Säuren leicht filtriren, in welchem Falle d
Ende des Trichters ganz unten mit gröberen, weiter hei
mit zunehmend feineren Stücken zerstoßenen Glases angefi

¹ Ann. of Phil. N. S. XI. 115.

Vorzüglich hat man sich häufig bemühet, durch die Prozesse Filtrirens trübes Wasser reiner, klarer und somit angenehmer trar zu machen. Dafs völlig in demselben aufgelösete Substanzen, namentlich Salze, auf diese Weise nicht aus ihm gesondert werden können, man daher nicht vermögend ist, das Wasser hierdurch trinkbar zu machen, entdeckte man bald, liefs sich dieses auch aus theoretischen Gründen erwarten, aber lassen sich die verunreinigenden und trübenden Substanzen hierdurch abscheiden. Weil eine solche Filtrirung in der Regel im Grofsen geschehen mufs, und keine bedeutende Kosten verursachen darf, so ahmt man hierbei am besten die natürlichen Filtrationen nach, und läfst das Wasser durch eine hinreichend dicke Lage Sand laufen, welche leicht durch eine neue ersetzt werden kann. Allein das trübe Wasser hat in der Regel thierische und vegetabilische Stoffe aufgelöset, welche ihm einen unangenehmen Geschmack geben, der Gesundheit nachtheilig sind, durch eine solche einfache Filtrirung nicht abgeschieden werden können; dennoch aber liegt gar viel daran, hiergegen ein Mittel zu finden, da manche Gegenden kein anderes als auf solche Weise verunreinigtes Wasser haben. Als daher Lowitz antiseptische oder fäulnißzerstörende Eigenschaft der frischen Holzkohle entdeckt hatte, benutzte man diese Substanz zu dem genannten Zwecke. Lowitz selbst wandte $\frac{1}{2}$ des Gewichtes an ausgeglühete und pulverisirte Holzkohle an, mischte das Wasser damit und filtrirte es dann, oder er liefs dasselbe durch die festgestampften pulverisirten Kohlen filtriren¹. Es ergab sich indels bald, dafs dieses Mittel zwar genügend, aber im Grofsen zugleich mühsam und kostspielig ist. Nachher entdeckte er, dafs ein Zusatz von Schwefelsäure die reinigende Kraft der Kohlen bedeutend verstärke, indem 24 Tropfen Schwefelsäure zu 6 gros Kohlenpulver geträpfelt die Kraft des letzteren so sehr erhöheten, dafs es nur $\frac{1}{4}$ desselben dem Gewichte bedurfte, um dem Wasser seinen faulen Geschmack zu nehmen. Aber auch dieses Mittel ist wegen seiner Kostbarkeit und Weitläufigkeit nicht in Anwendung gekommen, aufser in sogenannten unveränderlichen Filtrirapparaten, welche noch kurze Erwähnung verdienen.

¹ Nov. Act. Pet. VI. Hist. p. 63. Ebend. X. 187. und ein ausführlicher Nachtrag ebend. XV. 326. Vergl. Ann. de Chim. XVIII. 88.

Im Anfange dieses Jahrhunderts nämlich machten **CUCHET** und **MONTFORT** in Paris die von ihnen erfundenen Wasserreinigungsmaschinen unter dem pomphaften Namen *unveränderlichen Filtrir-Apparate* (filtres inalterables, filtres depuratoires, fontaines filtrantes) bekannt zeigten auch durch einige angestellte Versuche die unglaubliche Kraft derselben, indem höchst unreines, stinkendes und mit modernsten thierischen Stoffen gesättigtes Wasser oder Gärgeist in die Maschine gegossen wurden, und ganz rein und trinkbar abliefen. Wegen dieser Wirkungen und unter der Voraussetzung, daß die Apparate diese ihre Kraft unverändert beibehalten würden, schafften sich viele dieselben ungeachtet ihrer Kostbarkeit. Als sie aber von einigen Sachkennern aus einander genommen und näher untersucht wurde, ergab sich bald, daß sie ganz nach dem *Lowitz'schen* Princip construirt waren, und daher auf die Eigenschaft der Unverderblichkeit durchaus keinen Anspruch machen konnten. Sie bestanden nämlich aus einer Lage Badeschwamm, um die kleinsten Unreinigkeiten zurück zu halten, und unter dieser wechselnden Schichten von Sand und Kohlenpulver, der erstere die feineren verunreinigenden Stoffe mechanisch zurück hielt, letzteres aber die eigentliche Zerstörung bewirkte. Es ergab sich sonach eben so klar aus theoretischen Gründen als aus genauen prüfenden Versuchen einer hierzu vereinigten Commission, daß sie ungeachtet ihrer fänglichen auffallenden Wirkungen ihre Kraft bald verlor, mußten, weil die Badeschwämme verstopft und die allmählig mit den verunreinigenden Substanzen gesättigt wurden. In einigen, etwas längere Zeit wirksamen Maschinen auch außer den angegebenen Schichten abwechselnd Braunstein und Sand gefunden, indem der Braunstein stark antiseptisch wirkt, aber wegen leicht möglicher und schwer controlirender Verunreinigung mit nachtheiligen Substanzen **PFÄFF**² verworfen werden muß. Uebrigens war die Leistung dieser Maschinen, welche auch an verschiedenen

1 Ann. de Chim. LI. 36. Scherer's allg. Journ. d. Chem. Gehlen's neues allg. Journ. d. Chem. IV. 449. G. XIII. 103. X

2 Ueber einfache und wohlfeile Wasserreinigungsmaschinen 1813. S. 7.

ten, namentlich durch DR. PINÇON in Hamburg nachgemacht worden, im Allgemeinen dieselbe, mit dem bedeutenden Unterschiede, daß in den meisten das Wasser von oben durch die verschiedenen läuternden Schichten dringt und unten abgezapft wird, bei einigen aber zur Erreichung eines größeren Effectes erst durch eine Reihe von Schichten herabsinkt, und dann noch eine zweite wieder hinauf getrieben wird, um über derselben abgelassen zu werden, oder umgekehrt.

Die gerügten Mängel der beschriebenen Filtrirapparate und hoher Preis bewirkten, daß sie des anfänglich von ihnen erwarteten Aufhebens ungeachtet bald wieder in Vergessenheit gerieten, und an den meisten Orten sind sie auch schlechthin unbekannt, weil man nicht leicht Grund hat, faules Wasser klar zu machen, und sie daher hauptsächlich nur als physikalische Merkwürdigkeit einigen Werth haben konnten. In solchen Gegenden übrigens, wo die Natur des Bodens nur moriges, trübes Wasser darbietet, z. B. in marschlandigen und torfmoorigen Districten, ist die Reinigung des Wassers im Großen aus Rücksichten auf die Gesundheit ein dringendes Bedürfnis. Eine Maschine, womit sich dieses einfach, bequem und ohne große Kosten erreichen läßt, hat C. H. PFAFF¹ ausführlich beschrieben, und sie ist um so mehr zu empfehlen, als ihre Brauchbarkeit durch die Erfahrung bestätigt hat. Der Apparat, in beliebiger Größe nach dem jedesmaligen Bedürfnisse zu führende Apparat besteht aus drei Stücken, welche am besten getrennt werden, sich aber leicht aus einander nehmen lassen, der Dauerhaftigkeit wegen von Eichenholz, zur Verhütung eigener Fäulniß inwendig leicht verkohlt und zur größten Haltbarkeit mit eisernen Bändern beschlagen seyn müssen.

Es ist dann A ein gewöhnlicher Eimer, welcher oben mit einem Deckel zu größerer Reinlichkeit verschlossen seyn kann, welcher aber auf einem Brete feststeht, wodurch zugleich das Einengen des Staubes verhütet wird. In diesen wird das zu filtrirende Wasser gefüllt, und läuft in sehr feinen Strahlen oder nur tropfenweise durch drei in der Mitte dicht neben einander im Boden befindliche Löcher, welche durch gemeine Balthawämme verstopft sind. Unter diesem Gefäße befindet sich die eigentliche Filtrirtonne, eine gewöhnliche Tonne, wel-

¹ a. a. O.

indess wenigstens 2 F. hoch seyn muß, damit der vom Wasser zu durchlaufende Weg nicht zu kurz werde. In oberen beweglichen Deckel befinden sich einige Löcher um Mitte herum, damit das durch die Schwämme dringende Wasser durchfließen könne, dessen Quantität davon abhängt, ob Schwämme im Boden des Gefäßes A, deren Zahl nach Boden bei größerem Durchmesser des ganzen Apparates auch mehr werden kann, fester oder loser eingedrückt sind. Tonne hat zwei eiserne Handhaben, um sie bequem abzuheben zu können, und ruhet vermittelst eines Bretes auf dem um Gefäße C, welches zur Aufnahme des filtrirten Wassers stimmt, zum Ablassen desselben mit einem Hahne versehen und auf eine Unterlage gestellt ist, um das Wasser bequem in geeigneten Gefäßen auffangen zu können.

Bei den einzelnen Theilen ist dann noch Folgendes zu merken. Das wesentlichste Stück des ganzen Apparates ist die eigentliche Filtrirtonne. Sie enthält zu oberst eine Lage, welche vorher geschlemmt und gewaschen seyn muß, so daß er keine lehmige und erdige Theile mehr enthält. Hierauf eine starke Lage Kohlen von der Größe einer Wallnuß bis zu der einer Erbse, so daß die gröberen unten, die mittleren der Mitte und die feinsten oben liegen. Sie können von jeder Art Holz seyn, jedoch sind die glänzenden und klingenden am besten, auch müssen sie vorher gewaschen werden, bis sie kein Wasser nicht mehr schwärzen. Vor allen Dingen hat man sich zu sehen, daß sie völlig ausgebrannt sind, und thut wohl, sie in bedeckten hessischen Tiegeln oder eisernen Gefäßen unmittelbar vor dem Gebrauche auszuglühen, sondern durchaus keinen Rauch mehr geben¹. Unter den Kohlen

¹ Da die Anlegung solcher Filtrirapparate in vielen Gegenden selbst auf dem platten Lande der Gesundheit wegen nöthig werden kann, wo man indess keine erfahrene Technik trifft, so will ich hinzusetzen, daß das Ausglühen der Kohle einzige bei der Construction vorkommende ungewöhnliche Arbeit sehr leicht bewerkstelligt wird, indem die hessischen Tiegel aus der Apotheke zu haben sind, und zum Behuf dieses Glühens beliebig gebraucht werden können, wenn man sie nicht durch große Unachtsamkeit zerbricht. Bedeckt werden sie mit einem gewöhnlichen Tiegeldenen, am besten an der inneren Seite nicht glasirten, Deckel, man thut wohl, diesem in der Mitte ein Loch zu geben, beim

dritte und unterste Lage, welche aus groben, vorher gleich-
 rein ausgewaschenem Kiessande besteht, dessen Druck ge-
 den unteren, im Boden der Filtrirtonne befindlichen, Bade-
 wamm durch einen umgestürzten Topf verhindert wird. Dafs
 sich das durch die drei genannten Lagen filtrirte Wasser zu-
 t durch den im Boden befindlichen Schwamm in das untere,
 Aufbewahrungsbehälter dienende Gefafs läuft, ist aus der
 Anordnung für sich klar.

Sollen diese Maschinen die gewünschten Dienste leisten, so
 bei ihnen die höchste Reinlichkeit erforderlich. Daher müs-
 die Schwämme von ihrem Gebrauche ausgekocht und in
 reinen Wasser so lange ausgewaschen werden, bis das Was-
 ser ihnen klar abläuft. Ferner müssen das obere und untere
 alle 8 bis 14 Tage ausgewaschen und gereinigt werden,
 dieses erstreckt sich auch auf die dann herauszunehmenden
 Schwämme des oberen Eimers, auch ist es gut, wenn der
 Apparat auswärts mit Oelfarbe angestrichen ist. Die ei-
 siche Filtrirtonne dagegen hat eine ungleich längere Dauer,
 diese sich der Erfahrung nach auf 2 bis 2½ Jahre erstreckt,
 dafs das filtrirte Wasser eine Abnahme der Wirkungsfähig-
 keit zeigt; jedoch muß die obere Sandlage alle drei Monate mit
 einem Löffel abgenommen und erneuert werden. Indem man
 viel reines Wasser zum Reinigen der Substanzen bei der
 Reinigung des Apparates gebraucht, das Bedürfnifs desselben
 in den heißen Monaten am stärksten ist, weil dann das
 oberflächliche Brunnen in solchen Gegenden leicht einen fauli-
 Geschmack annimmt, so kann die Herstellung oder Erneue-
 rung des Apparates in solchen Jahreszeiten vorgenommen wer-
 den, in denen am meisten klares Wasser vorhanden ist. An-
 Apparate, welche zur Reinigung des Wassers durch Filtri-
 vorgeschlagen sind, von dem beschriebenen aber in kei-
 wesentlichen Stücke abweichen, übergehe ich der Kürze
 wegen mit Stillschweigen.

aber die zwischenbleibenden Fugen mit Lehm zu verstreichen,
 diesen vorher trocknen zu lassen, um die etwa entstehenden
 Risse erst auszubessern. Endlich kann jeder Hafner einen inwendig
 glasirten Topf für diesen Zweck verfertigen, oder man kann ihn
 feifenthon herstellen lassen. Das Ausglühen der Kohlen geschieht
 dem Verhältnifs der Gröfse dieser Töpfe eine halbe bis eine
 Stunde in gewöhnlichem Kohlen- oder Torf-Feuer.

Nur eine kurze Erwähnung verdient noch der tragbare Filtrirapparat, welchen CHENEVIX¹ vorgeschlagen hat, und bei welchem bloß die Kohle zum Reinigen des Wassers dient. Der Apparat besteht aus einem cylindrischen Gefäße von Weißblech, in dem ein sehr stumpfer Trichter. Oberhalb des letzteren wird ein kreisrundes Blech eingelegt, dessen halbe Fläche mit sehr feinen Löchern versehen ist. Ueber dieses Blech werden zerstoßene und gesiebte Kohlenstückchen von der Größe der Schießpulverkörner gelegt, und mit einem ähnlichen Blech bedeckt, bei welchem gleichfalls nur die eine Hälfte mit kleinen Löchern versehen ist, über welchem dann ein Raum zur Eingießung des zu filtrirenden Wassers bleibt. Die durchlöchernten Hälften beider Bleche stehen einander in der Art gegenüber, daß eine jede der undurchlöchernten des anderen parallel liegt, wodurch also das Wasser genöthigt wird, durch die Löcher des oberen Bleches zu fließen, dann die Schicht des Kohlenpulvers in schräger Richtung zu durchdringen, und aus der unteren Öffnung des Trichters abzulaufen. Ein diesem ähnlicher, von PAUL in Genf vorgeschlagener Filtrirapparat² benutzt bloß Sand zum Reinigen des Wassers. Er besteht aus lauter übereinander in einander gesetzten Cylindern, deren mittelster mit Sand erfüllt ist und zur Aufnahme und ersten Durchseihung des Wassers dient. Das durchgelaufene Wasser steigt in dem Sande des zweiten Cylinders in die Höhe, gelangt an das obere Ende des dritten Bechers, um in dem Sande desselben abermals abzusinken, und so fort nach der Zahl der in einander stehenden Cylinder, worauf es zuletzt unten abläuft. Ist die Zahl dieser Cylinder etwas groß, so wird der Apparat hiedurch stets weniger tragbar, dessen Construction übrigens ganz einfach ist, auch könnte man leicht einige Lagen Sand mit Kohlen vertauschen, um seine Kraft dadurch zu verstärken. Am zweckmäßigsten für den ökonomischen Gebrauch bleibt indessen allezeit der von PFAFF angegebene, und deswegen auch ausführlicher beschriebene Apparat.

M.

1 Bibl. Brit. XXXVI. 199.

2 Annales des Arts et Manufactures XLV. 326.

Finsternisse.

Verfinsterungen der Himmelskörper, *Eclipses*¹ s. *Defectus Solis vel Lunae*; Éclipses; *Eclipses*.

Der Mond sowohl als die Sonne werden zuweilen während am heiteren Himmel stehen, ganz oder zum Theil unsichtbar oder verfinstert; diese Verfinsterungen heißen *total*, wenn der Himmelskörper nach seiner ganzen Grösse unsern Augen verdeckt oder beschattet ist, *partial* dagegen, wenn noch ein Theil des Himmelskörpers in seinem gewöhnlichen Lichte sichtbar bleibt. Auch die Monde anderer Planeten, namentlich die Jupiter-Monde, werden zuweilen auf ähnliche Weise verfinstert.

Mondfinsternisse.

Wenn der Mond ganz erleuchtet erscheint, beim Vollmonde, sieht man ihn zuweilen sein Licht nach und nach so verlieren, als ob eine dunkle Scheibe von Osten gegen Westen vorrückte, ihn zuerst immer mehr verdeckte und dann, bei ihm zurückend, ihn wieder verliesse. Wir sagen dann, es sey *Mondfinsternis*, *Eclipsis lunae*; Éclipse de la lune; *Eclipse of the Moon*. Da die Mondfinsternisse Mann statt finden, wenn es Vollmond ist, und überdies nur zur Zeit, da der Mond sehr genau der Sonne gegenüber steht, so können wir über die Ursache dieser Erscheinung nicht zweifelhaft seyn. Die Erde, als eine dunkle Kugel, muß einen Schatten nach der von der Sonne abwärts gekehrten Seite werfen, der, weil die Erde kleiner als die Sonne ist, kegelförmig seyn, doch aber sich bis zu einer grösseren Entfernung hin, als wo der Mond sich befindet, erstrecken muß. Geht der Mond durch diesen Schatten, so wird, so lange er noch nicht ganz in den Schatten getreten ist, der kreisförmige Umriss des Schattens sich auf der Oberfläche des Mondes zeigen oder es wird sich die Erscheinung so darstellen, als ob die dunkle Scheibe den Mond zum Theil bedeckte; je mehr der Mond gegen den Mittelpunkt des Schattens zurückt, desto mehr wird sich sein noch erleuchteter Theil verkleinern, und

1 Von *ἐκλείπω*, deficio.

dieser wird endlich ganz verschwinden, nach einiger Zeit aber wenn der Mond den Raum des Erdschattens durchlaufen hat zeigt er sich an der andern Seite desselben wieder austretend und erscheint endlich wieder in vollem Lichte. Da der Mond sich schneller als die Sonne scheinbar unter den Sternen von Westen nach Osten fortbewegt, so erreicht seine Ostseite zuerst den Erdschatten und die dunkle Scheibe scheint daher von Osten her vor ihm vorbei zu rücken.

Wenn der Mond bei seiner Bewegung um die Erde genau in der Ekliptik bliebe, so würde er bei jedem Vollmonde der Sonne gerade gegenüber stehen, und der Schatten der Erde würde bei jedem Vollmonde auf ihn fallen; aber die Mondbahn ist gegen die Ekliptik geneigt und durchschneidet diese nur an zwei einander gerade gegenüber liegenden Punkten, den *Knoten der Mondbahn*; aus diesem Grunde geht der Mond beim Vollmonde weit öfter neben dem Erdschatten vorbei, als er von demselben erreicht wird, und die meisten Vollmonde zeigen sich uns ohne Verfinstörung. Nur dann, wenn der Vollmond nahe genug mit dem Eintritte in den Knoten zusammen trifft, oder wenn der Mond beim Vollmonde nur sehr wenig von der Ekliptik entfernt steht, wird er verfinstert, und die Bestimmung derjenigen Vollmonde, die eine Mondfinsternis darbieten, hängt daher davon ab, daß man wisse, wo die Mondbahn die Ekliptik schneidet. Wenn diese Knoten, wie es im Jahre 1828 der Fall ist, im Stier und im Scorpion liegen, das heißt, in den Punkten der Ekliptik, wo uns die Sonne gegen Ende des April's und des October's erscheint, so können auch nur die Vollmonde, die ungefähr in diese Zeiten fallen, Mondfinsternisse darbieten. Blieben die Mondknoten immerfort unveränderlich in denselben Punkten der Ekliptik, so würden die Mondfinsternisse stets nur in gewissen Jahreszeiten sich ereignen; da aber die Durchschnittspunkte der Mondbahn mit der Ekliptik in 18 Jahren beinahe durch den ganzen Umfang der Ekliptik fortrücken, so treffen in verschiedenen Jahren die Mondfinsternisse in verschiedenen Jahreszeiten und nach bestimmten Perioden kommen sie wieder in dieselben Jahreszeiten.

Um für einen bestimmten Vollmond zu finden, ob der Mond verfinstert werde, muß man den scheinbaren Durchmesser des Erdschattens in der Gegend, wo der Mond durch denselben, oder vielleicht an demselben vorbei geht, berechne

Mittelpunct des Erdschattens liegt allemal in der Ekliptik wenn zu der Zeit, da der Mittelpunct des Mondes sich dem Mittelpunct des Erdschattens am nächsten befindet, der Abstand beider von einander mehr, als die Summe der scheinbaren Halbmesser beider beträgt, so geht der Mond unverfinstert an dem Erdschatten vorbei. Um zuerst den wahren Durchmesser des Erdschattens zu erlangen, hat man Folgendes zu berücksichtigen.

Wenn SCH die Linie durch der Erde und der Sonne Mittelpunkt ist, BTH beide Körper berührt, so sind die auf BTH gezogenen Halbmesser beider Körper mit einander parallel und

$$\begin{aligned} SH : CH &= SB : CT \\ \text{oder } CH &= \frac{CS \cdot CT}{SB - CT} \end{aligned}$$

Die Bahn des Mondes, mr der Halbmesser des Erdschattens in der Gegend, wo der Mond sich befindet, so ist

$$mr : CT = Hm : CH,$$

$$\text{oder } mr : CT = CH - C_m : CH,$$

$$\text{das ist } mr = CT \left(1 - \frac{C_m}{CH} \right)$$

$$= CT - \frac{C_m \cdot (SB - CT)}{CS}.$$

Vom Mittelpuncte der Erde aus gesehen, erscheint mr unter einem Winkel mCr , den man $= \frac{mr}{C_m}$ setzen kann, weil bei

kleinen Winkeln, der Bogen mit der Tangente verwechselt werden kann. Der scheinbare Halbmesser des Erdschattens

$$\text{ist also } = \frac{CT}{C_m} - \frac{SB}{CS} + \frac{CT}{CS}, \text{ und hier ist } \frac{CT}{C_m} \text{ der}$$

scheinbare Halbmesser der Erde vom Monde aus gesehen, $\frac{SB}{CS}$

der scheinbare Halbmesser der Sonne von der Erde aus gesehen,

$\frac{CT}{SC}$ der scheinbare Halbmesser der Erde von der Sonne aus

gesehen. Der scheinbare Halbmesser der Erde vom Monde aus gesehen stimmt mit der Parallaxe des Mondes, der scheinbare Halbmesser der Erde von der Sonne aus gesehen stimmt mit der Parallaxe der Sonne überein, und es ist daher der scheinbare

ndern Ortes gestellten Uhren finden kann. Die Unsicherheit, welche der Halbschatten in die Bestimmung des Eintrittes einzelner Flecken in den Schatten bringt, verursacht aber, diese Längenbestimmungen nicht bis auf kleine Zeittheile seyn können.

Die Gröfse der Mondfinsternisse pflegt man nach Zollen und Theilen dieser Zolle, welche man Minuten nennt, anzugeben.

Man theilt nämlich den Durchmesser des Mondes in 12 Theile, die hier Zolle genannt werden, und wenn bei der ersten Verfinsterung der breiteste Theil des unverfinsterten Theiles nur 1 Zoll beträgt, so ist es eine Finsternis von 11 Zoll. Wenn bei der größten Verfinsterung der Rand des Erdschattens gerade auf den Mondrand fiele, so dafs der Mond verdunkelt wäre, so hiefse die Finsternis 12 zöllig; dagegen wenn der Mond so tief in den Erdschatten eindringt, dafs der helle Erdschatten da, wo er dem Mondrande am nächsten ist, noch $\frac{1}{12}$ oder $\frac{2}{12}$ des Monddurchmessers über den Rand hinausragt, so heifst die Finsternis 13 Zoll oder 14 Zoll groß; hieraus erklärt es sich, wie es Mondfinsternisse von 20 bis 21 Zoll geben kann.

Die Erscheinung, welche der Mond uns bei Mondfinsternissen darbietet, ist verschieden, indem der Mond bei der totalen Verfinsterung zuweilen ganz unsichtbar wird, zuweilen noch mit einem kupferfarbenen Lichte erscheint. Die Finsternisse, wo der Mond ganz unsichtbar wird, sind totale; KEPLER giebt die vom 9. December 1601 und vom 1620 als solche an¹, und HEVEL versichert², dafs er am 25. April 1642 den Mond bei der gänzlichen Verfinsterung selbst durch Fernröhre nicht habe auffinden können, obgleich der Himmel vollkommen heiter war. HEVEL schloß hieraus mit Recht, dafs der Mond kein eigenes Licht besitze. In unsern Tagen verschwand der Mond gänzlich am 10. Juni 1816³, und erst kurz vor dem Ende der totalen Verfinsterung bemerkte man einen nebligen Lichtschimmer, welcher zunahm, bis der helle Mondrand hervortrat. Das rothe Licht, welches der Mond oft noch bei der totalen Verfinsterung

¹ Epist. astron. Copern. Lib. V.

² Selenographia p. 117.

³ Astron. Jahrb. für 1819. S. 263.

. Bd.

zeigt, ist ohne Zweifel eine Wirkung der Strahlenbrechung der Atmosphäre der Erde, welche nämlich die Lichtstrahlen krümmt, daß sie von allen Seiten her in den Raum hineinlangen, welcher bei geradem Fortgange der Lichtstrahlen kein Licht empfangen würde. Man bemerkt daher auch, dieses Licht da am schwächsten ist, wo der Mittelpunkt Erdschattens liegt, oder daß die Seite des Mondes am dunkelsten erscheint, welche dem Mittelpunkte des Schattens nächsten liegt. Die Verschiedenheit, welche sich in die durch Refraction auf den Mond fallenden Lichte zeigt, wohl in dem verschiedenen Zustande der Erd-Atmosphäre, haben Grund, und die Meinung, daß die Mondfinsternisse zur Zeit der Nachtgleichen am meisten Licht auf dem verfinsterten Monde zeigen, weil an den Polen alsdann, um die Zeit Sonnen-Aufgangs und Untergangs, vorzüglich starke Strahlenbrechung statt findet, würde viel für sich haben, wenn HEVEL's Beobachtung ein Beispiel vom Gegentheil gäbe.

Durch die Strahlenbrechung ist es auch möglich, den verfinsterten Mond schon vor dem Augenblicke des scheinbaren Sonnen - Unterganges über dem Horizonte zu sehen. Wenn der Mond, vom Mittelpunkte der Erde gesehen, ganz genau der Sonne gegenüber stände, so würde er, ohne Mitwirkung der Refraction, etwas später aufgehen, als die Sonne untergeht, weil wir ihn der Parallaxe wegen etwas später aufgehen sehen. Diesen Unterschied hebt die Refraction gänzlich auf, und kann daher der verfinsterte Mond aufgehen, ja selbst der Mittelpunkt des Erdschattens kann über dem Horizonte erscheinen, wenn die Sonne noch nicht untergegangen ist.

Sonnenfinsternisse.

Eclipses s. Defectus Solis; Éclipses du Soleil - Solar - Eclipses.

Zur Zeit des Neumondes sehen wir zuweilen die Sonne durch eine von Westen nach Osten scheinbar vor ihr vorrückende Scheibe verfinstert werden. Diese Verfinsternisse geschehen nicht an allen Orten gleich und kann also nicht in einer wirklichen Dunkelwerden der Sonne bestehen, sondern die Gleichheit der Erscheinung des Mondes ist gerade so, wie seyn würde, wenn ein runder, undurchsichtiger, uns viel

als die Sonne stehender Körper, vor sie tretend, uns ihr t entzöge. Da zur Zeit des Neumondes der Mond neben Sonne vorbei geht, und da überdies die Sonnenfinsternisse nur dann eigne, wenn der Neumond nahe mit dem Kno- der mit dem Durchgange des Mondes durch die Ekliptik amen trifft, so ist es nicht schwer zu errathen, daß der l es ist, der uns den Anblick der Sonne entzieht.

Wir unterscheiden *partiale* oder theilweise Verfinsterun- der Sonne von den *totalen* oder gänzlichen Verfinsterun- und ferner *centrale* Verfinsterungen, wo der Mittelpunkt Mondes vor dem Mittelpuncte der Sonne vorbei geht, von a, die nicht central sind. Da die Sonnenfinsternisse nicht an Orten, wo sie sichtbar ist, gleich erscheint, so pflegt man Orte vorzüglich anzugeben, denen sie central erscheint, nur dann, wenn der Mittelpunkt des Mondschatens nicht die Erde trifft, giebt es keinen Ort, wo auf der Erde die ternisse central wäre. Da wo die Finsternisse genau oder h beinahe central ist, erscheint sie entweder *total* oder *ring- nig*; das erstere dann, wenn der Mond uns nahe genug ist, die Sonne ganz zu verdecken; das andere, wenn er zu ent- t ist, und daher von kleinerm Durchmesser als die Sonne heint. In seltenen Fällen kann dieselbe Finsternisse am ei- Orte total, am andern nur ringförmig erscheinen. Indem lich der Mittelpunkt des Mondschatens über der Erde fort- t, trifft er nach und nach auf Orte, die ungleich entfernt Monde sind; diejenigen Beobachter also, welche bei der tralen Verfinsterung den Mond in oder nahe an ihrem Zenith icken, sehen ihn erheblich größer, als andere, denen er kurz er oder nachher die aufgehende oder untergehende Sonne nstert; daher kann, wenn der scheinbare Durchmesser des des, vom Mittelpuncte der Erde aus gesehen, um etwas ges kleiner ist als der scheinbare Durchmesser der Sonne, Verfinsterung total seyn an den Orten, wo die Sonne nahe Zenith central verfinstert erscheint, ringförmig da, wo man Sonne central verfinstert aufgehen oder untergehen sieht¹. An einem bestimmten Orte kann ferner die totale Verfinste-

v. ZACH führt ein Beispiel einer solchen Finsternisse an. Cor- nd. astron. III. 288, wo noch mehr historische Notizen über minsternisse vorkommen.

zung *ohne Dauer* oder *mit Dauer* seyn, je nachden scheinbare Durchmesser des Mondes nur gerade zureicht Sonne zu verdecken, oder grösser ist. Die grösste Dauer totalen Verfinsternung ist 5 Minuten.

Die Berechnung der Sonnenfinsternisse wird durch d
rallaxe des Mondes, vermöge welcher derselbe an jedem
eine andere Lage gegen die Sonne hat, sehr erschwert. V
man die Rechnung bloß für den Mittelpunkt der Erde führe
könnte dieses ziemlich eben so wie bei den Mondfinstern
geschehen, aber dieses reicht nicht zu, da auf der Oberfl
der Erde Sonnenfinsternisse statt finden können, wenn ant
Schatten des Mondes den Mittelpunkt der Erde gar nicht t
könnte. Um zuerst zu bestimmen, wie weit der Mond
dem Mittelpunkte der Erde gesehen, noch von der Sonne
fernt seyn kann, wenn er schon für einige Orte auf der
Fig. 47. die Sonne zu verfinstern anfängt, sey CS die vom Mittelp
C der Erde nach dem Mittelpunkte der Sonne gezogene
Ar sey mit ihr parallel und As mache einen der Sonnenp
axe gleichen Winkel $= 8\frac{1}{4}'' = p$ mit ihr, so sieht der Beob
ter in A den Mittelpunkt der Sonne nach der Richtung
s At sey dem scheinbaren Halbmesser der Sonne, tAv
scheinbaren Halbmesser des Mondes gleich, und diese l
messer will ich q und Q nennen, so ist, wenn der l
sich in tv befindet, SCv der geocentrische Abstand des l
des von der Sonne. Offenbar aber ist $Sr = CA$ und w
der bedeutenden Entfernung des Mondes $SCr = CvA =$
der Parallaxe des Mondes, und $SCs = P - p$; rC
 $rAv = q + Q$, also der geocentrische Abstand des M
Mittelpunctes vom Mittelpunkte der Sonne $= P - p + Q$
Eine Sonnenfinsternis fängt also auf der Erde an, wenn de
Westen her gegen die Sonne zu rückende Mond den At
erreicht hat, welcher aus der Sonne der scheinbaren l
messer und dem Unterschiede der Parallaxen zusammen g
ist; hat der Mond östlich von der Sonne eben den Abstand v
erreicht, so endiget sich für die Bewohner der Erde, w
die Sonnenfinsternis zuletzt sahen, diese völlig; errei
Mond gar nicht diese Nähe oder ist seine Breite zur Ze
Neumondes grösser, so sieht kein Bewohner der Erde die
verfinstert, der Mondschatten geht an der Erde vorbei.

Die eben angegebene Bestimmung giebt die Grenze

Finsternisse überhaupt an. Will man aber wissen, wie bei der Sonne der Mond, geocentrisch beobachtet, stehen, damit die Finsternis auf der Erde irgendwo central sey, hellet, daß dann der von A aus gesehene Mittelpunkt des des mit dem Mittelpunkte der Sonne zusammen fallen oder der Richtung A s erscheinen muß, so daß der geocentrische Abstand beider Mittelpunkte $= SCs = P - p$ dem Unterschiede der Parallaxe gleich wird. Hieraus läßt sich also Dauer der Central - Verfinsterung für die ganze Erde aus, und diese Verfinsterung ist zugleich total, wenn der innere Halbmesser $= Q$ des Mondes größer als der scheinbare Halbmesser der Sonne $= q$ ist. Um so viel, als der Unterschied $Q - q$ beträgt, kann der geocentrische Abstand der Himmelskörper größer seyn, ehe die totale Verfinsterung endet, und $P - p + Q - q$ ist der geocentrische Abstand für Anfang und Ende der totalen Finsternis. Eben so ist $P - p + q - Q$ geocentrische Abstand für Anfang und Ende der ringförmigen Verfinsterung, wenn die Sonne größer als der Mond erscheint.

Da $P = 62'$ der größte Werth ist, welchen die Parallaxe des Mondes je erreicht, und $Q = 16' 55''$, $q = 16' 18''$ die größten Werthe der Halbmesser beider Himmelskörper sind, p aber $= 0' 9''$ ist, so giebt $62' - 0' 9'' + 16' 55'' + 16' 18''$ die Breite an, welche der Mond im Neumond erreichen muß, wenn gewiß keine Sonnenfinsternis mehr eintreten soll. Aber da P , Q , q klein seyn können, nämlich $= 53'$; $15' 34''$; $= 15' 45''$, so ist $53' - 0' 9'' + 15' 34'' + 15' 45''$, $= 1' 24' 10''$ die kleinste Grenze, wobei der Mond noch eine Finsternis zu veranlassen, bei der Sonne vorbei gehen kann, und so wie bei einer Breite größer als $1' 24' 10''$ keine Sonnenfinsternis statt findet, so muß dagegen nothwendig eine eintreten, wenn seine Breite beim Neumonde kleiner als $1' 24' 10''$ ist; und jene Grenze findet statt, wenn er seiner Bahn noch beinahe $18\frac{1}{2}$ Grad, diese Grenze, wenn er nicht völlig $15\frac{1}{2}$ Grad vom Knoten entfernt ist. Die Grenzen der Sonnenfinsternisse sind als sehr viel ausgedehnter als der Mondfinsternisse, und da der Ort der Sonne zwischen den Neumonden sich nur um 29 Grade ändert, so tritt bei jedem Momententreffen der Sonne mit dem Knoten der Mondbahn wenigstens eine Sonnenfinsternis ein; es kann aber auch eine vor einer nach dem Eintreffen in dem Knoten sich ereignen, wenn

die Sonne ziemlich mitten zwischen zwei Neumonden den Knoten erreicht. Wenn der Neumond sehr nahe mit dem Knoten der Sonne in den Knoten der Mondbahn zusammen so ist die Finsternis auf der Erde irgendwo central; aber ist sehr oft beim vorhergehenden und folgenden Vollmond die Entfernung vom Knoten schon zu groß, um eine Mondfinsternis zu gestatten. Ist dagegen der Vollmond nahe beim Knoten so ist eine totale Mondfinsternis, und bei dem vorhergehenden und wie bei dem folgenden Neumonde treten kleine Sonnenfinsternisse ein. Hiernach läßt sich die Verschiedenheit der Anzahl und Größe der Sonnen- und Mondfinsternisse in verschiedenen Jahren ungefähr beurtheilen.

Auch die Perioden der Wiederkehr ähnlicher Finsternisse lassen sich nun übersehen. Wenn in einem bestimmten Jahre eine Sonnenfinsternis genau oder doch nahe mit dem Knoten zusammen getroffen ist, so trifft im nächsten Jahre der in demselben Monate sich ereignende Neumond 11 Tage früher, bei einem Stande von der Sonne, der etwa 11° hinter dem Knoten zurückliegt; der Knoten der Mondbahn ist aber 19 Tage zurückgegangen, und der Mond ist also bei dem Neumonde des Monates etwa 8 Grade vom Knoten entfernt, daher das folgende große Sonnenfinsternis nun nur eine kleinere folgt. Im folgenden Jahre ist der Abstand 16 Grade, und es erfolgt ebenfalls bei dem so bestimmten Neumonde noch eine kleine Sonnenfinsternis, aber gewiß keine erheblich große Sonnenfinsternis. Wenn man eben die Betrachtung auf Mondfinsternisse an, so würde im zweiten Jahre nach einer sehr großen Mondfinsternis in eben derselben Jahreszeit der Mond gar nicht verfinstert. Zum Beispiel: Im Mai 1826 war eine totale Mondfinsternis, (bei welcher doch der Mond nicht so ungemein nahe bei dem Knoten war) am 11. Mai 1827 eine partiale Mondfinsternis; aber im Mai 1828 wird keine Mondfinsternis seyn; dagegen 1828 zwei Sonnenfinsternisse in den mittleren Gegenden der Erde central, statt daß im Jahre 1827 die Sonnenfinsternisse um einen der Pole der Erde central erschienen, und die großen Mondfinsternisse nur kleine Sonnenfinsternisse sich hatten.

Der Knoten der Mondbahn rückt so rückwärts, daß er einmal mit dem Neumonde zusammen traf, er nach 18 und 10 bis 11 Tagen wieder mit ihm zusammen trifft. De

bewegt sich in 365 Tagen durch $19^{\circ} 19',75$; also in 18 gemeinen Jahren durch $347^{\circ} 47'$; unter 18 wirklichen Jahren sind 4 oder 5 Schaltjahre, und 18 wirkliche Jahre bestehen daraus 4 oder 5 Tagen mehr als den eben berechneten. Legen wir diesen im ersten Falle noch 11 Tage zu den ohnetauglichen berechneten Jahren, so ist für diese 15 Tage der Rückgang des Knoten noch 48 Min., also in 18 Jahren 11 Tagen $35'$. Der Knoten ist also noch 11 Grade von dem Orte, wo zu Anfang jener Zeit einnahm, und da die Sonne um so viel als 11 Tagen zukommt, weiter vorgerückt ist, als zu Anfang jener Zeit, das ist 11 Grade weiter, so steht sie nach 18 Jahren 11 Tagen wieder im Knoten. Aber auch der Mond wieder im Neumonde, indem 223 Mondmonate $6585\frac{1}{2}$ Tage, das ist 18 gemeine Jahre und $15\frac{1}{2}$ Tage oder 18 richtige Jahre $10\frac{1}{2}$ oder $11\frac{1}{2}$ Tage ausmachen; es ist also wieder eine Sonnenfinsternis wie vor 18 Jahren 11 Tagen und zwar fast so nahe beim Knoten, also ziemlich eben so groß. Daß das Zusammentreffen des Neumondes mit dem Knoten nicht ganz genau ist, so findet eine kleine Aenderung der Finsternisse statt, nach 36 Jahren 21 Tagen würde diese noch mehr abnehmen und nach oftmaligem Verlauf der Periode die Uebereinstimmung nicht mehr statt finden. Auf diese Art stimmte die den nördlichen Gegenden ringförmige Sonnenfinsternis am Aug. 1802 mit der gleichfalls in der nördlichen Halbkugel förmigen Sonnenfinsternis am 7. Sept. 1820 überein. Diese Periode von 223 Mondmonaten ist zwar in neuern Zeiten *Halley'sche Periode* genannt worden, sie ist aber dieselbe, welche nach PROBLEMAEUS schon den alten chaldäischen Astronomen bekannt war, und die sie *Saros* genannt hatten. Aehnliche Perioden der Wiederkehr der Finsternisse sind die von 716, 3087, 6890, 9977 Mondmonaten.

Alles bisher Angeführte betrifft nur die Bestimmung, ob und wie auf der Erde überhaupt eine Sonnenfinsternis erscheinen: aber man verlangt nun auch zu wissen, an welchen Orten total, partial oder ringförmig oder sonst von bestimmter Art erscheinen, und wie sie sich an einem gegebenen Orte verhalten wird. Diese Bestimmungen müssen von etwas sorgfältiger

Ptol. Almagest Lib. 4. Plinius hist. nat. II. 10. und Ideler's Astronomie I. 209.

Fig. 48. gern Berechnungen für den Mittelpunkt der Erde ausgehen. zeichne um den Mittelpunkt C einen Kreis AEED, dessen Halbmesser nach einem willkürlichen Maßstabe so viele Theile $P - p + Q + q$ Secunden enthält (wo $P - p$ der Unterschied der Parallaxen von Sonne und Mond, Q der Mondhalbmesser, q der Sonnenhalbmesser ist); dabei müssen nun diese Größen genommen werden, wie sie der Zeit des Neumondes entsprechen für welchen man die Rechnung führen will, und die Winkel α kann man aus den Ephemeriden nehmen. Eben so zeichne man um denselben Mittelpunkt Kreise von den Halbmessern $= P - p + Q + \frac{1}{2}q$; $= P - p + Q$; $= P - p + Q - \frac{1}{2}q$; endlich $= P - p$. Der erste und größte dieser Kreise umschließt wenn C den aus der Erde Mittelpuncte gesehenen Mittelpunct der Sonne bezeichnet, denjenigen Raum am Himmel, in welchem der Mittelpunkt des Mondes eintreten muß, um irgendwo der Erde eine theilweise Verfinsterung zu bewirken; der zweite und kleinste Kreis umschließt den Raum, in welchem der Mittelpunkt des Mondes eintreten muß, wenn irgendwo eine totale Finsterniß statt finden soll, und die drei dazwischen gezeichneten Kreise geben an, wie nahe der Mond geocentrisch gesehen der Sonne rücken muß, damit irgendwo auf der Erde die Finsterniß 3zöllig, 6zöllig, 9zöllig sey, oder der Radius des Mondes etwa um ein Viertel des Sonnendurchmessers eintreten ist, oder den Mittelpunkt der Sonne erreicht hat, oder endlich drei Viertel des Sonnendurchmessers verdeckt.

Es kommt jetzt darauf an zu finden, in welchen Zeit der Mond in diese Kreise eintritt. AJ bezeichne die Ekliptik und da die Ephemeriden die geocentrische Breite des Mondes nämlich seines Mittelpunctes, zur Zeit der wahren Conjunction oder des genauen Neumondes, indem er gerade am Mittelpunct der Sonne vorbeigeht, angeben, so trage man CH, gleiche dieser Breite, nach dem vorhin gebrauchten Secunden-Maße auf. Man suche ferner nach der Angabe der Ephemeriden viele Stunden vor oder nach dem Neumonde sich der Mond der Ekliptik in J befindet, und bestimme den Punct J in der Zeichnung so, daß CJ der Anzahl von Secunden gleich sey welche beim Eintritte des Mondes in die Ekliptik der Abstand des Mittelpunctes vom Mittelpuncte der Sonne entfernt ist. DHEJ die relative Mondbahn, das ist, wenn man HK den Raum nimmt, um welchen, 1 Stunde vor der Conjunction

und Mittelpunkt noch von der Conjunction entfernt war, man ebenso HL für den Zeitpunkt 2 Stunden vor der Conjunction aufträgt und so ferner, so geben CK, CL die scheinbare Abstände der Mittelpunkte beider Himmelskörper 1 Stunde, HM vor dem Neumonde u. s. w. an; CH ist der Abstand der Mittelpunkte im Augenblicke der Conjunction, und wenn CM senkrecht auf JE zieht, so zeigt CM nach dem Secundenstabe, wie weit bei der größten Annäherung die Mittelpunkte noch von einander entfernt bleiben, und HM mit dem Stabe entsprechenden Raume HK verglichen, giebt die Zeit, wie lange vor oder nach der Conjunction die größte Verfinstörung eintritt, oder die Mitte der Verfinstörung.

Hieraus kennt man nun die Zeitpunkte, wenn die Finsterniß der Erde anfängt, die Zeit, wo die centrale Verfinstörung auf der Erde anfängt, wann die 3zöllige, 6zöllige, 9zöllige Verfinstörung anfängt, und wenn man den Mond weiter nach F und folgt, so ist der Zeitpunkt, wo der Mittelpunkt F erreicht, die Zeit, wo die centrale Verfinstörung auf der Erde aufhört, der Zeitpunkt, da er nach E gelangt, entspricht dem völligen Aufhören der Finsterniß. Man verlangt nun zunächst zu wissen, an welchem Orte der Ort auf der Erde liegt, an welchem man zuerst den Mondrand in die Sonne eintreten oder den ersten Anfang der Verfinstörung sieht, und eben die Frage wird man für alle übrigen erwähnten Zeitpunkte und die mit ihm verbundenen Verfinstörungen aufwerfen. Zur Beantwortung dieser Frage ist zu bemerken, daß der Anfang der Finsterniß da gesehen wird, wo die Sonne dann gerade aufgeht. Es läßt sich nämlich Fig. 49. in der Figur wohl übersehen, daß der von Westen, von A her in die Sonne vorbeiziehende Mond seinen Schatten zuerst in die Erde fallen läßt, und daß hier die Sonne im Horizonte steht; sie geht hier auf, weil durch die Rotation der Erde der Ort nach Osten, der Ort B gegen D hin geführt wird, wo der Ort also die Sonne immer höher über den Horizont heraufnehmen sieht. Eben so sieht der Ort, welcher die Sonne zuerst verfinstert aufgehen sieht, die totale Verfinstörung früher als der andre Ort, und es läßt sich leicht übersehen, daß, wenn der Mond nach G gelangt ist, der Ort E, welchem die Sonne untergeht, der letzte ist auf den noch der Centralschatten der Sonne fällt. Wie man diese Orte findet, läßt sich so übersehen. Wenn man für den Augenblick, in welchem auf der Erde die Verfin-

Fig. 43. sterung anfängt, die Stellung des Mondes gegen den Mittelpunkt C der Sonne, vom Mittelpuncte der Erde aus gesehen, so ergibt sich daraus für den Ort, welchem die Sonne im Zenith steht, ob ihm der Mond nordwestlich oder westlich, südwestlich vom Zenith erscheinen müßte, wenn es möglich wäre, ihn neben der Sonne zu sehen, oder man kann das Azimuth des Mondmittelpunctes für diesen Punct aufgeben. Offenbar liegt nach eben der Richtung hin ein Ort, und zwar 90 Grade von ihm entfernt, der der Mond nun die Sonne zu verfinstern anfängt, und man daher auf einer künstlichen Erdkugel den Ort, wo gerade in dem Augenblicke die Sonne im Zenith steht, in den Mittelpunkt der Kugel bringen, auf dem Horizonte die Gegenrichtung suchen, welcher zu diesem Orte der Mond vom Zenith entfernt ist, aufsuchen und sehen, welcher Ort der Erde gerade auf dem Horizonte steht; dieser nämlich ist es, welchem die Sonne im beginnender Verfinsternung aufgeht. Will man eben so den Ort finden, der zuerst die centrale Verfinsternung sieht, so sucht man auf der Erde denjenigen Ort in die höchste Stellung bringen, welchem die Sonne im Zenith ist, wenn nach den obigen Bestimmungen die centrale Finsternis anfängt; dieser Ort liegt der Sonne ihre Declination nicht erheblich ändert, in eben der geographischen Breite, wie der vorhin betrachtete, aber in der Länge, und indem man wieder das Azimuth des Mondmittelpunctes sucht, findet man abermals den Punct des Horizontes der Kugel, wo man den Ort aufsuchen muß, welchem die Sonne im central verfinstert aufgeht. Eine gleiche Bestimmung für das Ende der centralen Verfinsternung auf der Erde, für das Ende der Finsternis und so ferner statt; und selbst mehrere, minder merkwürdige Bestimmungen ließen sich herleiten.

Um noch vollständigere Bestimmungen zu erhalten, will ich allgemein die Frage zu beantworten suchen, wie weit vom Puncte, welchem die Sonne im Zenith steht, der Punct des Central-Schattens entfernt ist, wenn der Abstand der Mittelpuncte beider Himmelskörper ein bestimmter ist. Wenn man den gegebenen Augenblick kennt man aus dem Vorigen den geocentrischen Abstand SCM des Mondes von der Sonne, und daher auch den scheinbaren Abstand SAM an dem Orte, wo die Sonne im Zenith steht, der nur um die Höhenparall-

Fig. 50. her auch den scheinbaren Abstand SAM an dem Orte, wo die Sonne im Zenith steht, der nur um die Höhenparall-

als jener ist. B ist der Ort, wo das Centrum des Schattens fällt, wenn BM verlängert den Mittelpunkt der Sonne M aber des Mondes Mittelpunkt ist. S soll den Durchspunct der Linien CS, BM anzeigen, und dann ist

$$MB = \frac{CB. \sin. MBC}{MC} = \frac{CS. \sin. SCM}{SM} \text{ oder da } \frac{CB}{MC} = P =$$

$$\text{horizontalparallaxe des Mondes ist, } \sin. MBC = \frac{CS. \sin. SCM}{P. SM};$$

ist dann zugleich CMB, also auch der verlangte Winkel $= ACM + MCB$ bekannt. Diese Rechnung zeigt, daß man Abstand des Centralschattens von dem Puncte, wo die Sonne mith steht, und auch die Gegend, wohin man von eben dem Puncte ausgehen müßte, um zu jenem Mittelpuncte des Schattens zu gelangen, in jedem Augenblicke kennt, also den Abstand des Schatten-Mittelpunctes auf der Erde vollkommen bestimmen kann.

Ganz ebenso kann man zu irgend einer Zeit den Punct bestimmen, der in der Ebne SMA liegend, den Mittelpunkt des Schattens um $\frac{1}{12}$ des Sonnendurchmessers vom Mittelpuncte der Sonne entfernt sieht. Es stelle nämlich sMb die gerade Linie vor, welche die Sonne in einer Entfernung $= \frac{1}{12}$ des Sonnendurchmessers von ihrer Mitte trifft, so kann ACb ganz wie vorhin gefunden werden, und man kennt also die Entfernung zwischen den Orten, B, b, wo gleichzeitig die eben erwähnte Unklarheit der Erscheinungen statt findet. Hätte man bMs durch den Mondes Mittelpunct nach dem Rande der Sonne gezogen, so könnte man den Ort b bestimmen, welchem zu eben der Zeit der Mittelpunct im Sonnenrande erscheint; und endlich könnte man bMs nach einem Puncte zöge, der um den scheinbaren Halbmesser vom Rande der Sonne entfernt läge, so könnte man einen Punct b auf der Erde, dem der Mondrand nur dem Sonnenrand zu berühren schiene, in eben dem Augenblicke, wo B die Finsterniß central ist.

So ließe sich nicht allein der Gang des Schattenmittelpunctes sondern des ganzen vollkommenen Schattens und Halbschattens auf der Erde bestimmen, und die Reihe aller der Oerter anordnen, wo die Finsterniß eine bestimmte Größe erreicht. Zwar, wenn es auf genaue Bestimmung ankommt, ließe sich noch Etwas gegen diese Regeln erinnern; aber der Zweck ist hier nur

die Möglichkeit jener Bestimmungen ohne erhebliche Rechenarbeit zu zeigen.

Zur strengern Berechnung Anleitung zu geben, scheint nicht der Ort zu seyn, da diese Anleitung allemal wegfallen wird. Die Berechnung kommt kurz darauf, daß man für einen gegebenen Punct auf der Erde den geographischen Ort so corrigirt, wie es die Parallaxe fordert. Der Ort hat nur eine Parallaxe in der Breite, wenn er sich gerade findet, wo die Ekliptik in dem Augenblicke am höchsten dem Horizonte des Ortes ist, in allen andern Fällen auch Parallaxe in der Länge, und da jener höchste Punct der *Nonagesimus* heißt, so hängt also die Berechnung der Parallaxe der Stellung des Mondes gegen den *Nonagesimus* ab¹. Für verschiedene Zeitpunkte die Parallaxe gefunden, so kann man, wie weit entfernt von dem Puncte, wo der Mond Mittelpunkt geocentrisch erscheint, man ihn an jenem Orte, und man bekommt so auf gleiche Weise, wie vorhin für den Mittelpunkt der Erde, den relativen Weg des Mondes vor der Erde vorbei, für jenen bestimmten Ort, für welchen die Rechnung geführt wird. Daß dabei auf die Ungleichheit des in verschiedenen Höhen nicht gleich groß erscheinenden Monddurchmessers u. s. w. Rücksicht zu nehmen sey, versteht sich von selbst.

Wenn eine Sonnenfinsterniß genau beobachtet worden ist, so dient sie zur Bestimmung des Längen-Unterschiedes der Orte, indem ja so gut, wie man für einen gegebenen Ort die Zeiten des Eintritts, Austritts u. s. w. berechnen kann, auch umgekehrt aus der Beobachtung des Eintritts, Austritts u. s. w. die Lage des Ortes, wenigstens seiner Länge, wenn die Breite bekannt ist, hergeleitet werden kann.

Die Sonnenfinsternisse älterer Zeiten zu berechnen, oft für die Chronologie wichtig seyn; denn da große, vollständige Sonnenfinsternisse in einer bestimmten Gegend selten vorkommen, so kann eine Begebenheit, für welche Zeit selbst um mehrere Jahre ungewiß wäre, bis auf den Tag genau bestimmt werden, wenn sie mit einer solchen Erscheinung zusammenfällt.

¹ Vergl. die Art. *Nonagesimus* und *Parallaxe*.

² Alle Lehrbücher der Astronomie geben diese Rechnungsart an, z. B. Schubert *astronomie théorique*. Livre V. u. populärer, *Lehrb. d. Astron.* II. 359. *Piazzi Lehrb. d. Astron.* II. 279.

man traf. Aus diesem Grunde enthält das berühmte Buch, *le verifiser les dates*¹, ein Verzeichniß der Finsternisse vom 1 bis 2000. Einzelne Untersuchungen der Art gehören hieher, doch mag die Sonnenfinsterniß, die während der Zeit am Halys eintrat, hier erwähnt werden, da sie zugleich in der Geschichte der Astronomie berühmt ist, als die erste, die von THALES vorausgesagt seyn soll. Diese Finsterniß war keine andere als die am 30. Sept. im Jahre 610 vor unserer Zeitrechnung seyn; diese war in der Gegend des Kampfplatzes total².

Die Erscheinungen, welche die sehr großen Sonnenfinsternisse darbieten, verdienen noch etwas näher erwähnt zu werden. So lange noch ein kleiner Rand der Sonne unbedeckt vom übrigen bleibt, ist die Helligkeit noch immer sehr groß; etwas auffallende Verminderung der Helligkeit tritt ein, die Breite des hellen Theiles der Sonne nicht mehr $\frac{1}{4}$ des Durchmesser betragt; aber auch dann und fast zum Verenden des letzten Randes der Sonne ist doch die Erleuchtung der Erde und Atmosphäre noch immer sehr bedeutend. Darnach dann, wie die Beobachter versichern, welche totale Finsternisse bei heiterm Himmel gesehen haben, die plötzliche Finsterniß in dem Augenblicke, wo der letzte Lichtrand verschwindet, etwas sehr Auffallendes. Bei der Sonnenfinsterniß am 19. Nov. 1816, die in Breslau $11\frac{1}{4}$ zöllig war, oder einen Rand, welcher an der breitesten Stelle $\frac{1}{10}$ des Sonnenmessers betrug, unverfinstert übrig liefs, war die herige Dunkelheit bei dick bewölktem Himmel zwar sehr schwach, aber doch nicht so groß als man zu erwarten geneigt möchte. Selbst in Bütow in Pommern, wohin Tönnies sich begeben hatte, um die dort totale Verfinsternung zu beobachten, bei der totalen Verfinsternung, deren Beobachtung die Wolken verhinderen, die Dunkelheit nur einer starken Dämmerung ähnlich³.

Nouv. edit. p. St. Allais Vol. I. p. 269. Nachrichten von totalen Finsternissen giebt v. Zach Corr. astr. II. 560. Ein Verzeichniß der in Sichtb. Finst. im 19. Jahrhundert Astr. Jahrb. 1803. S. 227.

Die Gründe, warum andere Meinungen über Tag und Jahr dieser Finsternisse unzulässig sind, giebt OLTMANN an, Schr. d. Berlin. Akad. 1813. u. Astr. Jahrbuch 1823. S. 197.

Astron. Zeitschrift von v. Lindenau III. 125.

Ueberhaupt scheint die Dunkelheit bei totalen Sonnenfinsternissen sehr ungleich zu seyn. LOUVILLE beschreibt den Finsterniß am 3. Mai 1715 in London auch nicht wä- lige Nacht, sondern legt ihr etwas Eigenthümliches, an der Dämmerung Verschiedenes, bei. Eben das Eigenthüm- bemerkten SANTI, BÜRG und BÖCKMANN bei der ringfö- Finsterniß am 7. Sept. 1820, die sie an verschiedener beobachteten. SANTI sagt, ein mattes, trauriges Licht sich über alle Gegenstände verbreitet, und eine Emp- hervorgebracht, derjenigen ähnlich, die man hat, wenn zum ersten Male durch grüne Brillen sieht. BÖCKMANN: Himmel graulich violett ¹.

In andern Fällen ist eine tiefere Dunkelheit eing- namentlich hat DAVIZARD, der am 12. Mai 1706 in Ar- dort 5 Minuten dauernde totale Verfinsterung beobachtet Dunkelheit so angegeben, daß einer den andern nur mit- erkannte; die Nachtvögel kamen hervor, und die übrigen- zogen sich zurück, obgleich es erst halb zehn Uhr Vor- war. Aehnliche Nachrichten hat man auch von andern Be- tern totaler Finsternisse ². Indefs erhellet, dünkt mich, daß die Finsterniß in den meisten Fällen nur der Däm- gleich kommen kann; denn selten hat der Schatten auf de- mehr als 4 oder 6 Meilen Durchmesser, und selbst der im- des Schattens stehende Beobachter erhält in diesem Fal- den gegen seinen Horizont hinstehenden Wolken noch z- geworfenes, wenn gleich durch den Halbschatten sel- schwächtes Licht. Bei sehr langer Dauer der totalen Fin- ist freilich der völlig beschattete Raum der Erde und der- sphäre größer, und die Finsterniß also tiefer. Daß n- Finsterniß recht eigentlich herannahen sieht, nämlich die- wärts liegenden Gegenstände schon im Dunkeln sieht, w- man selbst noch im Sonnenlichte ist, bemerkt LORENZ: Finsterniß im November 1816. Er erzählt auch, daß f- der sich ziemlich am Rande der totalen Verfinsterung: alle in bedeutender Entfernung südwärts liegenden Gegen- sich erhellet zeigten, während ihm die Sonne total verfinster-

¹ G. LXVI. 216.

² de Zach corr. astron. III. 289. 532.

³ Astron. Jahrb. 1824. S. 181.

hat man mehrmals selbst bei nicht totalen Finsternissen

man auf dem vor die Sonne tretenden Monde die Berge, den Rand des Mondes hervorrage, erkennt¹, läßt sich erachten. Die Beobachtung ULLOA's, der im Monde, entfernt vom Rande, einen hellglänzenden Punct sah, als das Sonnenlicht hervorbräche², ist sonst nie wieder kommen; doch bemerkte RÜPPEL 1820, daß das eine noch übrigen Theils der Sonne durch einen vorragenden Berg abgestumpft war, und daß daneben eine ganz feine Öffnung, ein Durchdringen des Lichtes durch das neben liegende Thal sichtbar war³.

hellen Ring, den man bei totalen Finsternissen um den sehen hat, habe ich in dem Artikel: *Atmosphäre des* erwähnt. Die dort mitgetheilte Erklärung dieser Erscheinung von BONDE, daß dieser Ring in der erleuchteten Erdatmosphäre entstehe, hat doch das gegen sich, daß bei totalen Finsternissen von einiger Dauer die Erde und die Atmosphäre Beobachter auf einige Meilen weit mit Schatten bedeckt, das nach der Sonne hinsehende Auge nur auf beschattete unserer Atmosphäre trifft. Dieser Ring muß also erklärt werden, und da, wie BIANCHI und AMICI mit ihren Beobachtungen zu schließen scheinen, Inflexion und Brechung in der Mondatmosphäre nicht merklich finden scheint⁴, so ist die Erscheinung wohl noch nicht was indess die Wirkung der Inflexion betrifft, so könnte als doch nur matteres Licht in den beschatteten Raum kommen, vielleicht wenig merklich seyn, so lange noch etwas waches Sonnenlicht unser Auge trifft, und dennoch bei Verfinsterung merklich werden.

ch die Erwärmung durch die Sonne nimmt während Sonnenfinsternisse bedeutend ab. BÖCKMANN beobachtete Abnahme an Thermometern mit ungeschwärzter und schwärzter Kugel und an Leslie'schen Photometern. Beim der Finsternis stand das Thermometer mit ungeschwärz-

Astron. Jahrb. 1797. 152. de Zach Corr. astron. IV. 181.

ourn. de Phys. 1780. Avril.

de Zach Corr. astron. IV. 185.

Corr. astron. IV. 230.

er Luft etwa auf 10° . In der unvollständigen Verfinsterung 7° . am Ende der Finsternis auf 15° : das Thermometer geschwächter Luft stand vor der Finsternis 7° bis 8° Grad der Finsternis ungefähr 7° Grad höher als vorher. bei der höchsten Verfinsterung betrug dagegen der Unterschied einen Grad. Nicht auffallender als diese Verschiedenheit der Aenderung in den Lesungen des Leslie'schen Photometers es scheint mir: zu überraschender vergleichender Beobachtung zu sein. In dem Gange dieser Instrumenten richtig zu halten: nichts geht BÖCKMANN an, daß das eine bei gewöhnlicher Tageslichte 92° Grad, vor Beginn der Finsternis 130° Grad, der unvollständigen Finsternis 73° Grad, nach der Finsternis zeigte¹. FLATHEGOTES schließt aus ähnlichen Beobachtung, daß der Unterschied zwischen der Temperatur in der Sonne im Schatten der Größe des unbedeckten Theils der Sonne proportional war. Die Größe der Sonnenscheibe betrug 295213 Quadrat-Seconden. des unbedeckten Theils größtes Verfinsterung in Viviers = 5.8279 Quadrat-Seconden und diese Zahlen verhalten sich, wie 4.94 zu 1 . Der Unterschied der Thermometerstände in der Sonne und im Schatten war Grad bei unverfinsteter Sonne. und 0.95 Grad bei der Verfinsterung; diese Zahlen verhalten sich, wie 4.52 zu 1 , allerdings nicht weit von jenem Verhältnisse abweicht.²

Verfinsterungen der Nebenplaneten und Sonnenfinsternisse auf andere Planeten

Jupiter, Saturn und Uranus haben Monde oder Nebenplaneten, welche sie ebenso, wie der Mond die Erde, beobachten können, so will ich auch nur von diesen hier. Die Monde des Jupiter haben sämtlich Bahnen, die gegen die Bahn des Jupiter geneigt sind, und da sie auf diese Weise sich nie weit von dem Kreise, den die Bewohner der Planeten als Bahn der Sonne am Himmel ansehen, entfernt, der Schatten des Jupiter aber groß ist, so werden sie

¹ Und eben das hat ECCE schon bemerkt. G. LXX. 321.

² Die vollständigen Beob. in G. LXVI. 215. Aehnliche Beob. in Bologna stehen in d. Correspond. astron. IV. 185.

³ Journ. de Phys. 1821. Juin.

ihrem Hauptplaneten beschattet. Die Monde des Jupiter überdies ihren Hauptplaneten viel näher nach Verhältniß Größe, als unser Mond der Erde ist; denn selbst der erste ist nicht völlig 26 Jupiters-Halbmesser von ihm entfernt, daß der Mond 60 Erd-Halbmesser von der Erde ist. Hieraus ist es leicht zu übersehen, daß die Verfinsterungen sehr oft, bei den kurzen Umlaufszeiten der nächsten, fast täglich eintreten müssen; indem die drei nächsten jedem Umlaufe und auch der vierte oft, verfinstert werden. Man beobachtet diese Verfinsterungen am besten, wenn Jupiter der Quadratur nahe ist; denn bei seiner Opposition zur Sonne liegt der Schatten uns gerade hinter dem Jupiter. Die Eintritte und Austritte der Monde in den Schatten und aus dem Schatten könnten höchstens ganz nahe am Rande des Planeten wahrgenommen werden, statt daß wir, wenn der Planet 90 Grade von der Sonne entfernt ist, eine Stellung haben, die ihn in den Schatten eintretenden oder aus demselben tretenden Mond ziemlich entfernt vom Hauptplaneten sehen. Um die Zeit der Quadratur kann man Anfang und Ende der Verfinsterungen des dritten und vierten Mondes beobachten; bei den Verfinsterungen des zweiten ist dieses nur sehr selten der Fall, und bei diesem fast immer, bei dem ersten Monde muß man sich begnügen, vor der Opposition den Anfang, nach der Opposition das Ende der Verfinsterung zu beobachten. Die Verfinsterungen können bei dem ersten 2½ Stunde, beim zweiten 2 St. 50'; beim dritten 3 St. 34', beim vierten 3 St. 16' dauern und treten beim ersten allemal nach 42½ Stunden, beim zweiten nach 3 Tagen 13 Stunden, beim dritten nach 4 Tagen 4 Stunden wieder ein.

Die Berechnung dieser Verfinsterungen beruht auf einer genauen Kenntniß der Umlaufszeiten und Entfernungen dieser Monde von ihrem Hauptplaneten. Lagen nicht die Bahnen der Monde dem Aequator des Jupiter so nahe, so würde die sehr unregelmäßige Kugel abweichende Gestalt des Jupiter die Berechnung sehr erschweren; denn wenn eine leuchtende Kugel ein scheinbares Sphäroid bescheint, so ist der Schatten nicht ein Kegel, sondern eine andere abwickelbare Fläche, für die eine Gleichung findet, wenn man die allgemeine Gleichung für eine, beide Flächen berührende, Ebene aufsucht. Die merkwürdige Fläche hat LAPLACE nur so weit als die Theorie

eine genauere, aus den Quellen selbst bearbeitete Zusammenstellung aller wichtigen Beobachtungen und eine kritische Prüfung der verschiedenen zur Erklärung so merkwürdige Erscheinungen aufgestellten Hypothesen in diesem Werk Stelle verdient.

I. Geschichte und Literatur.

Die *Raja Torpedo* (*Torpedo Galvanii*) der Kraken oder Zitterrochen (le Tremble, la Tropille, *Torpedo*) war schon den Alten bekannt, und eine so ordentliche Eigenschaft bei einem Thiere, welches sich an verschiedenen Küsten des mittelländischen Meeres (ab an der westlichen Küste Frankreichs, und der südlichen lands) findet, konnte ihnen nicht verborgen bleiben. In Plinius's Gespräch Mago wird dieses Thier mit seiner betäubungseigenschaft erwähnt; ARISTOTELES nennt ihn oftmals¹, Plinius kurz und hält die Erschütterungen desselben für ein scheinliches Heilmittel, als welches sie auch, namentlich halbseitiges Kopfweh und Gicht nach SCRIBONIUS L. DIOSKORIDES und GALENUS in Anwendung gebracht. Auch von PLUTARCH² wird das Thier genannt.

Die ersten anatomischen Untersuchungen über die schein Organe des Zitterrochens verdanken wir den REDI³ und LORENZINI⁴, welche die Röhren oder Säulen selbst für eben so viele Muskeln von besonderer Art (*li falcati*) hielten. RÉAUMUR⁵ that einen großen Schritt, indem er in einer ausführlichen Abhandlung nicht bloß eine Reihe von Versuchen bekannt machte, sondern auch eine reiche mechanische Erklärung der von diesem Fische erzeugten Schläge aufstellte, gegründet auf den Bau der elektrischen Organe, deren Structur er sehr genau beschrieb. Die eigent-

1 Hist. de Animal. II. 13. IX. 37. de part. animal. IV.

2 Lib. XXXII. Nat. Hist. 1.

3 De industria Animalium. p. 246.

4 Fr. Redi Exper. Natur. Flor. 1666.

5 Osservazioni intorno alle Torpedini da Stef. Lorenzini 1678.

6 Mémoires de l'acad. de Paris année 1714. Hist. p. 24 p. 447. Edit. d'Amsterd. 8.

zu einer richtigen Einsicht in das Wesen dieser Erscheinungen, ginhnt aber erst mit den schönen Versuchen von JOHN HUNTER im Jahre 1672¹, wodurch zuerst die Uebereinstimmung der von dem Zitterrochen abhängigen Erscheinungen mit elektrischen in ein helles Licht gesetzt wurden, eine Entdeckung, die bei dem damals so regen Interesse für alles, was mit Elektricität bezog, die allgemeinste Aufmerksamkeit der Zeit erregte. Der berühmte Anatom JOHN HUNTER² lieferte eine neue durch eine meisterhafte Abbildung verdeutlichte Beschreibung der elektrischen Organe, und CAVENDISH³ stellte zwei Jahre später durch Nachahmung der am Zitterrochen angestellten Versuche mit der gewöhnlichen Elektricität selbst eines künstlichen Zitterrochens ein neues Licht über diesen Gegenstand. Fernere interessante Versuche an dem Zitterrochen selbst verdankte man bald nachher INGENHOUZ⁴ und SPALLANZANI⁵. Die Entdeckung der Galvani'schen Erregung leitete später von neuem die Aufmerksamkeit der Physiker auf diese analogen Phänomene, und veranlafte den namhaften glücklichen Entdecker derselben ALOYS GALVANI⁶, so wie seinen Neffen ALDINI⁶ zu Versuchen mit diesem Fische; interessanter wurden aber alle elektrischen Fische durch die Entdeckung der Volta'schen Säule, in welcher man das einfache Erklärungsprincip der im Ganzen doch immer noch in der Entstehungsweise räthselhaft gebliebenen Erscheinungen finden glaubte. V. HUMBOLDT und GAY-LUSSAC⁷ stellten

Of the electric Property of the Torpedo. In a Letter from Walsh. Philos. Transact. Vol. 63. Year 1774. p. 461. vgl. auch Observat. etc. 1774. IV. p. 205 ff.

Anatomical Observations of the Torpedo by John Hunter c. l.

An account of some attempts to imitate the effects of the torpedo by Cavendish. Phil. Trans. Vol. 66. for 1776. p. 196.

Extract of a Letter etc. Phil. Trans. LXV. Year 1775. p. 1.

Opusculi scelti di Milano 1783. ein Auszug im Goth. Magazin L. II. Bd. 3tes St. S. 89. und Memorie di Matematica et Fisica Societ  italiana Tome II. p. 603. deutsch in den Leipz. Samml. physik und Naturgeschichte. IV. Bd. 3tes St. 328 und im Auszug. th. Magaz. V. Bd. 3tes St. S. 41.

Aldini Essai théorique et expérimental sur le Galvanisme. Paris 1804 Vol. II. p. 61. auch in G. XIV. 331.

Annales de Chimie. LVI. 15—23, daraus in Gehlen's N. J. VI. 166. und G. XXII. 51.

ser Naturforscher auf seine Kosten mehrere derselben lebend nach England transportiren, wo sie in London im Jahre 1773 der Gegenstand vieler Versuche wurden, von denen zu WALSLEY selbst keine Nachricht gegeben hat, von welchen aber die Abhandlungen von LE ROY¹ und INGENHOUSZ² eine nähere Auskunft geben. Auch machte nunmehr JOHN HUNTER³, so wie früher von Zitterrochen eine meisterhafte Beschreibung und Abbildung vom elektrischen Organe dieses Fisches bekannt. Gleichzeitig mit jenen Arbeiten erschienen auch die Resultate der Untersuchungen zweier americanischer Naturforscher, die jedoch wie es scheint, von der Entdeckung des Engländers WALSLEY Betreff des Zitterrochens bereits Kunde hatten, nämlich HUGH WILLIAMSON⁴ in Philadelphia und von GARDNER⁵ in Charlestown. Von späteren Abhandlungen, welche theils Bemerkungen lieferten, theils die frühern Erfahrungen bestätigten, verdienen dann noch genannt zu werden, diejenige von WILL. BRYANT⁶, und von H. COLLINS FLAGG⁷, und von SAM. FAHLENBERG⁸. Eine frühere Mittheilung eines SCHILLING⁹ über den Einfluß der magnetischen Kraft auf Zitteraal verlor dadurch ihr Interesse, daß ihr durch allernächste Versuche widersprochen wurde.

3. Der Zitterwels (*Silurus electricus*), der in africanischen Flüssen zu Hause ist, wurde, wie schon bemerkt, ohne allen Zweifel zuerst von ADANSON, (1751)

1 Lettre etc. par M. Le Roy. Journal de Physique ann. 1773. Oct. p. 333.

2 Ingenhousz vermischte Schriften von Molitor. Wien. 8. 1774. S. 272.

3 Account of the Gymnotus electricus. Phil. Trans. Vol. LX. P. II. p. 395.

4 Phil. Trans. Vol. LXV. Year 1775. p. 94.

5 Ebend. p. 102.

6 Account of an electric Eel in den Transactions of the American Society held at Philadelphia Tom. II. Philadelphia 1786. 4. im Anzuge im Goth. Magazin V. 3. S. 163.

7 Observations on the Numbfish or torporific Eel Ebend.

8 Vetensk. Acad. Nya Handlingar 1801. S. 122. Daraus in XIV. 456.

9 Nouveaux Mémoires de l'acad. de Berlin 1770. p. 68. Observ. physic. de torpedine Pisce in Diatribe de Morbo in Europae ignoto quem Americani Jaws appellant. Traj. ad Rh. 1773.

Senegal fand, bekannt gemacht, später von FORSKÄL¹ it, dann genauer von BROUSSONET² beschrieben, doch kennen wir die nähere Kenntniß seiner elektrischen Organe noch³.

Der *Tetrodon electricus* (elektrische Stachelbauch) ist in englischen Schiffsleutenant PATERSON⁴ bei der Insel n, einer der Comoren zwischen der Küste Zangueber und sel Madagascar entdeckt und seine Beschreibung 1786 be- gemacht, aber die Nachrichten über seine elektrischen Ei- affen sind eben so dürftig wie

in Betreff des *Trichiurus electricus*, der schon den äl- thyologen WILLOUGHBY⁵ und RAI⁶ bekannt war und von RECK⁷ erwähnt wird.

Eine Vergleichung der elektrischen Organe der drei ersten lieferte GEOFFROY in der oben erwähnten Abhandlung, so ir auch noch in den neuesten Zeiten ALEX. v. HUMBOLDT⁸ gehaltreichen Aufsatz über alle elektrische Fische ver- m.

Die elektrischen Organe oder elektro- motorischen Apparate.

Die merkwürdigen Wirkungen, welche die Zitterfische zei- hängen von gewissen, ihnen eigenthümlichen Organen ab, welche sie schon in den früheren Zeiten beim Zitterrochen en worden sind, und welche daher auch, seitdem die ische Natur jener Erscheinungen außer Zweifel gestellt en, die elektrischen Organe und in neueren Zeiten nach der

Fauna arabica p. 15. Nr. I.

Mém. de l'acad. de Paris 1782.

Annales du Muséum d'hist. nat. I. 392. übersetzt in G. 397.

Phil. Trans. Vol. LXXVI. P. II. No. 9. u. im Goth. Magaz. V. St. 4. S. 48.

Ichtyol. applic. III. 31.

Pisces p. 171. Vgl. Gmelin's Ausgabe von Linnaei Syst. Nat. I. Pars III. p. 114.

Dessen Indische Reise II. 270.

Sur les Gymnotes et autres Poissons électriques in Ann. de et Phys. XI. 408.

Aehnlichkeit mit der Volta'schen Säule ihre elektrischen Apparate genannt worden sind. Der Zitterrochen hat nach MÜLLER's früheren und den spätern besonders genauen Untersuchungen HUNTER's zwei elektrische Organe. Sie liegen den großen halbkreisförmigen Knorpel der Brustflo Kiemen und der Hirnschale jedes auf seiner Seite. Sie nach reichen sie von dem vordern Ende des Thiers, dessen Länge gewöhnlich 15 bis 20 Zoll beträgt (doch wurde südlichen Küste von England ein solcher Rochen von Fuß Länge gefangen)¹ bis zu dem Querknorpel der von dem Bauche trennt, und nehmen ungefähr den dritten der ganzen Länge des Körpers ein. In dieser ihrer Ausfüllung füllen sie zugleich die ganze Dicke des Thieres von oben unten aus, sind mit der ordentlichen Haut und unter dieser mit zwei besondern Membranen oder Bändern bekleidet, die äußere aus der Länge nach laufenden Fasern besteht, unzähligen Stellen durchbohrt zu seyn scheinen, und die inneren ringsumher mit der Haut verbunden sind; die innere hat dieselbe Beschaffenheit, doch so, daß ihre Fasern sich kreuzen mit denen der äußeren, indem sie von der Mittellinie des Körpers nach außen und rückwärts gehen. Zwischen diesen beiden Häuten befinden sich nun die eigentlichen elektrischen Organe, nämlich senkrechte Prismen oder Säulen (*Columns*, von RÉAUMÜR genannt) welche die Dicke eines Gänsefußes nach HUNTER von 0,2 Zoll haben, von einer Seite des Körpers zur andern reichen, und deren Länge nach der verschiedenen Dicke des Fisches verschieden ist, die also nach innen am kürzesten, nach außen am längsten sind. Die Zahl dieser Säulen ist sich nicht gleich, und zwar bemerkt man diese Verschiedenheit nicht nur bei verschiedenen Zitterrochen, sondern hauptsächlich auch von dem Alter des Thiers her zu kommen, daß etwa, wenn der Fisch an Größe zunimmt, immer mehr Säulen stehen mögen. In demjenigen, welchen HUNTER sectionirte, man 470 in jedem Organe, dagegen in jenem sehr großen der Küste von England gefangenen, Rochen sogar 118 Säulen in dem einzelnen Organe. Die meisten dieser Säulen sind nach HUNTER entweder irreguläre Sechsecke oder allein ihre Gestalt bleibt sich nicht gleich, doch will

1 Phil. Trans. LXVI. 1.

ylindrisch gefunden haben. TÖNN bemerkt von dem am Vorgebirge der guten Hoffnung, der jedoch eine anzuseyn scheint, daß die Säulen, in ihrem ganz freien, die Gestalt von Cylindern annehmen, und die ver- e Gestalt, welche sie bei einem horizontalen Durch- zeigen, von ihrer ungleichen Verbindung unter einander ie Netzsubstanz herrühre. Bei getrockneten Rochen er- auf der abgezogenen Haut einwärts sechs- und fünfeckige ke, welche von den irregulären Maschen der Membran denen jene Säulen nach außen überdeckt sind, her- welche gegen die Haut gedrückt, jene Eindrücke zu- en, die der Haut gleichsam das Ansehn eines Bienenwa- en. Die Häute der Säulen sind sehr dünn, durchschei- d genau mit einander zusammenhängend, vermittelt ei- ern Netzgewebes von sehnigten Fasern, die der Quere d schief zwischen den Säulen laufen.

e Säule ist durch horizontal liegende Theilungen (*par-*) oder Scheidewände getheilt, welche in geringer Ent- über einander liegen, und eine Menge Zwischenräume eher bilden, welche, wie schon RÉAUMÜR genau be- ut, eine dickliche gallerteiweißartige Flüssigkeit enthal- durch das Kochen noch dicker wie eine Art Kleister Die Scheidewände bestehen aus sehr dünnen und durch- Membranen; ihre Ränder sind unter einander verbun- d alle hängen mittelst eines feinen zelligen Gewebes an ern Seiten der Säulen, außerdem hängen sie noch mit : durch feine Blutgefäße, die von der einen zur andern zusammen. Eine, einen Zoll lange, Säule eines Krampf- , den man in Weingeist aufbewahrt hatte, enthielt nach Zählung hundert und fünfzig solcher Theilungen, und hl scheint sich bei gleicher Länge der Säulen gleich zu der Fisch mag so groß seyn, als er wolle, nur muß m gleichen Zustande von Feuchtigkeit seyn, daher wird einlicherweise, so wie die Säulen mit dem Thiere, wenn und größer wird, an Länge zunehmen, der Zwischen- ischen je zwei Theilungen verhältnißmäfsig nicht größer, es bilden sich vielmehr neue Theilungen, die von den aus, welche die elektrischen Organe oben und unten n, hinzukommen. Mit jener Angabe HUNTER's von ei- ußerordentlichen Anzahl von Theilungen stimmt indefs

RÉAUMÜR's Angabe, der in der ganzen Länge einer Säule 25 bis 30 Theilungen wahrgenommen haben will, nicht überein, wobei es zweifelhaft bleibt, ob vielleicht neben feinem Theilungen noch gewisse gröbere, mehr in die Länge fallende, vorkommen, so daß auf jeden Haupttheil wieder bis 30 Unterabtheilungen kommen würden. Diese Theile sind voller Gefäße, die Arterien sind Aeste von denjenigen Gefäßen der Kiemen, welche das schon durch das Athmen veränderte Blut fortleiten; sie gehen sammt den Nerven in elektrische Organe, wo sie sich an den Seiten der Säulen jeder Richtung in unzählige kleinere Aeste verbreiten, um jeder Theilung rings um die Säule herum und in selbige hineinzugehen und mit den benachbarten Aestchen anastomosiren, die dann kommen in genauer Verbindung mit den Nerven herauslaufen zwischen den Kiemen und dem Herzrohr fort.

Die Nerven, die sich in jedes elektrische Organ einspringen in drei großen Stämmen von dem Seiten- und dem Theile des Gehirns. Diese Nerven geben nur einige Zweige an die Kiemen, an denen sie vorbeigehen; aber der Hauptstamm senkt sich in den vordern, der mittlere in den mittleren, der hintere mit seinen zwei Aesten in den hintern Theil. Sie sind dem *N. Vagus* der vollkommensten zu vergleichen. Wenn die Nerven in das Organ selbst eindringen sind, theilen sie sich nach jeder Richtung zwischen den Säulen, dringen an jeder Theilung mit kleinen Zweigen hinein und verlieren sich so auf den Scheidewänden. Die Zahl und Menge der Nerven, welche die elektrischen Organe nach ihrer Größe erhalten, muß, wie HUNTER treffend bemerkt, eben so erstaunlich vorkommen, als die Erscheinungen, die sie hervorbringen. Die Nerven sind den Theilen des Körpers weder zur Empfindung oder Bewegung gegeben. Mit Ausnahme der höheren Sinne ist auch beim vollkommensten kein Theil, welcher im Verhältniß seiner Größe so reich mit Nerven versehen wäre, und doch dienen die elektrischen Organe auf keine Weise als eigentliche Empfindungsorgan. Was aber die Bewegung anbelangt, so giebt es keinen Theil eines Thiers, der, so stark und anhaltend auch Bewegungen seyn mögen, eine so große Menge Nerven säße. Man kann daraus mit größerer Wahrscheinlichkeit schließen, daß die Nerven eine besondere Beziehung auf die

ichen (elektrischen) Wirkungen der elektrischen Organe mächten.

Der sogenannte *Zitteraal*, dessen erschütternde (elektrische) diejenige des Zitterrochens noch weit übertrifft, hat auch knifsmäßig mehr ausgedehnte elektrische Organe, wofür wenigstens allen Grund hat, diejenigen, welche den größtheil des Schwanzes dieses Fisches ausmachen, nach ihrer Ähnlichkeit mit dem elektrischen Organe des Zitterrochens, und dem Umstande, daß die elektrischen Erschütterungen vornehmlich von dem Schwanze ausgehen, anzunehmen. Wirklich ist derjenige Theil des Körpers, welcher diejenigen Organe enthält, die der Zitteraal mit den Fischen seines Geschlechtes an hat, beträchtlich kleiner, als der Schwanz; welcher die elektrische Kraft besitzt; und 0,75 der ganzen Länge des Thiers macht, die nach v. HUMBOLDT bisweilen 6 Fufs erreichen soll, denjenigen Thieren, die HOUTER beschrieb, jedoch nur etwa über 2 Fufs betrug, und von dem die elektrischen Organe wieder beinahe die Hälfte und somit mehr als $\frac{1}{4}$ des ganzen Thiers betragen. Es sind deren zwei Paare, ein größeres ob und ein kleineres unter demselben gelagert. Jenes bildet die Hauptdicke des Schwanzes aus und erstreckt sich vom vorderen Ende bis zum Ende des Letztern; jedes einzelne dieses oberen Paares ist am breitesten nach vorn, wo es sich gleichsam am meisten seitwärts ausdehnt, wird nach hinten schmaler, und endet sich fast in eine Spitze. Die beiden Organe, die das untere Paar bilden, sind oberwärts durch die Rückenmuskeln von einander getrennt, welche ihre oberen Ränder in einer beträchtlichen Entfernung von einander halten, unter diesen und nahe der Mitte zu sind sie durch die Schwimmblase von einander geschieden, und an ihrem untern Theile durch eine membranöse Scheidewand. Das kleinere Organ liegt längs dem untern Rande, und hat beinahe dieselbe Ausdehnung in der Länge als das größere Organ. Das vordere Ende jedes einzelnen Organs (die beide zusammen das kleinere Paar bilden) beginnt beinahe in gleicher Linie mit dem größeren, gerade da, wo die Schwanzflosse des Thiers ihren Anfang nimmt, und endigt nahe am Ende des Schwanzes, wo auch das größere aufhört. Es hat eine dreieckige Figur gemäß den Theilen, in welchen es liegt. Sein vorderes Ende ist das schmalste; dann wird es breiter, in der Mitte ist es am dicksten und von da an wird

es dünner, bis es am Ende in eine Spitze ausläuft. Die bei kleineren Organe sind von einander durch die mittleren Membranen getrennt, und durch die Beine, in welchen die Gräten der Flossen artikulirt sind. Das grössere (breitere) und kleinere Organ auf jeder Seite sind durch eine Membrane von einander getrennt, deren innerer Rand an der Mitteltheilung befestigt ist, der äussere sich in die Haut des Thiers verliert. Um das grössere Organ ansichtig zu machen, ist nichts weiter nöthig, als die Haut zu entfernen, welche durch ein lockeres Zellgewebe hängt. Um aber das kleinere Organ darzulegen, ist erforderlich die lange Reihe von kleinen Muskeln zu entfernen, welche die Flosse bewegen.

Die Structur dieser Organe ist sehr einfach und regelmässig, sie bestehen aus zwei Theilen, nämlich den flachen Theilen (*partitions*) oder Wänden (*septa*) und den zwischen ihnen quer übergehenden Theilungen (*cross divisions*). Die äusseren Ränder von jenen Wänden sehen auswendig aus wie Rippen, die fast parallel mit der Länge des Thiers gehen. Die Wände sind dünne, beinahe parallel mit einander laufende Platten. Sie gehen der Länge nach mit der Längsaxe des Thiers in einer Richtung und ihre Breite kommt beinahe mit dem halben Durchmesser seines Körpers an jeder Stelle überein. Sie sind von verschiedener Länge, einige von ihnen sind fast so lang wie das ganze Organ. An dem vordern Ende des Organs nehmen sie ihren Anfang, einige wenige ausgenommen, welche an dem obern Rande desselben beginnen, sie gehen zusammen hinwärts, und endigen sich allmählig an der untern Fläche des Organs, und diejenigen, welche am weitesten unterwärts anfangen, zuerst. Ihre Breite ist ebenfalls an verschiedenen Stellen des Organs verschieden. Am breitesten sind sie gemeinlich weit von ihrem vordern Ende. Hier sind sie nämlich so breit als der dickste Theil des Organs, nach dem Schwanze zu werden sie immer schmaler, jedoch auch ganz vorne, wo sie anfangen, sind sie sehr schmal. Diejenigen, welche den Rückenmuskeln am nächsten liegen, sind am breitesten, weil sie nach der Lage dieser Muskeln heraufwärts krümmen, nach hinten zu werden sie aber allmählig schmaler. Dieses rührt grösstentheils davon her, weil sie mehr schief gehen, auch das Centrum an dieser Stelle schmaler wird. Sie haben einen äussern und innern Rand. Der äussere hängt an der Haut des Thiere

itenmuskeln der Flossfedern, und an der Membrane, das große Organ von dem kleinen trennt, ihre inneren aber sind alle an der mittleren Theilung, auch an der umblase fest, und drei oder vier endigen sich an der Fläelche die Rückenmuskeln begrenzt. Diese Wände sind an äußern Rändern, nahe an der Haut, an der sie fest, am weitesten von einander entfernt; so wie sie aber an der Haut nach ihrer inneren Befestigung hingehen, kommen wieder näher zusammen; ja man findet bisweilen zwei vereinigt. Es ist schon bemerkt, daß sie an der Seite, Rückenmuskeln liegen, von einem Rande nach dem andern aufwärts gekrümmt sind, indem sie sich nach der Gesamer Muskeln richten; allein dieses findet nach der Mitte ganz zu (von oben nach unten genommen) immer weniger und von hier nach dem untern Theile des Organs krümmt sie sich nach der entgegengesetzten Richtung. Am vordern des großen Organs, wo es fast gleiche Breite hat, gehen sie einander ganz parallel (nämlich in Beziehung auf die Dimension) folglich auch ganz gerade fort; wo aber das schmaler wird, da siehet man sie sich an einigen Stellen biegen, besonders da, wo ein Nerv quer durchgeht. Das dieses Organs am Schwanze ist so schmal, daß HUNTER (welchem diese Beschreibung wörtlich entlehnt ist) nicht sagen konnte, ob es aus einer oder mehreren Wänden besteht.

Der Abstand dieser Wände von einander ist wahrscheinlich der Größe der Fische verschieden. Bei einem Fische, der zwei Fuß und vier Zoll lang war, fand HUNTER, daß der Zoll von einander entfernt waren, und die Breite des Organs (richtiger die Höhe) betrug da, wo es am breitesten war, etwa 1,25 Zoll, und in diesem Raume fanden sich drei und dreißig Wände.

Das kleinere Organ hat eben solche Wände, welche in der Länge von dem einen Ende zum andern und in der Breite gerade übergehen; sie laufen etwas schlangenförmig nicht in geraden Linien. Ihre äußern Ränder endigen sich an der äußern Seite des Organs, welche an die innere Seite der Muskeln der Flossfeder stößt, und ihre inneren Ränder kommen mit den Muskeln in der Mitte in Berührung. Der Breite nach sind sie verschieden, die breiteste kommt mit der einen Seite des Schwanzgabels, den das Organ hier bildet, überein, und die schmal-

ste ist kaum breiter wie die Spitze oder der Winkel desselben. Sie stehen fast gleich weit von einander ab, aber sie sind näher beisammen, als die Wände des großen Organs, ihre Entfernung von einander beträgt etwa $\frac{1}{8}$ Zoll. Nach dem Schwanze zu liegen sie aber weiter von einander, so wie das Organ selbst sich erweitert. Das Organ selbst ist etwa halben Zoll breit (hoch) und hat vierzehn Wände. An diesen Organen sind diese Wände sehr zart, und lassen sich zerreißen; sie scheinen mit den Säulen des Zitterrochenstiles eine Bestimmung zu haben, indem sie den Unterabtheilungen gleichsam zur Befestigung und Unterstützung dienen, und man kann sie als eben so viele besondere Organe ansehen. Die Wände werden durch dünne Häute in die Quere durchzogen, deren Breite sich immer nach der Entfernung richtet, welcher zwei Wände von einander abstehen; mithin ist die Dicke an verschiedenen Stellen verschieden. Am breitesten sind sie am Rande, welcher der Haut, und am schmalsten an der mittleren Theilung, die beide Organe von einander trennt, am nächsten ist. Ihre Länge kommt ganz mit der Länge der Wände, zwischen denen sie liegen, überein. Zwischen zwei solchen Wänden gehen sie immer in einer ordentlichen Reihe fort, von einem Ende desselben bis zum andern, liegen so nahe an einander, daß sie sich fast zu berühren scheinen. Innerhalb des Raumes eines Zolles in der Länge kann man gegen 240, mithin machen sie im Ganzen eine sehr große Fläche aus.

Diese Organe sind mit Nerven aus dem Rückenmark verbunden, und diese kommen paarweise zwischen den Rückenwirbeln heraus. Sie versorgen auf ihrem Fortgange sowohl Muskeln als die Haut, und verlieren sich in sehr feine Verzweigungen in den elektrischen Organen. In Rücksicht auf ihr Verhältnißmäßige Größe gilt dasselbe, wie beim Zitterrochen, daß sie bei diesem relativ noch ansehnlicher sind. Viel eher als bei diesen beiden Arten ist der Bau des elektrischen Organs bei dem *Zitterwels* nach GEOFFROY'S Untersuchung umgiebt nämlich hier den ganzen Körper, liegt unmittelbar der Haut und ist aus einer beträchtlichen Schicht Zellen gebildet, welches so fest und dicht ist, daß man es zu ersten Blick für eine Lage Speck halten könnte. Betrachtet man es aber genauer, so sieht man, daß dieses Organ aus

sehnichten oder aponevrotischen Fasern besteht, die sich all durchkreuzen und so ein Netz bilden, dessen Geflechte nur durch eine Loupe deutlich sehen kann. Die kleinen oder Maschen dieses Netzes sind mit einer eiweiß- und tartigen Flüssigkeit ausgefüllt. Mit den inneren Theilen stehen sie in keiner Verbindung, da eine sehr starke Sehnhaut sich über das ganze elektrische Organ ausbreitet, dasselben so fest anhängt, dass man sie nicht davon trennen, ohne sie zu zerreißen. Uebrigens hängt diese Sehnhaut mit den Muskeln nur durch wenig lockeres Zellgewebe zusammen. Die Nerven, welche zu diesem Organe gehen, kommen aus dem Gehirne und sind dieselben, die nach CUVIER bei Fischen unmittelbar unter die Seitenlinie gehen, und anatomischen Nerven des achten Paares (*N. Vagus*) bei den höheren Thieren. Im Zitterwelse haben aber diese beiden Nerven des achten Paares einen eigenthümlichen Verlauf und eine ausgezeichnete Dicke. Sie nähern sich einander bei ihrem Austritte aus dem Hirnschädel, und steigen zum Körper des ersten Wirbels zurück, durch welches sie hindurchgehen. Sie dringen durch eine eigene Oeffnung in ihn ein, und gehen dann auf der entgegengesetzten Seite durch eine gemeinschaftliche Oeffnung heraus, entfernen sich plötzlich und gehen unter der Seitenlinie hinab, dann laufen sie zwischen den Bauchmuskeln und der sehnigten Membrane, die sich über das elektrische Netz ausbreitet, hin, und dringen endlich bis unter die mittelst großer Aeste, die rechts und links vom Stamme der Nerven abgehen. An jeder Seite sind 12 bis 15 solcher Aeste, welche die Sehnhaut durchbohren, bis sie mitten in das lockere Gewebe hineindringen, und sich durch dasselbe vertheilen.

So verschieden diese elektrischen Organe auch dem äußern Aussehen nach erscheinen, so haben sie doch in vieler Hinsicht Aehnlichkeit und im Wesentlichen eine gleichartige Structure. Die elektrischen Fische sind die einzigen, bei denen man so ausgedehnte und so viele Sehnhäute antrifft, zu Zellen gebildet, in welchen sich eine eigenthümliche eiweiß- gallertartige Flüssigkeit befindet, und zu welchen ansehnlichere Nerven wie zu den meisten andern Organen gehen. Insbesondere ist bei den ersten Arten noch eine merkwürdige Regelmäßigkeit in der Anordnung der Zellen auffallend, vermöge welcher sie

einigermaßen eine Vergleichung mit einer Volta'schen Säule lassen, eine Aehnlichkeit, die jedoch in der dritten Art gar bestimmt nachzuweisen ist, und auf welche ich in den retischen Betrachtungen wieder zurückkommen werde.

- Fig. 51. Zur Versinnlichung der elektrischen Organe sowohl des Zitterrochens als des Zitteraals möge die Abbildung eines Querschnittes der el. Organe dieser beiden Fische dienen, v aus den beiden musterhaften Abhandlungen von JOHN HUNTER entlehnt sind. Die Figur stellt einen Querschnitt in der ged. Dicke des Schwanzes des Zitteraals dar: gg die beiden elektrischen Organe, wo die feinen Striche die zahlreichsten Theilungen jeder Hauptabtheilung sichtlich machen, p die beiden kleineren elektrischen Organe, v die Schwimm- mmm Längensmuskeln, n die Wirbelsäule, d die Oberfläche der Haut von der einen Seite, c die Afterflosse.
- Fig. 52. andere Figur bezeichnet einen senkrechten Schnitt des Zitterrochens hinter den Einathmungsöffnungen; AA die Oberseite des Fisches, BB die Muskeln des Rückens, wie sie durch den Schnitt eingetheilt sind, C das Rückenmark, D der Oesophagus, E die linke Kieme zerschnitten, um den Verlauf eines Nervenstammes durch dieselbe darzulegen; F die athmende Oberfläche der rechten Kieme, GG die Flossen, HH die senkrechten Nerven oder Prismen, welche das elektrische Organ ausmachen, I eine Darstellung ihrer horizontalen Theilungen, I eine Darstellung der Nervenstämme mit seinen Verzweigungen.

III. Wirkungen, welche von den elektrischen Organen abhängen. Elektrischer Charakter derselben.

Wir wollen die Wirkungen, die von jedem der beiden elektrischen Fische, über die allein genauere Erfahrungen unserer Hinsicht gemacht worden sind, besonders betrachten sie bei allem Gemeinschaftlichen doch wieder in Absicht der Stärke, Art und der bedingenden und begleitenden Umstände manches Eigenthümliche haben.

Was zuerst die *Empfindungen* betrifft, die der Zitterrochen erregt, so werden sie von den verschiedenen Beobach-

1 Vgl. Phil. Tr. LXV. 407. und LXIII. 489.

verschieden angegeben, was nicht zu verwundern ist, da Empfindungen, die sich auf das Gemeingefühl beziehen, überschwer zu beschreiben sind. In dieser Hinsicht wird die Beobachtung derjenigen Beobachter interessant, denen die elektrischen Erschütterungen noch nicht bekannt waren, und die dadurch ohne vorgefaßte Idee einer Aehnlichkeit mit diesen schloffen. RÉAUMÜR beschreibt die ihm erregte Empfindung als eine Betäubung (*engourdissement*), die sich plötzlich über den ganzen Arm und der Hand bis zur Schulter bemächtigt, selbst den Kopf etwas ergriff, aber von einer gewöhnlichen Empfindung, namentlich von jener, welche man das *Einschlafen* hiesiger nennt, ganz verschieden gewesen sey, begleitet von einem starken, jedoch dumpfen Schmerze, wie wenn die Fingerringen plötzlichen Schlag erhalten hätten, als eine Empfindung, die unter den ihm damals bekannten mit derjenigen noch die meisten Aehnlichkeit habe, die man erleidet, wenn man mit dem Elbogen etwas stark an einen harten Körper gestoßen hat. Seit WALSH hat man die Schläge mit elektrischen Erschütterungen verglichen, namentlich WALSH selbst mit dem Schlag einer schwach geladenen Leidner Flasche, und an einem Orte bemerkt er, daß schnell auf einander folgende kleine elektrische Schläge dieselbe Betäubung oder Erstarrung, wie der starke, bewirke. GAY-LÜSSAC und HUMBOLDT äußern sich dahin, daß die Empfindung derjenigen des Entladungsges einer Leidner Flasche zwar gewissermaßen analog, aber wesentlich von ihr verschieden sey, durchdringender, steifer, schmerzhafter, und wenn der Fisch schon kraftlos, dem Gefühle des Sehnenhüpfens ähnlich¹. An einem Orte findet HUMBOLDT eine besondere Aehnlichkeit der Empfindung, die der Zitterroche verursacht, und der schwachen Schläge des Zitteraals mit jenem schmerzhaften Erbeben (*engourdissement*), von dem er bei jedesmaliger Berührung einer Zink- und Kupferplatte unter einander, die an Wunden benutzt waren, die er sich auf dem Rücken durch Blasenpflaster zugezogen hatte, ergriffen wurde. CONFIGLIACHI endlich² findet eine Empfindung in den Händen und Armen bei gleichzeitiger Berührung des Bauchs und Rückens des Fisches ganz überein-

G. XII. 3.

a. a. O. S. 654.

stimmend mit derjenigen, welche eine mit Kochsalz aufgesetzte Volta'sche Säule von 30 Platten-Paaren und darüber ein alter und ziemlich großer Zitterrochen zu Genua wird GARDINI¹ so stark, daß er ihn nicht nur zu Boden warf, sondern auch in seinen Gliedern eine größere Erstarrung und Zeit fortdauernden beschwerlicheren dumpfen Schmerz zu liefs, als ihm je elektrische Erschütterungen von einer Leinwand Flasche verursacht hatten.

Die Stärke der Erschütterung oder Betäubung hängt sehr von der verschiedenen Art ab, wie man mit dem Fische Verbindung kommt, so wie von der Stärke des Fisches. Was das Erstere betrifft, so sind vorzüglich diejenigen Umstände zu berücksichtigen, welche auf die besondere Reizbarkeit der elektrischen Organe bei Ertheilung der Erschütterungen hinwirken. WALSH² hat zu scharf als wesentlich nothwendige Bedingung zur Erhaltung der Erschütterung aufgestellt, daß zwischen der oberen und unteren Fläche eines oder beider Organe Verbindung (*intercourse*) sey, und daß keine Erschütterung durch eine isolirte Person erhalten werde, wenn diese die Organe nur oben oder unten berühre. Diesem widersprechen spätere Beobachtungen namentlich die von SPALLANZANI, LÜSSAC und HUMBOLDT. Ersterer bemerkt ausdrücklich, wenn er isolirt war, und der in der Luft befindliche Fisch an einer einzigen Fläche mit der Hand berührt wurde, er jedoch nur schwachen Schlag erhielt, womit auch GAY-LUSSAC und HUMBOLDT übereinstimmen. Berührt man bei elektrisirten Fische zugleich beide Organe an der oberen Fläche mit zwei Fingern an den gleichen Stellen, so empfindet man den Schlag von jedem elektrischen Organe besonders heftig, weil aber auch nur von einem, und zwar geht in diesem Falle die Empfindung nicht über den Finger hinaus. Indem man diese einseitige Berührung stets an dem Organe selbst oder wenigstens ganz in ihrer Nähe statt finden, denn faßt man den Fisch am Schwanz an, so erhält man nie eine Erschütterung, wie schon RÉAUMÜR bemerkt hat; auch TONNIEUX nie einen Schlag, wenn er den Fisch an den Enden der Seitenflossen hielt. Doch sind sie nach den übereinstimmenden

¹ De electrici ignis natura. Mantua 1792. §. 71.

² a. a. O. 472.

Wirkungen aller Beobachter, namentlich GAY-LÜSSAC's und JAMBOLDT's stets am stärksten, wenn man beide Organe auch nur eines an der obern und untern Fläche zugleich ertastet, und der Schlag ist in dem Verhältnisse stärker, in welchem die Berührungsfläche größer ist, stärker also, wenn man die Organe mit der flachen Hand, als wenn man sie mit den Fingerspitzen berührt. Indefs ist der Schlag in diesem Verhältnisse nicht in beiden Händen gleich stark, sondern immer stärker in derjenigen, welche den Rücken berührt, und SPALLANZANI will sogar gewöhnlich in derjenigen Hand, welche den Bauch berührte, keinen Schlag empfunden haben. Er bemerkt, daß er bei der Berührung nur der einen Fläche, wenn er den Fisch an der Brust stach, keinen so starken Schlag erhalten konnte, als wenn er den Rücken reizte. Doch bemerkt er an mehreren Orten, daß, als er einmal mit der Hand die untere Fläche ergriff, indem er die obere zugleich berührte, nur jene mit dem Verlust von dieser den Schlag erhalten habe. In allen Fällen, wenn beide Hände bei einer solchen Berührung einen Schlag empfanden, ist er gleichzeitig. Auch CONFIGLIACHI bemerkte eine Verschiedenheit der Empfindung, je nachdem er mit der Hand die Bauchfläche oder am Rücken schloß, ganz ähnlich derjenigen, die man bei einer Volta'schen Säule am negativen oder positiven Ende schließt, was also gleichfalls die stärkere Empfindung auf die Seite des Rückens hinweist.

Allezeit sind die Schläge stärker, wenn man es nicht bei bloßer Berührung bewenden läßt, sondern die Haut des Fisches auf irgend eine Weise reizt, durch Drücken (doch will INGENHOVSZ bei mehr oder weniger starkem Drucke seiner Fingerspitzen eine Veränderung in der Stärke der Schläge bemerkt haben), Reiben, am sichersten aber durch Stechen. Auf diese Weise zählte SPALLANZANI 23 Schläge in einer Minute, wovon der letzte eben so stark als der erste war. Dasselbe bemerkt INGENHOVSZ, und sogar daß, wenn die Schläge schnell aufeinander folgten, sie statt schwächer zu werden, vielmehr stärker wurden, es mochte das Thier sich im Wasser oder in der Luft befinden. WALSH erhielt in einer Minute 100 Schläge, wenn der Rochen zwischen beiden Händen gehalten, abwechselnd aus der Luft unter Wasser bis auf einen Schuh untergehoben und wieder emporgehoben wurde, und zwar die stärksten jedesmal in dem Augenblicke, da der Fisch bei diesem

Auf- und Abwärtsbewegen die Oberfläche des Wassers berührt und wieder aus demselben auftauchte.

Unmittelbarer auf die elektrische Natur des hierbei statt findenden Vorganges deuten folgende Verhältnisse. Die Schläge sind in der Luft unter übrigens gleichen Umständen um vieles stärker als unter dem Wasser, nach WALSH wohl viermal so stark. Unmittelbare Berührung des Fisches ist nicht nöthig, um die Erschütterungen zu erhalten. Schon RÉAUMÜR bemerkt, daß, als er den Fisch mit seinem Stocke berührte, er eine, wenn gleich viel schwächere Erschütterung empfand. WALSH erzählt, daß als ein Zitterrochen in einem Korbe mit einem Ende oberwärts bedeckt, drei Zolle unter der Oberfläche des Wassers gehalten wurde, bei der Berührung desselben mit einem kurzen, halb unter dem Wasser halb über demselben befindlichen, eisernen Bolzen, wenn man diesen mit der einen Hand anfaßte, während die andere in einiger Entfernung vom Fische unter das Wasser getaucht war, starke Schläge in beiden Händen empfunden wurden. Ja, wenn an diesem Bolzen ein feuchter hanfener Strick befestigt, und in der Hand über dem Wasser gehalten wurde, erhielt WALSH Schläge. Auch SPALLANZANI bestätigt die Beobachtung einer Mittheilung der Erschütterungen bei mittelbarer Berührung des Fisches durch einen andern Körper, doch mußte derselbe ein Leiter der Elektrizität seyn, aber es war auch in diesem Falle die Erschütterung schwächer als bei unmittelbarer Berührung. Schon nasses Tuche oder ein nasses Netz leiteten den Schlag, der jedoch, wenn diese Körper trocken waren, verhindert wurde. WALSH berichteten die Fischer, daß beim Fischfange sie oft schon in einer Tiefe von 12 Fuß durch die Erschütterungen, die sie erhielten, die Anwesenheit des Zitterrochens im Netze erkennen. Wurde die Oberfläche der elektrischen Organe mit Baumöl abgestrichen, so wurde der Schlag nach SPALLANZANI dem Fische durchgeleitet. Damit läßt sich die Beobachtung GAY-LUSSAC und HUMBOLDT's immer noch vereinigen, daß bei der Berührung mit den besten metallischen Leitern keine Erschütterungen erhalten werde. Dieses gilt nämlich nur für den Fall, wenn bloß eine einseitige Communication mit dem Fische statt findet und dieser oder der Mensch übrigens isolirt ist, denn in den Versuchen von WALSH mit dem eisernen Bolzen fand ein vollständiger Leitungskreis durch die Hände und das Wasser von dem

zur untern Fläche statt. Wenn daher GAY-LÜSSAC und HUMBOLDT den Zitterrochen mit der untern Fläche der schen Organe auf eine metallene Schüssel legten, so empfanden sie, wenn sie die Schüssel in der Hand hielten, nie Schlag, selbst wenn eine andere Person, die isolirt war, sich reizte, und die convulsivischen Bewegungen der Flossen die stärksten Entladungen des el. Fluidums anzeigte. Berührte dagegen derjenige, welcher die Schüssel hielt, mit der andern Hand die obere Seite der el. Organe, so fühlte er beiden Armen zugleich einen heftigen Schlag. Dasselbe im Fall, wenn der Fisch zwischen zwei metallenen Schüsseln lag, deren Ränder sich nirgends berührten, und man dann beide die Hände brachte. Berührten sich aber die beiden Hände in irgend einem Punkte, so fühlte man nichts. Hier also der eine metallische Entladungskreis vollkommen hindert die vollständige Entladung, gerade so wie die Hand, die den metallenen Auslader hält, durch welchen man die elektrischen Belegungen einer geladenen Leidner Flasche mit einander in Verbindung bringt, bei der Entladung nichts empfindet. In- dem kann doch auch beim Rochen, wie bei einer Leidner Flasche, die Entladung durch mehrere Canäle zugleich geleitet werden, wenn jeder einzelne Entladungskreis aus unvollkommenen Leitern besteht, wo dann aber die Erschütterung in demselben Verhältnisse mit der Menge solcher Kreise für die Einzelnen geschwächt wird. Nach WALSH bekamen vier Personen, die auf einmal einen Zitterrochen anrührten, gleichzeitig Schläge, jeder einzelne nur schwach. Bemerkenswerth ist noch bei der Mittheilung der Erschütterung durch Zwischenleiter, daß das Wasser für sich allein diesen Dienst zu leisten nicht im Stande ist. GAY-LÜSSAC und HUMBOLDT bemerken ausdrücklich, daß so lebhaftere Erschütterungen man auch unter dem Wasser empfindet, doch die unmittelbare Berührung der Organe wenigstens an einer Stelle (oder nach WALSH wohl auch mit einem sonstigen Leiter) erforderlich sey, und daß die Wirkung nie geringer sey, wenn auch eine noch so dünne Wasserschicht den sich bewegenden Finger von dem Organe trenne. Da jedoch der viel stärkere Zitteraal auch unter dieser Bedingung Schläge ertheilen kann, so ließe sich wohl auch für sehr kräftige Zitterrochen das Gleiche antheil davon voraussagen, und die Bedingung kann also nur eine relative angesehen werden.

Die Erschütterung kann in mehreren Personen zugleich vorgebracht werden, wenn sie nicht unmittelbar berührt, sondern nur einem lebenden Kreis bilden, in dessen Glieder nur das Organ des Fisches in unmittelbarer Verbindung sind. Dieser Versuch nun war es vorzüglich die *accusata* Natur dieses Vorganges am meisten zu beleuchten, und der wir zuerst in seiner ganzen Reinheit der bestimmten Vergleichung mit dem gleichen Volt der Entladung einer Leidner Flasche JOHN WALSH verdankt. Dieser interessante Versuch wurde zum erstenmal vorgetragen der Academie zu Rochelle den 22. Juli 1772 unter günstigen Umständen angestellt. Ein lebender Ziemer auf einem Tische. Um einen andern Tisch herum fünf Personen mehr. Zwei messingene Drähte, jeder 13 Ellen lang, waren durch seidene Fäden an der Decke des Zimmers hängt. Einer der Drähte ruhte mit dem einen Ende auf einem Teiche, auf welchem der Fisch lag, das andre in ein mit Wasser gefülltes Becken, das mit vier andern Becken auf dem andern Tische stand. Die erste Person steckte den Finger der einen Hand in das Becken, in welches eingetaucht war, und den Finger der andern Hand in das folgende Becken. Auf gleiche Weise steckten die übrigen ihre Finger in die übrigen Becken, so daß sie das Wasser in den Becken mit einander in Verbindung. In das letzte Becken war das eine Ende des andern Drahtes eingetaucht, und mit dem andern Ende berührte den Rücken des Fisches, und in demselben Augenblick also fünf Personen eine Erschütterung, die nur an Stärke derjenigen einer Leidner Flasche abwich. WALSH, selbst nicht in dem Erschütterungskreise befind, erhielt keinen Stoß. Derselbe Versuch wurde auch mit 8 Personen wiederholt. Sobald dieser Kreis durch Nichtleiter der Elemente wie Glas, Siegellack u. d. gl., womit eine der Personen Wasser eintauchte, unterbrochen wurde, so blieb auch die Erschütterung aus. Ein gleicher Versuch wurde auch von LANCANI desgleichen von GAY-LÜSSAC und v. HUMBOLDT demselben Erfolge wiederholt.

Bei dieser vollkommenen Uebereinstimmung mit den vorhergehenden Versuchen war nun zu erwarten, daß man auch die electrischen Funken bei dem Durchgange des electrischen Fluidums

Kreis erhalten würde, wenn man irgendwo eine Unterbrechung anbrächte, die nicht zu groß wäre, um den Durchgang der Elektrizität zu verhindern. WALSH machte aber in Hinsicht vergebliche Versuche, denn auch die kleinste Unterbrechung, welche in einem auf Siegellack geklebten und zur Leitung dienenden Streifen Stanniol durch einen höchst feinen Draht mit dem Messer angebracht war, hinderte die Entladung. So wenig konnten andere Naturforscher wie SPALLANZANI, LÜSSAC und HUMBOLDT und CONFIELIACHI den kleinsten Funken hervorlocken. Letzterer erwähnt zwar eine Empfindung von Licht oder vorübergehenden Schein¹, welche der Zitterrochen gewährte, es ist aber nach dem ganzen Zusammenhange nur jene subjective Lichtempfindung zu verstehen, welche sowohl einfache Ketten als Volta'sche Säulen, wenn ihr elektrischer Strom durch das Auge selbst oder demselben nahe liegende Gegenstände geleitet wird, hervorbringen, eine übrigens höchst interessante Beobachtung, wobei man nur zu bedauern hat, daß CONFIELIACHI nicht die näheren Umstände seines dabei beobachteten Vorfalles angegeben hat. Nur der einzige GARDINI will von oben erwähnten Zitterrochen, der auf einem Isolirtisch lag, indem er ihm jene heftige Erschütterung ertheilte, wirklichen Funken gesehen, und das ihn begleitende Knistern gehört haben, und mit ihm auch die andern Anwesenden. Indess nicht näher angegeben, an welcher Stelle der Funken erschien kam, und welche Vorrichtungen gemacht wurden, um ihn wahrnehmen zu können, und so bleibt diese isolirte Beobachtung höchst problematisch. Diese auch die kleinste Unterbrechung des Leitungskreises durch die Isolation schon eintretende Hemmung des Durchganges der bei thätigen el. Fluidums stimmt auch mit einem Versuch von V. LÜSSAC's und v. HUMBOLDT's überein, welchem nach auch die Lichtflamme die Durchleitung der Erschütterung unterbricht, wenn z. B. zwei Personen, die zwischen ihren Händen den Zitterrochen hielten, statt sich die Hände zu geben, zwei Metallstäbe in eine Lichtflamme steckten. Da wurde die Erschütterung sogleich empfunden, wenn denselben Umständen die Stäbe nur in einen Wassergefäß eingetaucht waren. Auch anderweitige unzweifelhafte

Erscheinungen von Elektricität und namentlich von freier, von el. Polen u. s. w. haben bis jetzt auf keine beim Zitterrochen wahrgenommen werden können, nur keine Anziehungen oder Abstosungen auch nicht der leichten Körperchen, keine Wirkung auf die empfindlichsten Electer, auch nicht mit Hülfe der besten Condensatoren, Ladung von Flaschen oder Batterien, in welcher Hinsicht die frühern Versuche von WALSH, INGENHOUSZ und SERRAZANI einen negativen Ausschlag gaben, die neuesten von GAY-LÜSSAC's und HUMBOLDT's, vorzüglich aber COMTE's ganz entscheidend sind. Letzterer hat sich besonders bemüht, die Elektricität in dem Augenblicke, wo der Fisch Erschütterung mittheilt, im Condensator aufzusammeln, ist richtig bemerkt, daß die el. Organe im gewöhnlichen Zustande des Fisches ohne freie Elektricität sind, und die Elektricität in dem Augenblicke, wo der Fisch durch irgend einen mechanischen Mechanismus diese Organe in Thätigkeit setzt, dargeboten. Er veranlaßte daher den Zitterrochen durch Stechen, Reiben, Drücken zu Entladungen, aber auch in diesem Falle zeigte der Condensator keine Spur von ihm mitgetheilte Elektricität.

Nach allem diesem ist es daher nur durch ein gewisses Mißverstehen gewisser Aeußerungen der oft citirten Schüler begreiflich, wenn KÜHN¹ anführt, der Krampfrochen nach WALSH zwei Oberflächen, welche sich wie bei der elektrischen Flasche in dem Zustande entgegengesetzter Elektricität befinden, sein Rücken habe $+E$ und sein Bauch $-E$, es ziehe dieser Fisch leichte Körper an und stoße sie zurück, auch könne man einen elektrischen Funken bei ihm wahrnehmen, welche Entdeckung WALSH gleichfalls bei dem Krampfrochen gemacht habe, in welcher letzteren Hinsicht das erste Stück des Journal de Physique vom Jahre 1776 citirt, wo jedoch nicht von einem Funken des Zitterrochens, sondern des Zitteraals die Rede ist. RITTER hat sich ohne durch KÜHN, dessen Schrift er citirt, gleichfalls verführen lassen, den gleichen Irrthum zu wiederholen, wenn er behauptet, WALSH sah den Krampfrochen leichte Körperchen anziehen und abstossen, und fand, daß sein Rücken $+E$ und sein Bauch

¹ Geschichte der medicinischen und physischen Electricität, 1785. II. 40, 41.

WALSH hat aber in der That nichts von alledem be-, sondern nur nach gewissen Analogieen des Verhaltens beider Oberflächen der el. Organe des Zitterrochens Belegungen einer Leidner Flasche als Hypothese aufgestellt, die sie in einem gleichen entgegengesetzten el. Zustande seyn möchten. Nur der einzige **BERTHOLLET** führt an: eine an einem seidenen Faden hängende Kugel ihm zwischen zwei eisernen Drähten, die mit dem Rücken und Bauche des Fisches communicirten, hin und her zu spielen geschienen, aber nur während der Zeit der Entladung des Fisches, ist feiner und schwieriger Versuch, wie er hinzufügt, daß er von mehreren sonstigen mit dem Zitterrochen vorgenommenen Versuchen, von denen er in einem andern handeln werde. Da er indeß nichts weiter davon bemerkt, auch zu dem an ihn gerichteten Aufsatze **HUMPHREY**'s und **GAY LÜSSAC**'s, in welchem alle Anziehungen und Abstoßungen leichter Körperchen durch den Krampfrochen gesetzt werden, keine weitere Anmerkung hinzugefügt hat, so ist zu bezweifeln, daß er selbst in seine frühere Beobachtung sein Vertrauen mehr gesetzt habe.

Die Erfahrung **GALVANI**'s, daß, wenn man präparirte Froschlilien so wie auch Froschherzen auf den Rücken eines Zitterrochens legt, in dem Augenblicke, daß dieser die Erschütterung empfängt, jene in Zuckungen gerathen, ist noch das einzige Beispiel hieher gehörige weitere Zeichen von der el. Natur der hierbei thätigen Principien, und um desto mehr, da auch darin vollkommene Uebereinstimmung mit dem Verhalten der geladenen E. statt findet, daß durch jene Entladung eben so wie bei einem gewöhnlichen el. Funken oder einem schwachen Strom die Muskeln im Augenblicke der Entladung (nämlich Theilnehmung der Erschütterung), das Herz dagegen erst einige Augenblicke nachher, und bei schwächeren Entladungen, so wie bei einem schwächeren el. Strom nur die willkürlichen Muskeln, das Herz dagegen nicht in Bewegung gesetzt werden.

Zum Schlusse dieser, die el. Natur des Vorganges betreffenden, Verhandlungen bemerke ich noch, daß ohne Zweifel,

De l'Électricité du Corps humain dans l'état de santé et de maladie. Tome I. Paris 1786. 8. p. 173.

(wie auch RITTER¹ vorgeschlagen hat) die einzige sichere Methode, Zeichen von freier el. Spannung zu erhalten, da stehen würde, den Zitterrochen sich in el. Batterien von Capacität entladen zu lassen, indem man seinen Bauch in leitende Verbindung mit der äußern Belegung, und die Belegung durch einen Draht in eine nur augenblicklich wenigstens schnell vorübergehende Berührung mit dem Land brachte, indem man den Fisch zu gleicher Zeit zur Erde des Schlages reizte. Ohne Zweifel würde die Batterie von einer wahrscheinlich höchst schwachen Spannung geladen werden, die man durch Hülfe des Condensators merklich vermehren könnte.

Bei der Ertheilung der Erschütterungen verhält sich der Fisch auf keine Weise bloß passiv, so daß er gleichsam seinen el. Organen nur eine geladene el. Batterie oder Volta'sche Säule darstellte, die man beliebig entladen könnte, sondern ist auf eine sehr auffallende Weise activ, und dieses leiht sich noch zur Betrachtung des Verhältnisses, in welchem die Erscheinungen mit der Willkür des Thiers und mit seiner Lebenskraft überhaupt stehen.

Man erhält vom Zitterrochen nicht immer einen Schlag, wenn man ihn berührt, selbst nicht wenn man ihn mit den Händen am Rücken und Bauche zugleich anfaßt, wie bekannt er auch sey. Man muß ihn reizen, damit er den Schlag theile, und diese Wirkung hängt ganz von seiner Willkür ab. Darin stimmen alle Beobachter mit einander überein, von denen ich an, der auf eine sehr unterhaltende Weise erzählt, er von seinem Zitterrochen getäuscht worden sey, so daß ihm verzweifelte, daß er Schläge ertheilen könne, da er längere Zeit unter dem Wasser auf allerhand Weise mit den Händen manipulirt habe, ohne etwas zu empfinden, da er plötzlich einen äußerst heftigen Schlag erhielt, bis zu dessen Beobachtern GAY-LÜSSAC, v. HUMBOLDT und andere, welcher letztere noch bemerkt, daß sonst lebhaft zitternde selbst eine starke Reizung erleiden konnten, ohne einen Schlag zu ertheilen. Auch konnten sich die Fische, wenn man sie in den Händen hielt, mit sichtbarer Anstrengung ihrer Lebens-thätigkeit drehen und wenden, und wenn sie sich auch

¹ a. a. O. S. 649.

nen konnten, doch einen Schlag geben. Dieses will-Entladen der el. Organe deutet unmittelbar darauf hin, Fisch durch einen Act seiner Willkür und die dabei thätige Kraft in den el. Organen irgend eine Veränderung hervor- wodurch sie augenblicklich erst geladen, oder wenn her geladen doch nur durch einen besonderen Mechanis- aden werden. Ueber die einer solchen Entladung vor- len oder dieselbe begleitenden anderweitigen sicht- eränderungen in den verschiedenen Theilen des Kör- e hierüber weiteren Aufschluß geben konnten, findet eine vollkommene Uebereinstimmung unter den Schrift- statt. RÉAUMÜR will beobachtet haben, daß jedesmal, er Rochen den Schlag ertheile, er den natürlich etwas en Rücken platt und selbst etwas concav mache, und in diesem Augenblick den Schlag ertheile, wobei dann ken, ohne daß man dieses Zurückkehren selbst beob- könne, seine vorige convexe Oberfläche wieder ange- n habe. Diese wichtige Beobachtung ist leider von den a Forschern gar nicht berücksichtigt, und in sofern auch estätigt worden, indess verdient sie bei dem bekannten Beobachtungsgeiste RÉAUMÜR's doch auch jetzt noch alle ung. WALSH wollte jedesmal bei Ertheilung des Schla- Zurückziehen der Augen, und außerdem noch eine leichte gehende Agitation in den Knorpeln, von welchen die ane umgeben sind, beobachtet haben. SPALLANZINI ne Bewegung der Augen so wenig constant, daß sie ihm meist unbeweglich blieben, und manchmal sogar her- m; auch anderweitige Bewegungen des Körpers konnte t bemerken, dagegen wollen GAY-LÜSSAC und v. HUM- bemerkt haben, daß der Zitterrochen die Brustflossen ivisch bewegte, so oft er seinen Schlag gab, wodurch nde RÉAUMÜR's frühere Beobachtung bestätigt wird, in- ch TODD's Bemerkung durch jede stärkere Bewegung des ndförmigen Knorpels der Brustflossen das el. Organ zu- ngedrückt werden müsse, auch ein Muskelapparat die e Seite dieser Knorpel mit einem Fortsatze an der Vorder- ler Hirnschale verbinde, wodurch die Thätigkeit der el. s befördert zu werden scheine. Nach TODD war die el. ung im Allgemeinen von einer Muskelanstrengung be- . Dieses zeigte sich deutlich durch das Anschwellen der

obern Fläche der el. Organe, vorzüglich an der vordern, dem Schädel gegenüberstehenden Seite, und das Zurückziehen der Augen, woraus TODD, wenn ein anderer den Fisch hielt, ziemlichlicher Sicherheit das Eintreten der Explosion voraussehen konnte; doch täuschte er sich bisweilen, indem er selbst Schaden erhielt (zumal wenn das Thier schon geschwächt war) ohne Muskelthätigkeit voraus bemerkt zu haben.

Das Thier, das willkürlich die Schläge ertheilt, kann bewunderungswürdiger Schnelligkeit seine Organe stets wieder von neuem laden, da es im Stande ist, eine lange Reihe von Schlägen mit gleicher Stärke zu ertheilen. Die Stärke der Schläge steht im Allgemeinen in geradem Verhältnisse mit der übrigen Kräftigkeit und Lebendigkeit des Rochens, doch können schwächere Thiere durch stärkere Reizung zur Ertheilung starker Schläge gebracht werden. Die Schläge nehmen einen andern Charakter an, wenn der Fisch sehr schwach wird, sein Tod herannaht. Kurze Zeit vor demselben ertheilt nach SPALLANZANI's Beobachtung nicht mehr in Zwischenräumen Schläge, sondern ununterbrochen auf einander folgende stärkere Schläge, ähnlich solchen, die man erhalten würde, wenn man ein klopfendes Herz zwischen seinen Fingern halten, nur verbunden mit einer unangenehmen Empfindung, die sich nicht über die Finger hinaus erstreckte. Dieses dauerte 7 Minuten, während welcher Zeit SPALLANZANI 316 solcher leichter Schläge empfand, worauf dann wieder einzelne in größeren Zwischenräumen 2 bis 3 Minuten bis zum gänzlichen Tode erfolgten. Eine gleiche Beobachtung machte auch TODD mit der Bemerkung, daß die zuletzt unwillkürlich so schnell auf einander folgenden Entladungen (gleich dem Sehnenhüpfen Sterbenden) ein bloßes Prickeln in ihm hervorbrachte. Auch dem vom Thiere abgesonderten Organe bemerkte SPALLANZANI schwache Stöße, wenn er aber die Haut von dem oberen Theile des Organs abzog, so verloren sie sich fast gänzlich. Wenn man starken lebhaften Rochen ihre Organe ausriß, so hörten die Stöße sogleich auf, und unter dem Druck der Hand auf dieselben fühlte man bloß eine schwache zitternde Bewegung, die sich endlich in eine leise Palpitation verwandelte. Die Thiere lebten indess fort, gaben aber keine Erschütterung mehr, und auch dann nicht, wenn nur eines dieser Organe von ihnen getrennt war, doch fand hiervon zuweilen auch das Gegentheil statt.

s die Einwirkung der Lebenskraft und insbesondere der auf die Ertheilung der Erschütterungen und folglich auf bei zum Grunde liegenden el. Vorgang durch die zu den gehenden Nerven wesentlich vermittelt werde, konnte um voraus aus der ungemeinen Gröfse derselben vermuten, ist aber durch directe Versuche aufser allen Zweifel. Schon SPALLANZANI fand, dafs wenn blofs die drei des el. Organs durchschnitten werden, die Erschütterung gleich aufhören, und nur die oben erwähnte zitternde übrig bleibt. Dasselbe bewiesen noch deutlicher die LVANI angestellten Versuche. Nach abgeschnittenem urtheilten beide Organe keine weitere Erschütterungen. dagegen das Herz ausgerissen, so verlor das Thier nicht mögen, Erschütterungen zu ertheilen. Das Durchschneiden ein starker Druck auf die zu dem el. Organe gehenden hob dagegen dieses Vermögen gänzlich auf, wenn gleich er sonst kräftiges Leben zeigte. TONN fand gleichfalls in mehreren Versuchen, dafs nach Durchschneidung der zu Organen gehenden Nerven alles Vermögen Erschütterungen verschwunden war, ungeachtet das Thier an sonderbedürftigkeit gar nichts verloren hatte, ja, was besonders merkwürdig für die Abhängigkeit dieser Schläge von der Leichtigkeit des Thieres ist, länger kräftig blieb, und unter denselben Umständen länger fortlebte, als andere Individuen, an denen eine Operation nicht vorgenommen war, denen man aber durch Berührung und Reizung häufige Schläge entlockte, wobei sichtlich geschwächt und ihr Tod beschleunigt wurde. Nur ein einzelner Nervenast, oder hatte man nur die Nerven einer Seite durchschnitten, so dauerte das Vermögen, Schläge zu ertheilen, wie es schien, ungeschwächt. Es wurde ein Draht durch das Gehirn eines sehr lebhaften Zitterrochen geführt, darauf hörte alle Bewegung auf, und durch Reizung konnte die el. Schläge erregen. Alles was bis jetzt vom Zitterrochen angeführt worden ist, in gleicher Weise auch vom Zitteraal, nur mit der Verschiedenheit, welche die viel ausgedehnteren el. Organe und die dazugehörige gröfsere Energie seiner el. Kraft mit sich bringt. Man sind die Schläge noch weit mehr den starken Erschütterungen einer Leidner Flasche oder Batterie zu vergleichen. Die stärksten Zitteraale (welche eine Länge bis 6 Fufs erreichen)

sind so heftig, daß sie nach v. HUMBOLDT's¹ Zeugniß: wenigen Minuten Pferde zu tödten im Stande sind. längs dem Bauche des Pferdes hingleitend, trifft alle Theile, und besonders die großen Nervengeflechte im Das betäubte Pferd stürzt zu Boden und erstickt, we lange in seiner Lethargie unter dem Wasser verweilt. I ger Neger, der einen solchen Aal anfaßte, soll nach Fl lähmt worden seyn und BAYANT fühlte die Erschütteru bloß durch Hände und Arme, sondern durch den ganz und am meisten in der Stirne und in dem Dickbeine. BERE vergleicht die Stärke der Erschütterung unter dem mit derjenigen einer Leidner Flasche von 70 Quadratze gung, die auf 10 bis 15 Grad nach ADAMS's Quadranten- meter geladen ist, und in der Luft mit einer noch einmal so

Man kann hiernach auch erwarten, daß der Wirku des Zitteraals viel ausgedehnter als derjenige des Torp und daß die el. Entladung noch da durchbricht, wo die terrochens aufgehalten wird. Wirklich ist beim Zitteraale telbare Berührung nach WILLIAMSON und FAHLEBERG ni thig, sondern der Schlag wird schon empfunden, wenn i demselben mit der Hand unter dem Wasser nur nähert. zeigt sich besonders auch, wenn der Aal die kleinen Fis ihm zur Nahrung dienen, durch el. Schläge, die er ih theilt, vorher betäubt, wobei er sich ihnen nähert, ab aus der Ferne auf sie den verderblichen Schlag losschieß sen Stärke er nach einem ihm eigenthümlichen nie täus Gefühle, wie FAHLENBERG bemerkt, nach der Entfernu also der Dicke der Wasserschicht jedesmal richtig WILLIAMSON empfand lebhaftere Erschütterungen, wenn Hand, ohne den Aal zu berühren, zwischen diesen kleinen Fische hielt, auf welche der Aal aus einer En von 10 bis 15 Fuß seine Schläge losschleuderte, und durch vollkommen betäubte. Es wird durch diese Erfal HUMBOLDT's Behauptung widerlegt, daß auch beim wie beim Zitterrochen unmittelbare Berührung nöthig auch die kleinste Wasserschicht die Mittheilung des hindere.

¹ Jagd und Kampf der elektrischen Aale mit Pferde
XXV. 34.

ich beim Zitteraal ist eine gewisse Beziehung auf zwei
 ler Stellen, von welchen die Kraft vorzüglich ausgeht,
 lche, wie wir weiter unten sehen werden, als entge-
 tzt el. zu betrachten sind, nicht ganz zu verkennen, wenn
 icht so deutlich bezeichnet. Diese Pole beziehen sich
 r nicht wie beim Rochen auf den Rücken und Bauch,
 , wie sich auch schon nach der Analogie der Structur er-
 ürde, auf das Vorder- oder Kopf- und auf das Schwanz-
 Wurde nach FAHLENBERG der Fisch nur mit einer Hand
 , so gab er einen Schlag, welcher der Wirkung des in
 asche nach der ersten Entladung noch vorhandenen Resi-
 gleich kam. Die Empfindung war etwas stärker, wenn
 t der einen Hand den Fisch an dem Halse, und mit der
 am Schwanze faßte. Dasselbe fand auch WILLIAMSON,
 i Unterschied zwischen der Empfindung in beiden Fällen
 el auffallender angiebt, indem ihm zufolge die Berührung
 er einzigen Hand nur die Empfindung eines einfachen el.
 s verursachte. Auch v. HUMBOLDT bemerkt, daß, wenn
 läge des Zitteraals schwächer und mehr gleichförmig
 , wie bei verwundeten Thieren, wo man die Unter-
 an Stärke der Schläge nach Verschiedenheit der Umstände
 unterscheiden kann, er jedesmal stärkere Schläge erhal-
 e, wenn er den Fisch mit zwei Händen (also doch auch
 einen näher am Kopfe, mit der andern näher am
 ze), als wenn er ihn nur mit einer einzigen Hand be-
 ube, stärker auch wenn statt mit der Hand mit einem Me-
 nd zwar stärker bei der Bewaffnung der Hand mit Zink
 Kupfer. Auf eine besonders auffallende Art gelangen
 i diesem Fische die Versuche über die durch eine ganze
 von Personen durchgeleitete Erschütterung, wenn diese
 ander mit nassen Händen anfaßten, oder durch Leiter
 ktricität mit einander verbunden waren, während die
 Aeußersten der Reihe den Fisch unmittelbar oder auch
 telbar berührten. Schon J. WALSH trieb diese Versuche
 , daß der Schlag durch 27 Personen geleitet wurde,
 AMSON durch eine Reihe von 8 bis 10 Personen, wo die
 terung gleichfalls am stärksten war, wenn von den bei-
 fsersten Personen die eine den Fisch am Schwanze, die
 am Kopfe berührte, FAHLENBERG fand die Erschütterung
 ksten, wenn der Fisch von denen an den beiden Enden
 id.

der geschlossenen Kette stehenden Personen mit einem silbernen oder messingenen Leiter an den Brustflossen berührt wurde, im schwächsten dagegen, wenn nur die eine von diesen den Fisch, die andere das Wasser berührte. Wie stark die el. Kraft des Zitteraals und wie ausgedehnt der Wirkungskreis derselben, ergibt sich besonders aus einer Beobachtung FLAGG's, daß, einmal der Aal aus dem Wassergefäße gekommen war, und ihn mit einem Stücke Tannenholz von 18 Zoll Länge aufzuheben versuchte, er doch so starke und wiederholte Schläge erhielt, daß der Schmerz davon im Arme längere Zeit nicht vergehen wollte, noch mehr aber aus der merkwürdigen Beobachtung WILLIAMSON's, daß, als ein feines Loch in das zierne Gefäß, in welchem sich der Fisch befand, gebohrt wurde, eine Person in ihrem Finger, welcher sich in dem Strom ausfließenden Wassers befand, einen Schlag verspürte in Augenblicke, daß eine andere Person, mit welcher jene in Verbindung stand, den Schlag von dem Fische, der gereizt wurde, erhielt. Bei dem Zitteraale ist bei Anstellung dieser Versuche zuerst der el. Funke wahrgenommen worden und zwar von JOHN WALSH, nachdem schon WILLIAMSON keine Funken bemerkt, aber sich doch überzeugt hatte, daß die Erschütterung noch durchgeleitet wurde, wenn die Enden zweier Messingdrähte nur um 0,01 eines Zolles von einander standen. Ueber den Versuch von WALSH findet sich, wie schon bemerkt ist, keine Mittheilung von ihm selbst, sondern wir haben nur Angaben von andern Physikern, die Augenzeugen des Versuchs gewesen waren, und die versichern, die Erschütterung des Zitteraals sey von einem so sichtbaren Funken begleitet gewesen, als die Entladung einer Leidner Flasche. Später hat FAHLENBERG die Beobachtung von WALSH vollkommen bestätigt. Befand sich der Fisch unter Wasser, so konnte er keinen Funken erhalten. Nachdem aber der Fisch aus dem Wasser genommen war, so wurde das el. Licht sichtbar, als durch die Hände zweier Personen oder durch andere Leiter beide Enden eines auf Glas befestigten und durch einen kleinen Zwischenraum unterbrochenen Staniolstreifens mit dem Fische in Berührung gebracht waren. Dagegen soll nach v. HUMBOLDT die Lichtflamme die Fortleitung des Schlags des Zitteraals isoliren. Auch ist sehr bemerkenswerth, daß nach FLAGG's Beobachtung im Frauenzimmer von etwas schwindsüchtiger Beschaffenheit das

al berühren und behandeln konnte, ohne einen Schlag dazu empfinden, gerade so wie man einzelne Fälle von Unmöglichkeit für den Schlag einer Leidner Flasche beobachtet will. Trotz dieser Beweise einer so starken el. Kraft man doch auch beim Zitteraal bis jetzt keine Spur freier nung, keine Anziehung oder Abstossung leichter Körper durch dieselbe, keine Wirkung aufs Elektrometer selbst mit Hülfe des Condensators, keine Ladung einer Leidner auch nur zum schwächsten noch durch Hülfe dieser Instrumente bemerkbaren Grade erhalten.

ich für den Zitteraal gilt es, dafs die Ertheilung der Erregungen ein Act der Willkür ist, und dafs sein el. Verin dem innigsten Zusammenhange mit der Lebenskraft Der Zitteraal ertheilt seine Schläge und richtet die Stärke en ganz nach den Umständen ein, um seinen Zweck zu en. Ja er scheint selbst nach JOHN WALSH und den spä- Beobachtungen von FAHLENBERG einen eigenen feinen ür das Verhältnifs der Umstände zur Möglichkeit der Er- g der Schläge zu besitzen, ob nämlich die Körper, die im nähern, solche sind, die den Stofs empfangen können, eiter oder Isolatoren, denn in dem ersten Falle ertheilt er offs, in dem zweiten nicht. Diese merkwürdige Eigen- zu zeigen stellte WALSH mehrere Versuche an, von denen erzeugendste folgender war. Zwei Drähte wurden mit Enden in ein Gefäfs mit Wasser gelegt, in dem der Fisch stand, sodann umgebogen, und eine grofse Strecke fort- ;, endlich endigten sie sich in zwei besondere mit Was- üllte Gefäfsse. Die Drähte wurden in einer beträchtlichen ung von einander durch Nichtleiter getragen. So lange den Wassergefäfsse nicht durch einen Leiter mit einander den waren, war der Leitungskreis nicht vollkommen, was ntrat, sobald eine Person die Finger der einen Hand in e, und die der andern Hand in das andere Gefäfs tauchte. emerkte man beständig, dafs das Thier, wenn die oben ebene Verbindung unterbrochen war, den Enden der sich nie absichtlich näherte, sobald aber die Verbindung eine Person oder sonst durch einen Leiter wieder herge- wurde, so kam das Thier augenblicklich zu den Drähten und ertheilte den Stofs, wenn es gleich nicht sehen , dafs die Verbindung wieder ergänzt worden war. Die-

ser letztere Umstand des Heranschwimmens an die Draht beweiset, daß die Ertheilung des Schläges hier nicht nach bloßen physischen Gesetze auf eine nothwendige Weise gen mußte, sondern daß die Willkür des Thiers daran hatte, was zugleich eine Empfindung des veränderten Lebensverhältnisses durch eine ganz eigenthümliche Modification Gefühls voraussetzt. Die Ertheilung der Schläge durch Zitteraal ist übrigens unabhängig von jeder anderweitigen Muskelbewegung; auch sind die stärksten Muskelbewegungen des Gymnotus eben nicht von erschütternden Explosionen begleitet. v. HUMBOLDT hatte den Zitteraal oft in Händen gehabt, und indem er sich convulsivisch krümmte, um sich zu entwinden, fühlte er keine Entladung. Dasselbe Individuum gab wenige Minuten darauf die heftigsten Schläge, ohne äußere Lage seines Körpers zu verändern¹. So wie bei der Entladung nimmt auch beim Zitteraal mit herannahenden die Stärke der Schläge ab, und aus dem Organe des todten Fisches liefs sich nach FAHLENBERG auf keine Weise auch die geringste el. Erschütterung entlocken.

DR. SCHILLING, Arzt der Colonie zu Surinam, hat schon oben bemerkt, der Berliner Akademie der Wissenschaften Nachrichten von einigen Versuchen gegeben, welche *besonderes magnetisches Verhältniß* des Zitteraals, und eine Uebereinstimmung ihres Agens mit dem magnetischen Pol zu deuten schienen. Bei der Annäherung eines armirten Magneten ward der Angabe SCHILLING's zufolge der Fisch zuerst ruhig, und bei der Berührung mit demselben stark erschüttert. Legte man den Magnet ins Wasser, so ward der Fisch einiger Zeit ganz still, und kam von selbst an den Magnet an, als wenn er von dem umgebenden Wasser angezogen zurückgehalten würde. Nach einer halben Stunde zog sich sehr geschwächt vom Magnete wieder zurück, hatte die Erschütterungskraft verloren, so daß man ihn ohne zu berühren und in die Hände nehmen konnte. Die beiden Pole des Magnetes schienen wie mit Feilspähnen überzogen zu sein. Der Fisch erlangte einige Kraft wieder, nachdem man ihn einige Tage mit Brod gefüttert hatte, als man aber Eisenfeilwasser warf, kehrte sein voriges Vermögen in seiner

¹ G. XXII, 5.

zurück. Eine Magnetnadel sollte in der Nachbarschaft
 tteraa's völlig in Unordnung gekommen seyn. So viel
 se diese Beobachtungen bei ihrer ersten Bekanntmachung
 inflößten, indem man namentlich hierin einen Hauptbe-
 r die Uebereinstimmung der Elektrizität mit dem Magne-
 zu erkennen glaubte, und so sehr in unsern Tagen nach
 tdeckung des Elektromagnetismus dieses Interesse sich er-
 mußte, so verloren sie doch in dieser Hinsicht al-
 erth, da sie von späteren Beobachtern bei Wiederholung
 n besten Apparaten und mit der größten Sorgfalt als ganz
 tig befunden wurden, so daß man kaum daran zweifeln
 SCHILLING habe der gelehrten Welt etwas aufbinden wol-
 Dr. INGENHOUSZ untersuchte namentlich die Sache in Lon-
 777 an den Fischen, welche J. WALSH auf seine Kosten
 rinam hatte kommen lassen. Er ging in Gesellschaft des
 ERENBROEK mit mehreren Magnetnadeln und starken
 stäben von KNIGHT versehen dahin, fand aber den Fisch
 allen magnetischen Einfluß schlechterdings unempfind-

Das Thier unterschied den Magnetstab nicht im gering-
 von einem andern Stücke Metall. und gab einem Menschen,
 ize Hände, eine beim Kopfe, die andere beim Schwanze
 sches ins Wasser hielt, einen starken Schlag, obgleich
 arker Magnetstab untergehalten ward. Auch brachte er
 agnetnadel nicht im mindesten in Unordnung. WALSH
 herte gleichfalls, SCHILLING's Versuche auf das sorgfäl-
 geprüft, aber nie einen Einfluß des Magnets auf den Fisch,
 dieses auf jenen bemerkt zu haben¹. Eben so wenig
 : v. HUMBOLDT in sehr oft wiederholten Versuchen die
 ste Wirkung der Magnete auf den Zitteraal, oder des
 en auf Magnetnadeln wahrnehmen, so wie dann auch Ei-
 licht auf den Rücken desselben gestreut unbeweglich
 '. Auch auf den Zitterrochen äußerte nach SPALLANZANI's
 chen, ein starker Magnet, der 25 Pfund zog, nicht den
 sten Einfluß. Dagegen wäre wohl durch künftige Versu-
 aszumitteln, ob nicht in dem Augenblicke, daß der Zit-
 oder Zitterrochen seine Schläge ertheilt, eine in der Nähe

INGENHOUSZ vermischte Schriften übersetzt von Molitor. Wien.
 1.

Ann. de Ch. XI. 435.

beindliche Magnetnadel afficirt wird, und zwar nach demselben Gesetze, nach denen der Strom der Volta'schen Säule dieselbe in Bewegung setzt.

Vom *Zitterwels* fehlen alle genauere Beobachtungen in Betreff der von ihm ertheilten Erschütterungen und nur ANDERSON'S oben mitgetheilte Notiz, da sie sich ohne allen Zweifel auf diese Gattung bezieht, läßt annehmen, daß im wesentlichen sich hier alles eben so verhalten werde.

Von *Tetrodon electricus* hat man bloß die einzige Beobachtung des englischen Schifflieutenants PATTERSON, der denselben in einem Netze fing, und da er den einen angab, wollte, einen so heftigen el. Schlag bekam, daß er ihn loslassen mußte.

Vom *Trichiurus indicus* fehlen alle seine Erschütterungsvermögen betreffende Beobachtungen.

IV. Theoretische Betrachtungen.

So lange die el. Natur des Agens, von welchem diese Erschütterungen dieser el. Fische abhängen, unbekannt war, konnten nur irrige Erklärungen des Vorganges gegeben werden. Meinungen jener Naturforscher, welche wie LORENZINI, RAULT u. a. gewisse betäubende Theilchen (*particulae torpificae*) annahmen, die zu allen Zeiten aus dem Körper des Zitterrochens, aber in dem Zeitpunkte, wo er seine Erschütterung mittheilte, in größerer Menge ausströmten, wurden schon von RÉAUMÜR gründlich widerlegt, selbst durch die Hinweisung auf das einzige Factum, daß man keine Erschütterung fühle, wenn man auch nur durch eine dünne Wasserschicht von dem Fische getrennt sey, während diese Erschütterung doch bei der Berührung desselben mit einem Stocke mitgetheilt werde. RÉAUMÜR hatte geglaubt, in jener oben von ihm angeführten interessanten Beobachtung den Schlüssel zum ganzen Mechanismus auf welchem jene so eigenthümlichen Erschütterungen beruhend gefunden zu haben. Er vergleicht nämlich den ganzen Vorgang mit dem einer gespannten Feder, welche plötzlich losschnappt. Die Rolle der zu spannenden Feder wies er den Säulen oder Cylindern der el. Organe an, durch die Abplattung des Rückens sollen nämlich die Basen der Organe gleichsam breiter, die kleinen Zwischenlamellen der Cylinder ausgedehnt und gespan-

n; hat diese Ausdehnung und damit gegebene Spannung wissens Maximum erreicht, und die Zusammenziehung desselben, die durch den Fisch willkürlich hervorgebracht worden ist, läßt nach, so dehnen sich die Längenfaser, aus denen die Cylinder bestehen, wieder aus, die Querverkürzen sich, und jede derselben, durch die Längenaufwärts gezogen, treibt die eiweißartige Materie, die in allen enthalten ist, in gleicher Richtung aufwärts, und diese Ausdehnung nicht gleichzeitig in allen geschehen kann, stehen dadurch schnell auf einander folgende Stöße, welche die Nerven erschüttern und betäuben und den eigenthümlichen Schmerz verursachen. So erklärt RÉAUMÜR, warum man die heftigen Schläge nur erhalte, wenn man die elektrischen Organe unberühre, warum man den Fisch ungestraft am Schwanzenden könne, womit sich auch sehr wohl die viel schwächere Erschütterung vereinigen lasse, die man erhalte, wenn man den Fisch in einiger Entfernung von diesen Organen anfasse, weil jene Bewegung derselben doch der Haut des Fisches mittheilt, und diese davon erschüttert werden müsse, welche Erschütterung sich dann weiter mittheile. Der Umstand, daß RÉAUMÜR eine, wenn gleich viel schwächere Erschütterung empfand, wenn er den Fisch mit einem Stocke berührte, machte ihn nicht irre in seiner Erklärung, da ja die schnelle Bewegung der losschnappenden organischen Federn sich auch dem Stabe durch diesen seiner Hand nur mit verhältnißmäßig verminderter Geschwindigkeit mittheilen müsse.

So sinnreich auch diese Erklärung auf dem damaligen Standpunkte der Untersuchung war, so mußte sie doch aufgegeben werden, sobald JOHN WALSH die wahre Ursache der Erschütterung in der Bewegung des elektrischen Fluidums aufgefunden hatte. Es reichte diese allgemeine Andeutung doch nicht hin, sondern es kam zur Rechtfertigung derselben darauf an, die mannigfachen Abänderungen der Erscheinungen, vorzüglich der verschiedenen Erschütterungen, nach der Verschiedenheit der Umstände mit den bekannten Gesetzen der Elektrizität in Uebereinstimmung zu bringen, und gewisse Widersprüche mit einer einzigen Erklärung, insbesondere den Mangel gewisser Zeichen der Elektrizität, aller Wirkung auf das Elektrometer, überhaupt der elektrischen Anziehungs- und Abstofsungs-Erscheinungen zu bezeichnen. Dieses leistete nun besonders CAVENDISH auf eine un-

gemein scharfsinnige Art in jener oben angeführten Abhandlung, indem er durch eine Reihe von Versuchen zu beweisen suchte, daß von allen Erscheinungen am Zitterrochen befriedigende Resultate gegeben werden könne, wenn man annehme, daß seine el. Organe gleich einer el. Batterie von großer Capacität sind, die aber nur zu einer sehr schwachen Spannung geladen und wirkt. Dieser Ansicht zufolge stellte die eine Fläche der el. Organe gleichsam die eine Belegung und die entgegengesetzte die andere vor, oder es vereinigte sich wenigstens in ihnen zu Augenblicke der Mittheilung der Erschütterung die ganze Wirksamkeit, und ging von ihnen eben so aus, wie von den beiden Belegungen einer solchen Batterie. Indem CAVENDISH erst Holz und dann aus mit Salzwasser getränktem Sohlenholz einen künstlichen Zitterrochen sich verfertigen ließ, der die Gestalt des natürlichen hatte, und an den Orten, wo die el. Organe an der obern und untern Fläche sich endigen, Zinnplatten ungefähr von gleicher Gestalt und Größe anbringen ließ, so konnte er diesen Flächen den Werth solcher Belegungen einer schwachen Spannung geladenen Batterie von großer Capacität geben, indem er durch Drähte, die von ihnen ausgingen, die durch Glasröhren isolirt waren, sie mit den Belegungen einer wirklichen el. Batterie von der angeführten Art in Verbindung setzte, und die wirkliche Entladung der Batterie durch die Verbindung jener Drähte mit ihren Belegungen vornahm, wodurch er sich auf verschiedene Weise mit dem künstlichen Zitterrochen in Verbindung gesetzt hatte. Diese Versuche wurden theils in der Luft theils unter dem Wasser vorgenommen, und die verschiedenen Stärke der Erschütterungen unter den verschiedenen Umständen der unmittelbaren oder mittelbaren Berührung, der einseitigen Berührung mit einer oder mit beiden Händen der einen oder an beiden Flächen der el. Organe u. s. w. stimmte im Wesentlichen mit denjenigen Verschiedenheiten überein, die an dem Zitterrochen unter den gleichen verschiedenen Umständen wirklich wahrgenommen sind. Das Ganze findet nämlich seine Erklärung darin, daß, wenn die Verbindung zwischen den beiden Belegungen nicht durch einen vollkommenen Leiter gemacht wird, wie denn der Zitterrochen selbst und jene Kunstgebilde in CAVENDISH's Versuchen kein solcher sind, der Entladungsstrom sich verbreitet und seinen Weg durch mehrere Canäle nimmt, unter welchen der menschliche Körper, die Hände

u. s. w. wegen ihres vollkommenern Leitungsvermögens nehmen, als das Wasser und die eigenen Theile des Ibsst.

genügend gab auch CAVENDISH durch diese Vergleichenschaft von dem Mangel eines Funkens bei dieser g der Erschütterungen durch den Zitterrochen, von der hkeit durch eine Kette von mehreren Gelenken die Er- ng zu entladen, aus der so schwachen Spannung der ät bei aller großen Quantität derselben, da auch bei zu pannung geladener Batterien von vielen Flaschen, die umer noch im Stande sind, bei unmittelbarer Berührung fühlbare Erschütterung zu geben, durch den feinsten n eine auf Glas geklebte Zinnfolie u. s. w. die Entladung t werden konnte. Diese Ansicht fand auch den allge- i Beifall und selbst nach der Entdeckung der Volta'schen nd ihr einige Physiker, wie namentlich selbst v. Hum- och getreu geblieben, welcher in der Unempfindlichkeit ktrometer für die Einwirkung selbst der kraftvollsten el. einen Beweis finden will, daß die Wirkungen in ihnen ie in der Volta'schen Säule entstehen, und nicht aus der dieser erklärt werden können¹. v. HUMBOLDT übersah, h eben so wenig eine geladene Leidner Flasche ohne

Spannung wenigstens an der einen Belegung denken und daß die Unempfindlichkeit der Elektrometer keine Schwierigkeit bei der Erklärung nach den Gesetzen ei- a'schen Säule mache. GÉOFFROY findet sogar in dem er el. Organe, die ihrem Wesen nach aus sehr ausge- a und vielen Sehnenhäuten bestehen, welche zu Zellen : sind, und eine gallert-eiweiß-artige Flüssigkeit ent- einen neuen Beweis für diese Aehnlichkeit mit Batterien it Blitzscheiben, indem sie abwechselnd aus Leitern (den , und der weichen aus Eiweiß und Gallerte bestehenden in die sich die Nerven verbreiten?), und aus Nichtlei- en sehnigten Blättern, die sich durch diese weiche Masse ien) zusammengesetzt sind. Daß die Elektrizität des Zit- eps wesentlich von der mechanischen Anordnung dieser ktrischen und anelektrischen Elemente abhängt, zeige adurch, daß man im ganzen dieselben Theile auch bei an-

deren Rochen finde, ohne daß doch letztere dieselben Vogen hervorzubringen vermögen, weil nämlich bei ihnen sehnigten Blätter fehlen, welche die gallert-eiweiß-artigkeit in kleine isolirte Massen theilen, gerade so wie Batterie oder die Blitzscheibe ihren Zweck nicht erfüllen wenn zwischen den Metallblättern keine Glasscheiben. Indefs sieht man leicht, daß dieses doch nur höchst vedeutungen sind, daß man auf keine Weise in dem Bau Organe nachzuweisen im Stande ist, wie die respectiven positiven und negativen Seiten der unzähligen kleinen Leidschen, die man in dem Organe anzunehmen gezwungen mit einander zu einer gemeinschaftlichen Belegung ver sind, und daß endlich jene sehnigten Häute, die mit tigkeit durchdrungen sind, auf keine Weise den Dienst sten im Stande seyn würden, die entgegengesetzten Elek ten von einander getrennt zu halten, wenn sie nach de setze der Leidner Flasche vertheilt wären, wo sie näm mit ihrem ganzen Streben durch die Scheidewand hindum mit einander zu verbinden und auszugleichen, behaft ausgesetzt werden müßten. Der Natur sich viel näher an fsend erscheint daher die höchst sinnreiche Theorie V welche dieser große Physiker gleich im ersten Anfange, seine Entdeckung der Säule den 20. März 1800 an BARR theilte, aufstellte, in jenem so merkwürdigen Aufsätze, d ihm im Nationalinstitute am 21. Nov. 1801 verlesen w wiederholte, aber noch ausführlicher in der oben bere wählten Abhandlung vortrug. Die Hauptidee dieser Erl ist, daß die el. Organe wahre elektrische oder Volta'sch len und zwar von der zweiten Ordnung seyen, welc bloßen feuchten Leitern bestehen. Die Structur dieser (wie sie sowohl beim Zitterrochen als beim Zitteraal, vor durch HUNTER so schön dargelegt worden ist, entspricht Idee vollkommen. Nach der Analogie der Säule finden beiderlei Organen regelmäßig abwechselnde Lagen von verschiedener Art, nämlich die Membranen, welche die dungen bilden und die gallert-eiweiß-artige Flüssigkeit man nun das Schema der gewöhnlichen Volta'schen Säu

1 G. XII. 412.

2 G. X. 421. 445 — 449.

welche aus einer sich in derselben Ordnung wieder-
 Reihe von wenigstens drei verschiedenen Leitern oder
 der Elektricität besteht, die unter zwei verschiedene Span-
 nungen gehören¹, so muß angenommen werden, daß die seh-
 rischenhäute aus zwei Lagen bestehen, die das Analogon
 von Metallen, vorstellen, und als die eigentlichen Elek-
 men anzusehen sind, während die gallerteiweißartige Flüs-
 e Rolle des feuchten Leiters übernimmt. Dieses ist auch die
 VOLTA's, wenn er sagt: „Es ist selbst zu vermuthen, daß
 1. Organen des Krampffisches die kleinen Lagen oder
 1, die in jeder Säule eine über der andern liegen, ab-
 d aus Leitern bestehen, die zur zweiten und zur drit-
 e gehören, und so gebauet sind, daß jede Lage, oder
 terogene Paar der dritten Classe von dem andern durch
 iter zweiter Classe, d. i. durch eine feuchte Lage ge-
 ird.“ Daß die festweichen thierischen Theile und die
 en Flüssigkeiten nicht eine Spannungsreihe bilden, son-
 er zwei Classen gebracht werden müssen, für deren jede
 nes Spannungsgesetz gilt, erhellet schon daraus, daß es
 ie galvanische Ketten giebt, welche aus bloß thierischen
 bestehen, in welche kein Erreger der ersten Classe oder
 nter trockener Erreger eingeht. Da aus allen oben ange-
 Erscheinungen hervorgeht, daß an den el. Organen ge-
 tellen sich befinden, in welchen die Elektricität mehr
 ft ist, und ohne allen Zweifel einen Gegensatz bildet, so
 die Lage dieser Pole auch sehr wohl mit einer solchen
 ie überein, denn in dem Zitterrochen haben die vielen
 inander liegenden kleinen Volta'schen Säulen (die Cylind-
 r Prismen der el. Organe) eine in Beziehung auf die Axe
 pers verticale Lage, und ihre beiden Pole müssen also
 Ober- und Unterseite (Rücken und Brust) des Fisches
 enfallen, wie auch wirklich die Beobachtung lehrt, wäh-
 im Zitteraal die Säulen der Länge nach liegen, und folg-
 Pole an das andere Ende (nach dem Kopf- und Schwanz-
 in) fallen müssen, was auch recht gut mit den Beobach-
 an diesem Fische zusammenstimmt. Bei der außeror-
 ren Menge der abwechselnden Lagen läßt sich auch bei
 o geringem elektromotorischen Vermögen jedes einzelnen

S. die Artikel: *Galvanismus und Säule, Volta'sche.*

Elements doch eine sehr starke Ladung der el. Säulen und eine sehr starke Erschütterung bei der Entladung sehr weit greifen. Auch stimmt für diese Ansicht die große Uebereinstimmung der Erschütterungen selbst mit denen, welche Volta'sche Säulen ertheilen. Nach VOLTA's Briefe an BANKS eine Säule aus 20 Lagen Erschütterungsschläge, die denen äußerst ermatteten Krampfrochens völlig gleichen; aus Säule von 60 Lagen kann man stärkere Schläge erhalten, der Krampffisch ertheilt, und so wie dieser heftigere Erschütterungen in der Luft als im Wasser ertheilt, sind auch die der Säule viel empfindlicher, wenn die Enddrähte in verschiedene Wasserbehälter geleitet, und diese durch den Köhlleitende Verbindung gesetzt werden, als wenn beide Enden mit einem Wasserbehälter communiciren, und man in beide Hände steckt. Ueberhaupt gilt für die Abänderung der Stärke der Schläge nach der verschiedenen Art, wie man sie mit dem Krampfrochen in Verbindung setzt, alles unbedingt hier, was bei der Vergleichung der Entladungen der el. Säulen mit denen einer Batterie von großer Capacität, die nur zu schwachen Spannung geladen ist, oben angeführt wurde. Eine Volta'sche Säule vollkommen das Aequivalent einer Batterie ist, nur mit dem Unterschiede, daß sie sich selbst geladet und nach der Entladung wieder von neuem ladet. Indessen diese ganze Reduction auf eine Volta'sche Säule völlig ungenügend seyn, wenn nicht zugleich Rechenschaft von dem Einflusse der Willkür, und daß die Entladungen lediglich von dieser abhängen, gegeben werden könnte, denn es ist bei der Vergleichung aller oben angeführten Erscheinungen von selbst leuchtend, daß die el. Organe keine an und für sich geladenen und nach jeder Entladung sich wieder durch ihren bloßen Mechanismus ladende Säulen seyn können, weil man sonst jedesmalige Berührung in einer hinlänglich großen Obstets Erschütterungen erhalten müßte, und durch Continuation der Pole der Organe mit einem Condensator oder einer Batterie diese geladen werden, und elektromotorische Winde zum Vorschein kommen müßten, wovon sich aber gerade das Gegentheil zeigt. Vielmehr müssen erst in dem Auge in welchem die Fische ihre Erschütterungen mittheilen,

n und zugleich auch entladen werden, und die freigelektreicität jedesmal auch wieder im Producte aufzuwegen sie eben so wenig auf das Elektrometer und denor wirken kann, als die bei der Entladung einer Flalh den Entladungskreis sich ergießende Elektricitätkt. Aber auch dafür hat VOLTA Rath gewußt. Ihm nlich der Méchanismus, durch welchen der Krampfläge ertheilt, darauf zu beruhen, daß er einige vonntfernte Theile seines el. Organs (entweder einzelne der vielleicht die Häute, welche in jeder Säule wieiben über einander liegen) einander nähert, indem erzusammendrückt, oder daß er vielleicht im AugenStosses zwischen die Häutchen und Zwischenrändertigkeit fließen läßt. Die erstere Annahme würde nunehr gut mit der oben näher beschriebenen Réaumürbachtung des Verhaltens des Fisches bei Ertheilung e übereinstimmen, indess widerspricht dieser Erklärungfahrung CONFIGLIACHI's, daß auch bei äußerer Zurückung der el. Organe durch Gewichte keine Erschütterwirkt werden können, und was die zweite Annahme steht ihr die Thatsache entgegen, daß in einem orKörper überall keine solche leere Stellen angenommennen, und daß die Stellen der Prismen zu allen Zeier gallerteiweisartigen Flüssigkeit vollkommen erfüllt. Auch giebt diese Erklärung keine hinreichende Revon der wichtigen und constanten Beziehung, in welNerven mit den el. Organen und ihrer Thätigkeit ste, daß dieser Einfluß sich nicht bloß darauf beschrän, zur Bildung einer jener Schichten des Paares, ausene Scheidung besteht, beizutragen, die ohne alle Abvon eigentlicher Nervenkraft bloß nach den allgemeizen der galvanisch-elektrischen Wechselwirkung ihreorische Thätigkeit ausübte, ohngefähr auf dieselbe Art er Säule, die man aus Muskelfleisch, Nervenmark und Wasser oder einer Salzauflösung getränkten Zwischenauen kann, wird schon dadurch bewiesen, daß nacheidung der zu den el. Organen gehenden Nerven, dieide Kraft derselben auch sogleich erloschen ist, ohnnoch in diesem Falle die heterogenen Schichten, welcheane bilden, unverändert geblieben sind.

Es bleibt unter diesen Verhältnissen nichts anders übrig als den Nerven selbst den wesentlichsten Antheil an der Erzeugung der Elektricität einzuräumen, und die el. Organe gleichsam nur als die Apparate zu betrachten, welche auf eine secundäre Weise zur Aufnahme und Entladung der ihnen momentan mitgetheilten Elektricität dienen. Eine solche Idee hat auch RITTER in einer lehrreichen Anmerkung zu VOLTA's letztem Satze¹ über den Krampfrochen geäußert. Er verspricht das in einer besondern Abhandlung darzuthun, daß eine jede bestehende Verbindung vieler kleiner Säulchen zum Aequivalente einer großplattigen Säule in den Organen der el. Fische Statt finden möge, daß dieses aber keinesweges primitive Volta'sche Säulen, sondern secundäre von der Art seiner Ladungssäulen seyen und daß überdies diese Ladungssäulen selbst seyen, die, sich entladend, die Erschütterung geben, sondern daß sie, freilich vorher geladen, eigentlich dazu dienen, daß die nach einer Reizung des Fisches von ihm geladene große Spannung seiner Nerven, so viel wie möglich nicht durch die Fische selbst wieder zusammengehe und ferner vielleicht, daß sie dem el. gespannten Nerven während der Schlagentladung ungefähr eben diese Dienste erwiesen, wie eine el. Batterie von großer Capacität einer Volta'schen Säule, als wenn nach einmaliger Ladung jener und verbunden mit ihr bleibt, dann viel stärkere Schläge ertheile als ohne eine solche Verbindung. Einen vorläufigen Beweis für die Richtigkeit dieser Ansicht glaubt RITTER in einem von CONFIGLIACHI mit dem Krampfrochen angestellten Versuche gefunden zu haben. Dieser richtete nämlich aus den getrennten Organen einiger Zitterrochen, die gar keine Zeichen am Elektrometer gegeben hatten, Säulen, die mehrere Minuten hindurch sehr wirksam waren, wenn einige Zeit der Wirkung einer gewöhnlichen Säule aus Zink oder Kupfer-Platten ausgesetzt wurden, ganz auf dieselbe Weise wie dieses bei den Ritter'schen sogenannten Ladungssäulen eintritt.

RITTER ist indess jene Abhandlung schuldig geblieben, in welcher ich zweifle sehr, ob der unleugbar statt findende so wichtige Einfluß der Nerven auf die Ertheilung der Erschütterungen damit also auf die el. Ladung und Entladung der Organe, wiewohl letztere unstreitig wenigstens als die nächste Ursache der Sch

1 a. a. O. S. 644.

ten ist, auf dem jetzigen Standpuncte unserer Kennt-
 der Nervenkraft in einer bestimmten Construction dar-
 werden könne. Alles, was bis jetzt als ausgemacht an-
 werden kann, reducirt sich darauf, daß der el. Vorgang
 ätterfischen mit demjenigen einer Volta'schen Säule am
 übereinkommt, daß aber der einer Volta'schen Säule
 loge Apparat nicht ohne weiteres durch die bloße Ma-
 nrichtung der el. Organe bedingt ist, und davon nicht
 ar die Ladung abhängt, sondern daß die Ladung und
 z ein wirklicher Lebensact ist, zunächst bedingt durch
 reinfluß auf die Organe, welcher wirklich den Be-
 a des Thiers gemäß und nach Maßgabe der Reizung,
 be erleidet, auf diese Organe hin determinirt wird, so
 neue Ladungen und Entladungen von gleicher Stärke
 lang hindurch erfolgen können, worin sich abermals ein
 Verhältniß als das einer durch sich selbst, d. h. die
 raft der elektromotorischen Apparate erneuernden La-
 ad thut, da bei jeder Volta'schen Säule die Erschütte-
 der ersten Schließung allezeit stärker ist, als bei schnell
 olten Schließungen oder gar während des fortdauernden
 senseyns. v. HUMBOLDT bemerkt noch, da der Zitter-
 el. Fluidum (richtiger seinen Schlag) dahin richtet, wo-
 ill, indem er es z. B. auf die kleinen Fische, die in ei-
 ssen Entfernung sich von ihm befinden, immer mit Si-
 gleich einem Blitze schleudert, wie aus der Betäubung
 erhellet, so müsse man auch zugeben, daß die Ent-
 icht zugleich durch die ganze Haut erfolge, sondern an
 lle mehr als an der ändern, die vielleicht durch eine
 ehende Absonderung mit dem Organe in genauere Ver-
 gesetzt worden ist. Indefs scheint eine solche Annahme
 ht nothwendig zu seyn, da derselbe Erfolg auch eintre-
 , wenn der Zitteraal in einem solchen Falle überhaupt
 , stärkere Entladung giebt, deren Wirkungskreis sich
 n damit erweitern und jene Fische u. s. w. in sich auf-
 muß, ohne auf sie ihre Richtung im Raume selbst vor-
 se zu nehmen, wenn gleich dem Willen des Thieres
 r auf sie abzielend. Wenn irgend mehr Licht über das
 und noch Verborgene, was jenen el. Erscheinungen zum
 liegt, sich verbreiten soll, so muß es von einer ge-
 Einsicht in das Wesen der Irritabilität ausgehen, denn

ohne allen Zweifel schliessen sich die el. Organe am nächsten die Muskeln an, und die Zukunft ist vielleicht nicht mehr welche über die Richtigkeit des Ausspruches entscheidet, dass so wie die Muskelzusammenziehungen gleichsam nahegehende elektrische Entladungen sind, eben so umgekehrte Entladungen der el. Fische nach aussen gerichtete Irritationsäusserungen. In diesem Sinne hat auch STEFFENS das aufgefasst, ohne jedoch durch die am Ende seiner Abhandlung über die el. Fische hingeworfene mehr zur Physiologie gerichteten Bemerkungen — Fragen vielmehr als Antworten grösseres Licht verbreitet zu haben ¹.

Nachdem dieser Artikel bereits ausgearbeitet war, kam erst die Inaugural-Dissertation des F. L. GUIBAN ² zu Licht, welche eine Reihe sehr interessanter Versuche beschreibt, die der Vater des Verfassers bereits im Jahre 1789 zu Cayen auf dem Zitteraale angestellt, und nach seiner Rückkehr nach Europa im Jahre 1791 der Akademie der Wissenschaften vorgelegt hatte, deren damalige Bekanntmachung aber durch die Revolution verhindert worden war. Die von dem Sohne aus dem Nachlasse des Vaters in jener Dissertation mitgetheilten Erfahrungen sind besonders dadurch interessant, dass sie noch die Analogie der durch den Zitteraal (und somit durch Fische) ertheilten Erschütterungen mit denen der Volta'schen Säule und der Modification der Elektrizität in beiden beweisen.

a. GUIBAN vergleicht die Empfindung von schweren Schlägen des Zitteraals mit dem Kriebeln oder Ameisenkriechen in eingeschlafenen Gliedmassen, auch sollen, wenn man den Fisch in der Hand behält, und die Schläge weniger heftig macht, die Empfindungen wie Erhebungen von Saiten oder wie eine Art von Dröhnen auf einander folgen. Eben dieses ist charakteristisch bei den Erschütterungen durch Volta'sche Säule.

¹ Ausser den einzelnen in dem Abschnitte der Literaturgeführten Abhandlungen verdienen noch über die el. Fische verglichen zu werden: CAVALLO's vollständige Abhandlung u. s. w. II Bände. 1797. Ister Band. S. 226 — 247. ERXLEBEN's physikalische Beobachtungen Bd. II. III. IV. SINGER Elemente der Elektrizität u. s. w. S. 186 Darstellung VOLTA's, seiner Untersuchungen über die Galvanische Elektrizität und ihrer Resultate in Gilb. N. Ann. XXI. S. 341. STEFFENS über die elektrischen Fische. Frankfurt am Main 1811.

² De gymnoto electrico. Tubing. 1819.

Eine zweite auffallende Analogie bot sich in den sehr leuchtenden Funken dar, welche GUIBAN dem Zitteraale zu entzogen. Er bediente sich dazu zweier Leiter aus Flinten und Eisendrähten zusammengesetzt, welche letztere in kleineren Flintenläufen verbunden waren, die nur eine Linie aus einander standen. Die größeren Flintenläufe mit ihren Enden in der einen erleuchteten Hälfte eines Zimmers, in welcher sich ein kräftiger Zitteraal auf einem isolirten Tische befand, mit dem Kopfe und Schwanz in Verbindung gebracht, während GUIBAN in der gegenüberstehenden Abtheilung des Zimmers die Erscheinungen an der Stelle, wo der leitende Kreis unterbrochen war, beobachtete. Dem Augenblicke der Verbindung mit dem Fische brachen den Zwischenräumen *lebhafteste Funkensonnen* von einmündigen im Durchmesser mit einem Geräusch wie die Funken Feuerschlägen hervor.

GUIBAN machte auch bei einem großen Zitteraale, welcher Tage in Ruhe gelassen war, die sonderbare Beobachtung, als ein Leiter dem Munde desselben genähert wurde, daß bei vielem Lichte sehr *sichtbarer Strahlenbüschel* darzutrat, und daß dieser Leiter vom Munde entfernt einige Sekunden hindurch ähnliche Strahlen ausströmte. (?)

Er fand, wie v. HUMBOLDT, daß eine Lichtflamme, die auch vollkommen den kleinen Zwischenraum im leitenden Kreise ausfüllte, die Durchleitung der Wirkung vollkommentinderte, während sowohl glühende als trockene *Kohlen* den Leiter zeigten.

Die Wirkung des Zitteraales war eben so wie die der elektrischen Säule in dem Verhältnisse stärker, in welchem die Hand in einem größeren Umfange von der Hand umspannt wurde und in einer größeren Ausdehnung den Fisch berührten. Obgleich die stärkere Wirkung erfolgte, wenn der Kopf und Schwanz des Fisches zugleich berührt wurden, so war doch eine nur einseitige Berührung irgend eines Theiles des Fisches mit einem guten Leiter hinlänglich, um die Erschütterung zu heilen, und besonders schien der Kopf des Fisches hierin Vorzug zu haben. Er zerschnitt Zitteraale in drei Theile, die hinteren schienen die elektrische Kraft verloren zu haben, der Kopf und die mit ihm verbundenen Theile gaben aber noch 20 Sekunden hindurch lebhafteste Stöße, und als alle drei Theile wieder verbunden wurden, trat die Wirkung von neuem ein.

der an einander gefügt wurden, so durchdrang das el. Fluidum sie alle vom Kopfe bis zum Schwanze. In einem andern Falle, wo das Gehirn eines Zitteraals mit einem Meißel durchbohrt wurde, ertheilte der Fisch doch noch längere Zeit hindurch Erschütterungen, die jedoch am lebhaftesten waren, wenn der Finger in die Wunde oder in den Mund gesteckt wurde; das als beim allmäligen Absterben dieses Fisches auch sein Vergehen, Erschütterungen zu ertheilen, verschwand, wurden die letzten Spuren desselben noch empfunden, als der Finger in die Wunde im Schwanze hineingesteckt wurde.

g. GUISSAN beobachtete gleichfalls die besondere Empfindlichkeit des Zitteraals für Körper, welche seine Entladung zügig bewirken können, und also namentlich für Metalle, wenn sie in den Wasserbehälter, in welchem der Fisch sich findet, hineingesteckt werden, ihn jedesmal in eine besondern Unruhe versetzen; auch wenn er nach den Umständen dieselbe nicht bemerken kann, und sie ihn hinanzuschwimmen veranlassen, wo er denn mit einer großen Heftigkeit dieselben ergreift, um gleichsam sein el. Fluidum in sie zu ergießen.

Fixsterne.

Stellae fixae; étoiles fixes; *fixed stars*; heißen die Sterne, die nicht *Kometen* oder *Planeten* sind, und zwar deswegen, weil sie ihre gegenseitige Stellung immer unverändert behalten.

Scheinbare Bewegung und Gröfse.

Dafs die Fixsterne, obgleich wir sie als ihre Lage nicht verändernd ansehen, dennoch scheinbare Bewegung zeigen, läfst sich wohl erklären. Die tägliche Bewegung der Erde um ihre Sonne bringt den *scheinbaren Aufgang* und *Untergang* der Sterne und den Anschein, als ob sie sich in 24 Stunden um die Erde bewege; hervor, aber da diese Bewegung allen gemeinsam ist, so erkennen wir leicht, dafs nur die Rotation der Erde es ist, die diese scheinbare Bewegung hervorbringt. Der Lauf der Erde um die Sonne bringt eine in verschiedenen Jahreszeiten ungleiche Stellung der Sterne gegen die Sonne hervor; diejenigen Sterne, welche zu gewissen Zeiten Abends aufgehen, kommen zu anderer Zeit erst um Mitternacht oder Morgens über den

nte herauf; aber auch hier überzeugt man sich leicht, daß
rne unter sich ihre Stellungen behalten und blofs die
scheinbar unter ihnen fortrückt, wovon das wahre Fort-
der Erde die Ursache ist.

ich in dem *täglichen* Fortrücken der Sterne am Himmel
t der genau beobachtende Astronom kleine scheinbare
heiten. Der Stern, der das eine Mal nahe am Zenith,
re Mal nahe am nördlichen Horizonte durch den Meri-
ht, erscheint in seiner letzten Stellung den nahe am Pole
nnels stehenden Sternen etwas näher, als in der ersten
r Weg, den er um den Pol beschreibt, ist kein ganz
r Kreis. Aber aus allen Beobachtungen ergiebt sich,
t die Brechung der Lichtstrahlen in der Atmosphäre diese
Aenderungen bewirkt.

ben so ist auch die im Laufe vieler Jahre merklich wer-
Aenderung der Lage der Fixsterne gegen den Himmelspol
wahre Bewegung der Sterne, sondern sie entsteht nur da-
daß die Axe der sich drehenden Erde nicht ganz genau
rer vorigen Lage parallel bleibt. Das Rückgehen der
gleichen besteht nämlich in einer Aenderung der Lage des
ors am Himmel und in einem dadurch bewirkten Fort-
des Nachtgleichenpunctes; und da von diesem Puncte an
nge der Gestirne gezählt wird, so ändert sich diese, wäh-
ie Breite ungeändert bleibt. Auch die Rectascension und
ation der Sterne, die sich von einem Jahre zum andern
auf einen andern Aequator beziehen, leiden fortwährend
eshalb eine Aenderung. Aber alles dieses hat nur seinen
darin, daß die Axe der Erde nach bestimmten Gesetzen
tellung ändert, und nicht immer dem Sterne zugewandt
gegen den sie jetzt gerichtet ist. Etwas Aehnliches gilt
iehung auf die kleinen Aenderungen, welche durch die
nnnte *Nutation* der Erdaxe und die Abnahme der Schiefe
kliptik in der Stellung der Sterne gegen Aequator und
ik hervorgebracht werden. Auch die zwar schnelle
och eine Zeit fordernde Bewegung des Lichtes bringt eine
Aenderung in dem scheinbaren Orte der Fixsterne her-
Endlich ist es wahrscheinlich, daß auch eine eigene
zung unsers ganzen Sonnensystems eine scheinbare Aen-

derung in der Lage der Sterne hervorbringen mag, wovon nachher bei der eignen Bewegung der Fixsterne etwas sagen.

Die scheinbare Gröfse oder eigentlich der *scheinbare* der Fixsterne ist sehr verschieden, von dem lebhaftesten (an, den der *Sirius* uns zeigt, bis zu den feinsten teleskopischen Sternen hinab, die selbst den mächtigsten Fernröhren kaum erkennbar sind. Man hat die Sterne immer in Stufen Gröfse, zweiter Gröfse und so weiter eingetheilt; aber freilich zu oberflächlichen Bestimmungen zureichende, A beruhte auf keinem sichern Grunde, und es war daher einmal genau möglich, bei allen Sternen zu sagen, ob man denn noch zur zweiten oder schon zur dritten Ordnung resolle u. s. w. HERSCHEL hat eine zuverlässigere Methode folgt, um die Gröfse der Sterne zu bestimmen. Da in die Betrachtungen, welche im Art. *Fernrohr* angegeben ihm dazu dienten, die Lichtstärke seiner Fernröhre zu bemessen, so fand er darin ein Mittel, den wahren Glanz der Sterne mit einander zu vergleichen. Wir sehen im Fernrohr ein minder glänzendes Bild eines Sterns, wenn wir die Linse des Fernrohrs zum Theil verdecken; wenn man also an sich ganz gleiche Fernröhre so anwendet, daß man das eine mit unverminderter Oeffnung einen kleinern Stern beobachtet, durch das andere einen größern Stern, bei dem aber die Verminderung der Oeffnung allmählig fortschreift, bis der größere Stern wegen verminderter Oeffnung kleinern mit voller Oeffnung gesehenen Sterne gleich ist, hat man durch die Abmessung der Oeffnung ein genaues Maß der Lichtstärke beider. Daß aber der Eindruck, den beide auf das Auge machen, gleich ist, erkennt man, wenn man abwechselnd durch das eine Fernrohr den einen, durch das andere Fernrohr den andern Stern beobachtet. Auf diese Weise hat HERSCHEL viele Bestimmungen gemacht, von denen folgende Angaben als Beispiele dienen ¹. Der Stern α in der *Andromeda*, und der *Polarstern* haben $\frac{1}{4}$ des Lichtes, welches *Arcturus* besitzt; der Stern μ im *Pegasus* hat $\frac{1}{4}$ des Lichtes von α der *Andromeda*; und ebenso ist η im *Pegasus* ein Stern, der $\frac{1}{4}$ des Lichtes hat, das wir am μ des *Pegasus* beobachten. Aus den im Art. *Fernrohr* angeführten G

1 Phil. Trans. for 1818. 429.

man also sagen, wenn Arcturus in die zweimal so große Entfernung von uns gerückt würde, so würde er α der Andromeda gleich erscheinen; viermal so entfernt, als er jetzt ist, er dem μ des Pegasus, achtmal so entfernt würde er dem Pegasus gleichen. Hiernach müßte man η des Pegasus, Stern achter Größe nennen, obgleich die Verzeichnisse fünften Größe rechnen. Nach ähnlichen Bestimmungen HERSCHEL das Licht des *Sirius* = 1, der *Capella* = $\frac{1}{4}$, *Antares* = $\frac{1}{16}$ und so ferner, und findet, daß die kleinste bloßem Auge noch sichtbaren Sternen, die man zur 10ten und siebenten Größe zu rechnen pflegt, nur $\frac{1}{100}$ des Lichtes, welches Sirius hat, besitzen, oder etwa $\frac{1}{100}$ des Lichtes verschiedener Sterne, die wir erster Größe nennen, daß diese Sterne reichlich zwölfmal so entfernt als Sterne der ersten Größe seyn müssen, und daher zur zwölften Größe müßrechnet werden. Bedenkt man nun, daß die raumdurchdringende Kraft eines 20füßigen Herschelschen Teleskops etwa 80 mal so groß als die des bloßen Auges ist, so reicht solches Fernrohr bis zu Sternen der 840sten bis 960sten Größe; HERSCHEL's 25füßiges Teleskop bis zu Sternen der 1150ten Größe; das 40füßige, dessen Kraft = 191 ist, bis zu Sternen 290ten Größe.

Nicht bloß die Größe der Sterne ist sehr verschieden, sondern auch ihre Farbe. Sirius hat ein weißes Licht, statt daß Antares, der Stern Beteigeuze in Orion's Schulter und andere Sterne indig; HERSCHEL nennt den Stern 22. σ . des großen Hundes Granatroth, und noch mehr rothe Sterne giebt LALANDE.

Auch andere Farben finden sich bei den kleinern Sternen. HERSCHEL's Verzeichnisse geben blauliche, grünliche und violette Sterne an². Auch noch andere Verschiedenheiten des Lichtes glauben einige Beobachter bemerkt zu haben. OLBERS bemerkt, daß unter den kleineren Sternen einige ein scintillirendes Licht zeigen, während andere, bei gleicher Lichtstärke, ein stilles und ruhiges Licht besitzen, und äußert den Wunsch, daß die letzten wohl die entferntern seyn möchten³.

² *Connaiss. des Tems. pour. l'an XV.* p. 378. und de Zach corr. VII. 298.

³ Vorschläge die Farben der Sterne näher zu bestimmen in *Philosoph. Magaz.* 1824. März. Apr.

Astron. Jahrb. 1826. S. 120.

Wahre Entfernung und Gröfse, Anzahl und Anordnung der Sterne.

Da die Erde jährlich einen Kreis durchläuft, der 41 Millionen Meilen im Durchmesser hat, so sollte man glauben, man müßte eine Parallaxe der Fixsterne statt finden, man müßte in den nähern eine scheinbare Aenderung der Stellung gegen die entferntern bemerken; aber dieses ist auf keine merkliche Weise der Fall. Die seit BRADLEY's Zeit oft wiederholten Bemühungen, die jährliche Parallaxe der Fixsterne zu bestimmen, haben eine Ueberzeugung herbeigeführt, daß sie gewiß bei keinem Sterne auf den man die Beobachtung gerichtet hat, zwei Secunden beträgt, ja daß sie vermuthlich kleiner als 1 Sec. ist, aber ein bestimmtes, wie groß die Parallaxe sey, hat man noch bei keinem Sterne gefunden.

HERSCHEL brachte die Beobachtung der Doppelsterne vor, um die Parallaxe zu bestimmen, weil, wenn ein näherer und ein sehr viel entfernterer Stern fast in gerader Linie unserer Sonne stehen und sich uns daher als Doppelstern zeigen, die kleine Aenderung in der gegenseitigen Stellung, welche aus der Bewegung der Erde hervorgehen möchte, am leichtesten merklich seyn würde. SCHRÖTER hat solche Beobachtungen angestellt und glaubt an ζ Orionis und an Mesarthim eine Parallaxe von $\frac{1}{4}$ bis $\frac{1}{2}$ Sec. beobachtet zu haben ¹. Aber im Allgemeinen ist diese Methode doch nicht zu empfehlen, weil unter den Doppelsternen weit mehr einander nahe stehende Sterne seyn mögen, als solche, die weit von einander nur durch Zufall nahe neben einander erscheinen, und nur diese, die wir nun und nach wohl mit einiger Sicherheit erkennen werden, sind dieser Beobachtung passend. Andere Astronomen sind daher auch in neuerer Zeit zu der unmittelbaren Ortsbestimmung der Sterne zurückgekehrt, so wie BRADLEY sie zu eben dem Zweck angewandte. PIAZZI, CALANDRELLI, und BRINKLEY haben geglaubt, bei den allersorgfältigsten Beobachtungen eine Parallaxe zu bemerken, die nach CALANDRELLI ² bei α der Leier sogar auf 5", nach BRINKLEY bei eben dem Sterne auf 24" gehen soll. PIAZZI's Beobachtungen des Polarsterns, die eine Parallaxe von

¹ Astr. Jahrb. 1805. 200.

² Astronom. Jahrb. 1814. S. 229. Philos. Transact. 1818. 275. 1821. 327.

geben schienen, geben aber nach v. LINDENAU's Beobachtung gar keine Parallaxe, wenn man einige Beobachtungen, MASKELYNE's gleichzeitigen Beobachtungen zu sehr en, ausschließt¹. BRINKLEY's Beobachtungen, von übrigens POND mit aller Achtung spricht, scheinen ebenfalls durch irgend einen andern Umstand die Differenzen gegeben zu haben, die BRINKLEY der Parallaxe zuschreibt. Es war sicher zu entscheiden, hielt POND seine übrigen vorräthigen Instrumente nicht für genau genug, und ließ daher eine einfüßige Fernröhre völlig feststehend, das eine auf α des Leiers, das andere auf α des Schwans richten². Jedes dieser Fernröhre enthält ein sehr genaues Mikrometer und man setzet nun den Durchgang jenes Sternes und eines zweiten Sternes dasselbe Feld gehenden, der nach seiner Stellung die Maximalparallaxe zu ganz andern Jahreszeiten haben müßte. Auf diese Weise wurden α des Schwans und β des Fuhrmanns zusammengebracht, und hier ergab sich, daß die Parallaxe dieser Sterne höchstens $\frac{1}{10}$ Sec. betragen könne³. Bei α der Leier konnte diese Methode nicht gut gebraucht werden, weil kein hinreichend heller Stern auch bei Tage im Fernrohr sichtbarer Stern sich in gleicher Declination und ungefähr 12 Stunden später durch den Meridian gehend auffinden läßt; POND beobachtete daher α der Leier und γ des Drachen, so daß er ihren Winkelabstand zu verschiedenen Jahreszeiten streng bestimmte, und durfte diese Sterne desto mehr Recht wählen, da BRINKLEY dem ersten eine merkliche Parallaxe, dem zweiten gar keine merkliche Parallaxe zuschreibt. Bei diesen Beobachtungen wurden alle Vorrichtungen angewandt, und namentlich darauf gesehen, daß die Temperatur im Observatorio der äußern gleich war, und daß es nicht war, daß auf den Unterschied der Parallaxen beider Sterne noch kein Zehntel Secunde komme⁴. Auch die auf α der Leier allein gerichteten Beobachtungen zeigen, daß dieser Stern keine für POND's höchst vortreffliches Instrument merkliche Parallaxe hat⁵, und daß also wohl in BRINKLEY's Instru-

Astron. Jahrb. 1819. S. 217.

Phil. Tr. 1817. 160.

Phil. Tr. 1817. 356.

Phil. Tr. 1823. 54.

a. a. O. 69. 70. 72.

ment, so vorzüglich es für Sterne nahe am Zenith ist, doch vielleicht kleine Fehler, die zugleich von der Temperatur abhängen mögen, bei Sternen, welche weiter vom Zenith entfernt sind, eintreten.

Auch nach diesen Untersuchungen also scheinen wir zu der Behauptung zurück geführt zu werden¹, daß wir die Grenzen der Parallaxen immer desto enger finden, je vollkommener unsere Instrumente und unsere Beobachtungsmethoden werden, daß eine wahre Bestimmung der Parallaxe unmöglich ist. Man trüge aber die Parallaxe $\frac{1}{4}$ Secunde, für die nächsten Fixsterne so wären diese dennoch 500000 mal so weit als die Sonne, ist 10 Billionen Meilen von uns entfernt und das Licht, welches in $8\frac{1}{4}$ Minuten von der Sonne zu uns kommt, würde $7\frac{1}{2}$ Jahre gebrauchen, und von diesem nächsten Fixsterne zu uns gelangen. Der größte Theil der Fixsterne muß noch weiter entfernt seyn, und wenn man annimmt, daß der *Sirius* ein Weltkörper mittlerer Größe ist, oder daß im Allgemeinen die Sterne, die uns am größten erscheinen, nur durch ihre Nähe diesen Vorzug haben, (eine Voraussetzung, die allerdings in Beziehung auf einen einzelnen Stern fehlerhaft seyn kann, als mittlere Bestimmung für *alle* doch die einzige wahrscheinliche ist), so läßt sich nach den schon angeführten Bestimmungen HERSCHEL's mit Grunde sagen², daß die uns mit Fernrohren sichtbaren Sterne sich wenigstens bis auf 900 *Sirius* fern oder bis auf Entfernungen, 900 mal so groß, als die des nächsten Fixsterns erstrecken. HERSCHEL führt³ Beobachtungen über die Sterne im Degengriff des Perseus an, welche mit großer Sicherheit zu zeigen scheinen, daß hier Sterne liegen, die sich von 24 *Sirius* fern bis 340 *Sirius* fern durch einen Raum von 3000 Billionen Meilen erstrecken. Dieser Sternhaufen nämlich zeigt dem bloßen Auge keinen einzelnen Stern deutlich; nimmt man aber ein Fernrohr, welches doppelt so weit als das bloße Auge in den Raum eindringt,

1 Auch BESSEL stimmt hiermit überein: *Fundamenta astronomiae* p. 121.

2 Diese Angabe Herschel's scheint absichtlich, als die kleinste, welche man annehmen kann, gewählt, denn nach der Kraft des mächtigsten Teleskops zu rechnen, könnte man 2000 statt 900 setzen.

3 Phil. Tr. 1818. 429.

einige Sterne, deren Zahl stets mehr zunimmt, je man nach und nach die Kraft des Fernrohrs wählt, und finden sich noch neue Sterne, wenn man auch ein Fernrohr, das 28 $\frac{1}{2}$ mal so weit als das blofse Auge (bis 342 Meilen) in den Raum eindringt. Bei einem solchen einernhaufen kann man zwar einwenden, er könne wohl aus mehreren, einander nahe stehenden Sternen bestehen, aber die Voraussetzung kann doch nicht mit Wahrscheinlichkeit in Gegenden der *Milchstraße*, in welcher auf ähnliche Weise das stärkere Fernrohr immer neue Sterne sichtbar macht, aufgestellt werden, und wir dürfen sagen, dafs so weit es uns in irdischen Standpuncte zu beurtheilen erlaubt ist, die im Weltgebenden, besonders in der Milchstraße sich bis zu unermesslichen Entfernungen erstreckenden Sterne, bis auf wenigstens Millionen Meilen Entfernung von uns ausgebreitet seyn

über die *wahre Gröfse* der Sterne können wir zwar nichts Bestimmtes sagen, aber die Ueberlegungen, die sich uns hier darstellen, stimmen so mit den eben angeführten Bestimmungen überein, dafs sie diese zu bestätigen dienen. Dafs sie *Sonnenähnliche* selbstleuchtende Körper sind, kann man als gewifs annehmen, theils weil wir nicht einsehen, von woher sie Erleuchtung empfangen sollten, theils weil Körper mit fremdem Lichte erleuchtet, gewifs nicht in so grofser Entfernung sichtbar seyn könnten. Der scheinbare Durchmesser der Sterne ist aber so klein, dafs eine Messung desselben nie zu denken ist. Je reiner ein Stern ist, desto mehr überzeugt man sich, dafs auch die stärksten Vergröfserungen keinen messbaren Durchmesser zeigen. Eben dieses zeigt die Bedeckung der Sterne durch den Mond, indem sie hinter dem dunkeln Monde nicht nach und nach, wie es einem gröfsern scheinbaren Durchmesser gemäß wäre, sondern plötzlich verschwinden. Photometrische Untersuchungen zeigen, dafs wenn unsere Sonne so weit hinausgerückt würde, als die nächsten Fixsterne seyn mögen, sie uns wohl noch den Glanz eines Fixsterns zeigen könnte, obgleich ihr Durchmesser nur noch $\frac{1}{40}$ Sec. betragen würde, also unmeßbar seyn würde. Als ein Beispiel solcher Vergröfserung theilt OLBERS¹ die Vergleichung mit, die sich aus

v. Zach Mon. Corr. VIII. 301.

dem, zu gewissen Zeiten gleichen Glanze des Mars und Baran ergibt. Diese zeigt, daß man die Lichtstärke der wenigstens 97000 Millionen mal größer als die eines Fixster Gröfse setzen muß, und daß sie sogar wohl über 1 Millionen mal so groß kann angenommen werden. Sol Sonne also so schwach an Licht erscheinen, als ein Fixster Gröfse, so müßte sie 310000 mal bis 350000 mal so w uns seyn, als sie jetzt ist, und auch nach diesen Bestimm wäre die Entfernung des nächsten Fixsterns 7 Billionen M Wir können also nun auch den Schluß umkehren und sag nach Angabe der Parallaxe die Entfernung selbst der n Sterne so ungemein groß ist, so müssen wenigstens die erster Gröfse eher größer als kleiner, wie unsere Sonne und da doch ganz gewiß nur wenige Sterne sich in jener sten Entfernung, die übrigen nach und nach viel weiter fernt, befinden, so ist aller Grund, im Allgemeinen zu die Fixsterne sind wahrscheinlich nicht kleiner als unsere S SCHUBERT's¹ Meinung, daß die Sterne, die entfernter v stehen, auch kleiner sind, eben darum aber auch unse sich nicht so tief in den Raum erstreckt, als HERSCHEL nimmt, scheint mir ganz unbegründet, obgleich im Ein wohl manche Sterne klein seyn können, und es sofern unmöglich wäre, daß selbst unter den kleiner erschein Sternen einmal einer aufgefunden würde, der eine meßbar rallaxe hätte.

Ueber die *Anordnung* der Sterne in dem unermess Sternsysteme, zu welchem unsere Sonne gehört, wissen nichts, und haben keine sicheren Mittel, um uns zuverl Kenntnisse davon zu erwerben. Nimmt man an, daß im D schnitt alle Sterne gleich groß sind, so würde HERSCHEL's erwählte Methode, zu beobachten, bei welcher Raum d dringenden Kraft uns irgend ein Stern sichtbar wird, ein l seyn, die Entfernung desselben zu bestimmen, und die s gestellten Abzählungen scheinen die gleiche Austheilung im R welche ohnehin die einzige wahrscheinliche Hypothese ist nigstens eher zu bestätigen als zu widerlegen. Wenn ma eine Kugelfläche vom Halbmesser = 1 als das Gebiet

¹ Nicht des Astronomen, sondern des Philosophen, de *Kosmographie* geschrieben hat.

it, und das Gebiet einer zweiten Sonne daran gren-
 zende diese in der Entfernung = 2 und ihr Gebiet
 sch von der Entfernung = 1 bis zur Entfernung = 3;
 nicht zwischen den Oberflächen, deren Halbmesser
 = 3 sind, enthält aber 26 solche Räume, wie das Ge-
 biet der Sonne, und es müßten daher bei gleicher Austhei-
 lung 26 Sterne erster Ordnung seyn; die Kugel-
 flächen den Halbmessern = 3 und = 5, enthält 98
 , dem Gebiete unserer Sonne gleich, also Raum für
 der zweiten Ordnung und eben so haben wir 218 für
 dritten Ordnung, 388 für Sterne der vierten Ordnung.
 HERSCHEL's oben angeführten Beobachtungen würde μ des
 r vierten Ordnung gehören, und wenn man alle Sterne
 nimmt; die, nach den gewöhnlichen Angaben der
 eben so groß oder größer erscheinen, so geben die
 eben 730 (eigentlich wohl noch mehrere, da PIAZZI's
 n Stern μ schon zwischen vierter und fünfter Größe
 , demnach den 728 Sonnengebieten ganz genau ange-
 hren. Gehen wir nun weiter und berechnen die Räume
 n Ordnung = 602, der sechsten Ordnung = 866, der
 Ordnung = 1178, so würde die Summe dieser Räume
 , und da η des Pegasus, ein Stern fünfter Größe nach
 egen; nach HERSCHEL's Bestimmung der Lichtstärke
 die achte Ordnung gehört, so könnten wir die 1161
 fünften Größe, welche die Kataloge angeben, zu die-
 Ordnungen rechnen, und diese wären also lange nicht
 h, als sie seyn könnten. Die Zahl der Sterne, wel-
 sechster oder siebenter Größe nennt, wird auf unge-
 0 angegeben, aber da unsere Kataloge hier unvoll-
 ind, so muß man freilich etwas mehr rechnen; diese
 hmen nach HERSCHEL's Lichtabmessung wenigstens
 neunte, zehnte und eilfte Ordnung ein und der Raum,
 , zerstreut sind, beträgt gegen 9000, oder wenn man
 te Ordnung, wie es nach HERSCHEL's Bestimmung er-
 noch mit hinzunimmt, über 12000, so daß bis zu den
 hin, die das bloße Auge übersieht, die gleiche Größe
 e und die gleiche Ausdehnung der Sterngebiete nicht
 von der, als wahrscheinlichstes Resultat der Beobach-
 ergebenden Bestimmung abweicht. Diese Ueberlegun-
 en auch den Weg, wie man die Frage nach der Anord-

nung unsers Sternsystems, zwar nie mit Sicherheit doch mit immer größerer Wahrscheinlichkeit weiter Worten kann.

Bei früheren Beobachtungen hatte HERSCHEL, um gefähr den Umriss des Sternsystems kennen zu lernen welchem unsere Sonne gehört, sich mehr auf die Stellen verlassen, und die Entfernung, bis zu welcher sich die in einer bestimmten Gegend beobachteten Streckten, der Cubikwurzel ihrer Anzahl in einem im gleichen Gesichtsfelde proportional angenommen, so daß wenn das eine Mal 5, das andere Mal 472 Sterne im Felde erschienen, die Räume, worin sie ausgebreitet seyn

ten, wie $\sqrt[3]{5}$ zu $\sqrt[3]{472}$, wie 1710 zu 7786 angenommen. Nach diesen Grundsätzen hat damals HERSCHEL einen schnitt unsers Sternsystems gezeichnet¹, und die Ausdehnung desselben nach einer Richtung *senkrecht auf* die Milchstraße etwa 100 Siriusfernen nach beiden Seiten, nach einer Richtung *in* der Milchstraße an der einen Seite 300, an der andern 500 Siriusfernen angegeben. Wenn man mit Fernen von ungleichen Raum durchdringenden Kräften nach allen Richtungen des Himmels ähnliche Sternzählungen anstellte, so würde die Frage nach der Anordnung und Größe unsers Sternsystems viel vollständiger beantwortet werden, und HERSCHEL'S Beobachtungen, die als erste Versuche dieser Art schon recht viel ergeben haben, würden gewiß noch manche Berichtigung erhalten.

Von der unzähligen Menge der Sterne geben diese Beobachtungen wenigstens einen oberflächlichen Begriff. HERSCHEL hat nämlich an, daß nach der Zählung in einigen Gesichtsfeldern in dem dichtesten Theile der Milchstraße, 116000 Sterne in einer Viertelstunde durch das Teleskop gingen, in einem Gesichtsfelde der $2\frac{1}{2}$ Grad Breite hatte. In den entferntesten Gegenden des Himmels ist freilich die Anzahl der Sterne viel geringer, aber wie ungemein groß dennoch die Anzahl mit den stärksten Fernröhren sichtbaren Sterne ist, läßt sich hieraus ungefähr abnehmen.

1 Herschel's sämtliche Schriften 1ster Band. S. 114.

Eigene Bewegung der Fixsterne.

Wir, sobald es auf irgend erhebliche Aenderungen ankommt, mit Recht behaupten, daß die Fixsterne gegen einander nicht ändern, so haben doch genaue Messungen gezeigt, daß auch sie nicht ganz unbewegt bleiben. Die eigenthümliche Bewegung ist zuerst von Laplace durch Vergleichung mit den Angaben des Ptolemäus angegeben worden. Für einige größere Sterne ist theils von ihm, theils von mehreren Astronomen derselben Zeit, die Größe der Bewegung angegeben worden. Ein etwas vollständiger Catalog von 70 Sternen, an denen man eigene Bewegung beobachtet, gab Tob. Mayer² und später sind die Beobachtungen mit älteren Beobachtungen sehr verglichen. Namentlich hat Piazzi seine eigenen Beobachtungen mit den früheren Astronomen verglichen; Bessel hat Bradley's Beobachtungen die nach allen Reductionen die eigene Bewegung bestimmt. Maskelyne und Laplace haben diese Vergleichen angestellt³. Nach diesen Untersuchungen hat Sirius eine eigene Bewegung von 2 Sec. südlich fort. Eine vortheilhafte eigene Bewegung haben nach Bessel μ der Cassiopeiæ 6' 10" in 100 Jahren fortrückt, δ im Eridanus 6' 44", und No. 61 im Schwan, welcher 8' 31" in 100 Jahren zurücklegt. Bei diesen Sternen beträgt also die eigene Bewegung 4 bis 5 Secunden jährlich und kann daher angenommen werden. Bessel führt es als etwas vortheilhaftes an, daß sich unter den Sternen, die eigene Bewegung bedeutend ist, so viele Doppelsterne befinden, nämlich unter den aus Bradley's Beobachtungen angeführten Sternen, deren jährliche Bewegung mehr als $\frac{1}{2}$ Sec. beträgt und 17 Doppelsterne; ja es rücken selbst Sterne, die sehr nahe an einander stehen, gemeinschaftlich fort, z. B. die Sterne A im Ophiuchus und No. 30. im Scorpion, die sehr nahe von einander entfernt sind, haben eine gemein-

1. Tr. 1718. 736.

2. Opera inedita. I. No. 6.

3. Piazzi im Libro sesto del real osserv. di Palermo, Bessel in Commentis astronomiae pro anno 1755, p. 303.

schaftliche Bewegung, die über 1 Sec. jährlich beträgt. Aehnliches scheint hie und da bei noch weiter von entfernten Sternen statt zu finden. POND² hat zu den Bestimmungen der eigenen Bewegungen noch folgende neue Bemerkung hinzugefügt. Wenn POND aus seinen Beobachtungen für 1756 und aus seinen eigenen Beobachtungen für 1813 die eigene Bewegung, so als ob sie gleichförmig herleitete, und, mit gehöriger Rücksicht auf das Rückwärtsgerathen, den Ort eines Sternes für eine spätere Zeit bestimmte, so fand er im Allgemeinen, daß die Beobachtungen südlicher angab, als jene Vorausberechnung; d. h. die Tendenz zu einer südlichen Stellung schien stärker bei den südlichen als bei den nördlichen Sternen, und die wenigen, die eine Tendenz nordwärts zeigten, lagen nördlich von der Tendenz und hatten ihre Lage wenig geändert. *Sirius* befindet sich auf der Seite des Himmels, wo die südliche Bewegung am merklichsten ist, *Antares* in der entgegengesetzten Gegend, wo sie wieder merklich ist. Einige Sterne haben sich mehr von ihrem vorausberechneten Platze entfernt, als die benachbarten Sterne, und da wo dieses der Fall ist, ist die eigene Bewegung allemal südlich. *Capella*, *Procyon* und *Arcturus* deren eigene Bewegung schon nach älteren Beobachtungen südwärts gerichtet bekannt war, stehen immer südlich von dem voraus berechneten Orte, und haben also eine stärkere als die nördliche Bewegung. Zu bemerken ist auch, sagt POND, daß obgleich in dem Greenwicher Cataloge sich eben so viele Sterne finden, deren eigene Bewegung nördlich ist, als deren eigene Bewegung südlich ist, den Summe aller südlichen eigenen Bewegungen viermal so groß als die Summe aller nördlichen ist, doch könne man noch immer nicht sagen, ob dieses nicht Zufall sey.

Man kann mit Recht die Frage aufwerfen, ob diese Bewegung der Fixsterne nur eine scheinbare Bewegung ist. PREVOST und HERSCHEL haben fast zu gleicher Zeit eine Untersuchung angestellt, welche scheinbare Bewegung sich bei den Sternen müßte wahrnehmen lassen, wenn unsere Sonne und alle Planeten im Weltraume fortrückte. Ist nämlich

1 Dies bestätigen SOUTH and HERSCHEL Ph. Tr. 1826.

2 Phil. Tr. 1823. p. 36.

Fixstern, und haben andere Fixsterne eine eigene Bewegung, ist es wahrscheinlich, daß auch sie im Raume fortbewegt sind, schon an sich eine absolute Ruhe ganz unwahrscheinlich. Diese Bewegung aber muß auf den scheinbaren Ort einen Einfluß haben, am meisten auf die, welche ind. Die Sterne, gegen welche hin sich unser Sonnenbewegung, müssen weiter aus einander zu rücken, die hinter uns zurücklassen, müssen ihre Abstände zu uns scheinen, alle aber werden sich, wenn die Bewegung der Sonne allein die Ursache dieser scheinbaren Bewegung ist, so fortbewegen, daß der scheinbar durchlaufene Weg gegen den Punct zu geht, von welchem abwärts die Bewegung gerichtet ist. Hierauf gründete sich LAMBERT und HERSCHEL's Bemühung aus den damals bekannten Beobachtungen die Richtung der Bewegung vieler einzelner Sterne auf die Himmelskugel aufzuzeichnen, und zu sehen, ob die Durchschnittspunkte dieser Richtungslinien vielleicht in einem Puncte der Himmelsgegend zusammenfielen. Wäre wirklich die Bewegung unserer Sonne, die wir ohne Zweifel für eine nicht merkliche Zeit als geradlinigt ansehen dürften, die einzige Ursache der Erscheinung, und wären die Beobachtungen vollkommen, so müßten alle jene scheinbaren Wege einzelner Sterne verlängert sich genau in zwei einander gegenüberliegenden Puncten der Himmelskugel durchschneiden, und alle diese Puncten müßten dem einen Puncte zu gehen; und selbst wenn die Sterne eigene Bewegungen sich einmischten, liefse sich erwarten, daß jene Durchschnittspunkte doch um den Punct herum, ohn sie eigentlich genau fallen sollten, zahlreicher würden, als anderswo. Die Beobachtungen schienen jedoch nicht zu bestätigen, und die Durchschnittspunkte der Richtungslinien, auf welche die Sterne fortrücken, deren eigene Bewegung am merklichsten ist, schienen nach PARVOST¹ um einen in der Himmelsgegend liegenden Punct am meisten vorzukommen. PARVOST setzte den Punct², gegen welchen die Sonne zu uns sich bewegt, in λ des *Hercules* in 258° Rectasc. und 27° nördl. Decl. PARVOST findet in seiner spätern Untersuchung diesen Punct

¹ Mém. de Berlin 1781. p. 445. und astron. Jahrb. 1805. S. 113.
² astron. Jahrb. 1787. S. 224. 1811. S. 224. und 1ster Suppl. Bd.
 Transact. 1783. 147.

ganz wohl mit den Beobachtungen übereinstimmend. hat HERSCHEL das Knie des *Hercules* (in 246° Rectasc. $49\frac{1}{4}$ Decl.) als noch genauer den Beobachtungen entspr. angegeben, und bemerkenswerth ist es wenigstens, daß viele Durchschnittspuncte der eigenen Bewegung größerer in und um den *Hercules* fallen¹. Aber spätere Vergleiche haben dennoch die Meinung, daß die Bewegung unsern Systems sich so deutlich in den eigenen Bewegungen Fixsterne zeige, als sehr unsicher dargestellt, indem, BESSEL bemerkt², ganz entfernte, ja diametral einander entgegengesetzte Puncte an der Himmelskugel angegeben werden können, die man hiernach als die Puncte, auf welche die Sonne geht, ansehen dürfte.

Wenn man BESSEL's Angaben der eigenen Bewegung näher betrachtet, so scheint es, daß aus diesen sich nicht die eigene Bewegung der Sonne verräth, aber doch einige merkwürdige Uebereinstimmungen bei Sternen, die in derlei Himmelsgegend stehen, vorkommen. So z. B. haben Sterne in der Cassiopeja, β , η , μ , zwar eine ungleiche Richtung, aber eine nahe gleiche Richtung, indem der μ des Kreises, auf welchem jeder von ihnen fortrückt, sich bei 160° Rectasc. und 30° Decl. liegt³; etwas Aehnliches wenn gleich weniger gut, bei ϵ und δ des *Schwans* und α des *Adlers* statt, wo der Pol bei 190° Rectasc. und 40° Declin. liegt. — Aber freilich darf man auf diese, wie zufälligen Umstände keinen großen Werth legen.

Zu bemerken ist endlich noch, daß auch bei den Sternen eigene Bewegung so erheblich ist, keine jährliche Bewegung beobachtet wird, und sie also sehr weit von der Erde entfernt seyn müssen⁴.

Doppelsterne.

Man findet sehr viele Sterne, die so nahe neben einander oder auch mehrere haben, daß man sie für zusammen-

¹ Astron. Jahrb. 4ter Suppl.-Band. S. 70. 71.

² Fundamenta astron. p. 309.

³ Das Gemeinschaftliche, was hierin zu liegen scheint, wird durch v. Lindenau's Bemerkung (Astron. Jahrb. 1818. S. 248) die Sterne um μ Cassiop. eine ähnliche Bewegung zu haben noch an Merkwürdigkeit.

⁴ Astron. Jahrb. 1818. S. 248.

Sterne anzusehen Veranlassung findet. Diese Doppelsterne könnten, freilich wohl auch nur, einander nahe seyn, und wirklich, zwar fast in der Richtung, aber doch sehr weit von einander entfernt, allein wenn man nach der Wahrscheinlichkeitsrechnung, wie viele Sterne selbst 10ter, 12ter Größe auf einen Grad am Himmel im Durchschnitte kommen, so findet es das Zusammentreffen mehrerer oder auch nur zweier Entfernung von wenig Secunden nur sehr selten zufallen könnte. Dieser Grund¹ gäbe schon Veranlassung Doppelsterne als wirklich in Verbindung stehend anzunehmen, aber diese Verbindung zeigt sich bei manchen noch scheitender durch eine gemeinschaftliche eigene Bewegung durch Bewegung um einander. Schon CHRIST. MAYER hat auf diese Fixsternsysteme aufmerksam², und obgleich in der Meinung, daß wir dort Planeten, die um einen Fixstern kreben, wohl keinen Beifall verdient, so hat er doch nicht, was spätere Zeiten bestätigt haben.

Unter den Sternen, welche als Doppelsterne eine starke eigene Bewegung haben, oder wo beide zusammen fortgerückt sind, No. 61. im Schwane am merkwürdigsten. BESSEL³ hat zuerst hierauf aufmerksam gemacht, der zuerst hat die relative Bewegung beider gegen einander untersucht. Seit BRADLEY's Zeit kennt man diesen

Doppelstern, und seit dieser Zeit sind beide Sterne, deren Abstand erheblich zu ändern, um 7 Minuten gegen einander abgewichen. Diese zwei Sterne rücken im Weltraume zusammen fort, und da ihr scheinbarer Weg in 5 Secunden, ihre Parallaxe aber allem Anschein nach in einer Secunde beträgt⁴, so muß der wahre durchlaufene Weg wenigstens 200 Millionen Meilen betragen. Dabei haben die Sterne eine gegenseitige Bewegung, so daß der Stel-

erschel's Schriften I. S. 180.

Mayer's Vertheidigung neuer Beobachtungen von Fixsterntrauben. Mannh. 1778. und Comment. Acad. Theodoro-Palat. Vol. IV. 1800. auch Astron. Jahrb. 1784. S. 183. und 1785. S. 182. Astron. Jahrb. 1815. S. 209.

Nach Bessel's zahlreichen Beobachtungen ist sie ganz unmerklich. Astron. Zeitschr. von v. Lindenau. II. 134.

lungswinkel sich etwa um 60 Grade geändert und der Abstand von 20" bis ungefähr auf 15" abgenommen hat. Die Erscheinung also seit BRADLEY's Zeit bis zu BESSEL's Beobachtungen ein Sechstel ihrer Bahn durchlaufen zu haben, so daß ganze Umlaufzeit 350 bis 400 Jahre seyn würde¹. Ein Körper in 354 Jahren um unsere Sonne lief, müßte 50 mal so weit als die Erde von der Sonne entfernt seyn, und folglich, die Summe der Massen jener beiden Sterne der Sonne gleich wäre, so würde die Parallaxe der Erdbahn nur, den scheinbaren Abstandes, etwa $\frac{1}{4}$ Secunde betragen. Die Vermuthung, daß diese Sterne eben so viel Masse als die Sonne haben, ist also durch die Beobachtung, daß die Parallaxe wirklich ist, so ziemlich bestätigt, und ihre Masse kann noch nicht bestimmt seyn, wenn die Sterne noch weiter von uns entfernt sind.

Ueber ähnliche Bewegungen der Doppelsterne um einander hat zuerst HERSCHEL eine Reihe von Beobachtungen gemacht, zu denen nachher STRAUVE und SOUTH die wichtigsten Zusätze und Bestätigungen geliefert haben². Aus diesen Beobachtungen hebe ich einige aus. Der Stern *Castor* ist ein Doppelstern, der Abstand beider von einander 5 Secunden beträgt, Umlaufzeit, nach SOUTH's und des jüngern HERSCHEL's Beobachtungen 460 Jahre. Sollten diese beiden Sterne zusammen eine Masse so groß als unsere Sonne haben, so müßte der Abstand 60 mal so weit von einander als die Erde von der Sonne entfernt seyn, und ihre Parallaxe kaum $\frac{1}{12}$ Secunde betragen. *Bootes* gewährt, wegen der eigenthümlichen Lichtfarbe der Sterne, das Ansehen, als ob es ein Planet mit seinem Trabanten wäre. ζ des *Hercules* ward 1782 als ein Doppelstern beobachtet, wo der größere ein bläulich weißes, der kleinere ein rothfarbiges Licht hatte; der schon damals geringe Abstand 1795 so abgenommen, daß er schwerer zu erkennen war; waren beide Sterne gar nicht mehr als getrennt zu erkennen, scheinen sich also bedeckt zu haben. HERSCHEL machte aus diesen Beobachtungen die richtige Bemerkung, daß man

¹ Die Winkelbewegung scheint, nach SOUTH und HERSCHEL langsamer zu seyn und nur $\frac{1}{2}$ Gr. jährlich zu betragen. Ph. Tr. 1826. 382.

² Astron. Jahrb. 1808. S. 154. 226. Ph. Tr. 1803. 1804. 1826. 321.

die Bewegung der Sonne Rücksicht nehmen müsse, er über die gegenseitige wahre Bewegung der Doppelsterne nicht ganz sicher urtheilen könne, bis man durch gemeinschaftliche Fortrücken beider Sterne die Richtung, nach welcher sie vermöge eigener Bewegung und Parallaxe fortgerückt seyen, kennen gelernt habe. Er bemerkt ferner, daß in der That viele Fälle vorzukommen scheinen, wo die Nähe einer Sterne nur scheinbar ist, wo nämlich, bei der unzähligen Menge hinter einander stehender Sterne, uns ungleich entfernte Sterne als Doppelsterne erscheinen. Unter diesen sind daher viele, die keine Aenderung der Stellung zeigen, und daher bei isolirten Sternen, welche Doppelsterne sind, in den meisten Fällen Aenderung der Stellung wahrnehm-

bar. Er zeichnet unter den vielen von ihm genau beobachteten Doppelsterne¹, besonders ξ im großen Bären und α in *Ophiuchus*, deren starke gegenseitige Bewegung HERSCHTEL schon bemerkt hatte, als vorzüglich bemerkbar. Der Doppelstern ξ im großen Bären besteht aus einem vierter bis fünfter und aus einem Sterne sechster Größe. Ihre Entfernung ist $2\frac{1}{2}$ bis $2\frac{3}{4}$ Secunden. Von 1781 bis 1826 hat sich der Stellungswinkel sich um 240 Grade geändert, und in den letzten Jahren dieses Zeitraumes am stärksten, (nach HERSCHTEL jährlich 7 Grade)²; die Umlaufszeit läßt sich also auf weniger als 60 Jahre angeben. Wenn man nach HERSCHTEL's allgemeiner Bestimmung die Sterne vierter bis sechster Größe etwa 8 mal so entfernt als die nächsten Sterne setzt, so haben diese Sterne nur höchstens $\frac{1}{16}$ Secunde Parallaxe, haben, wenn der Abstand von einander wäre 40 mal so groß, als die Entfernung der Erde von der Sonne; ein Planet unserer Sonne müßte in diesem Abstände 250 Jahre zu seinem Umlaufe nöthig haben, und man kann also in jenem schnellen Umlaufe Grund finden, um die Masse jener Sterne für viel größer als die unserer Sonne anzunehmen.

Der Doppelstern ρ 70. des *Ophiuchus* besteht aus einem gelblichen Sterne vierter und einem rothen Sterne siebenter Größe, der Abstand beider ist $5\frac{1}{2}$ Sec. und seit HERSCHTEL's

Observat. astronomicae. Vol. II. p. 177. 179. Vol. IV. p. 187. 188. Ph. Tr. 1826. 332.

erster Beobachtung hat sich in 42 Jahren der Stellung beinahe um 300 Grade geändert, so daß ein ganzer Umlauf beendigt seyn wird. Die Beobachtungen von SOUTH und jüngern HERSCHEL bestätigen dieses¹, und fügen die viel Belehrung hinzu, daß die Winkelbewegung, welche eine lang bedeutend schneller geworden war, jetzt stark im Abnehmen ist; die letzteren Beobachter glauben auch die Beobachtungen beifügen zu können, daß der Abstand beider Sterne von dem der jetzt im Zunehmen ist, so wie es die abnehmende Winkelgeschwindigkeit nach den Attractionsgesetzen fordert. Wir diesen beiden Sternen zusammen eben die Masse bezeichnen, wie unserer Sonne, so müßte der wahre Abstand beider Sterne einander 13 bis 14 mal so groß, als der Abstand der Erde von der Sonne seyn, und die Parallaxe dieser Sterne könnte $\frac{1}{4}$ Sec. betragen, wollten wir sie aber nach ihrer scheinbaren Größe in viel größere Entfernung hinaus gerückt annehmen, so müßte ihre Masse sehr viel größer, als die Masse unserer Sonne seyn.

Die neuesten Beobachtungen von SOUTH und dem jüngern HERSCHEL fügen zu diesen wichtigen Belehrungen noch mehr hinzu, indem sie theils eine große Anzahl von Doppelsternen kennen lehren, welche seit 40 Jahren ihre Stellung ganz verändert haben, theils aber auch das eben Angeführte bestätigen². Einzeln kommen hier auch solche Fälle vor³, wo ein Stern sich von dem andern, vermöge eigener Bewegung des einen, ganz entfernt, und wo also der eine vermuthlich näher als der andere seyn muß, so daß diese Doppelsterne leicht durch ihre in verschiedenen Jahreszeiten ungleichen Abstände von einander eine Parallaxe des näheren Sternes zeigen könnten.

Durch SOUTH's und HERSCHEL's Beobachtungen lernen wir das ζ des Krebses als ein System von drei Sternen kennen, die gegenseitige Lage ändern⁴, und so bieten diese Beobachtungen

1 Ph. Tr. 1826. 371.

2 Ph. Tr. 1826. III. 20. 1826. 1.

3 z. B. Ph. Tr. 1826. 279.

4 Ph. Tr. 1826. 326. Ueber mancherlei mögliche Bewegungen in solchen zusammengesetzten Systemen hat HERSCHEL Untersuchungen, die jedoch lange nicht erschöpfend sind, angestellt. Her-
Schriften I. S. 183.

Beachtenswerthes dar, was ich indeß, da bei Einzelzu verweilen hier nicht möglich ist, übergehe¹.
 diejenigen Sterne, die als vielfache Sterne nahe bei einheinen, wirklich in Verbindung stehen, darüber fehlen genaue Bestimmungen. Man kann die Frage noch dehnen und fragen, ob die so nahe zusammenstehenden Sterne der Krippe im Krebse, des Degengriffs und des Perseus, selbst die Sterne im Haar der Berenice einem System verbundene, einander nahe Sterne seyn. Wenn sie dieses sind, so müßte sich aber ohne Zweifeln eine gemeinschaftliche scheinbare Bewegung, vermöge nicht zu bezweifelnden eigenen Bewegung unseres Systems, theils eine relative Bewegung gegenseitiger wahrnehmen lassen; so lange die Beobachtungen uns zeigen, haben wir keinen Grund, sie als näher verzusehen, und können daher solche Bestimmungen, wie LACAIUS angegeben, über den Sternhaufen im Perseus wahrscheinlich annehmen. Was diejenigen Sternströme, die selbst in Fernröhren nur durch ihren verdichteten Glanz sichtbar werden, so spare ich die dahin gegebenen für den Artikel *Nebelflecke*.

Veränderliche Sterne.

Wir unsere jetzige Bestimmung des scheinbaren Glanzes einzelner Sterne mit den Bestimmungen älterer Astronomen vergleichen, so finden sich manche merkwürdige Veränderungen. OLBERS bemerkt z. B. daß α im Drachen, δ im Perseus (den BAYER noch dem Sterne β gleich angab) und σ des Schützen eine Abnahme des Lichtes erlitten zu haben scheinen, daß σ des Schützen und ϵ des Pegasus vielleicht heller sind². Andere Sterne scheinen eine andere Farbe zu haben, denn Sirius, den SENECA³ roth, wie

LACAIUS's Verzeichnisse von Doppelsternen. Phil. Tr. 1782.
 Beobachtungen von BESSEL in Schumacher astron. Nachr. IV.
 über die neue Doppelsterne, in Schumacher astron. Nachrichten

Mon. Zeitschrift von v. Lindensau etc. II. 182.

astr. natur. I, 1. acrior cuciculae rubor Martis remissio
 1760. 498.

Mars, nannte, ist jetzt gewiß von allem vorherrschende vollkommen frei. HERSCHEL hat, um künftigen Zeiten die Gleichung des Glanzes, welchen uns einzelne Sterne in Zeit darbieten, getreu aufzubehalten, für eine große von Sternen die genauen Angaben, welchen andern Ste gleich sind, welchen sie an Glanze ein wenig nachstehen, welchen sie an Glanz einen kleinen Vorzug haben, mit und man wird künftig selbst geringe Unterschiede der wachsenden oder abnehmenden Glanzes wahrnehmen können.

Aber noch merkwürdiger sind die bei manchen beobachteten periodischen Veränderungen, die darin besteht, daß ein Stern zuweilen einen hellern Glanz zeigt, dann wieder glänzend erscheint, wieder zu der vorigen Lichtstärke zurückkehrt und so beständig abwechselnd gesehen wird. Lichtwechsel kehren bei einigen Sternen sehr regelmäßig gleichen Zeiten wieder, bei andern ist die Periode ungleich, andere, die ehemals einen Lichtwechsel gezeigt haben, scheinen jetzt in unveränderlichem Lichte. Unter den Sternen, die eine sehr regelmäßige Periode haben, ist *Algol* im Sternhaufen *M* der merkwürdigste. Er ist ein Stern der 3. Größe und zeigt sich die meiste Zeit als ein solcher. Alle 2 Tage 20 Stunden wird er auf kurze Zeit dunkler. Nach WURM² dauert die Zeit seines kleinsten Glanzes, wo er Sternen vierter Größe gleicht, nur 18 Minuten, einige Stunden vorher und einige Stunden nachher bemerkt man das Abnehmen und Zunehmen seines Lichtes, so daß er 8½ Stunden lang dunkler als sonst erscheint. WURM¹ hat mit vieler Genauigkeit zutreffende Periode seines Lichtwechsels zu 2 Tagen 20 Stunden 48' 58",7 an, und hat darnach berechnet, mit deren Hülfe man leicht die Zeit der Lichtphase für jeden gegebenen Monat findet. Um zu zeigen, wie nahe diese vor 30 Jahren berechneten Tafeln noch im Jahre 1820 die Erscheinung übereinstimmen, habe ich einige neueren Beobachtungen nach denselben berechnet. LUTHMER³ beobachtete am 14ten Aug. 9^h 52' mittl. Zeit und am 6ten Sep.

1 Ph. Tr. 1796. 166. 1797. 293. 1798. 121. und Astron. 1809. 201. Ähnliche ältere Beobachtungen Astron. Jahrb. 1

2 Astron. Jahrb. 1801. 157.

3 Ebd. 1824. 243.

Zeit das kleinste Licht; diese Zeitpunkte sind in Pariser
2^h und 7^h 54'. Nach WURM's Tafeln trifft das klein-
nach Anfang d. J. 1800 1^r 18^h 3' 46'', 8. Par. mittl. Z.
haben aufser ganzen
als ins folgende Jahr

Ueberrest	0 23 56 47,6
zul. lassen nach ganzen einen in den August	
Ueberrest	0 4 24 23,8,
restes Licht nach An- August	<u>2^r 22^h 24' 58'',2</u>
en sind	= 11 11 15 54,8
	<u>14 9 40 53,0</u>

das kleinste Licht nach diesen Tafeln am 14. August
bends seyn; aber WURM selbst hat¹ die Epoche um
früher gesetzt, indem seine frühern Tafeln mehr das
die Mitte des kleinsten Lichtes angaben, also giebt
nung 9^h 36', statt daß die Beobachtung 9^h 32' giebt,
hier, da eine einzelne Beobachtung nicht auf eine Mi-
nan ist, vollkommen genügt. Die zweite Beobachtung
age 22 St 32' nach der ersten angesetzt und 22 Tage
1' 49'',6 sind gleich 8 Perioden. Rechnet man eben
en Juli 1825, so findet man

5 Jul. 18^h 14' 23'',1 als Zeit des kleinsten Lichts
8 Tage 14 26 56,1 als 3 Perioden gleich,
am 14 Jul. 8 41 19,2 Pariser Zeit
des kleinsten Lichtes. Diese Zeit ist 9 Uhr 40' Bres-
it, und wirklich beobachtete ich, als ich gegen 11 Uhr
meine Aufmerksamkeit auf *Algol* richtete, daß er seinem
n Lichte nahe war, aber wie sich bald zeigte, schon
r kleinsten Lichtphase.

eser so auffallende Lichtwechsel ist doch erst von PROGT
ODRICK 1782 bemerkt worden. Andere veränderliche
sind früher entdeckt worden, z. B. von FABRICIUS 1596
änderliche am Halse des Wallfisches, 1600 ein verän-
er Stern im Schwan, der oft ganz verschwindet². 1670
ein zweiter veränderlicher Stern im Schwan entdeckt,

Astron. Jahrb. 1810. 140.

Montucla hist. II. 284. 285.

X im Schwan, der nur selten die vierte Größe erreicht, ¹ hat diesen letzten Stern öfter beobachtet und bemerkt, daß nachdem er ihn 1815 mehrere Wochen vergeblich gesucht hatte, er am 29. Aug. sichtbar ward, am 7. Oct. sein größtes Licht hatte und gegen Ende December's wieder eben so sichtbar, als bei Anfang seines Sichtbarwerdens, war. Diese Periode, die ungefähr 405 Tage ist, hat sich verlängert, so sie jetzt über 407 Tage ausmacht, statt daß sie am Ende siebzehnten Jahrhunderts noch nicht 405 Tage betrug. Uebrigens ist die Periode nicht ganz gleich, sondern zuweilen scheint der Stern etwas eher oder später, zuweilen erreicht im größten Glanze nur die siebente, selten dagegen auch die vierte Größe; 7 Monate ist er ganz unsichtbar, 6 Monate sichtbar. OLBERG bemerkt es als etwas Auffallendes, daß dieser Stern und daß mehrere veränderliche Sterne ein sehr schwaches Licht haben.

Noch in die Augen fallender als bei diesem Sterne ist der Lichtwechsel des schon erwähnten Sterns im Wallfische, man den Wunderbaren, *Mira ceti*, genannt hat. Dieser erreicht bei seiner größten Lichtstärke gewöhnlich den Glanz der Sterne dritter Größe, zuweilen nur der vierten, aber zuweilen auch der zweiten und selbst der ersten Größe, WARGMÜND hat ihn einmal dem *Aldebaran* gleich gesehen. Der Stern bleibt 3 bis 4 Monate dem bloßen Auge sichtbar, und sein Abnehmen dauert kürzere Zeit, als sein Abnehmen; durch das Fernrohr sieht man ihn viel länger, obgleich er auch da zuweilen verschwindet. WARGMÜND setzt nach sehr zahlreichen Beobachtungen die Periode zu 332 Tagen und etwa $\frac{1}{4}$ Stunden an, und stimmt die Zeit des größten Lichtes, oder der Mitte des größten Lichts auf 15. Oct. 1820, wohnach diese im Februar 1822 im Januar 1829 wieder eintreten wird. Die Periode ist genau immer gleich, sondern zuweilen einige Tage länger oder kürzer². Die übrigen als veränderlich bekannten Sterne³ verhalten sich im Wesentlichen diesen ähnlich.

Ueber die Ursache dieser Lichtwechsel hat man verschiedene Hypothesen aufgestellt. Die bei mehreren Sternen so bes

1 Astron. Zeitschr. von v. Lindenau etc. II. 181.

2 Ebend. I. 229.

3 Ebend. IV. 185. 316. VI. 282. Astron. Jahrb. 1814. 14.

igkeit der Periode läßt wohl kaum zweifeln, daß rehung die Ursache dieser gänzlichen oder theilweilung ist. Selbst unsere Sonne hat ja Flecken, die klein sind, um einen erheblichen Lichtwechsel zu bed zu veränderlich, um in stets gleichen Perioden cheinungen darzubieten; aber es kann ja Sonnen ge verschiedene Seiten auf immer gleiche Weise ein ches Licht darbieten. Ein dadurch nicht zu erklä stand ist, daß der Fortgang der Lichtabnahme und me nicht dem gemäß ist, was wir von einer, nach gegen uns gewandten dunkeln Seite erwarten sollten, Beispiel bei *Algol* die Lichtabnahme ganz nahe vor ten Lichte so sehr merklich, kurz nachher die Zu bedeutend ist, aber während des bei weitem größern Periode der Glanz ziemlich gleich bleibt. Dieses besser erklären, wenn wir einen sehr großen dunklen nähmen, der bei seinen Umläufen um den hellen Stern den Umläufen des hellen Sternes um ihn) eine förm enfinsterniß hervorbrächte; aber diese Erklärung würde t auf die Sterne passen, die so sehr lange ganz vernd, indem doch nicht gut anzunehmen ist, daß diese rg den größern Theil der Periode ausfüllte. Die Un en in der Periode und in den äußersten Graden der e würden sich nach der ersten Hypothese aus Aen auf der Oberfläche des Sterns, nach der zweiten Hy us Ungleichheiten in dem Laufe des verdunkelnden rklären lassen.

N e u e S t e r n e .

diesem Lichtwechsel der Sterne ist vielleicht das Erneuer Sterne verwandt. Hätte ein veränderlicher Stern r lange Periode und wäre die Zeit seines Glanzes nur kurze Zeit beschränkt, so würde er dem Zeitalter, wo inmal zeigte, als ein neuer Stern erscheinen, und die n Beobachter würden ihn viele Jahre lang vergeblich n. Indefs haben die Sterne, welche man als neue Sterne tet hat, so viel Auffallendes gezeigt, daß man sie wohl unz mit den bekannten veränderlichen Sternen in eine stellen darf. Der glänzendste von allen war der von beobachtete. Aller Wahrscheinlichkeit nach muß er

sehr schnell zu dem hellen Glanze, den er zeigte, gelangt; denn MÖSTLIN hatte im October und noch am 2. Nov. 1577 Cassiopeja beobachtet, ohne etwas Merkwürdiges wahrzunehmen, und schon am 7. Nov. erschien der neue Stern dem Ter an Glanze gleich oder größer; am 11. Nov. sah TYCH der Venus gleich, und so blieb er einige Wochen. Aber sehr kurzer Dauer nahm seine Helligkeit ab, im December er noch dem Jupiter, im Januar 1573 übertraf er noch die erster GröÙe, im Februar und März glich er Sternen erster und nahm nun so ab, daß er im September Sternen GröÙe gleich war und im März 1574 verschwand. A war er glänzend weiß, dann roth wie Aldebaran oder nachher wieder matter weiß ¹.

Einen nicht ganz so glänzenden neuen Stern beobachtete KEPLER 1604 am Fuß des Schlangenträgers, der auch unsichtbar ward ². Auch in ältern Zeiten hat man solche beobachtet ³, die nachher unsichtbar geworden sind. Wie diese ungemeine Veränderung ihres Glanzes erklären soll, sich gar nicht angeben; von ZACH bemerkt, sie gäben wenigstens die wichtige Belehrung, daß es im Weltraume gebe, die uns gar nicht oder Jahrhunderte lang nicht bar sind. —

Namen der Sterne.

Das hierher gehörige wird unter dem Art. *Sternbilder* kommen. Ueber die Bedeutung der arabischen Namen der haben IDELER, LACH und BUTTMANN (auch MONTUCLA an gen Stellen seiner Geschichte der Mathematik) Untersuchungen angestellt ⁴. B.

Fixsternverzeichnisse.

Catalogi fixarum; Catalogues des étoiles fixes; *talogues of the stars*; sind Verzeichnisse, worin die

¹ Tychonis Brahe Progymnasmatata Astron. Lib. I. de Zache astr. V. 182.

² Kepler de stella nova in pede serpentarii.

³ de Zach corr. astr. IV. 585. Astr. Jahrb. 1819. 202.

⁴ Ideler Untersuchungen über den Ursprung und die Bedeutung Sternnamen. Berlin 1809. 8. Lach Anleitung zur Kenntniß der arabischen Sternnamen. Leipzig 1796. Astr. Jahrb. 1822. 91. Astr. Zeitschr.

Die Sterne nach ihrer Stellung am Himmel, nach ihrer Rectascension und Declination, angemerkt sind. Sie sind entweder den Sternbildern geordnet, wo dann diejenigen, die zu dem Meridian gehen, voran stehen, oder sie sind allgemein nach der Rectascension geordnet, so daß man alle Declinationen die Sterne, welche kurz nach einander den Meridian gehen, zusammenfindet. Alle Sternverzeichnisse hier anzuführen, scheint mir nicht dem Zwecke des Wörterbuchs gemäß; ich theile daher nur Einiges zur Geste dieser Verzeichnisse, und dann die Titel der für uns werthesten mit.

HIPPARCHUS hat zuerst 150 Jahr vor Christo, nachdem THALES und ARISTYLLUS schon Beobachtungen dazu gesammelt, ein Verzeichniß beobachteter Sterne verfertigt, und PTOLEMAEUS hat darnach und nach eignen Beobachtungen das Verzeichniß verfertigt, welches wir noch jetzt besitzen ¹. REGNIUS reducirt dieses Verzeichniß auf seine Zeit (880 Christo), und ULUGH-BEIGH verfertigte eines aus eignen Beobachtungen ². TYCHO DE BRAHE führte die bessere Methode die Sterne nach Rectascension und Declination aufzuführen, statt daß man sie früher nach Länge und Breite angab ³. Auch der LANDGRAF WILHELM verfertigte mit ROTHMANN BYRGE ein solches Verzeichniß aus eignen Beobachtungen. HALLEY und LA CAILLE haben uns zuerst genauere Verzeichnisse der Gestirne um den Südpol gegeben ⁴. HEVEL gab früheren Verzeichnisse mit eignen Beobachtungen vermehrt ⁵, FLAMSTEAD lieferte nach 33jährigen Beobachtungen viel vollkommnern Katalog als seine Vorgänger, der 3000

Μεγάλη Σύνταξις. VII. 2.

Tabulae long. et lat. stellarum fixarum ex observ. Ulughbeighi. 1665.

Catalogus fixarum ad annum 1600, in den Astronomiae institutionum Progymnasm. Frf. 1602. KEPLER nahm dieses Verzeichniß, mit an Beobachtungen Tycho's und einige Beobachtungen der Sterne um den Pol vermehrt, in die Rudolphinischen Tafeln auf.

Observ. Hassiacae. Lugd. Bat. 1618.

⁵ Halleji catalogus stellarum australium. Lond. 1679. und von La Caille astronomiae fundamenta novissima solis et stellarum observationibus stabilita. Paris. 1757.

⁶ Prodrömus Astronomiae. Gedani. 1690. und Firmamentum Societatis. Ged. 1690.

hat ¹. Auch POWD und BRINKLEY haben sich mit diesen Beobachtungen ernstlich beschäftigt ². Von den Sterncharten weigern Artikel Nachricht geben. B

Flächenkraft.

Flächenanziehung und Flächenabstoßung.
Attraction et Repulsion de surface.

Der Ausdruck: *Flächenkraft*, noch mehr *Flächenanziehung*, seltener *Flächenabstoßung* kommt sehr oft bei den Schriftstellern vor, und die Ausländer reden häufig von *force de surface*, wenn sie dieselbe auch nicht durch ein bestimmtes bezeichnen. Ohne nähere Andeutung ist dann die Flächenanziehung so viel als *Anziehung in unmittelbarer Berührung* in unmeßbarer Ferne, und äußert sich in den Erscheinungen *Adhäsion* und *Cohäsion* ³. Man könnte hierdurch zu der Vermuthung verleitet werden, als ob der Ausdruck von der Flächenausdehnung entlehnt sey, in welcher die Berührung beider einander anziehender Körper stattfindet, allein dieses würde der Schärfe der eigentlichen Begriffsbestimmung entfremdet. Genau genommen beruht die Sache vielmehr auf Folgendem: hauptsächlich aus der Darstellung von FRIES ⁴ am deutlichsten und vollständigsten zu ersehen ist.

Die bekannte Newton'sche Anziehung ist den Massen einander anziehenden Körper direct proportional, wird durch die Quantität der wirksamen Masse bedingt, und kann im Mittelpunkte der Körper vereinigt angesehen werden. Erfahrung ergiebt, daß diese Kraft in jeder meßbaren Ferne und den Quadraten des Abstandes proportional abnimmt. Man nehme daher zwei Körper (es mögen dieses Kugeln seyn) einander nahe, so wird ihre Anziehung wachsen, und in der Berührung ihr Maximum erreicht haben; allein die wirksame Kraft geht von ihnen stets vom Mittelpunkte aus oder kann mindestens als vereinigt gedacht werden, und man könnte sie daher auch

¹ Beobachtungen 5te Abth. S. V. und XI. und 7te Abth. S. I und astr. Jahrb. 1828. 196.

² Astr. Nachrichten I. 101, Astr. Jahrbuch 1828. S. 198.

³ S. unter andern PARROT Grundriss der theor. Phys. I. 44. 1 tiens sur la Physique I. 93 ff.

⁴ Mathemat. Naturphilosophie S. 450 ff.

LITROW ² sich um diese Bestimmungen verdient

denen, welche aus fremden Beobachtungen mit un-
Fleiß zusammengetragen haben, verdient vor allen
ihnt zu werden, der nicht allein dieses gethan, son-
ich die fremden Beobachtungen geprüft und mit zahl-
gen Beobachtungen die schon vorhandenen Verzeich-
chert und berichtigt hat ⁴.

dürfen hoffen, daß die Reichhaltigkeit der Sternkata-
rztzern noch sehr gewinnen wird, da die Berliner Aka-

Mitwirkung aller Astronomen zu einer Revision des
mmels aufgefordert hat, um besonders die Ungleich-
zu heben, die bisher noch in unsern Verzeichnissen
war, da einzelne Gegenden genauer durchforscht wa-
rend in andern selbst minder kleine Sterne in den Ver-
n fehlten ⁵.

besondre Erwähnung verdienen hier noch die Bemü-
für die genaue Bestimmung einiger Fundamentalsterne,
ren völlig sichere Kenntniß man Anknüpfungspunkte für
rn Beobachtungen erhält. MASKELYNE hat ein Ver-
von 36 solchen genau bestimmten Fundamentalsternen
lt ⁶, auf deren sorgfältige Beobachtung und immer
Berichtigung BESSEL vorzüglich großen Fleiß gewandt

uve observationes astronomicae Dorpati institutae. 4 Vol.
1823.)

nnalen der Wiener Sternwarte. 3 Abtheilungen.

sch die Observations astronomiques publiées par le bureau de
, gehören hierher, und mehrere andere, die minder wichtig
Zweck sind.

lgemeine Beschreibung und Nachweisung der Gestirne, nebst
ifs der geraden Aufsteigung und Abweichung von 17240 Ster-
pelsternen, Nebelflecken und Sternhaufen, von Bode. Berlin
. Vorstellung der Gestirne auf 34 Kupfertafeln, nebst einem
nisse von 5877 Sternen, Nebelflecken und Sternhaufen, von
e Aufl. Berlin 1805. Nachträge und Berichtigungen dazu an
Stellen in den astronomischen Jahrbüchern.

uch die Astron. Societät in London macht sich um diesen Ge-
durch Herausgabe eines neuen Katalogs verdient.

tant. Alm. 1820. Astr. Jahrb. 1821. 208. Bemerkungen von Pond
möglichst strenge Berichtigung der Sternkataloge Phil. Transact.

noch keineswegs dargethan. So hat L. EULER¹ das Mariot Gesetz aus dem von ihm angenommenen Aether und Wirbeln in den hypothetischen hohlen Luftkugeln trisch vortreflich demonstirt, aber niemand wird deswegen neigt seyn, solche Wirbel und Kugeln wirklich anmen. Die Vertheidiger der Existenz von Flächenkräften haupten indess, es seyen dieselben durch die Erfahrung; indem die Erscheinungen der Cohäsion, Adhäsion und rität nur aus ihnen erklärt werden könnten, insofern die Massen gar nicht, sondern nur die Flächen sich al ergäben, und LA PLACE sagt selbst, die Kraft, welche scheinungen der Capillarität erzeuge, liege in der dünnen Oberfläche der Körper. Dieser Beweis würde vichtigkeit haben, wenn eine geometrische Fläche noch ein stand physischer Messung wäre; allein da die Theilchen terie erweislich viel kleiner sind, als unsere Messung bleibt es immer fraglich, ob die eigentliche geometrische fläche der Körper, und nicht vielmehr eine physische oder ein in einer unmeßbar dünnen Ebene liegendes Aggregat von Körperelementen jene Erscheinungen hervorrufe. Wenn aber weiter argumentirt wird, daß die Phänomene selb anderes seyen, als das Resultat einer Anziehung in untern Fernen, statt daß die Anziehung der Massen dem Quadrate der Entfernung umgekehrt proportional sey, und daß jene dem besonderen Namen der Anziehung in der Berührung ihr zum Grunde liegende Kraft aber Flächenkraft zu seyn, so läuft die Entscheidung hierüber auf die schon holt erörterte Frage hinaus, ob alle Anziehungsphänomene eine einzige wirkende Kraft zurückgeführt werden können nicht². Wenn gleich hierüber noch nicht mit völliger heit entschieden ist, so läßt sich doch so viel als aus annehmen, daß die Erscheinungen der Anziehung in den von denen der Anziehung in der Berührung erweislich verschieden sind, und daß man auf allen Fall annehmen muß, daß eine einzige Kraft werde durch die individuelle Beschaffenheit der einzelnen Körpern verschiedenen Elementartheilchen derselben modificirt, damit sie beide Wirkungen hervorbrin-

¹ Com. Pet. II. 347.

² Vergl. *Anziehung*.

laß hiernach also der Annahme einer auf eigenthümliche
ch äußernden *Flächenanziehung* und einer hiernach zu
den *Flächenkraft* kein bedeutendes Argument entgegen
n kann.

beziehung auf die zweite Frage, nämlich ob es außer
ehung in der Berührung auch noch eine ihr entgegen-
Abstoßung in geringe Fernen giebt, mithin zwei Flä-
e anzunehmen sind, ist zuerst zu bemerken, daß ver-
e Schriftsteller nur von *einer* Flächenkraft als Ursache
sions- und Adhäsions-Phänomene reden, andere, da-
B. KASTNER ¹, FRIES ² halten die Annahme von *zwei*
entgegengesetzten Flächenkräften für richtiger. Der
worauf diese Behauptung gestützt wird, ist theils specu-
sofern einer anziehenden Flächenkraft auch eine absto-
Gemälsheit eines nothwendigen Gegensatzes entgegen-
üsse; theils aus der Erfahrung entlehnt, indem be-
wird, daß die namentlich bei gasförmigen Körpern statt-
Repulsion auf gleiche Weise in der Berührung und in
are Entfernung wirke, als die Attraction, welche die Er-
gen der Adhäsion und Cohäsion erzeuge, folglich auch
hem Rechte auf eine Flächenkraft zurückzuführen sey,
aus einer solchen hergeleitet werde. Was das erste Ar-
betrifft, so ist dieses ganz unhaltbar, denn die Anzie-
die Ferne ist wohl über allen Zweifel hinaus fest be-
allein es ist deswegen noch niemanden in den Sinn
n, die Nothwendigkeit einer ihr entgegenstehenden Ab-
demonstriren zu wollen; das zweite Argument aber be-
f der Erklärung derjenigen Phänomene, welche die gas-
Körper uns darbieten, und auf der Bestimmung der
1, welche den verschiedenen Aggregatzustand der Kör-
ngen, je nachdem sie entweder fest oder tropfbar oder
flüssig erscheinen, und wird daher am besten in den
Flüssigkeit und *Gas* näher untersucht werden. M.

lamme; S. Verbrennen.

Grundriss der Experimentalphysik. 2te Aufl. Heidelb. 1820. I. 76.
Lehrbuch der Naturlehre. Jena 1826. I. 7. Dessen mathemati-
sphilosophie. Heid. 1822. S. 454 ff.

F l a s c h e.

Geladene Flasche, Kleistische Fla
 Leidner Flasche, Ladungsflasche,
 stärkungsflasche; *Phiala Leidensis*, *Phia-*
ctrice, *Lagena armata*; Bouteille de Leide,
 teille électrique; *Phial of Leide*.

Wenn man einen dünnen sogenannten idioelekt
 d. h. nicht leitenden, Körper in solche Umstände verset
 auf den beiden einander gegenüberstehenden Seitenfläc
 der einen Seite sich positive, auf der entgegengesetzter
 tive E. (welcher Ausdruck der dualistischen Vorstellung
 die Sprache jeder andern Theorie sich nach dem, wa
 dem Artikel: *Elektricität* vorgetragen worden ist, leicht üb
 läßt) befindet, so heist der Körper in diesem Zustande
 Man wählt hierzu gewöhnlich gläserne Flaschen, deren
 Wänden die eine, den äusseren die andere E. zugefüh
 woraus sich der Begriff der geladenen Flasche und der
 derselben als desjenigen Vorganges, durch welchen die
 häufung entgegengesetzter E. an zwei solchen einander
 überstehenden Flächen zu Stande kommt, von selbst
 Man kann aber statt der Flaschen eben sowohl Platten
 eine Tafel von gemeinem Fensterglase, von Holz oder Si
 wählen, welche alsdann geladene elektrische Platten heis
 man kann selbst flüssige Nichtleiter wie Oel, und sell
 Luftschicht auf diese Art laden. Sobald die E. beider
 welche durch die Zwischenlage des nicht leitenden Kör
 trennt waren, durch irgend ein Mittel vereinigt, oder
 zusammengebracht werden, daß sie das zwischenlieger
 tel durchbrechen können, so gehen sie in einander n
 starken Explosion über, oder (um einen zu jeder Theo
 senden Ausdruck zu gebrauchen) gleichen sich mit einar
 ter einer solchen Explosion aus. Diese heist der *elek-*
Schlag, die *elektrische Erschütterung*, und der ihn bev
 Vorgang die *Entladung*, das *Losschlagen*, so wie der
 in seiner Totalität der *Kleist'sche* oder *Leidner Versuch*
rimentum Leidense, expérience de Leide), und

1 S. *Quadrat*, *elektrisches*.

ler dabei vorkommenden Erscheinungen die *verstärkte* *ist* genannt wird.

soll in diesem Artikel zuerst von der Zubereitung und chiedenem Arten der Leidner Flaschen, dann von ihrer Entladung und den dabei vorkommenden Erscheinungen undt, hierauf die Geschichte des Leidner Versuchs erie Erklärung der Erscheinungen nach den verschiedenen en gegeben, und der Beschluß mit der Erörterung eininder Leidner Flasche angestellten Versuche, auf welche 1 vorzüglich zur Unterstützung der Theorie einer einziMaterie berufen hat, gemacht werden.

reitung und verschiedene Einrich- tungen der Leidner Flasche.

r tauglichste Nichtleiter zu den Ladungsversuchen ist un- das Glas. Diejenigen Sorten Glas werden den Vorzug en, welche die besten Nichtleiter sind, also das härtere r dem weicheren, doch kommt es hierbei auf eine strenge il nicht an, da auch das weichste Glas durch seine Masse h wenigstens ein vollkommener Nichtleiter ist, und der ang der E. an seiner Oberfläche durch gewisse demnächst endende Mittel abgeholfen werden kann. Doch sagt CA-¹, dafs eine Sorte Glas, die demjenigen gleich kommt, chem die Florentiner Bouteillen gemacht werden, wegen unverglaster Theile in ihrer Substanz nicht die geringste aushalten. WILKE bemerkt, dafs weifses Glas bei gleicher and sonst gleichen Umständen sich nicht so stark laden als grünes², und CUTHBERTSON³ fand, dafs verschiedene des weifsen und noch viel mehr des grünen Glases bei r Dicke und Gröfse der Belegung ganz verschiedener n von E. bedürfen, um gleich stark geladen zu werden. cke des Glases kommt hierbei sehr in Betrachtung; ein Glas kann bei gleicher Oberfläche leichter und stärker 1 werden, als ein dickes, es ist aber auch der Gefahr ausgesetzt, durch die Gewalt, womit sich die E. beider

I. 138.

Schwed. Abh. XX. 245.

Gilb. An. III. S. 27.

Seiten mit einander zu verbinden streben, bei allzustarker Ladung durchbrochen zu werden. Man kann daher die sehr neuen Flaschen oder Platten zwar einzeln gebrauchen, wenn aber mehrere mit einander verbinden will ¹, so muß man kures und wohl abgekühltes Glas dazu nehmen. Nach **BOHNENBERGER** ² sollte man die Glasesdicke der Ladungsfl nach der Stärke der Maschinen einrichten. Starke Maschinen laden dicke Gläser auf einen hohen Grad, den die dünne nicht aushalten. Durch schwache Maschinen kann man in Gläser gar keine merkliche Ladung bringen. Diese Verhältnisse werden sich weiter unten aus dem Vorgange der Ladung leicht erklären lassen, und es ist ein bloßes Mißverständnis wenn daraus gefolgert worden, daß dickeres Glas über eine stärkere Ladung annehme, als dünneres Glas, ein Irrthum in welchen **BOHNENBERGER** selbst gefallen war ³.

Der Glimmer hat darin vor dem Glase den Vorzug, daß auch in den dünnsten Blättchen selbst bei der stärksten Ladung dem Durchbruche der E. widersteht, auch gewährt er eben wegen der Dünnhcit, in der man ihn anwenden kann und der abhängigen großen Capacität den Vortheil, in einem sehr kleinen Raume eine Batterie von großer Wirksamkeit aufstellen können, wie denn **NICHOLSON** ⁴ eine solche Batterie von Glimmerblättchen ausgeführt hat, die zusammen nur eine Linie von 3 Linien hatten, bei denen die Belegung des einzigen Glimmerblättchens nur 2 Quadratzoll betrug und welche den das Aequivalent von 7 Quadratfuß Belegung von Fenstergläsern waren; indeß ist der Glimmer in unversehrten Platten nicht leicht zu erhalten und zum gewöhnlichen Gebrauche zu kostbar. Für Batterien nimmt man gewöhnlich große cylindrische sogenannte Zuckergläser, die auf Glashütten bis zu einer Höhe von zwei Fuß und selbst darüber, und von einer Weite 8 bis 12 Zoll verfertigt werden, und entweder gleichweit oberwärts etwas verengt sind. Man kann sich indeß so Flaschen auch einzeln von verschiedener Größe und Weite

¹ S. Batterie, elektrische.

² S. dessen Beiträge zur theor. u. prakt. Elektrizitätslehre. Stuttg. 1793.

³ S. dessen 5te Fortsetzung von Elektrisirmaschinen und elektrischen Maschinen. S. 241.

⁴ Gilb. Ann. XXIII. 272.

Für kleinere Versuche sind die gewöhnlichen Arznei-
tauchbar.

il das Glas, so wie alle Nichtleiter, die mitgetheilte E.
ichst an der berührten Stelle annimmt, und erstere von
einen Puncten aus, an welchen sie dem Glase mitge-
ird, sich nur mit Mühe über dessen Oberfläche ver-
so muß man die beiden Flächen mit einem recht guten

B. Zinnfolie, Gold- oder Silberblättchen, Gold- oder
ier, Messing- oder Eisenfeilspähne u. d. g. überziehen,
die Belegung derselben genannt wird. Deswegen heißt
mgsflasche oft auch die *belegte* oder *armirte* Flasche.

erschafft den Vortheil, daß die mitgetheilte E., wenn
nur auf eine einzelne Stelle geleitet wird, sich den-
gleich über die ganze belegte Fläche ausbreitet, und bei
adung eben so auf einmal herausgeht. Bei einer sol-

sche muß auch der Boden C.D von außen und innen ^{Fig. 53.}

eyn. Die Belegung mit dünner Zinnfolie (sogenanntem
) ist unstreitig die beste und läßt sich, wenn die Flasche
lindrisch oder im Obertheile nur wenig verengert ist, so-
swärts als auch einwärts mittelst Gummiwassers oder
lichen Kleisters leicht anbringen, welchen letzteren man
dünn aufträgt, so daß nirgend Klümpchen oder Luft-
urückbleiben. Sogenanntes Silberpapier kann auch sehr
Stelle der Zinnfolie vertreten und nach der Erfahrung
n Brook würde es sogar den Vorzug verdienen, da
sfunden haben will, daß Flaschen vor dem Zerschlagen
nen durch das Glas durchschlagenden Funken am besten
t werden können, wenn man die Zinnfolie nicht un-
r auf das Glas leime, sondern erst mit gewöhnlichem
apiere und darauf mit der Zinnfolie die Flasche belege.
aschen oder Glastafeln durch eine weit geringere La-
gleich nachdem sie belegt und also ehe sie trocken ge-
sind, zersprengt werden, als wenn sie schon lange ge-
standen haben, so daß die Flüssigkeit aus dem Gummi-
eister, womit die Zinnfolie aufgetragen wird, hat ver-

können, und daß man eben deswegen die Flaschen
eich nach ihrer Belegung anwenden dürfe, wie Brook ¹
n haben will, habe ich nicht bestätigt gefunden, doch

habe ich diese Versuche vergleichungsweise nur bei Flaschen von dickem Glase angestellt.

Hat die Flasche, wie namentlich die Medicinflasche, einen dünnen Hals, so läßt sich dieselbe auf der inneren Fläche so wie außen mit Stanniol belegen. In diesem Falle sind kleine Flaschen, so weit die Belegung gehen soll, mit oder Messingspähnen, auch mit Schrot oder einer geringen Auflösung von Kochsalz an; in größeren aber, die dadurch zu schwer würden, gießt man etwas Gummiwasser, setzt ein wenig Messingspähne hinein, und schwenkt die Flasche, bis sich die Spähne dicht an die inneren Wände angelegt, wo sie durch das Gummiwasser anleben. Die innere Fläche solcher enghalsigen Flaschen mit einem Kitte aus Pech und Wachs, welcher mit einer großen Menge von Eisenfeilschutt versetzt ist, zu belegen, den man in Stücken bringt, und durch Schmelzen, so weit man will, auf der inneren Fläche verbreitet, ist darum nicht rathsam, weil das Glas dann schon durch eine schwache Ladung sprengt wird. Einer Beobachtung zufolge sollen Flaschen aus grünem Glase, welche 2 Kannen fassen, inwendig mit Eisenfeilschutt belegt, und mit Wasser noch etwas über den Hals angefüllt, und von außen mit unächten Silberblättern belegt waren, eine besonders starke Ladung annehmen¹.

Die Belegungen beider Seiten des elektrischen Kapsels dürfen einander am Rande nicht nahe kommen, sondern müssen durch einen unbelegten Raum des Glases von hinlänglicher Weite von einander abstehen, weil sich sonst die entgegengesetzten E. schon im ersten Anfange der Ladung über den Rand hinweg mit einander vereinigen würden, und die Ladung zu einem merklichen Grade getrieben werden könnte. Die Fig. 58. dehnung des unbelegten Theiles, welcher bei der Flasche 58. Raum zwischen EF und GH sowohl außen als innen einnehmen muß sich überhaupt nach der Glasesdicke der Flasche, der Größe der Batterie, zu welcher solche Flaschen genommen werden, und der Stärke der Elektrirmaschine richten. Eine Maschine von der Beschaffenheit, daß man, wenn eine Batterie von 10 bis 12 Quadratfuß Belegung vollständig soll, nur Flaschen von der Dicke der gewöhnlichen Zucker-

unn, so ist es genug, wenn man den unbelegten Rand 1 Zoll hoch macht, denn dergleichen Gläser sind immer stark genug geladen, wenn es so weit gekommen ist, daß Selbstentladung erfolgen kann, und dieses wird dem Extator minder unangenehm seyn, als wenn bei größserer Ladung des unbelegten Randes eine Flasche zersprengt wird.

Hat hingegen die Maschine eine größere Stärke, so kann 20 bis 30 Quadratschuh Belegung, wo die Gläser zu

Zeit dicker als gewöhnlich sind, damit zu laden im Stande ist, so darf man den unbelegten Rand des Glases nicht weniger als 1 Zoll seyn lassen. Besitzt endlich die Maschine soviel Kraft, daß sie 50 und mehrere Flaschen, deren Glas 2 Linien beträgt, vollständig laden kann, so muß der unbelegte Rand nicht unter 4" hoch seyn, weil sonst eine vollständige Ladung erfolgt, ehe die Batterie das Maximum ihrer Kraft erreicht hat. Es ist sehr rathsam, den unbelegten Raum zwischen den Flaschen durch einen Ueberzug von Siegellack gegen die Feuchtigkeit zu schützen, auch giebt dieser Ueberzug den Flaschen, und der ganzen el. Geräthschaft ein sehr nettes, reinliches Aussehen. Das Siegellack wird hierzu im Mörtel zerstoßen, rectificirter Weingeist aufgegossen und der daraus entstehende Brei mit dem Pinsel auf das Glas getragen, das man erwärmt hat. Auch ist Bernsteinfirniß zu diesem Zwecke tauglich. BARKER¹ wollte beobachtet haben, daß sich die Flasche viel stärker laden lasse, und die Selbstentladung später eintrete, wenn der unbelegte Rand statt recht trocken in Oel zu seyn, vielmehr etwas beschmutzt sey, und zwar nicht in dem Grad und die Art dieser Beschmutzung dahin, daß er etwas flüssiges Oel oder irgend eine andere nicht leicht an dem Glase dünne anhängende Substanz z. B. die unvollständige Ausdünstung der durch Bewegung erhitzten Hand, (welche einigermassen öligter Natur ist) über die Oberfläche der belegten Gläser reibt, wovon sich der Nutzen besonders zeigen werde, wenn der el. Apparat sich in einem warmen trockenen Zimmer befinde, aber viel weniger in einer Stube, wo weder eingeheizt wird, noch die Sonne hineinkommt. Dieser Einfluß eines Ueberzuges mit einer solchen öligen Substanz auf Verstärkung der Ladung läßt

habe ich diese Versuche vergleichungsweise von dickem Glase angestellt.

Hat die Flasche, wie namentlich die dünnen Hals, so läßt sich dieselbe auf so wie außen mit Stanniol belegen. kleine Flaschen, so weit die Beleg- oder Messingspähnen, auch mit Auflösung von Kochsalz an, in was zu schwer würden, gießt telt ein wenig Messingspähne hi bis sich die Spähne dicht an wo sie durch das Gummi solcher enghalsigen Flasch und Wachs, welcher feilicht versetzt ist, bringt, und durch nern Fläche verbre BROOK das Glas sprengt wird. grünem Glase, feilspähnen be aus angefüllt legt waren. Die dürfen durch die Schicht Feuchtigkeit, die Wei macht sey, sondern durch das Anhänger set , die sich in jedem Zimmer befinden, und b. atelt worden, jenen Dienst geleistet, währen nicht Feuchtigkeit sich durch die Verdunstung be Fitterung wieder verloren habe, denn er habe scho Fanden, daß eine ganz neu mit Siegellack überzog anfänglich nicht so gute Dienste that, als nach e auch daß sie sich dann außerordentlich stark laden achtet sie voll feinen Staubes lag. Indefs hat C.T.

1 N. dessen 3te Fortsetzung seiner Abhandlung von citat d. Uebers. Leipz. 1796. S. 102.

2 N. 134. 135.

1 G. III. 1.

eine frühere Beobachtung bestätigt, in-
 Hineinhauchen bei recht trockenem
 hen, eine stärkere Ladung anzu-
 an 21:15 verstärkte, auch eine
 he ich in der Theorie der
 Auch VAN MARUM¹ be-
 el, daß seine Batterie
 zahlen erwärmt hatte,
 Stunden nachher,
 m stets feuchten
 rddichtung von

he ist die
 und eine
 as jene so we-
 massung gebe. Bei
 sehen sind, verschleißt
 einem genau einpassenden,
 en Korkstöpsel. In diesen Stöpsel
 und ein starker messingner Draht hin-
 er unten mit einigen dünnen federnden
 rsehen ist, die sich im Innern vermöge ihrer
 en und an die innere Belegung etwas ansteme-
 che inwendig mit Metallspähnen oder Schrot
 unreichend, den einfachen Draht bis in diese
 en zu lassen. Oben muß der Draht 6 bis
 lasche hervorragen, bei A bekommt er einen
 Kugel von etwa $\frac{2}{3}$ Zoll Durchmesser bei klei-
 Es ist sehr bequem, wenn der Draht oben
 was unter der Spitze aber mit Schraubengän-
 , so daß man die hohle Kugel A nach Gefallen
 ben kann. Bisweilen wird auch der Draht am
 n gebogen, um die Flasche daran aufzuhän-
 lälern mit weiter Mündung, wie man sie ge-
 erien gebraucht, ist obige Einrichtung nicht
 kel von mit Siegellack überzogenem Holze
 lurch man den Zuleitungsdraht steckte, die
 waren, hat man mit Recht verworfen, weil

schon allerdings begreifen, da trockenes, vorzüglich abgeriebenes Glas der E. an seiner Oberfläche keinen so großen Widerstand leistet und eine Selbstentladung längs derselben daher früher folgen kann, als bei jenem Ueberzuge.

Dagegen ist die Beobachtung CUTHBERTSON's, daß die Ladung sehr verstärkt werden könne, wenn der unbelegte mit einem feinen Ueberzuge von Dunst und Staub bedeckte dem ersten Anscheine nach mit den bewährten elektrischen Setzen weniger in Uebereinstimmung zu bringen. CUTHBERTSON bemerkt nämlich¹, er habe gefunden, daß die Flasche allezeit eine stärkere Ladung ertrug, wenn er sie mit trockenem Sande abrieb. Bei feuchter Witterung sey die Ladung stärker gewesen, als bei trockener, und bei sehr trockener Witterung, wo sich die Flaschen nicht stark laden ließen, er die Ladung immer höher treiben können, wenn er die Flaschen hineingeathmet habe. Doch führt er weiter hin, daß nur ein bestimmter mäßiger Grad von Feuchtigkeit den Dienst leiste, und bei zu vieler derselbe wieder verloren, wie dann eben darum in Holland, vorzüglich im Winter, überflüssige Feuchtigkeit in der Luft sey und die Maschinen sehr stark wirken, es unmöglich sey eine Batterie von ansehnlicher Größe zu laden. Der Uebersetzer, welcher die Flaschen mit überfirnistem Rande besser laden konnte, diejenigen, deren Rand mit Feuchtigkeit beschlagen war, das Anhauchen unter den oben angegebenen Umständen nicht sowohl durch die Schicht Feuchtigkeit, die dadurch das Glas gebracht sey, sondern durch das Anhängen der Feuchttheilchen, die sich in jedem Zimmer befinden, und das durch vermittelt worden, jenen Dienst geleistet, während die Schicht Feuchtigkeit sich durch die Verdunstung bei trockener Witterung wieder verloren habe, denn er habe schon gefunden, daß eine ganz neu mit Siegelack überzogene Flasche anfänglich nicht so gute Dienste that, als nach einiger Zeit auch, daß sie sich dann außerordentlich stark laden ließ, und daß sie voll feinen Staubes lag. Indefs hat CUTHBERTSON

¹ S. dessen 3te Fortsetzung seiner Abhandlung von der Electricität d. Uebers. Leipz. 1796. S. 102.

² S. 134. 135.

¹ G. III. 1.

tere Versuche seine frühere Beobachtung bestätigt, indem, daß dieses Hineinhauchen bei recht trockenem die Fähigkeit der Flaschen, eine stärkere Ladung anzunehmen in dem Verhältnisse von 21:15 verstärkte, auch eine davon gegeben, auf welche ich in der Theorie der Flasche zurückkommen werde. Auch VAN MARUM¹ bezieht seine Erfahrungen, indem er fand, daß seine Batterie erst nachdem er sie in den Sonnenstrahlen erwärmt hatte, starke Ladung annahm, als einige Stunden nachher, unbelegte Theile der Flaschen in dem stets feuchten Teyler'schen Stiefel leicht durch Verdichtung von Gasen schlagen seyn konnte.

Der wichtigste Theil der Zubereitung einer Flasche ist die richtige Zuleitung der E. zur innern Belegung und eine Einrichtung des Zuleiters zu derselben, daß jene so weit möglich zum Ausströmen der E. Veranlassung gebe. Bei den mit einem engen Halse versehenen, verschließt gewöhnlich die Oeffnung mit einem genau einpassenden, mit einem Wachs getauchten Korkstöpsel. In diesen Stöpsel ein Loch gebohrt und ein starker messingener Draht hineinsteckt, welcher unten mit einigen dünnen federnden Drahten versehen ist, die sich im Innern vermöge ihrer Elasticität ausbreiten und an die innere Belegung etwas ansetzen. Die Flasche inwendig mit Metallspähnen oder Schrot so ist es hinreichend, den einfachen Draht bis in diese hineinzuweisen zu lassen. Oben muß der Draht 6 bis 8 Zoll über die Flasche hervorragen, bei A bekommt er einen Ring eine Kugel von etwa $\frac{3}{4}$ Zoll Durchmesser bei kleineren Flaschen. Es ist sehr bequem, wenn der Draht oben durch einen Ring, etwas unter der Spitze aber mit Schraubengewinde versehen wird, so daß man die hohle Kugel A nach Gefallen ab- oder aufschrauben kann. Bisweilen wird auch der Draht am Ende krumm gebogen, um die Flasche daran aufzuhängen. Bei Zuckergläsern mit weiter Mündung, wie man sie gewöhnlich zu Batterien gebraucht, ist obige Einrichtung nicht anwendbar. Der Deckel von mit Siegellack überzogenem Holze, worin der Draht steckt, wodurch man den Zuleitungsdraht steckte, die Flasche zum Gebrauch waren, hat man mit Recht verworfen, weil

¹ I. 81. Anm.

sie zur viel Gelegenheit zur Zerstreuung der R. geben mit Stanniol überzogenen Kork oder hölzernen Fuß auf den der Flasche aufzukitten, in welchen man den Zuleitungsrohr einschraubt, ist theils beim Aufkitten mit Gefahr Flasche verbunden, theils mit der Unbequemlichkeit, Fuß leicht wieder losgeht. Die von v. MANUM angegebene richtung¹ verdient daher in jeder Hinsicht den Vorzug.

Fig. 54. Läßt sich cylindrische Stangen von Holz verfertigen, wovon die Dicke von $\frac{1}{4}$ Zoll und von einer Länge, die durch die Flasche bestimmt wird. Jede Stange ist auf einer Scheibe c von 4,5 Z. Durchmesser befestigt, und auf dem Ende wird ein Messingrohr d eingepaßt, auf welches die bei sehr großen Flaschen, besonders wenn sie vertikal gebraucht werden, anderthalb Zoll im Durchmesser kann, aufgeschraubt oder auch nur aufgesteckt wird. Messingdrähte von 0,5 Linien Dicke, die den unteren Messingrohr berühren, und längs der hölzernen Stange gehen, laufen über die Oberfläche der Scheibe c hin, so daß sie mit dem belegten Boden des Glases in Berührung kommen. Jede hölzerne Stange ist oberwärts mit einer ähnlichen runden Scheibe g g. wie unterwärts von 4,5 Zoll Durchmesser, bis auf welche das Messingrohr d hinabreicht.

Fig. 55. Scheibe hat drei einen halben Zoll dicke längliche Holzstäbe h, h, h, die an ihrer untern Fläche durch Streifen von l befestigt sind, welche letztere statt Charnieren dienen. Jeder dieser Latten ist ein Ring oder eine Oehse k, k v. eingedraht befestigt, die bei der horizontalen Lage der Stange durch den Einschnitt in der hölzernen Scheibe g hindurch. Indem in dieser Lage die Oehse ungefähr $\frac{1}{4}$ Z. über der Fläche der Scheibe hervorragt, kann man jede der Latten in der horizontalen Lage befestigen, indem man ein kegelförmiges zugeschnittenes Holzstäbchen durch die Oehse hindurch. Die Holzstäbe oder Latten h, h haben gerade die Länge, wenn sie in ihrer gehörigen Länge horizontal in dem Glase gestreckt sind, so daß die innere Belegung des Glases berührt. Die Stange mit dem Zuleitungsrohre in die Flasche einzuführen und zu fixiren, läßt man die Holzstäbe h, h an ihren Charnieren i, i herabhängen, nachdem man vorher kle-

die Ringe k, k befestigt hat, die durch die Einschnitte be g hindurchgehen. Hat man so die Stange mit den hineingebracht, so zieht man die Bindfäden in die s die Holzlatten horizontal ausgestreckt sind, und wenn man mittelst der durch die Ringe durchgesteckten Keilstift hat, so ist die Stange selbst in ihrer perpendicularen fixirt. Damit die Scheibe g und die Holzstücke h, h s mit zur Ladung des obern Theiles der Flaschen dienen, sind sie, so wie auch die untere Scheibe, mit Stanzzogen. Man übersieht leicht, daß durch diese Eine sehr innige und ausgebreitete Verbindung des Zutritts der innern Belegung vermittelt ist, und daß diese auch für jede Art von Zuckergläsern sowohl für die vollständigen als auch für die mit oben verengerten paßlich gemacht werden kann. Wenn auch der Umfang kein vollkommener Kreis ist, so wird man bei der der Stange doch immer eine Lage finden, in welcher zwei der Holzstäbe h, h sich an die innere Wand an, und dadurch in genaue Berührung mit der innern Belegen kommen, worauf so sehr viel bei der Ladung und Entleert kommt. Die Holzstangen müssen eine hinlängliche haben, damit das Messingrohr mit seiner Kugel wenigstens 6 Zoll über die Mündung der Flasche hervorstehen. Meiner Erfahrung habe ich diese Einrichtung sehr praktisch gefunden.

Man sieht übrigens leicht ein, daß sich die Beschreibung der Ladungsflaschen in Nebenumständen noch manchen abändern läßt. PRIESTLEY¹ hat Flaschen von allerlei abbilden lassen. Zu etwas größeren Versuchen haben auch die großen Zuckergläser den Vorzug, und mehrere Flaschen von gleicher Größe der Belegung aller zusammenkommen, als die einer einzelnen, lassen sich auch bei der Glasdicke nie so stark laden, wie letztere, weil die Unebenheiten zur Zerstreuung der E. bei ihnen nothwendig viel vorkommen müssen.

Wenn die Ladungsflaschen einen Sprung bekommen, so sind sie zum ferneren Gebrauch untauglich, jedoch giebt CA-

die Einrichtung für etwas größere Flaschen an. Auch hat eine Einrichtung zu einer Sperrflasche angegeben, das Unbequemere hat, daß man beim Laden die Flasche um muß. Uebrigens lassen sich mancherlei Einrichtungen an solchen Sperrflasche leicht ausdenken.

II. Ladung, Entladung und dabei kommende Erscheinungen.

1. Ladung und Erscheinungen derselben

Die Ladung der el. Platten und Flaschen besteht darin, daß man der einen Belegung oder Seite positive oder negative E. mittheilt und in derselben auch Verhältnissen, unter welchen sich in der entgegengesetzten die entgegengesetzte E. anhäufen kann. Bei hierbei statt findenden Erscheinungen und überhaupt den Vorgang wird man am gründlichsten belehrt, wenn ein Elektrometer zu Hülfe nimmt.

a. Der einfachste Fall der Ladung einer Flasche: man dieselbe mit einer Hand an ihrer äußeren Belegung und mit ihrem Knopfe in eine Entfernung von ungefähr halben Zolle von dem Conductor einer in Bewegung Elektrisirmaschine bringt; es wird eine Folge von Entladungen überspringen, die nach und nach schwächer und endlich aufhören. Bringt man die Flasche näher, den abermals Funken in dieselbe übergehen, und umgekehrt bis zu seinem Maximum zu treiben, muß man die mit dem Conductor der Maschine in Berührung bringen überhaupt vom Anfange an die günstigste Bedingung für die Ladung ist. Wenn man den Versuch unter Anwendung Adams'schen Ladeelektrometers² anstellt, so beobachtet folgendes. Wird das Elektrometer auf den ersten Leiter gesteckt, und die Elektrisirmaschine ist nur einigermaßen sam, so zeigt dasselbe, noch ehe die Scheibe eine ganze Umdrehung durchlaufen hat, das Maximum von Spannung der mit der Kugel versehene bewegliche Metalldraht 90°. Wird aber dann die Flasche mit demselben Leiter

¹ a. a. O. S. 74.

² S. Elektrometer III. 675.

theilen zusammengeschmolzen und auf eine mit Zinn-
 platte Tafel gegossen werden. Viele Versuche dieser
 Art¹ angestellt, namentlich mit gestossem Schwefel,
 oder dichten Schwefeltafel, mit Lack, Pech und Wachs,
 bleiernen Formen zu Tafeln geschmolzen waren, mit
 he wohl ausgetrockneten Papiers, mit Baumöl, das
 in einer Form sich befand, endlich mit einer Luft-
 Das Oel nahm hierbei nur eine schwache Ladung an,
 bei gleicher Dicke die stärkste und behielt sie auch
 n. Kleine Risse in den Tafeln hinderten alle La-

die gewöhnlichen Flaschen ihre Ladung nur kurze Zeit
 hat CAVALLO² eine Einrichtung angegeben, welche
 g über 6 Wochen lang halten soll, und welche unter
 n der *Sperrflasche* bekannt ist. Ausser der äussern
 n Belegung, welche die Flasche mit allen andern ge-
 ist in ihrem Halse eine an beiden Seiten offene Glas-
 gekittet, und diese reicht ein wenig in die Flasche
 Sie hat am untern Ende einen Draht, der die innere
 berührt. Die gleichsam andere Hälfte des Zuleitungs-
 mit dem Knopfe ist in eine andere Glasröhre gekittet,
 ist doppelt so lang, aber enger als die vorerwähnte ist,
 so, dass an einem Ende blofs der Kopf, am andern
 etwas wenig vom Draht hervorragt. Diese Glas-
 n man nach Gefallen in die andere hineinstecken, wo-
 tere Ende des Drahtes jenen an dem ersten Rohre be-

Draht oder noch besser die innere Belegung selbst
 mufs. Ist diese zweite Röhre in der angegebenen La-
 nn man die Flasche auf die gewöhnliche Weise laden
 den. Nimmt man aber nach der Ladung die zweite
 t dem Knopfe und Drahte heraus, so ist die innere Be-
 anz isolirt, und man kann so die Flasche geladen bei
 n oder versenden, ohne dass sie die Ladung sobald
 DOWNDORF³ beschreibt diese Flasche mit einigen klei-
 derungen umständlich, giebt auch⁴ noch eine ähnli-

hwed. Abh. für 1758. XX Bd. d. d. Uebers. 241.

a. O. I. 324.

ihre von der E. Erf. 1784. I Bd. S. 54,

end. S. 61f.

wohl darauf sehen, daß die Glieder derselben überall gesammengelöthet und von hinlänglich dickem Drahte seyn ein zu dünner Draht oder die rauhen Enden der Glieder frühern Ausströmen Veranlassung geben.

d. Bei dieser Art der Ladung zeigt nur die *eine* freie Spannung, da die *andere* wegen ihrer Verbindung Erdboden stets auf 0 bleibt.

e. Alle Erscheinungen zeigen sich auf dieselbe Art man statt positiv zu laden, negativ ladet, d. h. wenn man dem Knopfe der Flasche den isolirten Knopf des Reibzeugs rührt, während die äußere Belegung mit dem Erdboden verbunden ist. Eben so zeigen sich alle Erscheinungen dieselbe Weise, wenn man die äußere Belegung an den Knopf der Maschine legt, während man die Flasche am Knopf nur zeigt dann die äußere Belegung die freie el. Spannung innere Belegung mit dem Zuleiter zu derselben Zeit nach

f. Statt die eine Belegung mit dem Erdboden in Verbindung zu setzen, kann man die Ladung eben so be- wenn man den beiden Belegungen die entgegengesetzte zwei Elektrizitätsquellen unmittelbar zuführt, ein Verfahren welches den ganzen Proceß der Ladung in ein vorzügliches Licht setzt. Dieses läßt sich bei der jetzt allgemein geführten Einrichtung der Elektrisirmaschinen, nach welcher das Reibzeug mit einem eigenen isolirten Conductor versehen leicht dadurch bewerkstelligen, daß man die innere Belegung der übrigens vollkommen isolirten Flasche mit dem positiven Conductor oder umgekehrt die äußere mit dem negativen Conductor oder umgekehrt Verbindung bringt. Hierbei wird sich nun, verglichen mit dem ersten Hauptfalle (a) der Unterschied ergeben, daß beide Belegungen freie el. Spannung von gleicher Stärke, wenn Größe und Form des negativen und positiven Conductor möglichst Gleichheit beobachtet ist, zeigen, daß ferner bei Umdrehungen der Maschine erforderlich seyn werden dieselbe Flasche auf dieselbe Spannung, mit demselben Elektrometer geschätzt, zu laden, daß folglich auf die geladene dieselbe Flasche bei demselben Stande des Elektrometers, eine größere und zwar, wie sich aus der Theorie der Ladung ergeben wird, eine doppelt so große Ladung hat. Bei dieser Art der Ladung kann man sagen, daß die Flasche sich durch ihre eigene E. lade, da die positive E.

der mit dem Reibzeuge verbundenen Belegung in dieses, rt in den positiven Leiter übergeht, von diesem der Be- womit letzterer verbunden ist, allmählig zugeführt wird. n den beiden Hauptfällen a. und f. befindet sich die Fla- er solchen Umständen, daßs, indem der einen ihrer Be- E. zugeführt wird, die andere im gleichem Verhält- nit gleichnamige E. abgeben und die entgegengesetzte n kann. Daßs dieses wirklich während der Ladung e, und nothwendige Bedingung zur Ladung sey, be- ie Anstellung des Versuchs mit einer isolirten Flasche. an die Flasche durch eine Kette oder einen Haken an n Leiter, so daßs sie übrigens in der Luft vollkommen t, und wird nun abermals das Ladungs-Elektrometer Conductor aufgesteckt, so sind nicht, wie in a., meh- trehungen der Maschine nöthig, um das Elektrometer Maximum der Spannung zu bringen, sondern diese wird, s wenn die Größe der Belegung der Flasche gegen die he des Conductors der Maschine nicht sehr in Betracht eben so schnell eintreten, als wenn die Flasche gar nicht i Verbindung wäre, und die Flasche wird auf die wei- n angegebene Weise untersucht, keine merkliche Ladung Ist jedoch die äußere Belegung der Flasche nicht al- m eben und glatt, sondern hat sie Spitzen und rauhe so kann doch in diesem Falle eine schwache Ladung , besonders wenn die Luft feucht ist. Dieses wird um geschehen, wenn man die Flasche statt durch die Luft en, auf einen Harzkuchen stellt, besonders wenn der- e und da kleine Risse hat. Wird die Flasche nach der rt des Verfahrens auf eine so vollkommen als möglich e Grundlage, also z. B. auf einen hinlänglich großen, tten, und ebenen, Harzkuchen gestellt, und mit ihrem dem ersten Leiter etwa auf einen halben Zoll genähert, äußeren Belegung auf dieselbe Weite entweder der des Fingers, oder auch ein mit einem Knopfe verse- essingstab, den man in der Hand hält, genähert, und chine in Bewegung gesetzt, so schlagen eben so wie aus nductor der Maschine auf den Knopf der inneren Bele- is der äußeren Belegung auf den Knöchel oder jenen ortdauernd Funken über, und so wie die Funken vom tor aus kleiner werden, und der Knopf demselben darun l.

mehr und mehr genähert werden muß, so muß auch chel oder jener Messingleiter der äußeren Belegung mehr bis zur unmittelbaren Berührung genähert werden. Ist die Flasche positiv geladen, so ist die dem Knöchel messingenen Leiter mitgetheilte E. gleichfalls positiv, im entgegengesetzten Falle negativ, so daß für den ersten An- zur innern Belegung geführte E. gleichsam durch das durch zu dringen scheint, wenn nicht schon allein der daß die Funken immer kleiner werden, und endlich hören, obgleich die Maschine fortdauernd umgedreht einen ganz andern Ursprung jener Funken hindentete.

h. Mit der aus der äußeren Belegung entweichend sich eine zweite, von dieser aus eine dritte und so fort, wobei alle Flaschen einer solchen Reihe vollkommen sein können, wenn nur für eine gehörige Verbindung ihrer Belegung mit der innern der nächstfolgenden gesorgt ist. Die äußere Belegung der letzten entweder mit dem Erdboden oder dem isolirten Reibzeuge der Maschine, an deren positiver Conductor die erste Flasche der Reihe geladen wird, in Verbindung gesetzt ist. Ist kein Luftzwischenraum zwischen den benachbarten Belegungen der auf einander folgenden, so geht der Vorgang der Ladung aller Flaschen ganz so sich, im entgegengesetzten Falle schlagen durch diesen Zwischenraum, wenn er nicht zu groß ist, Funken durch. Diesen Versuch durch eine zweckmäßige Einrichtung einer Elektrisirmaschine mit zwei Flaschen sehr lehrreich so len, daß man zu den zwei Conductoren derselben zwei auf ihren Glasfüßen stehende hohle Cylinder von Messing oder verzinnem Eisenblech nimmt, in welche zwei aufsen cylindrische Ladungsflaschen genau hineinpassen, so daß ihrer Glasfläche ght an die Wand der Höhlung anschließen noch um 3 Zoll mit ihrer unbelegten Fläche darüber liegen. Hier vertritt nun der cylindrische Conductor die äußere Belegung. Verbindet man dann die beiden Conductoren zur innern Belegung durch einen Messingdraht, welcher vermöge einer doppelten rechtwinklichen Biegung hinlänglichen Höhe über der Scheibe hinweggeht, und in eine Glasröhre in seiner größten Länge umgeben ist, so daß ohne ihn ableitend zu berühren, nach geschehener Ladung wegnehmen kann, und setzt nun die Maschine in Bewe-

h, auch wenn beide Conductoren isolirt sind, doch ischen in einem hohen Grade, und zwar hat die äußere der einen Flasche freie positive, die äußere Belegung rn, mit dem Conductor des Reibzeugs verbundenen reie negative Spannung, ihre beiden innern Belegungen . und beide sind gleich stark geladen.

Venn man eine Reihe von isolirten Flaschen an einan-, wovon nur die letzte durch ihre äußere Belegung mit Boden verbunden ist, so ist die Ladung jeder folgenden schwächer als die der vorhergehenden, und zwar ist die nach einem bestimmten Gesetze abnehmend, wie man ohl durch die schwächere Erschütterung als durch die der Elektrometer überzeugen kann, die bei jeder folgende schwächere freie Spannung, als bei der vorhergehendem Leiter, von welchem die Ladung ausgeht, nähern, annehmen. Ist aber von einer solchen Reihe von , welche soviel möglich einander vollkommen gleichgen, die eine äußerste mit ihrer innern Belegung mit stüven Conductor, die andere äußerste mit dem negatiductor in Verbindung, übrigens alle Flaschen als vollisolirt, und nur auf die vorhin angegebene Weise mit verbunden angenommen, so sind die beiden äußersten rk geladen, und die Ladung nimmt nach der Mitte der nach einem bestimmten Gesetze ab.

Wenn man eine Flasche, die mit einem *Adams'schen* *senektrometer* versehen ist, ladet, so findet man, daß in dem Verhältnisse in die Höhe steigt, in welchem die e länger umgedreht wird. Unter der Voraussetzung, chts von der Quantität der E., welche durch die ung der Maschine erregt wird, verloren geht, sondern n der Flasche verdichtet wird, wie sich auch durch die

Betrachtungen im Geiste derjenigen Theorie, welche iges Fluidum als die Ursache der el. Erscheinungen anollkommen rechtfertigen wird, so sieht man leicht ein, eine gegebene Flasche der Grad der freien Spannung, das Elektrometer anzeigt, auch die Stärke der Ladung en wird. Wenn zwei Flaschen, die in allen Stücken öglich übereinkommen, gleich stark geladen werden sollwird nothwendig die doppelte Menge von E. und also chförmiger Wirksamkeit der Maschine die doppelte An-

des Nichtleiters noch ihren Einfluss äußere, darüber fehlt mündigen Versuchen. Wollte man die Analogie des Stroms zu Hülfe nehmen, so würde diese besondere Beziehung als keinen Einfluss äußernd zu betrachten seyn, da die heilende oder Atmosphären-Wirkung des Magnetismus in den Medien in gleichem Grade hindurchgeht, und nur mit der Entfernung modificirt wird, die Erscheinungen der Ladung aber auch lediglich von einer Atmosphären-Wirkung abhängen. Daß WILKE einen Unterschied nach der Dichtigkeit der Materien, aus welchen seine Ladungsplatten sind, fand, und besonders am Siegellack eine so überaus große Ladungsfähigkeit beobachtete, kann auch bloß von dem gleichen Leitungs-Vermögen dieser verschiedenen Nichtleiter von denen keiner ein absoluter Isolator ist, abgehangen werden.

Die Ladung einer Flasche oder Platte findet sich nicht auf den Belegungen, sondern auf der Glasfläche selbst. Man kann die Belegungen abnehmen, und mit andern vertauschen, als dadurch die Ladung der Flasche oder Platte mit weggenommen wird. Man kann diesen Versuch auf verschiedene Anstellungen stellen. Bei Glasplatten ist er am leichtesten anzustellen, wenn man zu ihren Belegungen Messingplatten gebraucht, isolirenden Handgriffen versehen sind, an denen man sie von der Glasplatte abziehen, und ähnliche an ihre Stelle bringen kann. Während der Ladung muß dann begreiflich die eine Belegung mit dem Erdboden in leitende Verbindung gesetzt werden, so man nach geschעהener Ladung wieder aufhebt. Eine sehr bequeme Vorrichtung hierzu, und um alle auf die Ladung sich beziehende Versuche anzustellen, ist zwischen ein Gestell von überfirnishten Glasstäben senkrecht hingehängte Glasplatte, die in einem Rahmen von recht trocknem und wohl überfirnishtem Holze eingefast ist, um sie mit Schnüren, die an den Rahmen befestigt sind, an die Seiten, wovon zwei senkrecht aufgerichtet sind, und die quer oben über weggeht, aufzuhängen. Die Belegungen sind aus recht ebenen, glatten runden Platten von dünnem, gleich mit umgeschlagenem, dadurch etwas verdicktem abgerundetem Rande, die gleichfalls senkrecht an Glassäulen oder geeigneten Füßen befestigt sind, und auf der Bodenfläche des Gestells, in welchem die Ladungsplatte hängt, her-

angeschoben werden können, so daß sie parallel einander gerade gegenüber stehen, und nur durch die Glasplatte, an welcher sie recht genau anschließen müssen, von einander getrennt sind. Von solchen Platten hat man dann ein doppeltes Paar nöthig. Zieht man nach geschehener Ladung die zuerst gebrauchten Platten ab, und bringt an ihre Stelle das zweite Paar, so wird bei der Entladung immer noch eine sehr derbe Erschütterung erhalten. Dieser Versuch gelingt indess nur recht gut bei trockner Witterung, und wenn man etwas schnell jenen Austausch vornimmt, denn allerdings haftet ein Theil der E. an der Metallbelegung derjenigen Seite, von welcher die Ladung gegangen ist, und welche freie Spannung zeigt, und wenn diese Platte abzieht, so wird auch ein Antheil vorher gebundener E. auf der entgegengesetzten Fläche frei. Man kann denselben Versuch auch mit einem Zuckerglase oder Trinkglase machen, dessen Belege aus passenden schüsselförmigen Deckeln von Zinn oder mit Zinnfolie überzogener Pappe bestehen, in welchen einen man das Glas hineinsetzt, während der andere bequem durch die Oeffnung der Flasche einbringen läßt, welche nach geschehener Ladung mit ähnlichen vertauscht werden. Eine Hauptsache ist, daß diese beweglichen Belegungen genau an die Glasfläche anschließen. Bei mit Schrot gefüllten Flaschen kann man diesen auch ausschütten, und durch andere ersetzen, und die Flasche wird ihre Ladung nicht verloren haben.

Die Belegungen dienen vorzüglich nur dazu, die bei der Ladung den Belegungen zugeführte E. gleichförmig über die Punkte der Glasfläche zu verbreiten und auch bei der Entladung auf einmal von allen Puncten der Glasfläche abzuleiten. Würde die Glasfläche ohne Belegung, so würde beim Laden die E. zunächst derjenigen Glasstelle zugeführt werden, mit welcher der Zuleitungsdraht in unmittelbarer Berührung ist, und die übrigen Stellen würden so gut wie ohne Ladung bleiben. Bei gehörigem Verfahren kann man indess auch eine unbelegte Flasche oder Platte laden. Man halte eine reine und trockene Glasplatte an eine ihrer Ecken, und fahre mit ihr über die am positiven oder negativen Conductor durch einen Messingdraht befestigte hervorstehende Kugel, so daß jede Stelle des Glases nach und nach mit ihr in Berührung kommt, während man die Glasplatte auf der andern Seite mit dem Finger oder irgend einem andern mit dem Erdboden in Verbindung stehenden Leiter der jeder

der Kugel anliegenden Stelle gegenüber berührt. Die te wird auf diese Art geladen, indess zeigt sie ihre volle durch eine ähnliche Explosion, wie andere belegte Glas- nur dann, wenn man vor Anbringung des Ausladers an den Oberflächen Metallplatten anlegt, die auf einmal von uncten der geladenen Glasfläche die E. dem Auslader zu- können, während bei Anbringung des Ausladers an die te Glasfläche die Entladung nur von jeder einzelnen us, mit welcher der Auslader in Berührung kommt, mit kleinen Funken geschieht, weswegen aber auch nach der viele solcher Entladungen erfolgen können, wenn man n Auslader über die Glasplatte hinfährt. Noch schneller an die Ladung einer solchen unbelegten Glastafel bewir- wenn man die Zuleiter, welche ihren beiden Flächen die ungesetzten Elektricitäten zuführen sollen, zuspitzt, und tafelfel während der Elektrisirung zwischen ihnen hin und hrt. Nur eine Luftschicht scheint sich bei ihrer Ladung ie andere Weise, wie die übrigen Nichtleiter zu verhal- Diese wird dadurch bewirkt, daß man zwei mit Stanniol ogene, recht ebene, Bretter einander gegenüber bringt, man das eine auf den Tisch legt und das andere an sei- Fäden aufhängt, genau parallel über dem ersteren, durch uftschicht von einem Zoll davon getrennt, und dem letz- durch die Maschine E. zuführt, ein Versuch, den zuerst x angestellt zu haben scheint⁴. Hier wird man bei der Be- ag beider Flächen eine starke Erschütterung erhalten, zum ise einer wirklich statt findenden Ladung, und zwar auch wenn man während der Anstellung des Versuchs durch Blasebalg die dazwischen befindliche Luft fortdauerd ert. Der Uebergang der E. von einer recht glatten ebenen e an die Luft selbst findet also nicht statt wie an einen star- fichtleiter, und die durch die Ladung verdichtete E. haftet also an den Metallflächen selbst, und wird daran, wie an Leitern überhaupt, nur durch den Widerstand der Luft zu- gehalten. Uebrigens gelingt der Versuch der Ladung einer chicht nur bei recht trockenem Wetter, und die Erschüt- g ist nur dann recht stark, wenn man dieselbe noch wäh- der fortdauernden Elektrisirung nimmt, verliert sich dage-

gen sehr schnell nach dem Aufhören derselben, wiewohl die Flasche wohl in der Beweglichkeit der Luft; die sich durch ein sehr unvollkommener Isolator ist, liegt. Dasselbe findet bei der Ladung einer Oelschicht statt.

h. CUTHBERTSON will wiederholt die Beobachtung gemacht haben, daß im Winter dieselben Flaschen keine so mächtige Ladung annehmen, als im Sommer, die Stärke der Ladung nach der Länge des Entladungsfunkens durch das Ladeelektrometer, als nach der Länge des geschmolzenen Drahtes bestimmt ¹. Eben die Flasche, mit welcher CUTHBERTSON 8 Zoll Eisendraht im Sommer geschmolzen hatte, hat im Winter keine Ladung vertragen, die stark genug war, um 5 Z. zu schmelzen, ohne durchbrochen zu werden, und trug sich dieses so anhaltend zu und CUTHBERTSON zerstörte viele Flaschen, daß er endlich genöthigt wurde, das Schmelzen von mehr als 4 Z. mit Flaschen von gewöhnlicher Größe zu unterlassen. Diese Verschiedenheit läßt sich auf der verschiedenen Beschaffenheit der Luft im Sommer und Winter erklären. Im letzteren leistet nämlich die Luft wegen größerer Dichtigkeit und Kälte dem Durchbruche der Flasche einen Widerstand, als im Sommer; und da CUTHBERTSON das auch über das Schmelzen des Drahtes immer so anstellte, daß der Funken eine gewisse Luftstrecke von dem Knopfe der Ladungsflasche zu der Kugel des Ausladers, der dann den Strom weiter zu dem zu schmelzenden Drahte führte, durchbrechen mußte, so läßt sich sehr wohl erklären, warum nun eine stärkere Ladung zum Durchbrechen durch diese Strecke im Winter als im Sommer erforderlich war, die, wenn sie an der Glasschicht selbst weniger Widerstand fand, als in den vereinzelten Hemmungen des Weges, den sie zu durchlaufen hatte, eher das Glas durchbrach als den letztern Weg nahm. Hätte CUTHBERTSON die Kugel des Ausladers dem Knopfe der Flasche genähert, so würde er ohne Zweifel auch im Winter jene 8 Zoll Eisendraht mit derselben Flasche haben schmelzen können. Die größere Länge des Funkens beim Ausladen im Sommer als im Winter erklärt sich auf die nämliche Weise von selbst. Doch könnte eine größere Sprödigkeit des Glases durch die Winterkälte auch an der leichtern Zerspringbarkeit beim Elektrisiren gehabt haben.

Entladung der Leidner Flasche, Erregungsschlag, Bedingungen und allgemeine Verhältnisse der Erschütterung.

Die Entladung der Leidner Flasche wird bewirkt, wenn leitende Verbindung von einer Seite derselben zur andern, auch nur so weit, bis sie der andern Seite so nahe rückt, daß die E. derselben die zwischenliegende Luft durchdringen kann. Man bedient sich gewöhnlich dazu des Auslassenden eines Ende an die äußere Belegung angesetzt, welches aber dem Knopfe genähert wird. Sobald dieses Ende gehörigen Abstand vom Knopfe (in die *Schlagweite*) erreicht, so bricht zwischen beiden ein starker Funke mit einem lauten Geräusch aus, und die Ladung der Flasche ist bis auf einen Ueberrest verschwunden. Diese Erscheinung heißt der elektrische Schlag (*explosio electrica*; *explosio electrique*, *coup foudroyant*; *electrical shock*). Der Funke übertrifft zwar den Funken aus dem ersten Leitermaschine nicht an Länge, vielmehr kann man durch Annäherung der Ausdehnung des ersten Leiters und das richtige Verhältniß zwischen den beiden Kugeln, zwischen denen der Funke bricht², diesem eine viel größere Länge verschaffen, als die des Entladungsfunkens selbst der größten Batterien ist, und ist letzterer viel dicker, glänzender, in seiner Bahn gerade und nicht zickzackförmig, der Laut desselben ist viel heftiger und nähert sich bei sehr großen Batterien schon dem Geräusch einer kleinen Pistole.

Wenn die Ladung nicht allzu stark ist, so kann man den Schlag durch den Körper eines oder mehrerer Menschen lassen. Ist es nur einer, so faßt er die Flasche an der inneren Belegung mit der einen Hand, und nähert den Finger der andern Hand ihrem Knopfe; sind es mehrere, so viel ihrer sein mögen, so bilden sie eine Kette, indem sie sich die Hände geben, der erste faßt die Flasche mit der Hand, der letzte bringt den Finger gegen den Knopf. Sobald der Schlag erfolgt, fühlen alle, wenn es auch hundert oder mehrere sind,

S. Auslader.

3. Elektrisirungsmaschine.

und die Belegung alsdann nur eine verhältnissmäßige (d. h. wenigstens einem Quadratschuh hat; in demselben Augenblicke eine heftige Erschütterung, vorzüglich in den Gelenken der Hände, Arme und Schultern und in der Brust, die in der Regel keine weitere schmerzhaft empfindung auslöst. Davon heisst der Schlag auch die elektrische Erschütterung (*concussio*, *commotio electrica*, *commotion électrique*). Ist die Ladung stark, z. B. einer Batterie oder auch nur einer Flasche von mehreren Quadratschuh Belegung, die zu einem hohen Grade von Spannung geladen ist, so darf man sich dem Schläge nicht aussetzen, weil er alsdann Thiere zu tödten vermögend ist, und Leiden der Nerven in den Theilen, durch welche er hindurchgeht, u. d. g. verursachen könnte. Ueberhaupt bringt E. bei der Entladung der Flaschen und Platten, vorzüglich mehrere zu einer Batterie vereinigt sind, die erstaunlichen Wirkungen hervor, und heisst daher verstärkte Elektricität. Doch findet darum kein wesentlicher Unterschied zwischen der sogenannten einfachen E., wie sie vom ersten Leyden'schen Maschine aus wirkt, statt, wie man denn durch eine angemessene Einrichtung die Wirksamkeit dieser letzteren bei hinlänglicher Stärke der Maschine bis auf einen Grad verstärken kann, sie mit derjenigen einer Leidner Flasche ganz übereinkommen lässt. VOLTA² hat für verschiedene Grössen der Belegung den Grad der Spannung nach seinem Strohhalmelektrometer bestimmt, welcher nöthig ist, damit im kleinen Finger eine eben wahrnehmbare Erschütterung empfunden werde, und festsetzt zu einer gewissen Grenze, daß man bei noch einmal so viel Belegung den gleichen Effect hervorzubringen, eine Spannung etwas grösser als die Hälfte erforderlich ist. Doch mag man in einem andern Elektrometer das Resultat wohl anders ausfallen lassen. Uebrigens weichen die Erschütterungen wenigstens merklich von einander ab, wenn sie auch durch dieselbe Spannung von E. hervorgebracht werden, je nachdem die Oberfläche der Flasche die Spannung oder umgekehrt ersetzt wird. Die von einer neuen Flasche mit grosser Spannung sind lebhafter, gleichsam vibrirend, aber weniger voll, die von einer

1 Vergl. Elektrisirmaschine.

2 G. XIV. 260.

oder Batterie mit schwacher Spannung sind schwerer
 r, und gleichen mehr den Schlägen der el. Fische.
 Es kann auch die Entladung einer Flasche stillschwei-
 ge Schlag und Erschütterung bewirkt werden, wenn
 die Seiten derselben allmählig von ihren E. befreit (denn
 zu befreien, ist wegen des Wirkungskreises der ent-
 zetzten auf der andern Seite, durch welche jene zurück-
 wird, unmöglich, wie aus der Theorie noch weiter
 wird). Am lehrreichsten in Beziehung auf das Wesen
 und Entladung geschieht dieses, wenn man eine
 ladene Flasche auf einen Harzkuchen oder eine sonst
 nende Unterlage stellt. Berührt man nun den Knopf mit
 ger, so erhält man, da keine leitende Verbindung von
 zur äußern Belegung statt findet, keinen Schlag, son-
 r einen stechenden Funken. So wie man diesen Fun-
 genommen hat, ist die innere Belegung mit ihrem Zuleiter
 rückgebracht, wie dieses mit jedem Leiter der Fall ist,
 man mit dem Erdboden in leitende Verbindung gesetzt
 dagegen zeigt nun die äußere Belegung, die vorher el.
 freie el. Spannung, und zwar von der entgegengesetzten
 wie die der inneren Belegung, und man kann nun aus
 eben so einen schwachen Funken erhalten. So wie man
 genommen, und damit die äußere Belegung wieder auf 0
 gebracht hat, so zeigt der Knopf und die innere Belegung
 ls freie Spannung von derselben Qualität, wie sie im
 e hatte, man kann einen neuen Funken aus ihr ziehen,
 die äußere Belegung wieder dasselbe Verhalten, wie bei
 ziehung des ersten Funkens zeigt. So erhält man durch
 selnde Berührung des Knopfes und der äußeren Bele-
 ortdauernd Funken, die aber nach einem bestimmten Ge-
 mmer schwächer und schwächer werden, und hat man
 lange genug fortgesetzt, so daß am Ende keine der Be-
 en auch am empfindlichsten Elektrometer freie Spannung
 zeigt, so ist die Flasche vollkommen entladen. Diese
 hweigende Entladung kann man auf eine interessante Weise
 dadurch bewirken, daß man um die äußere Belegung ei-
 nessingenen Ring legt, aus dem ein krumm gebogener Stab ^{Fig.}
 inem Knopfe B heraufgeht, so daß die beiden Knöpfe A
 sich in einer Entfernung, die etwas größer als die Schlag-
 ist, gegenüberstehen. Wenn man dann einen leichten

Körper wie eine Kork- oder Hollundermark-Kugel seidenen Fäden zwischen die beiden Kugeln herabhän- so wird er abwechselnd von A und B angezogen, bring und nach die entgegengesetzten E. der beiden Seiten gleichung, womit die Entladung der Flasche gegeben hat diesem Versuche auch wohl den Namen der *elektrisch* gegeben, indem man jenem leichten Körper eine sol gab, und die Hin- und Herbewegungen desselben den beiden Kugeln gleichsam die Bewegungen jener darstellen, wenn sie ihr Gewebe spinnt. Die Spitz wird aus Kork oder leichtem Holze geschnitten und la daß ihr Körper dem jenes Thieres gleicht, die Füße a den aus seidenen Fäden nachgebildet. Befestigt man Knöpfen A und B metallene Glocken, und wird an d nen Faden statt der Spinne eine kleine metallene Kug hangen, so entladet sich die Flasche allmähig durch ein

d. Die allmähige Entladung findet auch statt, wenn äußere Belegung mit der Erde in Verbindung setzt, un Knopf der innern eine Spitze aufsteckt, oder wenn d tungsdraht schon an und für sich in eine Spitze au durch Abschrauben der Kugel entblößt wird, wobei greiflich sich isolirender Werkzeuge bedienen muß. U sen Umständen zerstreut sich die E. der innern Beleg schweigend durch die Spitze, und zwar bei positiver derselben mit einem im Dunkeln sichtbaren positive strahle, bei negativer mit der Lichterscheinung der i Spitzen, während die E. der äußeren Belegung sid zeitig mit dem Erdboden ausgleicht. Dieselbe stül E erhält man auch, wenn man die zugespitzten Enten laders, von dem man zu diesem Behuf vorher die Kuge schraubt hat, dem Knopfe der inneren und äußeren der auf einem Harzkuchen isolirten Flasche gegenüber, zwar in einer größeren Entfernung als diejenige ist, bi cher der mit seiner Kugel versehene Auflader dem K Flasche zur Erhaltung des Schlags genähert werden muß unter Voraussetzung positiver Ladung der inneren Belegu Knopfe gegenüberstehende Spitze einen negativen, die in Belegung gegenüberstehende einen positiven Feuer-Fin und umgekehrt bei entgegengesetzter Ladung. Selbst a Flasche an ihrem Zuleitungsdrahte mit keinen Spuren von

sich doch nach einiger Zeit ihre Ladung von selbst, re äufsere Belegung in leitender Verbindung mit dem a ist, weil die Luft und die in ihr schwebenden leitheilchen die E. der innern Belegung allmählig abführen, ch die der äufseren Belegung in gleichem Verhältnisse n Gegensatze ausgleichen kann. Doch geht diese Zernum so schneller vor sich, je kleiner die Kugel des Zutrahtes und je dünner dieser selbst ist, dem Gesetze welches unter dem Artikel: *Elektricität* über die Ab derselben durch die Luft aufgestellt worden ist.

Wenn man eine etwas gröfsere Flasche oder gar eine auf die gewöhnliche Weise durch einen Auslader entladt, so man die Kugel derselben nur so weit mit dem der Flasche nähert, dafs die Explosion erfolgen kann, l man nach erfolgtem Schläge in sehr kurzer Zeit bei r Annäherung der Kugel abermals eine, aber viel schwächere Explosion erhalten, und wenn man abermals eine gewisse Zeit abwartet, eine zweite und selbst noch eine dritte, die immer schwächer werden, wo aber selbst die zweite bei mässlichen Batterie trotz der Kürze des Entladungsfunkts noch eine sehr heftige Erschütterung verursacht. Man dafs unter günstigen Umständen die Kugel des Ausladern Knopfe auch in unmittelbare Berührung bringen, nur an diese wieder aufheben, um bei neuer Annäherung jeite Explosion zu erhalten. Dieser Ueberrest der Ladung vorzüglich dann statt, wenn die Luft recht trocken ist. MARUM's¹ Versuchen steht er einigermafsen im umgekehrten Verhältnisse mit dem Grade, bis zu welchem bei der Flasche oder Batterie die Ladung getrieben worden ist. ien er bei einer Ladung von 5° noch einmal so grofs zu als bei einer Ladung von 15°. Man sieht hieraus, dafs der innern Glasfläche angehäuften und verdichteten E. sich n einem gleich günstigen Verhältnisse für die Entladung n mufs.

Man kann eine Flasche ohne alle Explosion und ganz merkbar entladen, wenn man sie eben so stark mit der entsetzten E. von derjenigen ladet, durch welche sie ihre ige Ladung erhalten hat. Ist z. B. eine Flasche am

positiven Leiter durch eine bestimmte Anzahl von Umdrehungen der Elektrisirmaschine bis zu einem bestimmten Grade der Spannung geladen worden, und wird sie dann mit dem an den Leiter des Reibzeugs gebracht, so wird man an derselben Anzahl von Umdrehungen alle Ladung der Flasche wieder finden, und bei fortgesetzter Bewegung der Hand wird sie dann negativ geladen. Man begreift indess leicht es bei der wirklichen Anstellung des Versuchs schwierig genau den Punkt zu treffen, wo die negative Ladung hergegangene positive gerade aufgehoben hat, da das Zeichen der Aufhebung aller Spannung unsicher ist, das gewöhnlichen Ladungselektrometer die schwächeren Grade der Spannung, womit bei größeren Flaschen noch eine sehr kleine Ladung bestehen kann, nicht mehr anzeigen.

g. Die Ladung einer Flasche läßt sich unter mehrerlei Umständen vertheilen, wenn man nach vorher veranstalteter guter Verbindung ihrer äußeren Belegungen unter einander ihre inneren Belegungen durch einen isolirt gehaltenen Leiter, z. B. einen an einem isolirenden Handgriffe gehaltenen Ausläufer, den man an einem isolirenden Handgriffe gehaltenen Ausläufer, dem Knopfe der geladenen Flasche in Verbindung bringen kann auf diese Art die Capacität jeder Batterie mit der irgend einer Ladungsplatte von bestimmter Dicke eines bestimmten Glases von einer bestimmten Größe der Belegung vergleichen, oder genau auffinden, wie viel mal mehr Electricität diese enthält, wenn sie beide an einem und demselben Leiter zugleich und also zu derselben Spannung geladen wurden. bestimmte z. B. CAVENDISH in seinen lehrreichen Versuchen einen künstlichen Zitterrochen die Capacität einer jeden von 7 Flaschen, von denen 7 Reihen seine ganze Batterie machten, $15\frac{1}{4}$ mal so groß, als diejenige einer Platte von Glas von der Dicke von 0,055 eines englischen Zolles Quadrat Zoll Belegung. Man nehme an, eine Flasche oder Batterie sey so weit geladen, bis die Kugeln eines beliebigen Elektrometers (es sey nun ein Adams'sches oder irgend anderes mit zwei gehörig aufgehängten Kugeln, deren Abstand an einem Gradbogen genau gemessen werden kann) bei einer gegebenen Entfernung von einander abstehen, so leicht finden, wie weit sie von einander abstehen würden, wenn die Menge von E. in der Flasche oder Batterie auf die Hälfte reducirt würde. Zu diesem Behuf nehme man zwei

der an Gestalt, Größe der Belegung und Dicke des gleich als möglich sind, und lade die eine so weit, bis sie zu einer bestimmten Entfernung von einander abstehe, theile ihre E. der andern mit und beobachte bis zu welcher Entfernung die Kugeln nach dieser Mittheilung von einander stehen. Es ist klar, daß, wenn die Flaschen einander gleich sind, dieses gerade die gesuchte Entfernung seyde, weil in diesem Falle die rückständige Quantität in der ersten Flasche nach geschehener Mittheilung genau so groß wie zuvor seyn wird. Da man aber nicht wissen kann, daß die beiden Flaschen einander ganz genau gleich sind, so wiederholt man den Versuch, indem man nach der zweiten Flasche eben so stark wie zuvor die erste ladet, mit der ersten theilt, und abermals beobachtet, wie weit die Kugeln von einander abstehen, wo dann das Mittel beider Entfernungen unstreitig der Grad der gesuchten Entfernung seyn wird, wenn auch die beiden Flaschen nicht von gleicher Größe waren. Will man nun nach CAVENDISH's Methode die Capacität einer solchen Reihe von Flaschen vergleichsweise mit jener oder irgend einer beliebigen Ladungsplatte, die gleichsam zur Einheit dient, bestimmen, so ladet man dieselbe, bis die Kugeln des Elektrometers jene erste Entfernung zeigen, und theilt ihre Ladung wiederholt jener Platte ab, wobei man Sorge tragen muß, die Platte jedesmal zuvor entladen zu haben, ehe man eine neue Mittheilung macht, bis man aus dem Abstände der Kugeln des Elektrometers wahrnimmt, daß die Ladung der Batterie auf die Hälfte vermindert ist. Gesetzt man habe diese Mittheilung zwischen 11 mal, oder nach ungefährrer Schätzung $11\frac{1}{4}$ mal nehmen, so läßt sich die Quantität von E. in jener Reihe von Flaschen so finden. Die Quantität der E. in der Platte verhalte sich zu derjenigen in der Reihe von Flaschen $= x : 1$, so ist es leicht zu suchen, daß die Quantität der E. in der Batterie bei jeder Communication mit der Platte in dem Verhältnisse $(1 + x)$ vermindert, und folglich nach $11\frac{1}{4}$ maliger Communication in dem Verhältnisse von $1 : (1 + x)^{11,25}$ reducirt seyn

Demnach ist $(1 + x)^{11,25} = 2$ und $1 + x = 2^{\frac{1}{11,25}}$, woraus der Werth von x durch Logarithmen leicht gefunden wird. Ein einfacherer Weg der Berechnung, der für den dabei beab-

sichtigten Gebrauch ein hinlänglich genaues Resultat gie folgender: Man multiplicire die Zahl, wie oftmals man die Batterie der Platte mittheilte, mit 1,444 und ziehe von dem P den Bruch $\frac{1}{4}$ ab, der Rest ist $= \frac{1}{x}$, oder die Zahl, u viel mal die E. in der Batterie die der Platte übertrifft.

h. So wie man die Ladung einer Flasche unter p durch die Entladung theilen kann, so kann man auch d schon wechselseitig vollkommen durch einander entladen, man zwei so viel möglich gleich große Flaschen gleich zu laden hat, doch mit entgegengesetzter E. ihrer inneren Belegen, indem man den Knopf der einen mit dem ersten, den Knopf der andern mit dem Leiter des Reibzeugs in Verh setzte, und man führt nun, nach vorgängiger leitender Verh der äußeren Belegungen unter einander, den isolirten Auslader Knopfe der einen zum Knopfe des andern, so wird in der nächsten Schlagweite eine Entladung mit der gewöhnlichen Explosion finden, und beide Flaschen werden zugleich entladen seyn, achtet bei keiner derselben eine leitende Verbindung zwischen inneren zur äußeren Seite statt gefunden hat. Würde man diesen Versuch auf dieselbe Weise bei denselben Flaschen, bei gleichartiger Ladung der gleichnamigen Belegungen, so würde man keine Entladung erhalten, die aber sogleich finden wird, wenn auch bei vollkommener Isolirung beider schon eine leitende Verbindung durch den Auslader zwischen dem Knopfe der einen Flasche und der äußeren Belegung andern, und zugleich auch zwischen dem Knopfe dieser und der äußeren Belegung der ersten gemacht wird.

i. Die leitende Verbindung zwischen beiden Seiten der Flasche, der Verbindungskreis, braucht eben nicht aus einem zigen ununterbrochenen Leiter zu bestehen. Man kann ihn lang machen und mancherlei Körper hinein bringen, je Nichtleiter, wenn nur die Ladung stark genug ist, um den Widerstand, welchen diese leisten, zu überwinden. Es laßt sich überhaupt auf das Verhalten der E. bei diesem Streben zur Ausgleichung zwischen den el. Zuständen beider Belegungen Beziehung auf einander und ihre Gegensätze in den umgebenen Leitern alle die Gesetze anwenden, die in dem A. B. für die Ausgleichung der E. der Gewitterwolke mit dem Erdboden aufgestellt worden, wobei diejenige Seite, von welcher die Ladung ausgeht,

welcher die freie el. Spannung auftritt, als das Analogon ritterwolke selbst zu betrachten ist. Der Schlag nimmt i der Entladung der Flasche, wie bei derjenigen der Geolke, stets den Weg durch die besten Leiter, durch die dem wenigsten Widerstande zu seinem Ziele der Ausg gelangt. Sind daher mehrere Verbindungen vorhanden vertheilt er sich selten unter alle, sondern zieht z. B. allische oder die durch feuchte Körper gehende vor, zu- n sie zugleich die kürzeste ist. Vor mehreren Jahren man zu Paris¹ die Beobachtung gemacht haben, daß urch einen Kreis von mehreren Personen nach der oben angegebenen Weise der Schlag geleitet wird, die Fort- durch impotente Personen, wenn sie sich in dem Kreise n, aufgehalten werde, allein Versuche, welche der Graf s mit Castraten der Oper anstellen liefs, haben den Un- niervon gezeigt. Uebrigens hat man selten Beispiele von en, welche zwar den el. Schlag durch sich hindurch auf Personen überleiteten, aber selbst ganz unempfindlich waren².

tatt einer Reihe von Personen kann man eine große Aus- ng von Metalldraht, das Wasser eines Flusses, oder ein- gen Strich des Erdreichs zu einem Theile der Verbin- zwischen den beiden Belegungen machen. Dahin gehör- IKLER's Versuch im Apel'schen Garten zu Leipzig den i 1746³, wobei drei Flaschen in der Pleiße standen, entladen wurden, wenn man die Verbindungskette dreien weit davon ebenfalls in den Fluß hing, und das an- inde an den mit den Flaschen verbundenen Conductor e, Lx MONNIER's Versuche in Paris⁴, der die Erschüt- durch einen Draht von 12000 Pariser Fufs, wobei wir die Angabe der nähern Umstände des *ersten* Versuchs sen, und in einem andern Falle über die Oberfläche des Bassins in den Tuilerien leitete, vor allen aber die Ver- welche WATSON in Gesellschaft mit mehreren Mitgliedern niglichen Gesellschaft zu London im Jahre 1747 und 1748

Sigaud de la Fond Précis historique et expérimental des nènes électriques. Paris 1781. 8. p. 285.

G. XIV. 143.

Priestley's Geschichte der E. S. 59.

Ph. Tr. Vol. XLIV. P. I. p. 290.

anstellte¹. Erst wurde die Erschütterung quer über die T dann durch die Windungen eines Flusses, dann durch ein bindung von vier englischen Meilen, nämlich zwei Draht und zwei Meilen trockenen Erdboden, endlich am gust 1748 durch eine Strecke Draht von 12276 Fuß oder als 2½ englische Meilen geleitet. Diese beiden letzten V waren besonders interessant, da sie nach der Art, wie gestellt wurden, die außerordentliche und, so weit b die Versuche gehen, instantane Schnelligkeit der Fort der E. in das hellste Licht setzen². In dem Versuche, i chem der trockene Grund mit in die Verbindung aufgen war, wurde der eine mit dem äußern Belege der Flasche dem die ladenden Conductor verbundene Draht, eine Me bis zu dem einen Beobachter, und der andere Draht, i chem sich ein kurzer eiserner Stab befand, mit welchem Berührung des Drahtes der Flasche die Entladung gemacht zum andern Beobachter geleitet, welche selbst auf Hart isolirt mit der einen Hand jeder das Ende des Drahtes an und mit einem eisernen Stabe in der andern Hand den berührten, der in einer Strecke von zwei englischen Me kürzeste Entfernung zwischen ihnen bildete. Die beiden waren bloß durch trockene hölzerne Stäbe getragen, d Draht ging selbst über Hecken und an Bäumen vorbei zwischen beiden Beobachtern befindliche Grund war zum steinig und bei dem damals warmen Sommerwetter sehr In dem Augenblicke da die Entladung erfolgte, so weit Entfernung der Beobachter vom Orte der Entladung die annäherungsweise bis auf weniger als $\frac{1}{4}$ Secunde mit Sie ausmitteln ließ, fühlten auch die beiden Beobachter die Erschütterung, doch derjenige, dessen Draht in mehrfach leitender Berührung sich befand, weniger heftig. Der Versuch³ war aber ganz entscheidend für eine instantan leitung durch eine Strecke von mehr als 6000 Fuß. Hier nämlich der eine Draht an das äußere Beleg befestigt, i einem an das Zimmer, in welchem der Versuch gemacht

1 Ph. Tr. Vol. XLV. for 1748. p. 49. auch Priestley's Ges der E. S. 71 f.

2 Vgl. auch den Artikel: *Elektricität*.

3 Ph. Tr. Vol. XLV. p. 85 u. 491.

len Felde durch trockene Holzstäbe unterstützt, hind und mit seinem Ende in das Zimmer zurückgeführt, in ge von mehr als einer englischen Meile, eben so der raht, welcher durch Berührung des Drahtes der Fla-Entladung bewirkte, und der Beobachter selbst, wel- im Zimmer neben der Maschine befand, faßte mit iden Händen die beiden Enden der Drähte. In dem ke der Entladung wurde auch die Erschütterung von iden Armen und durch die Brust empfunden — da- pfand er nichts, wenn die beiden Drähte mit einander ichte Berührung gebracht wurden und er wie zuvor e mit beiden Händen anfing, eben so wenig, wenn s Ende des einen Drahtes in der Hand hielt, in wel- le sich die Flasche auf eine andere Weise entlad, und ar die Erschütterung ganz dieselbe und ging gleich- nur durch die beiden Arme und die Brust, und nicht : Füße, wenn der Beobachter außerhalb vor dem Fen- dem feuchten Grunde stand, und übrigens auf gleiche lie Enden der beiden Drähte in seinen Händen hielt.

¹ bemerkt nach einer kurzen Anführung der Versuche r's: „Es hat aber VOLTA ² durch Versuche erwiesen, großen Verbindungskreisen die E. nicht in einem un- phenen Strome durch den ganzen Kreis geht, daß viel- le Seite ihren besondern Strom erregt und ihre E. den Leitern abgiebt. Dem zufolge entstand in jenen frei- täuschenden Versuchen des Dr. WATSON der el. Schlag m Ende für sich und ohne Zusammenhang mit dem an- de, wobei das Unbegreifliche dabei auf einmal ver- et.“ Wir müssen dagegen erinnern, daß auch bei An- er Richtigkeit der Volta'schen Behauptung das Unbegreif- ras ohne Zweifel in der Schnelligkeit der Fortpflanzung dem Beschränktbleiben auf einem so bestimmten Weg oll, dasselbe bleibt. VOLTA ³ stützt sich zum Erweise hauptung auf eine nähere Betrachtung und Erörterung

Vörterbuch II. 297.

Rozier Journal de Physique 1779.

Opuscoli scelti sulle science e sulle Arti. Milano 1778.

p. 4 u. 5. übers. in Alex. VOLTA's Schriften über E. u. Galv.

. Nasse. Halle 1803. 8. 67 — 77.

des Vorgangs bei der Entladung einer Leyner Flasche einen Kreis z. B. von mehreren Personen, wovon an einem Ende der Reihe, die wir mit O bezeichnen wollen, die äußere Belegung anfängt, während die äußerste an dem andern Ende, A den Knopf berührt. VOLTA, die Sprache der Lin'schen Theorie gebrauchend, bemerkt nun, daß in dem Augenblicke, in welchem in die Person am Kopf E. überzufließen anfängt, auch aus O die Elektricität in die äußere Belegung übergehe, und zwar auf der eigenen E. von O, weil in demselben Augenblicke die Spannung auf der innern Belegung auch nur durch die Wirkung des kleinsten Quantum von E. durch den Finger abnimmt, auch die äußere Seite sogleich in die Negativität gegen die umgebenden Körper auftritt, was also von ihrer Seite wieder positiv gegen sie verhalten wird von ihrer eigenen E. ihr abgeben müssen. Diese wird O von der Person, die zunächst mit ihr verbunden ist, setzen, und so wird diese, vermöge dieser Mittheilung, falls einen Schlag empfinden, eben so wird sich der Schlag von A auf die mit ihr zunächst verbundene Person B verbreiten, diese demnach gleichfalls den Schlag empfinden, und so von A aus von beiden Seiten nach der Mitte hin. ist eben so einleuchtend, daß so wie O die Elektricität an die innere Belegung abgegeben hat, es seinen Verlust nicht bloß aus der ersten Person, sondern auch aus dem Erdboden ersetzt, weswegen dann aus der zunächst angrenzenden Person die Elektricität weniger in O übergehen muß, als aus O in die äußere Belegung, und so verhältnißmäßig im Fortgange nach der Mitte zu. Eben so wird die aus dem Knopfe ausströmende Elektricität auch noch andern Leitern mittheilen, mit denen A in Verbindung steht, und nicht bloß in die nächste Person in der Reihe. Damit stimmen nun die Erscheinungen bei der Mittheilung einer Erschütterung an einen Kreis von mehreren Personen gut überein, nämlich daß, abgesehen von der subjectiven Empfindlichkeit für den Schlag, die Stärke der Erschütterung von den an den beiden äußersten Enden des Kreises stehenden Personen und nach der Mitte zu stufenweise empfunden wird, was nach beiden Theorien gemacht werden würde, wenn bloß die Ausgleichung innerhalb des nächsten Verbindungskreises erfolgte. Auch der Umstand

n Falle alle Personen zugleich in den Fußgelenken eine Erschütterung empfinden, beweiset die Ausgleichung der Belegungen nach allen Seiten bei einem mehr ausgehenden Leiter, wo die Ausdehnung dieses Leiters selbst als Ursache wirkt. So gegründet nun auch diese Bemerkungen sind, so bleibt es doch keinem Zweifel unterworfen, daß in den oben angeführten Versuchen WATSON'S Leitung der E., wie man sich dieselbe auch vorstellen will, worüber die Theorie erst das Nähere anzugeben vermag, die Beobachtung wenigstens in einem untheilbaren Augenblicke und instantan von beiden Seiten durch eine Länge von wenigstens 6000 Fuß sich erstreckt habe, weil der Beobachter, welcher sich wirklich in dieser Entfernung befand, da er in der Mitte der beiden Drähte hielt, in dem Augenblicke der Entladung auch die Erschütterung empfand. Auch ergiebt sich aus der Prüfung dieser Versuche, daß, wenn der Verbindungsdraht so guten Leitern, wie die Metalle sind, besteht, und die Leiter die nach Ausgleichung strebt, nicht so ansehnlich von einer Belegung zur andern, oder die Ausgleichung selbst bei so großen Strecken so gut wie ausschließlich in einem solchen Kreise geschieht, und nicht davon abhängt, selbst wenn die Isolirung des Drahtes nicht vollkommen ist.

Nur dann, wenn die Isolirung sehr unvollkommen ist, und der Ausgleichung dadurch Nebenwege eröffnet sind, wenn bei wenig ausgedehnter Leitung die Menge der sich ausbreitenden E. sehr ansehnlich ist, erstreckt sich die Ausgleichung und die davon abhängige Erschütterung auch noch auf den nächsten Kreis von Leitern von einer Belegung zur andern hinaus. So empfindet man bei der Entladung einer sehr kleinen Flasche, noch mehr einer Batterie, selbst durch einen Draht von dickem Messingdrahte, den man in der Hand hält, eine leichte Erschütterung in dieser. Daher kommt es auch, wenn man eine Kette mit der äußern Seite einer kleinen Flasche verbindet, und diese auf die gewöhnliche Weise durch den Auslader entladet, diese Kette, die doch kein besseres Glied der leitenden Verbindung zwischen den Belegungen ausmacht, dennoch im Dunkeln leuchtet, d. h. zwischen ihren Gliedern zeigt, ja selbst dann, wenn sie nicht unmittelbar in Berührung mit der äußern Seite einer Belegung steht, sondern nur nahe dabei befindet, in welchem

Fälle man im Augenblicke des Ausladens einen Funken der Flasche und dem nächsten Ende der Kette sehen w

k. Dieser sogenannte seitwärts gehende Schlag, die zuletzt erwähnte Erscheinung bezeichnet, hat aber einer andern Form, unter welcher man ihn darstellen kann Grund in dem Umstande, daß wenn sich die E. Leiter ausgleichen, dessen Capacität, verglichen mit d der Flasche, nicht überwiegend ist, die Ausgleich Null E. giebt, sondern sich stets ein Ueberschuß von der Beschaffenheit der E. derjenigen Seite, von wo Ladung ausging, zeigt. Man setze eine geladene Flasche auf den Tisch, isolire einen starken metallenen Stab und so, daß er mit einem Ende die äußere Belegung der Flasche berührt, und richte ungefähr einen halben Zoll weiter am andern Ende einen Körper auf, der etwa 6 Zoll lang und wenige Zoll breit ist. Man lege ferner eine Leiter auf den Tisch, so daß das eine Ende derselben etwa 1 Zoll von der Belegung der Flasche absteht, befestige das andere Ende einen Knopf des Ausladers und entlade dann durch Berührung des andern Knopfes die Flasche. In dem Augenblicke der Entladung wird sich zwischen dem isolirten Stabe und der Leiter Funken zeigen, der aber den elektrischen Zustand dieser Leiter nicht verändert. Aus diesem letzteren Umstande zog CUTHBERTSON den sonderbaren Schluß, daß dieser seitwärts gehende Funke von der Belegung der Flasche komme und in demselben Augenblicke wieder in sie zurückkehre. Indessen hat CUTHBERTSON eine Reihe zweckmäßig angestellter Versuche das Irrthümliche dieser Ansicht hinlänglich nachgewiesen. Er hat zur genaueren Untersuchung dieses Phänomens eine eigene Vorrichtung ausgemittelt, mittelst welcher er durch jenen seitwärts gehenden Funken eine kleine Flasche ladete, und zwar wurde sie positiv geladen, wenn die größere Flasche inwendig positiv, negativ geladen, wenn dieselbe inwendig negativ geladen war. Auch der Schlag stärker, wenn mit der innern Belegung der Flasche von mehr Oberfläche verbunden wurde, z. B. wenn eine größere Flasche statt des Knopfes mit einer großen Kugel versehen wurde. CUTHBERTSON leitete diese Ladung d

gehenden Schlag richtig von jenem Ueberschuß von — E ab, welches die freie Spannung bildet. Durch Nichtleiter geht die Erschütterung nicht, sie kann stark genug seyn, sie mit Gewalt zu durchbrechen, lezzeit ein Funke entsteht. Wenn daher die Verbindung der Reihe nicht ganz zusammenhängender, sondern nahe der stehender leitender Körper gemacht wird, so entzünden sich jedem Paare dieser Körper ein Funke, weil die Luft daselbst durchbrechen muß. Hierauf gründen sich die Spielwerke, von denen schon im Artikel: *Elektrische* Gelegenheit des el. Funken im Allgemeinen die Rede ist. NOLLET ist der Erfinder hiervon, SIGAUD DE LA GUYOT² u. a. haben die dabei zu beobachtenden Vorstände angegeben. Das Wesentliche hiervon wird Genüge aus der Abbildung des sogenannten Kometen des Sterns mit langem sich allmählig erweiterndem Schweife an können. Die ganzen Linien c, c, c, . . . stellen höchstens 5 Streifen von Stanniol dar, die auf eine lange, verhältnißschmalere, Glastafel, oder wenn man eine größere beabsichtigt, auf zwei oder mehrere durch einen Rahmen zusammengefügte Glastafeln mit Hausenblase geklebt sind, mit einem feinen Federmesser an den gehörigen Stellen so durchschnitten sind, daß die Zusammenstellung der dadurch entstehenden Unterbrechungen auf dem Glase die beabsichtigte Figur des Sterns darstellt, zu welchem Behufe begreiflich die Stanniolstreifen selbst schon auf eine passende Weise aufgebracht seyn müssen, wie die Figur selbst deutlich genug zeigt. Die Zwischenräume mit einem Kreuze bezeichnet sind, bilden die Figur des Sterns; die einfachen Streifen e, e, e, mit denen horizontalen Linien durchschnitten sind, bilden zusammen den Schweif. Das Ganze wird mit Firniß überzogen. Indem die Entladung in einem untheilbaren Augenblicke durch alle Zwischenräume in Form von kleinen Funken hindurchgehen, werden sie auf einmal erleuchtet, und stellen einen hellen Stern mit einem sich nach unten mehr und mehr endenden Schweife dar, den man nach Belieben auf 2, 3

Geschichte der medic. und physik. E. von Kühn. 1ster Theil. 1783. gr. 8. S. 240.

Physik. und mathem. Belustigungen Th. IV. S. 301—310.

und mehrere Fuß verlängern kann. Die Hauptsache besteht darin, daß auf dem Wege durch die ganze Längsleitung nirgend eine Stelle sich finde, wo der Funke durch Ueberspringen auf dem geradesten und kürzesten Wege weniger Widerstand finde, als auf dem langen Wege die Summe mehrerer kleiner Zwischenräume Hemmnisse gegengesetzt, daß also z. B. in jenem Kometen n von hinlänglich entfernt sey, um mehr Widerstand zu leisten als in der Summe der kleinen Zwischenräume, deren Zahl mitgetheilten Schema 14 beträgt, liegt, die zur Hervorbringung der Figur eines Sterns erforderlich sind. Es lassen sich Stannioltafeln, welche auf Glasplatten aufgeklebt sind, in einfache Vorrichtungen in gleichen Zwischenräumen sehr leicht ausschneiden, so daß von der Stannioltafel nur ein einzelner Streifen, zwischen denen eben so durch jenes Ausschneiden von ihrem Stanniol befreit werden, zurückbleiben, die man an ihren Enden durch kleine Stückchen Stanniol mit einander verbindet, um durch die ganze Länge aller Stanniolstreifen eine durchgehende Leitung zu haben, worauf man dann mit einem Federmesser beliebige Schnitte durch die Stannioltafel macht, die in ihrer Zusammenstellung jede Art von Gegenständen, Namen, ein Portrait, eine Blume, ein Gebäude u. s. w. darstellen können, und bei der Entladung der Flasche im Dunkeln das verlangte Bild im schönsten Feuer erscheinen machen. Indes ist zu allen diesen Vorrichtungen auch der Funke aus dem ersten Leiter einer kräftigeren Lufmaschine hinreichend.

m. Die *Selbstentladung* einer Flasche beruht eben auf einem solchen Durchbruche durch Nichtleiter. Sie geschieht auf doppelte Art: auf die eine Art längs dem unbelegten Rande der Flasche mit einem starken, gewöhnlich geschweiften Funken, der am Glase seine deutliche Spur zurückläßt, daselbst in der ganzen Richtung des Funkens seine Gestalt verloren hat, so daß die Gestalt des Funkens in einer dünnen Schicht Flussspathsäure in das Glas eingeprägte Zeichnung ist. Gewöhnlich geht dieser Selbstentladung ein wie ein Leuchten und Blitzen im Innern der Flasche an dem Rande der Belegung voran. Die andere Art der Selbstentladung ist mit einem Durchbruche durch das Glas verbunden

ichter bei dünnem Glase statt, besonders wenn die dabei sehr groß oder mit mehreren andern zu einer verbunden sind. Durchgängig bemerkt man, daß das sehr feines Loch hat, um welches auf beiden Seiten e des Glases in einem Umkreise von einer oder zwei n Durchmesser gleichsam zerrieben ist, wie wenn vom es Glases aus nach beiden Seiten eine mechanisch auf- e Kraft gewirkt hätte, und von diesem Mittelpuncte öhrung gehen dann gewöhnlich noch längere Risse nach lenen Richtungen aus. Wenn große Batterien entladen so findet man oft einige von den Flaschen zerbrochen, lie Gewalt des Schlages zersprengt hat. Um dieses zu um, schreibt NAIKNE die Regel vor, daß niemals eine durch einen guten Leiter entladen werde, ohne den s Ueberganges wenigstens 5 Fuß lang zu machen. Seit obachtung dieser Regel will NAIKNE eine sehr große gegen hundertmal entladen haben, ohne eine einzige zu zerbrechen, da doch vorher beständig einige zer- a waren ¹. Die Länge des Weges scheint hierbei durch nderung der Stärke des Schlags zu wirken, da der Wi- d mit der Länge wächst und daher auch die Ausgleichung o schnell vor sich geht, und die Erschütterung dadurch r wird.

Wenn der Verbindungskreis durch unvollkommene Lei- . durch Stücke trockenen Holzes, durch inwendig ange- te Glasröhren u. dgl. unterbrochen wird, so entstehen t anhaltend schneidende Funken oder Büschel, die nicht tern, aber an dem Theile des Leibes, wo sie eindringen, chst widrige Empfindung verursachen. WOLF ² hat diese r Entladung zuerst angewandt, um mit Batterien von n und kleinen Flaschen Schießpulver zu entzünden. wird in eine kleine fingerhutartige Büchse von Elfenbein luchsbaum geschüttet, in welche seitwärts Drähte ge- bt sind, die in dem Schießpulver etwa eine halbe Linie inander abstehen, und in den Entladungskreis, von wel- diese Vorrichtung einen Theil ausmacht, wird mittelst

Cavallo I. 170.

Magazin für das Neueste aus der Physik u. s. w. v. Lichten-
I. Bd. 2tes St. S. 70.

metallener Haken, die sie an beiden Händen hat und die am bequemsten durch Körbe in ihr befestigt, eine Glasflasche gebracht, deren Wände überall durch ein paar Tropfen Wasser befeuchtet sind. Viele Jahre später sind diese Versuche abgelehnt von den Engländern LEITCHWEITE¹ und WOODWARD bekannt gemacht, und durch einige neue Erfahrungen vermehrt worden. Das Merkwürdige in diesen Versuchen ist, dass derselbe Schlag einer großen Flasche oder Batterie, wenn dieselbe durch bloß metallene Leiter entladen wird, das Schießpulver bloß zerstreut, ohne es zu entzünden. Die von LEITCHWEITE gebrauchte Flasche hatte einen Quadratfuß Beladung und entzündete sich von selbst, wenn das Quadrantenelektrometer auf 90° zeigte. Die angewandte Glasröhre war 6 Zoll lang und hatte 0,3 Zoll im Durchmesser. Sie war mit zwei Korkstöpseln geschlossen, durch welche Drähte gingen. a. Wenn die Röhre mit Wasser gefüllt, so entzündete sich das Schießpulver bei 60° Ladung der Flasche, nicht aber bei einer schwächeren. b. Bei der Füllung der Röhre mit Schwefeläther erfolgte die Entzündung nicht eher als bei 60°, bei der Anfüllung mit Alkohol aber schon bei 30°. c. War endlich die Röhre mit Schwefelsäure oder Salzsäure gefüllt, so erfolgte die Entzündung nie, auch wenn die Flasche bis auf 80° geladen war. WOODWARD bemerkte, dass eben so wenig Entzündung durch Schießpulvers zu bewirken war, wenn die Leitung durch einen thierischen Körper ging, oder durch Wasser, das nicht in Röhren eingeschlossen war, und er erklärte sich dieses letztere daraus, dass das Wasser uneingeschlossen in Röhren dem Durchgange der E. keinen hinlänglichen Widerstand leiste. Indessen muß diese Behauptung beschränkt werden, da, wie mich eigene Versuche belehrt haben, und SCHWEIGGER gleichfalls gefunden hat, die Entzündung gleichfalls öfters gelingt, wenn die metallische Leitung durch einen naß gemachten Strick unterbrochen wird³. Diese Versuche über die Entzündung

1 Journal of Science, Litter. and the Arts 1821. XXII. 581. und daraus in Schweigg. J. N. R. XIV. 121. und G. LXIX. 372.

2 Annals of Philosophy 1820. S. 283. und in Schweigg. J. N. R. XIV. 121. Vgl. Sturgeon in Phil. Mag. LXIII. 445.

3 Nach MÜNCKE Anfangsgründe der Naturlehre S. 264. erfolgt die Entzündung durch einen im Leitungskreise befindlichen naßen Bindfaden unfehlbar.

pulvers unter den angegebenen Umständen sind übrigens
 lich geeignet, das Leitungsvermögen verschiedener Flüssig-
 en vergleichungsweise zu bestimmen, in welcher Rück-
 sicht auf dieselben unter dem Artikel: *Leiter* wieder zurück-
 zukehren werde.

Es lassen sich mit der Leidner Flasche ungemein viele be-
 leuchtende und unterhaltende Versuche anstellen. Verzeichnisse
 Beschreibungen derselben findet man bei CAVALLO¹,
 S², DONNDORF³, CUTHBERTSON⁴, MAINGOSUS GÄLLE⁵,
 R⁶, u. a. Die stärksten Wirkungen erfolgen aber, wenn
 mehrere Flaschen mit einander verbunden, und zusammen ent-
 werden⁷. Von den merkwürdigsten Wirkungen des Ent-
 schlagelages werde ich unter dem Artikel: *Schlag*, *elektri-*
 noch ausführlich handeln, und nur am Ende dieses Arti-
 kels diejenigen Versuche einer näheren Erörterung unterwerfen,
 die man für vorzüglich entscheidend für die streitige Frage,
 ob elektrischen Erscheinungen nur eine oder zwei el. Ma-
 (el. Erregungen) zum Grunde liegen, angesehen hat.

II. Geschichte des Leidner Versuchs.

Schon der Engländer STEPHAN GRAY fühlte im Jahre 1735,
 er sich mit Ausziehung elektrischer Funken aus dem Was-
 beschäftigte, die Erschütterung der verstärkten E.⁸ Da er
 die Bemerkung nicht weiter verfolgt hat, so kann man ihn
 als den Erfinder dieses merkwürdigen Versuches ansehen.
 Die Ehre, eine so wichtige Entdeckung gemacht zu haben,
 die Naturforscher in Erstaunen setzte, und dem Studium

¹ Vollst. Abh. der Lehre von der E. Leipzig 1797. 1ster Band
 Theil, 7tes u. 12tes Kap.

² Versuch über die Elektrizität a. d. E. Leipzig 1785. p. 8.
 Kapitel.

³ Lehre von der E. I. Bd. S. 344 f. II. Bd. Kap. 19. S. 825.

⁴ J. Cuthbertson vollst. Abh. der theor. und prakt. Lehre von
 E. a. d. E. von Baumann. Leipzig 1797. 2ter Bd. gr. 8.

⁵ Beiträge zur Erweiterung und Vervollkommung der Elektrici-
 tätslehre. Salzbr. 1813. 2 Vol. 8.

⁶ G. J. Singer Elemente der Elektrizität und Elektrochemie.
 vrs. von C. H. Müller. Berlin 1819. 5tes Kap. S. 62 f.

⁷ S. *Batterie*, *elektrische*.

⁸ Ph. Tr. No. 436. J. D. TILLY de electrici experimenti Lugdunen-
 inventore primo. Witteb. 1771. 4.

der E. ein neues Leben gab, gehört unstreitig einem dem Prälaten, v. KLEIST, Dechanten des Domcapitels zu Cam Pommern, welcher am 11ten Oct. 1745 die verstärkte E. entdeckte, am 4ten November darauf dem Dr. LIEBERKUN Berlin, am 28. Nov. dem Prediger SWIERLICK in Danzig bald darauf dem Professor KRÜGER in Halle Nachricht gab, welche der erste der Berliner Akademie der Wissenschaften, der zweite der Danziger naturforschenden Gesellschaft theilte, und der dritte¹ schon 1746 drucken liefs. Diese Nachrichten enthalten Folgendes. „Wenn ein Nagel oder ein messingener Draht in ein kleines Arzneyglas gesteckt und trisirt wird, so erfolgen besonders starke Wirkungen. Gläschen muß recht trocken oder warm seyn. Man le vorher mit Kreide reiben. Thut man ein wenig Queck oder Wasser hinein, so geht alles noch besser von stattem. bald das Gläschen von der elektrischen Röhre weggenommen wird, so äußert sich der leuchtende Strahlenbüschel, und kann mit dieser brennenden Maschine über 60 Schritte aus dem Zimmer herumgehen. Wird während dem Elektrisiren der Nagel oder ein Stück Geld an den Nagel gehalten, so ist der ausfahrende Schlag so stark, daß Arme und Achseln davon schüttelt werden. Eine isolirte Röhre läßt sich dadurch stärker elektrisiren, als unmittelbar durch die Kugel. Wenn ein Conductor elektrisirt, der im Gläschen befindliche Nagel gehalten, und mit dem Elektrisiren fortgefahren, so sollte man kaum glauben, in welche Stärke die Elektrizität gesetzt war. Ist das Gläschen niedrig, daß sich die Finger in der gehörigen Weite befinden, so schlägt der Funke von selbst aus dem Nagel auf den Finger zu. Dünnhälsige Gläser sind ein paarmal durch den heftigen Schlag zersprengt worden“ u. s. w. Man sieht, daß hierbei das Glas wirklich geladen war, wobei hineingegossene Wasser oder Quecksilber die innere, die da gelegte Hand aber die äußere Belegung ausmachte. Man mühte sich in Danzig den Versuch nachzuahmen, und G LATH war der erste, dem er gelang, jedoch erst, nach einer ausführlicher Anweisung durch v. KLEIST, welche öffentlich bekannt gemacht wurde.

¹ Krüger's Geschichte der Erde. Halle 1746. 8. S. 177 f.

² Abh. der naturf. Gesellschaft in Danzig Th. I. 1747. 4. S.

Anfang des Jahres 1746 schrieb MUSSCHENBROEK aus an RÉAUMUR, er sey auf einen schrecklichen Versuch, mit einer Erschütterung, der er sich nicht für die Frankreichs zum zweitenmal aussetzen möchte; ALLE- ebenfalls Professor in Leiden, wiederholte dieses in Briefe an NOLLET, und im Februar auch in einem eigensatze¹. Der Abt NOLLET nannte daher die Entdeckung *der Versuch*, welchen Namen sie auch behalten hat, leicht weit richtiger der *Kleist'sche Versuch* heisst. Man Frankreich an, MUSSCHENBROEK für den Erfinder zu als ALLAMAND noch im Jahre 1746 sowohl an NOLLET GRALATH meldete, die erste Entdeckung gehöre eigent- dem angesehenen Privatmanne CUNAEUS zu, der schon zufälliger Weise darauf gekommen sey. Es ist nicht heinlich, daß dieser Mann etwas von der Entdeckung tischen Prälaten gewußt habe; inzwischen bleibt diesem unstreitig das Verdienst der ersten Erfindung und Be- achung.

MUSSCHENBROEK erzählt, er und sein Freund hätten dar- dacht, elektrisirte Körper, weil sie an der Luft die Elek- bald verlören, zu isoliren, und hätten daher Wasser in en Flaschen durch einen mit der Maschine communiciren- aht elektrisirt. Dabei habe er, als er eine solche Flasche einen Hand gehalten, und mit der andern Hand den von der Maschine habe losmachen wollen, einen schreck- Schlag in seinen Armen und der Brust bekommen, den bei wiederholtem Versuche ebenfalls empfunden hätten, on dessen Wirkung auf den Körper sie fürchterliche Be- ungen machen.

iese Nachrichten erregten ein unbeschreibliches Aufsehen achten die E. zum Gegenstande der allgemeinen Unter- . Der Kreis der Erfahrungen über die Leidner Flasche erte sich eben darum so schnell, weil in allen Gegenden ysiker sich damit beschäftigten. GRALATH in Danzig ner der ersten, welcher der Erfindung etwas Bedeutendes te. Er vertauschte Gläschen, Nagel und Weingeist mit größern Flasche, einem Drahte mit der Kugel und mit r, zeigte schon den 20. April 1746 einen Verbindungs-

kreis von 20 Personen, erfand die Batterie, und entdeckte die Unmöglichkeit zerprungene Flaschen zu laden, desgleichen sogenannten Ueberrest der Ladung. WINKLER in dem die Erschütterung sehr empfindlich gewesen war, eher sogar ein hitziges Fieber davon zu erhalten hatte, erfand eine Veranstaltung, eine unvollkommen Lavoisier'schem Aufladeelektrometer, die Explosion von beobachten, und stellte die eben angeführten Versuche bei ein Theil der Flasche in die Verbindung gebracht w meisten Experimente aber hat Dr. WATSON in de 1746, 1747 und 1748² hinzugefügt. Er fand, daß d des Schlags nicht von der Menge der Materie (des Was Schrots) in der Flasche, sondern bloß von der Größe, che, die sie berührt, abhängt, und daß dasselbe auf äußere Flasche in Beziehung auf die sie anfassende He welches dem Dr. BOWEN die Veranlassung gab, die mit Zinnfolie (er nahm zuerst Bleiplatten) zu erfinden, mals schon Silberblättchen sowohl zur Belagung von als von Glasplatten zu gebrauchen³. Er gab zuerst eine rung des räthselhaften Phänomens der Ladung, und 1747 und 1748⁴ die in's Große gehenden Versuche. Die Verbindungskreise und die Geschwindigkeit des Schl WILSON⁴ tauchte die Flaschen auch von außen in entdeckte das wahre Verhältniß der Stärke des Schlags wahr, daß derselbe den Weg wähle, bei dem er am sten Widerstand antrifft, bemerkte die Lateralexplosion

In Frankreich stellte der Abt NOLLET die ersten an, entdeckte zufällig, daß eine luftleere Flasche alle einer belegten leiste, machte Verbindungskreise von 18 nen, die sich mit eisernen Drähten verbanden und ein kreis von 900 Toisen bildeten, und tödtete zuerst durch den Schlag. LE MONNIER fand, daß die Lad

1 An Extract of a Letter etc. in Ph. Tr. Vol. XLIV. P.

2 Vorzüglich in einem den 30. Oct. 1746 vorgelesenen Ph. Tr. Vol. XLIV. P. II. p. 704. abgedruckten Aufsätze, so wie umständliche Beschreibung der Versuche über die Durchle Erschütterungsschlages durch große Strecken in Ph. Tr. V p. 49—98.

3 Ph. Tr. Vol. XLV. p. 104.

4 Ebend. Vol. II. L. LI.

(bei kaltem Wetter 36 Stunden) in den Flaschen bleibe; sich noch vor DR. WATSON durch Versuche mit Landungskreisen hervor.

England sowohl als in Frankreich hatte man schon wahrn, daß isolirte Flaschen nicht geladen werden konnten, daß die Belegung geladener Flaschen leichte Körper zog, wenn man den Draht berührte, hingegen die abstieß; wenn man den Finger an die Belegung

Diese Versuche hätten darauf führen können, daß Electricitäten beider Seiten entgegengesetzt sind; aber übersah dieses, und bildete sich ein, das elektrischum ströme aus der Hand, oder den Leitern, die die von außen berührten, durch das Glas hindurch in die Belegung. Indem also die Erklärung der Leidner Flasche für europäische Naturforscher ein Geheimniß blieb, versich auf einmal ein unerwartetes Licht darüber durch die Entdeckung des DR. FRANKLIN in Philadelphia¹, wovon der im Jahr 1747 erschien, und an PETER COLLINSON gerichtet. Dieser scharfsinnige Naturforscher war durch die Erfahrungen, welche sich zeigen, wenn eine auf einem isolirten Person eine Glasröhre reibt, und eine ebenfalls isolirte die Glasröhre berührt und nachher Personen entweder eine dritte nicht isolirte oder sich untereinander berühren, bewogen worden, die beiden elektrischen Zustände des Glases und Reibzeuges als Ueberfluß und Mangel entgegen zu setzen und durch den Namen der positiven und negativen E. zu unterscheiden². Da er nun bei seinen Versuchen mit der Leidner Flasche gewahr wurde, daß eine seidene hängende Korkkugel von der äußern Belegung angezogen werde, wenn sie nach vorhergegangener Berührung mit der innern Seite verbundenen Drahtes von diesem abgezogen wird, und daß man durch den hierauf gegründeten Versuch mit der elektrischen Spinne die Flasche entladen oder die elektrische Ladung von der einen Seite in die andere überführen könne, so folgte aus seinen wohl überdachten Grundsätzen von selbst, daß bei der Ladung die E. beider Seiten einander entgegengesetzt seyn muß-

New exper. and observ. etc. in several letters to M. Collinson. 1751. 4.

S. den Art. *Elektricität*.

ten. Diese Entdeckung ließ ihn tiefe Blicke in das der Leidner Flasche thun, und ob er gleich bei sein noch vieles Willkürliche hinzufügen mußte, so er dieselbe alle damals bekannten Erscheinungen so da sie den entschiedensten Beifall der meisten seiner Z erhielt. DR. WATSON scheint der einzige gewesen der unabhängig von FRANKLIN aus ähnlichen Versuch Verhalten des Reibzeuges und der Glaskugel beim A verschiedenen Umständen gleiche Schlüsse auf ein A E. von dem Reibzeuge an die Glaskugel, und einen tustanden relativen Mangel in jenem zog, doch ist die A die er davon auf die Erklärung der Leidner Flasch nicht klar und bestimmt¹, und namentlich vermochte Rechenchaft davon zu geben, warum zur Entladung Verbindung beider Belegungen durch Leiter der E. erford

FRANKLIN's Theorie führte ihren sinnreichen A die Beobachtung vieler neuen Erscheinungen des Le ledens und el. Schlages, die als unmittelbare Con derselben hervorgingen und zu ihrer Bestätigung di auf die Erfindung einer zahlreichen Menge von se chen, so daß das meiste, was noch jetzt über die sche vorgetragen wird, aus seinen Briefen geschöpft auf einmal den größten Theil der vorigen Dunkel Lehre zerstreuten. Hierzu kamen noch seine v Entdeckungen über den Blitz, die Wirkung der Spitz und die nützlichen Anwendungen derselben durch d leiter, die Beobachtungen der Luftpolektricität, wov sem Wörterbuche unter besondern Artikeln gehande wird. Daher erregten seine Briefe mit Recht eine Bewunderung; nur einige französische Naturforscher, dere NOLLET, widersprachen seiner Theorie, und be den Nutzen seiner Entdeckungen. J. C. WILKE² l diese Lehre im Jahre 1757 durch seine Versuche üb dung verschiedener anderer Nichtleiter, besonders Luftschicht. Verschiedene andere neue Versuche über kungen des el. Schlages und die Erscheinungen des e welche zum Theil zur Bestätigung des Franklin'sch

¹ Ph. Tr. Vol. XLV. for 1748. p. 93.

² Schwed. Abh. 20ter Bd. S. 241.

die Entladung stets aus der positiven Seite in die negative dienen sollten, verdankt man in der nämlichen Zeit dem **BECCARIA**. Besonders klärte aber das von **WILKE**¹ und **WILKE**² entdeckte Gesetz der elektrischen Wirkungskreise die Theorie der Leidner Flasche noch mehr auf, und **WILKE** hatte davon Gelegenheit, alles was bei der Ladung sowohl in den Oberflächen als in den Belegungen vorgeht, genauer zu untersuchen³, wozu er sich eines passenden Apparats aus einer Leidner Flasche bediente, deren Belegungen von derselben im isolirten Zustande abgezogen werden konnten. Diese Untersuchungen, welche in der Hauptsache auch die Erfindung des Elektrophors theilten, leiteten **WILKE** damals auf die Vermuthung, daß die Phänomene der Ladung aus der Hypothese von **WILKE**'s Materien, die er Feuer und Säure nannte, besser als **BECCARIA**'s erklären ließen, welcher Gedanke durch die neuen Untersuchungen noch mehr bestätigt worden ist.

WILKE, einem standhaften Anhänger der Franklin'schen Theorie, gebührt vorzüglich das Verdienst, die Erscheinungen der Ladung unter einen allgemeinen Gesichtspunct mit den verschiedenen Erscheinungen des Elektrophors und Condensators zu verbinden und das so umfassende Gesetz, daß ein elektrisirter Körper, wenn er den Zustand eines andern Körpers, der in seinem Wirkungskreis kommt, verändert, dadurch selbst eine Entladung leidet, und darin so lange beharrt, bis der andere Körper aus seinem Wirkungskreis entfernt wird, in das Licht gesetzt und auf die Erklärung der mannigfaltigsten Erscheinungen glücklich angewandt zu haben⁴. In Deutschland hat **LICHTENBERG**⁵ die Erklärung der Hauptsächlichsten Erscheinungen der Leidner Flasche nach unbezweifelt erwiesenen Gesetzen der größten Klarheit und durch Bezeichnung der positiven E-

J. C. Wilke diss. de electric. contrariis. Rostock 1757.

Tentamen theoriae Electricitatis et Magnetismi. Petropoli 1762.

Schwed. Abh. 1762. S. 213 u. 253.

Vorzüglich in der Abhandlung über den großen Vortheil einer unvollkommenen Isolirung in dessen Schriften übersetzt von **S.** 95 f. auch in Ph. Tr. für 1782. p. I. und in Roz. Journ. de Neuchâtel Tome XXII. und XXIII.

In der 8ten Ausgabe von **Erstlebens**'s Anfangsgründen der Naturphilosophie Göttingen 1794.

Bd.

Cc

mit $+$, und der negativen mit $-$ so vertragen, da mit der *Franklin'schen* sowohl als der *Symmer'schen* von zwei Materien gleich gut in Uebereinstimmung läuft. Der neuesten Zeit war es endlich vorbehalten manche Erscheinungen der Leidner Flasche dem genau thematischen Calcüle zu unterwerfen, und dieses Ver sich vorzüglich BIOT¹ erworben.

Außer den angeführten Physikern haben noch mehrere, insbesondere CAVALLLO, HENLY, NAIRNE, LORD ADAMS, CUTHBERTSON, NICHOLSON, VAN MARUM, DE LA ROND, SINGER u. a. diese Lehre theils durch ihre Versuche theils durch Apparate bereichert, indess entweder schon die Rede gewesen, oder sind diese Er örungen nicht von der Wichtigkeit, um sie, ohne zu weit zu werden, noch besonders hervorzuheben.

IV. Theorie der Leidner Flasche

Die unerwartete Entdeckung des Leidner Versuch die Naturforscher in nicht geringe Verlegenheit. Sie die Wichtigkeit aller vorhergegangenen Theorien der E., eine Erscheinung dar, die kein Physiker, vermöge der gangbaren Ansichten, hätte voraussagen können. In versuchte NOLLET sogleich² seine Hypothese der glei gen Aus- und Zuflüsse³ darauf anzuwenden. Er erklär nach die Erschütterung aus dem heftigen und doppelten der durch das Zusammentreffen der el. Ströme im mens Körper u. s. w. entstehe, wenn die Ausflüsse aus dem und der Belegung den Zuflüssen aus den beiden Hän Experimentators begegnen. Das Gefäß müsse von G damit der Draht nicht gleich bei der Berührung der außen seine E. durch einen einfachen Funken verliere. Er be schlechterdings, es könne auch eine isolirte Flasche werden, denn seine Hypothese enthielt keinen Grund es unmöglich seyn sollte. Er leugnete beim Entladen d wendigkeit beide Seiten zu verbinden, und sah über

¹ *Traité de Physique expérimentale et mathématique* p. 382.

² *Mém. de l'acad. royale des Sciences. Année 1745. P.*

³ Vgl. *Elektricität*.

bloß für Ueberfüllung mit el. Materie an, ohne die
ngesetzten E. zu unterscheiden. Die ferneren Entdeckun-
lten das gänzlich Ungenügende dieser Theorie bald in
lste Licht. NOLLER hat sie indeß mit einer fast un-
hen Hartnäckigkeit vertheidigt, und allen seinen Scharf-
fgeboten, um die Schwierigkeiten zu heben, die ihm
er neu erfundene Versuch entgegenstellte.

el glücklicher war FRANKLIN's Theorie in der Erklärung
dner Versuchs, und gerade der Umstand, daß sie sich
Vollkommenste an alle Erscheinungen desselben an-
gte, und daß eine Menge von Versuchen, deren Erfolg
nals zum Voraus bestimmt worden war, diesen Erfolg
auch so gaben, trug am meisten zu dem großen Beifalle
en dieselbe allgemein fand, und bis auf den heutigen Tag
ehreren Physikern noch findet. Der Hauptgedanke in
Theorie ist, daß die beiden Belege einer geladenen Leid-
sche sich in einem Gegensatze von Ueberfluß und Man-
finden, die im Verhältnisse gegen einander stehen, und
ei der Entladung die Ausgleichung des Mangels durch den
fluß den natürlichen el. Zustand wieder herstelle. Die
g einer Flasche besteht demnach in der Anhäufung der E.
r mit dem positiven Conductor in Verbindung stehenden
welche aber nur unter der Bedingung erfolgen könne,
ie äußere Seite ihren natürlichen Antheil an E. abgeben
, wodurch ein verhältnißmäßiger Mangel in ihr eintrete.
zwischen den beiden Belegungen befindliche Nichtleiter
te sich hierbei zwar als undurchdringlich für die E., hin-
ber nicht ihre Atmosphärenwirkung durch sich hindurch,
ge welcher die E. auf der äußern Belegung zurückgetrie-
erde, sich in den allgemeinen Behältern verbreite und den
l zur Folge habe. Könne sich daher die Flasche ihrer E.
r äußern Seite nicht entledigen, wie in dem Falle, wenn
lirt ist, so könne sie auch nicht geladen werden. Um-
rt finde aber auch keine Ladung statt, wenn die Maschine
olirtem Reibzeuge keine E. in das Innere der Flasche zu-
1 könne. Als besonders entscheidende Beweise für seine
ie sah FRANKLIN die Versuche an, daß eine Flasche sich
sam durch ihr eigenes el. Fluidum lade, wenn man den
II. f. beschriebenen Versuch anstellt, in welchem Falle
15 der äußern Belegung abfließende E. durch das Reibzeug

bei der Bewegung der Elektrirmaschine der äussern Ladung zugeführt werde, ferner die Ladung einer Reihe von Flaschen einander, wo die aus der äussern Seite der einen ausströmende E. sich auf der innern Seite der folgenden und durch die von ihr zurückgetriebene E. der letzten der zweiten Flasche die dritte Flasche u. s. f. 426. Die Menge der Ladung einer Flasche war dieser Theorie gemäß der Menge des natürlichen Antheils von E. im Glas selbst bei mit dessen gänzlicher Austreibung auch keine weitere Wirkung auf der innern Seite erfolgen könnte. So richtig ist durch FRANKLIN die wahre Beschaffenheit der Leiter in Rücksicht auf das entgegengesetzte Verhalten beider gungen erkannt, so unrichtig der Zusammenhang der mit den verschiedenen Bedingungen; unter denen sie bestimmt, und so genügend die Entladung durch die Wirkung des Mangels der einen Seite durch den Ueberschuss der andern Seite her erklärt wird; so war die Theorie von FRANKLIN selbst¹ vorgetragen wurde, noch war das Wesen und die Bedingungen der Ladungen nicht streng aus einem einfachen Principe zu erklären, es gleichsam nur erst eine grössere Analyse des ganzen der Ladung und Entladung dar, und es trufte erst eine Einsicht in die Lehre von den el. Wirkungskreisen die Vertheilung gewonnen werden, die wir vorzüglich den gen Entdeckungen VOLTA's² verdanken, ehe die feine Analyse gegeben werden konnte. Ich theile diese vorzüglich HAUV's und BROU's Darstellung mit, lege dabei die dualistische Theorie zum Grunde, wie sie unter dem Artikel Elektricität ihren Hauptumrissen vorgetragen worden ist, bediene mich aber der Zeichen + und - für die positive und negative Electricität und der Worte Binden und Freilassen bei den Wegen der Vertheilung, weil sich diese Sprache auch rückwärts die Franklin'sche Theorie leicht übersetzen läßt, indem die nachfolgende Darstellung nur die Fundamentalgesetze der Vorgänge festgehalten werden; mit welchen jede Theorie Uebereinstimmung seyn muß, wenn sie nicht ohne Weiteres verworfen werden soll.

1 S. Benj. Franklin's Briefe von der Elektricität. 4. Englischen übersetzt von J. C. Wilke. Leipzig 1758. 8.

2 S. Condensator und Elektrischer.

Es bezeichne D einen Theil des Conductors der Maschine, sey die eine to , sx die andere Belegung, und z die wodurch diese Belegung mit dem Erdboden verbunden der Vorgang der Ladung besteht nun allezeit darin, daß von dem Conductor aus, durch welchen die Ladung bewirkt, sich nach der Belegung, welche mit diesem Conductor verbunden ist, hinbewegt, sich daselbst anhäuft, und der entgegengesetzten Seite nach den allgemeinen el. Gesetzen die gleichnamige zurücktreibt und die entgegengesetzte zieht, ohne sich jedoch wegen der Undurchdringlichkeit des Glases mit ihr verbinden zu können. Das Nähere des Vorganges ergibt sich nun durch nachfolgende Analyse. Ein Theilchen von $+E$ (bei vorausgesetzter positiver Ladung) was durch die Kette in irgend einem Zeitpunkte der Kette entweicht, N sey das Quantum von $-E$, das in dem Augenblicke der Oberfläche ox und P dasjenige von $+E$, der Oberfläche in angehört, das Theilchen p' , während es sich der Repulsion von P nachgiebt, ist durch die Anziehung von N sollicitirt, welche dasselbe zurück zu halten strebt, wenn die Repulsion von P das Uebergewicht hat, so muß die Quantität P , da dasselbe überdies aus größerer Entfernung wirkt, das Verhältniß der Glasesdicke wirkt, während N in unmittelbarer Berührung mit p' steht, oder das $+$ mehr betragen als N die Quantität des $-$. Andererseits streben die Theilchen, die das Fluidum N ausmachen, sich wegen ihrer Repulsivkraft zu fliehen. Diese Kraft ist aber durch die von P gebundene durch die Anziehung des P zum N aufgehoben, indem das Theilchen von P durch die Zahl z ersetzt, was sie von der Entfernung einbüßen. Die Theilchen von P sind falls durch ihre Repulsivkraft sollicitirt, sich zu fliehen zu zerstreuen, und diese Kraft kann durch die Anziehung nicht ganz überwältigt werden, dessen Quantum geringer als das aus einer größeren Entfernung wirkt, als die Repulsion, von der hier die Rede ist. Es muß also ein Uebergewicht von P da seyn, der nur durch den Widerstand der Luft gehalten wird, und der die freie Spannung auf derjenigen bildet, von welcher die Ladung ausgeht. Man kann sich vorstellen, daß das P auf der einen Seite aus einer Portion Ladung, welche längs in durch die Anziehung von N gehalten und zurückgehalten ist, und aus einer andern Portion

U, dessen Theilchen kein anderes Hinderniß für die ihrer wechselseitigen Repulsion finden, als den Widerstand der Luft, und welche durch das Elektrometer angezeigt Das Quantum U wird immer geringer seyn als N, weil der Entfernung, welche durch die Dicks des Glases ist, doch durch N vollkommen neutralisirt und gebunden. Wenn man fortfährt durch den Leiter D E. zuzuführen wird die Quantität des $+E$, um welches P zunimmt, setzung oder Vertheilung eines neuen Anthells des ne Fluidums oder des OE., das in ox und den damit verbundenen Körpern vorhanden ist, bestimmen, aber zugleich die Anziehung von N, das an Menge zugenommen hat, in Abhängung auf jedes neue Theilchen p', das zu entweichen zu nehmern, wodurch dann nothwendig erfordert wird, die Quantität u von $+E$, die dasjenige, was die Wirkung von $+E$ wegen der Entfernung einbüßt, zu ersetzen hat, wieder zu nehmern, und es wird endlich ein Zeitpunkt kommen, wo die Portion u von $+E$ gerade so viel zugenommen haben wird, als erforderlich ist, um dem Widerstand der Luft vollkommen das Gleichgewicht zu halten. Um diesen Zeitpunkt hinaus werden alle neuen Theilchen, welche der Conductor D nach und nach liefert, allmählich zu weichen (Ausströmen der Flasche) d. h. die Glasplatte statt deren die Ladungsflasche wird sich auf ihrem Standpunkte befinden, denn alsdann kann kein neuer Anteil OE in den mit ox verbundenen Körpern zersetzt, kein zurückgetrieben, und kein n' angezogen werden, weil stärker als die Kraft von P wirken würde, um ein Theilchen $+E$, welches aus der Verbindung treten sollte, zurückzuhalten, eben so stark die Anziehung von N die auf Zurückhalten des Theilchens gerichtet ist, entgegenwirken würde. man in diesem Zustande die Kette ab und berührt die Oberfläche ox, so verändert sich nichts, weil im Wesentlichen beim Alten geblieben ist, bringt man dagegen den Finger gegen die Oberfläche in, so findet nicht weiter ein Gleichgewicht statt, weil dann nichts der Wirkung der Portion u der auf der Oberfläche befindlichen Fluidums das Gleichgewicht, die nur durch den Widerstand der Luft zurückgehalten wird also in den Finger als ein stechender Funke wirkt wie ihm ein gewöhnlicher Conductor von gleicher Oberfläche.

chem die freie E. dieselbe Spannung hätte, geben würde, die freie Spannung auf dieser Seite wird gänzlich aufhören. Die U hingegen wird fortdauernd durch die Anziehung des N in in zurückgehalten werden, und das Gleichgewicht zwischen den el. Kräften in Beziehung auf die verschiedenen Punkte dieser Oberfläche in hergestellt seyn. Es über auf der Oberfläche ox eine Störung erlitten haben, die Portion des negativen Fluidums, welche durch die Anziehung von u zurückgehalten war, die der Finger wegnahm, ist nur noch durch die umgebende Luft zurückgehalten. Die Oberfläche ox wird daher jetzt freie Spannung zeigen und Funken geben. So wie man diesen entzogen hat, übermals auf der Oberfläche in sich freie Spannung zeigen wird, weil das P auf derselben, welches durch das N nur mit Hilfe der durch den Finger entzogenen Portion vollkommen erhalten war, nicht mehr gänzlich im Gleichgewicht gehalten wird, folglich ein verhältnißmäßiger Theil abermals nur durch Widerstand der Luft zurückgehalten wird, und an den gegebenen Finger wieder einen Funken giebt, durch welches abwechselnde Funkennehmen von den beiden Belegungen man gemäß III. c. die Platte oder Flasche allmählig entladen kann. Das Gesetz dieser allmählichen Entladung läßt sich nach 1 auf folgende Weise bestimmen. Es drücke in dem Äußerlichen, da die Zuleitungskette und der Conductor von den beiden Belegungen der Platte weggenommen worden sind und sich auf der einen Seite, wenn die Ladung vom positiven Conductor aus erfolgt ist, mehr $+E$, als auf der andern Seite sich befindet, $1:m$ das Verhältniß von $E:e$ aus, indem m den eigentlichen Bruch, kleiner als 1, bezeichnet und gewisse Function von der Dicke der Glasplatte oder über dem belegten Nichtleiter seyn wird. Die Proportion $=1:m$ kann man auch durch die Gleichung $mE - e = 0$ darstellen. Berührt man nun die Belegung in mit dem Finger, entfernt diese, wie schon bemerkt, einen Theil ihres $+E$, so liegt ein Theil von $-e$ in ox frei, wodurch das Verhältniß von e zu E gerade umkehrt, und so es bei jeder wechselsweise erfolgenden Berührung der

beiden Belegungen. Nennt man daher die Menge der
und nach den verschiedenen Berührungen in

in	und	o x
E		e
E'		e'
E''		e''

so erhält man folgende Gleichungen und Proportionen.

$$\begin{array}{ll} mE - e = 0 & E : e = 1 : m \\ E' - me = 0 & e : E' = 1 : m \\ mE' - e' = 0 & E' : e' = 1 : m \\ E'' - me' = 0 & e' : E'' = 1 : m \\ mE'' - e'' = 0 & E'' : e'' = 1 : m \end{array}$$

woraus ferner folgt

$$\begin{array}{ll} E' = m^2 E & e' = m^2 e = m^2 E \\ E'' = m^2 E' = m^4 E & e'' = m^2 e' = m^4 E \\ E - E' = (1 - m^2) E & e - e' = (1 - m^2) e = (1 - m^2) E \\ E'' - E = (1 - m^2) E = (1 - m^2) m^2 E; & e'' - e = (1 - m^2) e' = (1 - m^2) m^2 E \end{array}$$

Die Verluste von E., welche die Belegungen in
abwechselnd durch die Berührung erleiden, bilden eine
abnehmende geometrische Reihe, deren erstes Glied (1 - m^2) E
und deren Exponent m ist.

An diese mathematische Bestimmung schließt sich
stellbar eine gleich genaue Bestimmung des Gesetzes der
mehrerer Flaschen zugleich an, deren äußere und inneren
Belegungen abwechselnd in leitende Verbindungen gesetzt
und auf welches ich unter II. h vorläufig hingewiesen.
A, B, C, seyen drei belegte Nichtleiter z. B. Glasplatten von
einer Dimension und Beschaffenheit, wovon je zwei der
vorerwähnte Art in leitender Verbindung sind, überdies
die innere, oder sofern es Glasplatten sind, vordere Belegung
des ersten Nichtleiters mit dem Conductor der Elektrisirung
die äußere oder hintere Belegung der letzten C mit dem
in leitender Verbindung. Nach geschehener Ladung findende
Bedingungen statt:

$$\begin{array}{ll} \text{für A} & mE - e = 0 \\ \text{für A und B} & -e + E' = 0 \\ \text{für B} & mE' - e' = 0 \\ \text{für B und C} & -e' + E'' = 0 \\ \text{für C} & mE'' - e'' = 0 \end{array}$$

Daraus folgt

$$\begin{array}{l} E' = mE \\ E'' = mE' = m^2 E \\ e' = mE' = m^2 E \\ e'' = mE'' = m^2 e' = m^3 E \end{array}$$

ing der einzelnen Belegungen bildet demnach eine ab-
le geometrische Reihe, deren erstes Glied und deren
rt m ist.

e Phänomene der Entladung einer Flasche durch den el.
nach III. a, der Vertheilung der Ladung einer Flasche
. g, der Aufhebung der Ladung durch eine entgegenge-
nach III. f erklären sich von selbst nach der hier aufge-
Theorie.

ingt man beide Hände auf einmal an die äußere und in-
legung, so fallen alle die Effecte, die bei der allmäligen
ng successiv waren, gleichsam in einem Augenblicke
en. Hierbei muß man sich vorstellen, daß das $+E$
n 0 der Leiter, welche den Verbindungskreis bilden — E
und $+E$ zurücktreibt, und gegentheils das $-E$ der
angesetzten Belegung $+E$ oder 0 anzieht, und $-E$ zu-
ßt, die dann ihrer Seits wieder 0 zersetzen, so daß
am in abwechselnden Zonen diese Ausgleichung des $+$
- von beiden Seiten erfolgt, welches man gewöhnlich den
rom oder, bei der Annahme zweier Materien, die el.
e nennt. Daß indess auch bei dieser aus dem Gesetze der
eilung von selbst sich als nothwendig ergebenden Art der
ichtung doch eine wirkliche Durchströmung eines Theils
der Flasche selbst gebunden gewesen und in der Ent-
ag frei werdenden $+$ und $-$ durch die Leiter, welche
rbindung zwischen den beiden Belegen bilden, statt finde,
t sich daraus, daß einerseits das $+$ andererseits das $-$
zersetzung des 0 nur durch seine überwiegende Quantität
ken kann und also in dem ganzen Fortgange durch den
adungskreis ein jedoch fortdauernd abnehmender Antheil
beidem $+$ und $-$ der Flasche selbst sich finden muß, bis
sich selbst unter einander ausgeglichen haben. Auch läßt
h bei einer sehr großen Geschwindigkeit der Bildung durch
vollkommensten Leiter, wie die Metalle sind, recht wohl
en, daß es zu einer solchen Bildung von abwechselnden
n gar nicht einmal kommt.

Daß bei der Entladung durch einen isolirten Auslader kein
kommenes Gleichgewicht hergestellt wird, sondern stets ein
heil der E . derjenigen Seite, von welcher die Ladung aus-
, im Ueberschusse sich zeigt, folgt nothwendig daraus, daß
ganze Quantum der $+$ E . auf dieser Seite mehr beträgt als

das \mp E, welches durch ersteres auf der entgegengesetzten vollkommen gebunden gehalten wurde, und folglich, das $+$ der einen Seite mit dem \mp der andern Seite mittelbar oder nur mittelbar durch \mp , welches von dem andern Seite aus dem 0 frei gemacht wird, ausgleich immer ein Theil $+$ ohne ihm entsprechendes \mp frei bleibt.

Die Art, wie die Stärke der Ladung von allen U abhängt, die auf dieselbe den Versuchen zufolge, Eben, leuchtet ebenfalls ein. Je dünner das Glas oder Ladungsplatte ist, um so stärker muß sie sich unter gleichen Umständen laden. Denn einerseits wird der Seite in mit mehr Energie auf das der entgegen Seite im Verhältnisse der geringeren Entfernung der beiden von einander, andererseits wird das — der Fläche da es in größerer Menge da ist, im Stande seyn die Anziehung, eine größere Menge des $+$ auf der Seite zurückzuhalten, wovon die Folge ist, daß der Sättigung später eintreten wird, als wenn das Glas dicker wäre. werden bei geringerer Glasesdicke die Quantitäten des $+$ weniger von einander abweichen, oder was auf eins kommt, die Quantität u, die dasjenige ersetzt, was des $+$ auf der Seite in l p in Hinsicht auf die Entfernung liert, und die überhaupt eine Function der Glasesdicke im Verhältniß des U kleiner seyn, weil die Entfernung vermindert ist, und also bei gleicher Quantität u die Summe $u + U$ oder die Ladung im Ganzen um so größer ausfällt, daß die Quantität u Null seyn wird, wenn man die Glasesdicke verschwindend annimmt. Doch versteht es selbst, daß in der Praxis eine gewisse Dünnhcit nicht schritten werden darf, weil sonst der Widerstand gegen den Drang der E., die sich zu vereinigen streben, zu klein vor Eintritt des Maximums der Ladung ein Durchbruch würde. Ob die Capacität einer Flasche oder Glasplatte von der Größe der Belegung sich umgekehrt wie die Glasesdicke verhalte, wie CAVENDISH¹ gefunden haben will, verleihe eine neue Prüfung. Da die Quantität, bis zu welcher nehmen kann, eine Function der Dichtigkeit der Luft ist, dem diese in dem Verhältnisse ihrer Dichtigkeit W

Fig.
68.

1 Phil. Trans. Vol. LXVI. p. 196.

bei größerer Dichtigkeit einer größeren Menge das Licht hält, unter übrigens gleichen Umständen aber die Ladung sich nach der Quantität des u richtet, so läßt die Flasche in dichter Luft sich stärker laden lassen, dünner, und im vollkommen leeren Raume kann eben keine Ladung statt finden.

Man übersieht leicht, daß sich alles was beim *Condensator* über die Ladung derselben, über ihre Capacität, angeführt wurde, ohne weiteres auch auf die Ladungsplatte und Flasche anwenden läßt und daß der Condensator selbst nichts anderes als ein Ladungsapparat mit einer dünnen Schicht eines Nichtleiters, so wie umgekehrt die Ladungsplatte ein Condensator mit einer viel größeren Dichtigkeit des Nichtleiters ist. Bei jenem ist das U im Verhältniß gegen die Oberfläche weit beträchtlicher, oder seine Capacität ist bei der Ladungsplatte im Verhältniß der größeren Dünne der Schicht bei weitem größer, aber das u darf nur einen schwachen Grad erreichen, und daher kann die Ladung nicht weiter getrieben werden, weil über diesen schwachen Grad die Entladung durch die dünne Schicht von Firnis oder Luftschicht erfolgt; bei der Ladungsplatte beträgt das Verhältniß des u viel weniger, aber das u erreicht einen höheren Grad, je stärker der Widerstand der isolirenden Schicht, welcher eben deswegen nicht zu geringe seyn darf, die ganze Ladung auf einen ohne Vergleich viel höheren Grad zu heben werden kann.

Rückstand der Ladung III. erklärt sich daraus, daß die Ladung nicht absolut, sondern nur relativ undurchdringlich für das Fluidum ist. So wie die Ladung zunimmt, wird ohne Unterbrechung mehr und mehr das el. Fluidum durch die Repulsivkraft der Ladung in das Glas hineingeprefst, da sein Drang vorwärts gegen das auf der anderen Seite angehäuften entgegengesetzte Fluidum gerichtet ist. Im Augenblicke der Entladung gleicht sich nur dasjenige Fluidum mit seinem Ueberschuß aus, das sich im verdichteten Zustande zunächst an der Fläche des Glases befindet, da wegen der Hemmung, die das Glas der Fortleitung entgegengesetzt, das mehr nach Indolenz nicht schnell genug hinzuströmen kann. Da die repulsive Kraft, welche diesen Theil vorher noch drängte, durch die Entladung selbst entfernt ist, so

zieht er sich mit dem Grade freier Expansivkraft, die kommt, und die vorher im Gleichgewichte gehalten wärmlich nach aussen, und giebt zu einer zweiten Entladung anlassung, da auch hier mit einem u' ein U' im Versteht, und man begreift leicht, daß bei grosser Capacität bei sehr geringer Spannung noch hinlänglicher Vorrath dritte und vierte Entladung vorhanden seyn kann. Daß von der Belegung auf das Glas selbst übergehe, kann man unter II. m. angeführten Erscheinungen nicht bezweifeln. Daß das Eindringen derselben in die Substanz des Glases nur auf die ersten an Dicke gleichsam verschwindenden Stellen beziehe, erhellet daraus, daß nach CAVALLLO ¹ Glas die kaum $\frac{1}{100}$ Zoll dick sind, sich noch sehr gut laden, und ihre Ladung lange Zeit behalten. Unter günstigen Umständen mag indess doch eine Durchdringung des Glases ohne hebung seiner Cohäsion statt finden können. CANTON ladete sehr dünne Glaskugeln von 1,5 Zoll im Durchmesser, die ohngefähr 9 Z. lange Röhren hatten, und versiegelte sie dem Laden hermetisch. Wenn man an diese Kugeln, sie kalt waren, ein Elektrometer brachte, so zeigten sie E., wenn man sie aber ein wenig ans Feuer hielt, so fielen sie stark elektrisch und sie zeigten diejenige Art der E. die ihre innere Seite geladen war. Wurde dieser Versuch öfter wiederholt, so verloren diese Glaskugeln bald ihre Kraft, die ruhig unter Wasser aufbewahrt behielten sie ihre Kraft lang. Dieser letztere Umstand scheint zu beweisen, daß die Wärme nicht etwa das Glas zu einem bessern Leiter der leitenden Wirkung der E. macht, sondern zu einem besserer durch sich selbst hindurch, so daß die im Innern angelegte E. sich allmählig nach aussen zieht und zerstreut, denn die auf der äussern Seite befindliche E. die im Innern angelegt nicht ganz binden könnte, sondern daß letztere bei diesem allmählichen Durchgange stets mit freier Spannung auftreten bedarf nach dem obigen keiner weiteren Auseinandersetzung. Aus der Erhöhung der leitenden Kraft des Glases durch die Erwärmung erklärt sich dann auch, wie sich die letzten Stadien der Ladung einer Flasche, nachdem die beiden Belegungen durch einen Auslader längere Zeit in Verbindung geblieben

¹ a. a. O. I. Bd. S. 295.

schein bringen lassen, wenn man die Flasche erwärmt. Auch diese kleinen Reste nicht im Stande sind, die leuchtende Erregung zu geben, so kann man sie doch durch die des Condensators sehr merklich machen, wie READ ¹ gezeigt hat.

Die starken Wirkungen der geladenen Flaschen in Ertheiliger Erschütterungen, die kräftigen mechanischen und elektrischen Wirkungen derselben ² haben nichts auffallendes, man nur auf die große Capacität dieser Flaschen für E. Rücksicht nimmt, und daß bei einer gegebenen Spannung in dem Verhältnisse dieser Capacität, die von der Entfernung der El. auf der andern Seite abhängt, weit mehr E. auf der selben Oberfläche befindet, als auf der eines gewöhnlichen Leiters, welcher bloß von der Luft umgeben ist. Diese größere Quantität muß, da in der Explosion ihre ganze Wirksamkeit sich gleichsam in einen Augenblick concentrirt, um so größere Wirkungen hervorbringen. Richtet man die Umstände so ein, daß auch von den Conductoren der Elektrischen Maschine eine verhältnißmäßig gleich große Quantität in Funken auf einmal zur Wirksamkeit kommt, so kann man diesem sogenannten einfachen Funken alle Wirkungen der elektrischen E. nachahmen, wie VOLTA zuerst in das hellste Licht gesetzt hat ³. Sehr lange und dünne Conductoren, die bei ihrer Oberfläche eine viel größere Capacität als kurze Conductoren von einem großen Durchmesser haben, geben keine leuchtende, sondern ganz dieselben erschütternden Funken, die die Brust dringen wie von kleinen Leidner Flaschen, wenn man sie mit dem zum feuchten Erdboden oder in einen Brunnen hängenden Ableitungsdrahte in Verbindung steht. Steht man sie auf bloßem Fußboden von Brettern, und zieht man den Strom aus einem solchen langen und dünnen Conductor wie VOLTA's, welcher 96 Fuß Länge und nur 6 Linien Durchmesser hatte, so erhält man dieselben kurzen, röthlichen und gleichsam fressend nagenden Funken, die man aus dem Leiter erhält, an welchem eine Leidner

Summary View of the spontaneous Electricity p. 16.

Vgl. *Batterie und Schlag, elektrischer*.

In seiner interessanten Abhandlung über die Capacität der el. u. s. w. Alex. Volta's Schriften u. s. w. v. Dr. Nasse. Halle 1803.

mufa, erklärt diese Theorie auf folgende Weise. B i Boden im Gleichgewichte, also ist die Berührung wirksam. A aber giebt so viel E. ab, als der Stärke den Conductors gemäß ist, weil es mit diesem gleichende Kraft hat. Dadurch geht fortleitendes Fluidum ganzen Apparate, also auch aus B hinein; dadurch an ausdehnender Kraft, und kommt aus dem Gleich mit dem Boden. Berührt man nun B, so geht mit einem zur Wiederherstellung des Gleichgewichts el. Fluidum dasselbe über, dieses giebt die el. Materie an B ab, leitendes Fluidum vertheilt sich aber durch den ganzen und gelangt also auch durch das Glas hindurch nach A durch wieder an ausdehnender Kraft zunimmt, und dem Gewicht mit dem Boden verliert. Daher kann man einen Funken aus A ziehen u. s. f. So verliert A Funken etwas el. Materie, B bekommt aber bei jedem endlich durch Fortsetzung des Verfahrens beide fast haben und die Flasche entladen ist. Die plötzliche ist nichts anders, als eine schnelle Succession eben Wirkungen. Die Entladung aber ist nie vollständig el. Materie an die nicht leitende Substanz sich fest an

So genau auch diese Erklärung sich an die Erscheinung der Leidner Flasche anschmiegt, und von den Mificationen derselben genügende Rechenschaft zu geben so stehen ihr doch außer den Einwürfen, die ich unten

lieses unbelegten Randes sich auf der Oberfläche desselben der Masse des zu demselben gehörigen Gases in verhältnißig größerer Menge verbreiten und also der Vermehrung el. Materie auf der entgegengesetzten Seite verhältnißig geringer ausfallen würde, gerade so wie bei einer Glasdicke auf beiden Seiten in der Ausdehnung der Belegungen Ladungsplatte mit Wasser bedeckt wäre, bei der Zuführung gleicher Menge von Wasserdämpfen die Verdunstung Wassers auf der entgegengesetzten Seite bei einer größeren Ausdehnung der Glasplatte geringer ausfallen müßte, weil weniger Wärme von den zersetzten Dämpfen dahin gelangen; es müßten sich bei gleicher Glasesdicke und gleicher Belegung und bei gleichem Zufusse aus einer Elektrischen Zelle die verschiedensten el. Zustände auf der entgegengesetzten Seite einfinden können, und die negative Ladung, lediglich von der Menge des nach der entgegengesetzten Seite gelangenden fortleitenden Fluidums abhängt, in den verschiedensten Verhältnissen mit der positiven Ladung stehen, was aber nicht die geringste Andeutung in der Erscheinung zeigt. Da ferner zur Erklärung der plötzlichen Entladung durch Berührung der beiden Belegungen durch einen Leiter ein gleich instantanes Durchströmen des fortleitenden Fluidums durch die ganze Dicke des Glases angenommen werden muß, so daraus folgen, daß die Ungleichheit in der ausdehnenden Kraft auf den beiden Seiten, worauf die freie Spannung der geladenen Seite beruht, und wovon eben die Dicke des Glases die Ursache seyn soll, sich in sehr kurzer Zeit ausgleicht, und beide Belegungen dann ein Uebergewicht von freier Ladung in Beziehung auf die im natürlichen Zustande befindlichen Körper zeigen müßten, womit aber gleichfalls die Erfahrung nicht übereinstimmt.

Von einer ganz andern Art, als die eben mitgetheilte, ist die Erklärung, welche neuerlich G. F. POHL¹ im Zusammenhange mit einer durchgreifenden dynamischen Darstellung des Galvanismus, Electricismus, Chemismus und Magnetismus von den Erscheinungen der Ladung gegeben hat, und welche hier Erwähnung verdient, da sie sich nicht auf eine bloße An-

Der Proceß der galvanischen Kette. Berlin 1826. S. 338.
Bd. Dd

deutung im Allgemeinen beschränkt, sondern in das der Erscheinungen eingeht, und von manchen Lesern in Land auf die sogenannten naturphilosophischen Formel noch ein Werth gelegt wird. Ihm zufolge ist die el. ganz übereinstimmend mit dem Vorgange, welcher statt wenn ein Element der Ritter'schen Ladungssäule¹ zwischen zwei Pole einer galvanischen Säule eingeschlossen ist. Der Leiter soll sich nämlich zwischen dem geriebenen C. Elektrisirmaschine und dem Glase der Verstärkungsflasche wie eine zwischen zwei flüssigen Schichten in der Ladung liegende Metallplatte in zwei Erregungszonen theilen; nach der Maschine hin positiv bleiben, nach dem Glase negativ werden, in gleicher Art soll die Leitung zwischen dem äußern Belege und dem Reibzeuge (der kräftigsten Art) nach jener hin positiv, nach diesem hin negativ, und zwischen beiden das Glas in der Berührung mit dem innern Belege positiv, mit dem äußern negativ erregt seyn. Je mehr die Erregung in der Erregung beider Belege wächst, und sich zum Ueberschlagen nach der entgegengesetzten Seite hin um so beharrlicher tritt ihr die bindende Erregung des Glases auf seinen beiden Seiten entgegen. So wie aber die Erregung den geschlossenen Kreis der Kette verläßt, tritt die Reaction des Metalls gewaltsam hervor, und das Glas wird nicht mehr so vollständig zu fesseln. Es behauptet sich gegen die innere Belegung zu in der positiven Erregung, hält diese auf der inneren ihm zugewandten Seite in der positiven Erregung fest, aber nach außen hin ist jetzt diese Belegung durch Reaction überwiegend positiv. Ebenso wird das Glas nach der äußern Belegung zu negativ, und also auf der innern, dem Glase zugekehrten, Fläche positiv. Nach außen hin ist dieselbe Belegung durch Reaction überwiegend negativ thätig. Wird in diesem Zustande eine von beiden Belegen, wie die innere, isolirt vom Glase aufgehoben, so zeigt durchgehends eine positive Erregung, die aber bei weitem mehr so stark erscheint, als sie vorher während der Verbindung mit dem Glase war, weil der grössere Theil der überreagirenden positiven Thätigkeit in der frei gewordenen positiven Erregung, die so lange durch die positive Erregung

1 8. Galvanismus und Säule, Volta'sche.

gebunden wurde, erloschen ist. Bei der Entladung findet eine vollkommene Indifferenzirung statt, sondern dieser Schließung einer Kette zu vergleichende Vorgang kann nur in der Belegung der überwiegenden positiven Erregung der inneren Belegung in der entgegengesetzten negativen Thätigkeit zur Folge haben, während die negative Erregung der äußeren Belegung durch die positive des Glases, so wie die positive der äußeren Belegung durch die negative des Glases gewonnen bleibt. Nach dieser Schließung ist also das Ganze vollkommen in dem Zustande eines von Beleg zu Beleg geschlossenen Elektrophors. Aber mit dieser ersten ursprünglichen Schließung der Flasche geschieht unmittelbar an ihr selbst noch etwas, als eine bloße Indifferenzirung der überwiegenden reagirenden Thätigkeiten beider Belegungen, vielmehr tritt das Glas nach der unmittelbaren Verbindung derselben abermals mit einer neuen gereizten Kraft in gesteigerte eigene Erregung der inneren Belegung entgegen, und bindet aufser dem inneren Antheile, der es vorher schon im Widerstreite mit dem mächtigen Drange der Reaction des Metalls gefesselt hielt, auf jeder Seite noch ein gewisses Quantum der in der Belegung theils vorhandenen, theils neu hervorgerufenen Erregung mehr, welches um so größer ist, je größer die Intensität der Thätigkeit des Metalls war, und die sogenannte Ladung ursprünglich war. Unmittelbar nach diesem Momente binden sich alsdann, wenn die Ladung aufgehoben wird, die entgegengesetzten Erregungen auf jeder Seite vollkommen, und es findet scheinbar das endgültigste Gleichgewicht statt. Nach einiger Zeit aber vermag das Glas dem Drange der Reaction des Metalls mit derselben Thätigkeit, zu welcher es im Momente der Schließung gereizt wurde, nicht ferner mehr das Gleichgewicht zu halten, es sinkt allmählig wieder auf einen geringern Grad der Thätigkeit herab, und das innere Beleg reagirt auf das positive, das äußere mit negativ thätiger Erregung, wie sich von selbst versteht, in schwächerem Grade als bei der ursprünglichen Ladung, und diese durch eine zweite und dritte Schließung nur immer schwächer wieder hervorzubringen, und gleichsam eine neue Ladung darstellende Reaction ist das, was man gewöhnlich den Rückstand der Ladung genannt hat, und was bei der gewöhnlichen Deutung als ein bloßes Phänomen erscheint, während es dieser Ansicht

zufolge in einem nothwendigen und gesetzmässigen Zusammenhange mit der Ladung steht.

So viele neue Kräfte und Wirkungsgesetze als hier postulirt werden, um die Erscheinungen mit einander zu verknüpfen, können nur zugelassen werden, wenn mit strenger Genauigkeit nachgewiesen ist, daß die bisherigen Erklärungen auf keine Weise zureichen, und daß eben diese Kräfte ein fruchtbares Erklärungsprincip nicht bloß für diese abgerissenen Phänomene, sondern für eine große Mannigfaltigkeit anderer, theils zu einer Classe mit diesen gehörigen, theils verwandter Erscheinungen abgehen, und daß dadurch überhaupt unsere Naturansicht an Einheit, Consequenz und Schärfe gewinnt. Wie wenig dies indeß durch die mitgetheilte dynamische Darstellung gelingen werde, wie sehr alles Maß dabei außer Acht gelassen sey, davon werde ich im Artikel: *Galvanismus* Rechenschaft zu suchen, in Beziehung auf welchen G. F. POHL's Erklärung darum Aufmerksamkeit verdient, weil sie Schwierigkeiten zu heben scheint, welche die herrschenden Ansichten übrig lassen. Indefs durch den Widerspruch der Erscheinungen selbst mit dieser dynamischen Erklärung, der sich schon auf diesem beschränkteren Gebiete zeigt, muß sie verdächtig werden. Erst nämlich unrichtig, daß die positive Belegung, wenn sie von Glase entfernt wird, an Spannung abnehme, wie das Gegentheil davon bereits aus dem im Jahre 1762 von WILKE¹ angestellten Versuchen hervorgeht, und wenn das positiv erregte Glas in Augenblicke der Entladung gleichsam aufgereizt (!) mehr negative Erregung hervorzurufen und zu fesseln vermag, als später, wenn seine Kraft, (wie wenn es ermüdet würde, und nach den Gesetzen des Lebens thätig wäre) wieder nachläßt, so müßte die vorher positiv geladene innere Belegung in der Erscheinung des Rückstandes der Ladung vielmehr mit *negativer* Erregung und so die äußere Belegung umgekehrt mit *positiver* auftreten, wovon aber die Erfahrung abermals das Gegentheil zeigt.

1 Schwed. Abh. für 1762 S. 258 — 261.

**Erörterung der Versuche mit der
Leidner Flasche, welche zum Beweise
Franklin'schen Theorie gebraucht
werden, und Gegenbeweise dagegen aus-
geführten bei der Entladung vorkommen-
den Erscheinungen.**

Die Franklin'sche Theorie erklärt, wie wir oben gesehen haben, die Erscheinungen der Leidner Flasche aus einer einseitigen el. Materie, indem sie auf der positiven Seite einen Ueberflufs auf der negativen Seite einen Mangel derselben annimmt. Die Entladung als eine Ausgleichung des Mangels durch den Abflufs ansieht, wodurch bei der Proportionalität derselben eine Ausgleichung mit dem natürlichen el. Zustande dieser selbst hergestellt werde. Dieser Theorie zufolge müßte demnach die Bewegung des el. Fluidums in der Entladung eine einseitige Richtung von der + nach der — Seite haben, und die Spuren dieser Bewegung und ihrer Richtung müßten sich übereinstimmend mit den Erscheinungen, die ein auf diese Weise sich bewegendes el. Fluidum, oder überhaupt eine nach einer Seite wirkende mechanische Gewalt in der Erfahrung wirklich zeigt, in den Wirkungen, die von der Entladung abhängen, nachweisen lassen. Einen solchen entscheidenden Beweis glauben auch die Franklinianer durch das Verhalten des Leydnerschlaglathes aufstellen zu können, und namentlich hat LULLIN mehrere Versuche dieser Art¹ beschrieben, durch welche diese einseitige Richtung von der + nach der — Seite vollkommen zweifellos gesetzt werden soll.

a. Man hat sich vor allem auf gewisse Erscheinungen, welche Charten oder Pappblätter beim Durchbohren durch einen Leydnerschlag zeigen, berufen. Der Hauptversuch dieser Art soll zuerst von dem Genfer LULLIN angestellt worden seyn. Man legt eine Charte man zwischen die beiden Spitzen des Henley'schen allgemeinen Ausladers, so daß sie in einiger Entfernung voneinander beide die Charte berühren, die Spitze a, welche entladen mit dem positiven innern Belege communicirt, die Spitze d, welche mit dem negativen äußern Belege

Fig.
59.

verbunden ist, in o. Erfolgt nun der Entladungsschlag, zieht man längs der Seite des positiven Drahtes a den Funke sich bis zu dem Punkte x hinschlängeln, welcher der negativen Spitze gegenübersteht, hier erfolgt die Durchbohrung, und an der negativen Spitze sieht man einen bloßen leuchtenden Punkt. Derselbe Erfolg findet auch statt, wenn die Flasche negativ geladen wird, der Funke zeigt sich auch hier nur auf derjenigen Seite der Charte, zu welcher der Draht von der positiven Seite ausgeht. PICTET¹ stellte diesen Versuch so an, daß er beide Seiten einer Spielcharte mit einem gleichschenkligen Dreieck aus Stanniol belegte, so daß die Grundlinien der Dreiecke an den gegenüberstehenden Rändern der Charte liegen und ihre Spitzen auf den entgegengesetzten Seiten wenigstens einen Zoll von einander abstehen. Der Funke springt dann jedesmal von der Spitze des Dreiecks, das mit dem positiven Belege in Verbindung steht, sichtlich bis dahin wo die Spitze des negativen Dreiecks gegenüber steht, und durchbohrt daselbst die Charte. Mit dieser Probecharte stellte PICTET auch noch folgenden Versuch an: Er isolirte eine Verstärkungsflasche, stellte ihren Knopf nahe an den negativen Conductor der Elektrisirmaschine, und hielt eine solche Charte, deren eine Stanniolbelegung an ihrer Basis mit einem kleinen Knopfe versehen war, an der andern Seite so in den Fingern, daß der Knopf sich nahe an dem äußern Belege der Flasche befand. Bei jedem Funken der zwischen dem Conductor und dem Knopfe der Flasche erschien, zeigte sich auch ein Funken an der einen Seite der Charte, und zwar stets an der Seite, an welcher die Belegung sich befand, die mit der Hand berührt wurde. Ein Beweis, meint PICTET, daß in diesem Falle aus dem allgemeinen Behälter, dem Boden, sich el. Materie in die äußere Belegung der Flasche ergoß, so oft ein Funken aus dem Knopfe der Flasche in den negativen Conductor übersprang. Das Entgegengesetzte fand statt als die Flasche positiv geladen wurde. So sehr diese Versuche dem ersten Anscheine nach dafür zu sprechen scheinen, daß der deutlicher el. Strom stets nur von der positiven Seite ausgeht und nach der negativen hin gerichtet sey, so hat doch TREMAY durch eine sinnreiche Abänderung dieser Versuche zu zeigen

1 G. XLIII. 218.

2 Ebend. XXIII. 426.

ist, daß sich diese Erscheinungen auch mit der Annahme elektr. Materien in Uebereinstimmung bringen lassen, wenn man annimmt, daß die atmosphärische Luft für beiderlei von E. ein verschiedenes Leitungsvermögen (oder Isolirvermögen, in welchem Sinne die nachfolgenden Bestimmungen gerade auf eine umgekehrte Weise für jede der E. gelten werden müssen) besitze, und zwar für $+E$ ein ohne sich größeres als für $-E$. Da unter dieser Voraussetzung unendlich mehr Widerstand als $+E$ beim Verbreiten durch atmosphärische Luft finden würde, so wäre es so gut, als te, die Oberfläche der Körper $-E$, und als hätten die nelektrisirten Körper selbst eine mächtige Anziehung zu, ungeachtet die Anziehung nur der in ihnen zurückgehaltene $-E$ zukäme. Hierdurch würden sich zugleich die Vertheilungen der Lichtgestalten bei Spitzen und den Lichtenischen Versuchen erklären lassen.

Um diese Annahme zu prüfen, wiederholte TREMERY den Versuch unter dem Recipienten der Luftpumpe, unter welchem Luft bis zu einer gewissen Quecksilberhöhe von ungefähr 11 ausgepumpt war. Die Charte wurde in einem Punkte durchbohrt, der ungefähr in der Mitte zwischen den beiden Enden lag, und zu beiden Seiten der Charte sah man Lichtströmen. Er ließ dann allmählig die Luft wieder unter den Recipienten strömen, und wiederholte den Versuch in verschiedenen Höhen. Für jede entstand ein Loch an einer andern Stelle, so daß sich im Stücke yx der Charte eine ganze Reihe durchbohrungen, die eine nicht weit von der andern, beabstandet. Damit die Entladung nicht durch die früher gebildeten Löcher gehe, muß die Charte etwas in die Höhe gezogen werden. Manchmal entstehen bei einem Schlage mehrere Löcher an verschiedenen Stellen; in diesem Falle sind aber alle Löcher so vertheilt, daß es unmöglich seyn würde, zu sagen, an welcher Seite der positive Draht und an welcher der negative Draht gewesen sey. Wurde der Versuch in einer Luft von noch geringerer Dichtigkeit wiederholt, so lag der Punct, wo der Schlag die Charte durchbohrt, näher bei dem positiven Drahte b , als bei dem negativen Drahte a . Der größere Lichtstrom zeigte sich dann an der negativen Seite.

TREMERY schließt hieraus 1. daß das Leitungsvermögen (das Isolirungsvermögen in einem umgekehrten Sinne) der

atmosphärischen Luft für positive und negative E. wesentlich verschieden ist; 2. daß unter dem gewöhnlichen Drucke der Atmosphäre das Leitungsvermögen für $+E$ ohne Vergleich viel größer (oder das Isolirungsvermögen ohne Vergleich viel geringer) ist als für $-E$. 3. daß dieses Leitungs- oder Isolirungsvermögen jedesmal nach einem eigenen Gesetze sich mit der Dichtigkeit der Luft verändert, so daß für eine bestimmte Dichtigkeit der Luft beide einander gleich sind, 4. daß von diesen verschiedenen Leitungs- oder Isolirungsvermögen der Luft beim gewöhnlichen Drucke der Atmosphäre alle Zeichen herrühren, welche zu beweisen scheinen, daß die Glas-Elektricität wirklich positive d. h. Ueberschuß, die Harzelektricität wirklich negative d. h. Mangel an E. sey. Diese Erklärung möchte vielleicht noch weitere Bestätigung und Aufklärung durch Wiederholung des nämlichen Chartenversuches in Gasarten von sehr verschiedener chemischer Natur erhalten, da vorauszusetzen ist, daß auch unter dem gewöhnlichen Luftdrucke das Isolirungsvermögen der chemisch sehr verschiedenen Gasarten sich für die beiderlei Elektricitäten sehr verschieden verhalten möchte¹.

b. Man hat den Versuch mit den Charten noch von einer andern Seite als einen Beweis für eine einseitige Richtung der E. in ihrer Bewegung bloß von der positiven Seite aus gehend zu machen gesucht. GOUGH² stellte den Versuch so an, daß die Spitzen der beiden Stannioldreiecke in der Mitte des Chartenblattes einander gerade gegenüber standen. Als er eine auf der innern Seite mit $+E$ geladene Flasche durch sie entlud, hatte das Loch der Charte an beiden Seiten erhabene Ränder. Doch waren an der Seite nach dem positiven Belege zu die Ränder minder hoch, als nach der entgegengesetzten. Dasselbe fand statt, als er die Flasche mit $-E$ lud, und sie durch die Charte entlud. Die Durchbohrung, bemerkt GOUGH, glich in beiden Fällen völlig dem Loche, welches ein Pfriemen in einem dehnbaren Körper macht, denn er fand, daß wenn er eine auf weichem Holze liegende Charte, oder eine unter einer Oeffnung angenagelte Bleiplatte mit einer solchen Spitze durchstach, das Loch ebenfalls zwei erhabene Ränder hatte, und immer war der Rand an der vordern Seite, durch welche die Spitze hin-

¹ Vgl. *Funken, elektrischer*.

² G. XLIII. 220.

g, minder erhaben und zerrissen, als der Rand an der n Seite. Diese vollkommene Aehnlichkeit sieht Gouven vollgültigen Beweis an, daß die el. Durchbohrung einzigen Strome, und zwar dem positiven zuzuschreiben GILBERT macht hierzu die Bemerkung, daß dieses nur gelten könne, wenn der von dem hineingesteckten Pfriem an der vordern Seite aufgeworfene Rand nicht durch das Anziehen des Pfriemens, welches einige Kraft erfordert, platzt wird. PICTET meint, die große Geschwindigkeit, el. Entladungsstromes, die augenblickliche Retardation, die er in der Materie der Charte erleide und die Trägheit der Materie scheine hinlänglich, um die Erscheinung aus dem schnellen Hindurchgange eines einzigen el. Stromes zu er-

klären. Indessen kommen gerade bei diesem Versuche Erscheinungen vor, die eine solche Erklärung auf keine Weise zulassen. Hat man mehrere Karten, durch welche man einen Entladungsschlag gehen läßt, so findet man in der mittleren Charte ganz feines Loch, wie mit einer Nadelspitze gemacht, aber wenig nach beiden Seiten aufgeworfenem Rande, und da aus nach beiden Seiten die Charten mit Löchern durch, aber zugleich mit Zerreißen, die in dem Grade stärker sind, als die Charten mehr nach außen liegen, und die Ränder dieser Zerreißen von beiden Seiten nach außen gerichtet. Nach PARROT¹ soll diese Erscheinung beweisen, daß bei Vereinigung der beiden E. gleichsam in einem Punkte auf der mittleren Charte sich eine gewaltsame Elasticität entwickle, welcher die beiderseits nach außen gerichteten Zerreißen nachgeben. Etwas ganz ähnliches zeigt sich auch beim Durchbruche des Entladungsschlages durch das Glas der Flasche, wie schon oben bemerkt, in der Mitte ein feines Loch ist, welches nach beiden Oberflächen des Glases hin mit sich ausdehnender Zerreibung des Glases trichterförmig erweitert. In der That läßt sich die Erscheinung eben so genügend durch eine abwechselnde Ausgleichung des + mit dem — von beiden Seiten her erklären, indem das + von dem einen Condensator her aus dem 0 der ersten Charte des — mit großer Gewalt in verhältnißmäßiger Menge anzieht, wovon die Zer-

¹ Entretiens sur la Physique V. 101.

reißung der äußersten Charte abhängt, die nach dem $+$ richtet seyn muß, das freigewordene — das $+$ aus dem zweiten Charte und so fort, und eben so von der andern her auch das — das $+$ des 0 von der äußersten Charte, das freigewordene — des 0 dieser Charte, das $+$ des 0 der zweiten Charte u. s. f., wo allerdings die Zerreißen abnehmen müssen, weil jedes in der Reihe folgende $+$ an Quantität geringer beträgt, als das $+$, durch welches dasselbe erzeugt gezogen worden, weil es sonst aus seinem 0 nicht gemacht werden können. Auf keinen Fall lassen sich Erscheinungen mit einem einseitigen Strome von dem p Conductor aus in Uebereinstimmung bringen.

Noch ein anderer Versuch über die Durchbohrungen der Charten oder Papierblättern, welchen TREMERY¹ angibt, findet seine genügende Erklärung in der Annahme der Ströme, und ist dagegen mit derjenigen eines einseitigen Stromes nicht verträglich. Wenn man eine starke el. Batterie durch mehrere auf einander liegende Blätter Papier gehen läßt, so liegen die Mittelpuncte aller einzelnen Löcher meistens in einer geraden Linie. Wenn man während die übrigen Umstände die ganz gleichen bleiben einen Streifen Stanniol in die Mitte zwischen die Papierblätter legt, so findet man nach der Entladung zwar ebenfalls die Mittelpuncte der Löcher der einzelnen Blätter des Papiers durchlöchert, jedoch mit dem Unterschiede, daß die geraden Linien, die durch die Mittelpuncte der Löcher derjenigen Blätter geht, welche oberhalb des Stanniolstreifens liegen, nicht mehr die Verlängerung der geraden Linie ist, die durch die Mittelpuncte aller Löcher der unteren Blätter geführt wird; beide machen vielmehr einen Winkel der geraden Linie zwischen der Durchbohrung in dem obersten und in dem untersten Blatte. Aus dieser relativen Neigung der obern und untern Schlusscanals folgt, daß der Stanniolstreifen in zwei verschiedenen Punkten durchbohrt wird. Es sey cd das Heft Papier und ab der Stanniolstreifen. Durch c als die Mitte von ab ziehe man pq senkrecht auf ab , v und r zwei von der senkrechten pq gleich entfernte Punkte, in welchen sich die Kugeln eines allgemeinen Ausladers befinden, der mit einer Batterie verbunden sey. Die eine z.

Fig.
60.

sich mit $+E$, indem sie mit der innern Belegung einer Kugel in Verbindung stehe, die positiv geladen werde; die Kugel r werde eben so mit $-E$ erfüllt, indem sie mit der äußern negativen Belegung zusammen hängt. So wie nun $+E$ und $-E$ im Momente der Entladung sich in die Kugeln v und r ergießen, streben sie, einen Theil der natürlichen Leiterstreifen ab zu zersetzen. Da sich aber die Theilchen der einen einzelnen entwischten Flüssigkeit wechselseitig abstossen, und sie die Theilchen der andern anziehen, so ist leicht zu sehen, daß die Hälfte ac des Streifens mit negativer und die Hälfte bc mit positiver E . geladen werden muß. Es sey o der Mittelpunkt der Kraft für ac und o' für bc . Die positive E . der Kugel v wird durch zwei Kräfte sollicitirt, deren Richtungen durch die Linien vr und vo ausgedrückt sind, nicht bloß die negative E . der Kugel r sondern auch der diesem Fluidum gleichfalls erfüllte Theil ac des Stanniolstreifens ziehen dieselbe an. Eben so findet für die negative E . der Kugel r eine Anziehung nach der Richtung rv und eine Abstoßung nach ro' statt. Streng genommen wird aber eigentlich in der That wirkt die positive E . der Ladung des Theils bc noch zurückstossend auf die positive E . von v , so wie die negative E . des Theiles ac das gleichnamige Fluidum in r anstossend muß.

Es folgt hieraus, daß man sich füglich die positive E . der Kugel v als von zwei Kräften zugleich sollicitirt denken kann, deren Richtung und Intensität durch die Linien vr und vn ausgedrückt werden, indem vn nur einen sehr geringen Winkel mit der Linie vo macht. Eben so verhält sich die Sache in Beziehung auf die negative E . in r . Wenn man nun zu vr und vn als Seitenkräften des Parallelogramm $vrnm$ construirt eben so auf der andern Seite das Parallelogramm $rvn'm'$, so zeigt sich, daß die positive E . von v aus sich nach der Diagonale vm , und die negative E . von r aus nach der Diagonale rm' bewegen werden. Wenn die erste den Weg vz und die andere den Weg rz' durchlaufen haben, gleichen sie sich dem Metallstreifen aus. Es folgt also, daß die über dem Stanniolstreifen ab liegenden Blätter des Papier so durchbohrt werden, daß die gerade Linie vz durch die Mittelpunkte der Löcher geht und die Linie rz' auf ihrer Seite durch die

Achse des Canals, den die E. durch die unter $a b$ liegender durchbohrt. Da nun rs' nicht in der Verlängerung liegt, so muß nothwendig der Stanniolstreifen in zwei s und s' durchbohrt werden. Die Entfernung zwischen s und s' wird größer oder geringer seyn, je nachdem man weiter von der senkrechten $p q$ ab oder ihr näher nimmt. v und r in der Linie $p q$ selbst liegen, so müssen die Punkte beider Löcher in einem einzigen Punkte o zusammenfließen, womit auch der angestellte Versuch übereinstimmt, daß die beiden Löcher zwei Kreise bildeten, deren Peripherien sich durchschnitten. Wie dieser Erfolg mit der Theorie des einseitigen Stromes in Uebereinstimmung zu bringen nicht abzusehen.

c. Man hat sich ferner auf die Bewegung einer Flamme zu beziehen, durch welche der Entladungsschlag geht. So nämlich eine Wachskerze in den hohlen Cylinder des allgemeinen Ausladers zwischen die beiden Knöpfe, den Zuleitungsdrähte, die etwa zwei Zolle von einander stehen, so wird man bei der Entladung die Flamme demjenigen Knopfe getrieben sehen, welcher mit der Seite der Flasche in Berührung steht, zum Beweise, daß der el. Strom nach dieser Seite hin seine Richtung hat. bemerkt aber schon, daß bei diesem Versuche die Flasche gemein schwach geladen seyn müsse, gerade nur so viel, wie sie eben im Stande ist, den Schlag durch den in der Vertheilung leer gelassenen Zwischenraum zu treiben. Ist nämlich die Ladung zu stark, so geht die el. Materie wegen ihrer el. Kraft zu schnell durch die Lichtflamme, als daß sie derselben merkliche Bewegung mittheilen könnte. Indefs haben Versuche bewiesen, daß gerade der umgekehrte Effect findet, wenn man statt der Flamme der Wachskerze die Flamme des Phosphors zwischen die zwei Kugeln des Ausladers legt, und daß hierbei alles von der eigenthümlichen, positiv negativ el. Natur der Flamme abhängt, wodurch dieser Versuch vielmehr für die Theorie zweier Materien spricht¹.

d. Einen andern Versuch stellt man mit einer Kordel an, welche man in ein zu einer Rinne umbogenes rechte Chartenblatt, oder in eine Rinne von wohl ausge-

1 Vergl. den Artikel: *Elektricität*.

nisten Holze auf das Tischchen des allgemeinen Ausladers
 en die beiden Knöpfe bringt, wovon jeder etwa $\frac{1}{4}$ Zoll von
 orkkugel absteht, und dann eine Entladung hindurch

Die Korkkugel wird in diesem Falle gegen den Knopf,
 t dem negativen Belege verbunden ist, getrieben werden.
 bei diesem Versuche muß die Ladung der Flasche eben
 reichend seyn, den Schlag durch den in der Verbin-
 liegenden Zwischenraum zu treiben, und überhaupt er-
 derselbe eine große Genauigkeit und Geschicklichkeit
 bedingen. Da indeß bei diesem Versuche ein Zwischen-
 von Luft ist, so erklärt er sich leicht auf dieselbe Weise,
 der Versuch über die Durchbohrung des Chartenblatts. In
 verdünnter Luft würde ohne Zweifel gerade das Gegentheil
 geschehen, und die Korkkugel von der — nach der + Seite ge-
 werden.

Man hat sich auch auf gewisse Lichterscheinungen be-
 zogen, namentlich eines Sterns oder Strahlenkegels an einem
 in die luftleer gemachte Flasche hinein ragenden Drahte, um
 die Richtung der E. bei der Ladung und Entladung
 zu zeigen, indeß hat man dabei ganz willkürlich den Stern
 als Zeichen einströmender E. angesehen.

Aus allem bisherigen sieht man demnach deutlich, daß
 die Erscheinungen bei der Entladung und die davon abhängigen
 Erscheinungen, weit entfernt für die Hypothese einer einzigen el.
 Strömung dadurch neue Beweise zu liefern, daß diese Wirkun-
 gen und Erscheinungen auf eine einseitige Richtung eines ein-
 seitigen el. Stromes hindeuten; und zwar eines solchen, der von
 der positiven nach der negativen gerichtet ist; vielmehr einen
 ungesetzten Charakter haben, und zwei el. Ströme oder
 Strömungen, die von beiden Seiten gleichmäÙig ausgehen, ver-
 setzen. Uebrigens verweise ich am Ende nochmals auf die
 11. *Schlag, elektrischer*, wo eine nähere Betrachtung
 der merkwürdigsten Wirkungen des Entladungsschlages neue
 Beweise für die dualistische Ansicht liefern wird¹. P.

¹ Priestley's Geschichte der Elektrizität durch Krünitz. Berlin u.
 1772. an mehreren Orten. Beckmann's Beiträge zur Geschichte
 der Entdeckungen 1ster Th. 4tes St. S. 571. History of the Royal So-
 ciety by Thomas Thomson. London 1812. Chap. VIII. on Electri-
 city. 429. Die übrige Literatur findet sich im Artikel selbst.

Flaschenzug.

Polyspastus, polypaston; Polyspaste, m Polypaston, tackle.

Der Flaschenzug ist eine seit den ältesten Zeiten bekannt und bis auf die neuesten herab allgemein angewandte mechanische Potenz, welche bestimmt ist um größere Lasten mit geringerer Kraft zu heben. Schon VITRUV² redet von Werkzeugen als einem bekannten, und LEUOLD³ hat die wesentlichsten derselben, aus welchem Werke die späteren Schriftsteller ihre Angaben entnommen haben. Er gehört derselbe in die Mechanik; weil aber fast in keiner der Physik die Beschreibung des Flaschenzugs aufgenommen haben, so möge auch hier das Wichtigste diesen Gegenstand kurz mitgetheilt werden.

Es lassen sich zweierlei Arten von Flaschenzügen unterscheiden, die gemeinen und die Potenzflaschenzüge. Sie gehen von der Rolle als ihrem Elemente aus, deren beliebige Anzahl, auf allen Fall mehr als eine, wenn mechanische Potenz hervorgehen soll, in die aus hölzernen oder metallenen Scheiben bestehenden Flaschen vereinigt werden. Die gewöhnliche Construction der gemeinen Flaschenzüge ist, daß 2 oder 3 bis höchstens 4 Rollen in jeder Flasche auf derselben Ebene über einander verbunden sind, und die Enden der schnitte der sämtlichen Seile und der Rollen, letztere perpendicular auf ihre Axen, in eine gemeinschaftliche Ebene kommen. Um hierbei den parallelen Seilen neben einander Raum zu schaffen, sind die einander näher liegenden Rollen der Flaschen kleiner, die entfernteren größer. Wenn die Flaschenzüge zum praktischen Gebrauche etwas größer und für schwere Seile geeignet gemacht werden, so darf die Vergrößerung der Rollen nicht ganz unbeträchtlich seyn, und dennoch die beiden, sich zunächst liegenden, nicht bedeutend verschieden werden, wenn die Zahl der Rollen in jeder Flasche den

1 Als Erfinder desselben wird ARCHIMEDES genannt. S. Notiz von dem Leben und den Erfindungen der berühmtesten Mathematiker München 1788. I. 22.

2 De Archit. Lib. X. c. 3 f. p. 231. ed. Rode.

3 Theatrum mach. gen. Cap. III. Tab. XXXV. und XXXVI.

trägt, und wenn gleich der mechanische Effect der Flaschenzüge mit der Zahl der Rollen zunimmt, so beträgt dieselbe in gewöhnlichen namentlich im Bauwesen häufig gebräuchlichen Flaschenzügen dieser Art meistens nur zwei in jeder Flasche, die erforderliche Kraft wird verstärkt, indem man an das Ende des Flaschenzuges ein oder mehrere Pferde spannt, dasselbe vermittelt eines Cabestan's aufwindet. Es ist noch hinzu, daß ein Flaschenzug jederzeit ein so viel langes Seil erfordert, je größer die Anzahl der Rollen ist, je mehr er kostbarer wird und bei gleicher Geschwindigkeit langsamer am Seile die Lasten langsamer hebt, abgerechnet, daß die Flaschen durch den Einfluß der atmosphärischen Feuchtigkeit gedreht werden, und sich am unbelastet hängenden Flaschenzuge nicht selten so in einander wirren, daß sie nur mit großer Mühe aus einander gebracht werden können, insbesondere wenn sie zahlreich und die nächsten Rollen klein von Durchmesser sind. Endlich ist bei einer größeren Zahl von Flaschen die Länge beider Flaschen zusammen genommen und die beträchtlichere Höhe, wo diesernach die obere Flasche befestigt werden muß, nicht ganz unbedeutend. Die Zeichnung Fig. 62. zeigt in der Mitte liegenden Flaschenzug mit drei Rollen in jeder Flasche dar, wonach man sich den mit zwei und den mit vier Rollen in jeder Flasche leicht vorstellen kann. Dieser Flaschenzug wird nicht häufig gebraucht, und der mit einer Rolle in jeder Flasche kommt überall kaum in Anwendung. Ferner ist sich der Regel angemessen das Seil anfänglich an der oberen Flasche befestigt; wird dasselbe dieser Regel zuwider an der unteren Flasche gebunden, so erhält die obere eine Rolle weniger als diese letztere, die Last aber wird allezeit durch so viel Seile getragen, als die Anzahl der Rollen in beiden Flaschen beträgt.

Die angegebene Unbequemlichkeit der eben beschriebenen Flaschenzüge, nämlich daß die Rollen beträchtlich ungleich an Größe seyn müssen, wenn man deren drei oder vier in jeder Flasche anbringen will und die Seile sich nicht an einander hindern sollen, führte auf den Vorschlag, sie sämmtlich von gleicher Größe zu machen, und in horizontaler Lage neben einander zu legen. Diese übrigens sinnreiche Einrichtung hat noch einen Mangel, zuerst nämlich wirkt der Zug am Seile zunächst auf die eine Rolle an der einen Seite jeder Flasche, und

Fig.
62.

bis derselbe sich durch alle Seile fortpflanzt, kommen schon in eine schiefe Richtung, welches die Wirkung des Apparates hindert, und zweitens sind alle Rollen auf derselben Axe befestigt, welche daher entweder sehr stark seyn muß oder sich in der Mitte leicht biegt. Dem letzteren wird leicht abgeholfen, wenn man die beiden Flaschen oben und unten mit einem hinlänglich starken Stücke verbindet, und jede Rolle von der andern durch ein dazwischen gestütztes Blech von der erforderlichen Dicke getrennt, der erstere aber verhindert, daß man nicht füglich mehr als höchstens drei Rollen in einer Flasche anbringt, insbesondere wenn sie wegen der starken Tausbelasten, wie z. B. auf Schiffen, nicht schmal seyn dürfen. Vorzüglicher sind daher zwei andere von dem Hrn. Smeaton¹ angegebene Einrichtungen, worin er die so eben erwähnten Arten zu vereinigen suchte. Die erste besteht in der Zahl der Rollen beliebig zu vervielfältigen, den Vortheil, daß beide Enden des Seiles in die beiden Flaschen treffen, wenn die Zahl der Rollen eine ungerade ist, wie sich dieses gehört. In der zweiten Einrichtung befinden sich dann zwei Reihen von Rollen, von denen die einander zunächst stehenden kleiner sind, als die von einander entfernten. Indem übrigens die Zeichnung die Sache vollkommen deutlich macht, so würde jede Beschreibung überflüssig seyn, und verdient bloß noch zu werden, daß die eingeschriebenen Zahlen diejenigen bezeichnen, über welche in der angegebenen Reihe das Seil gezogen wird, indem es bei der Rolle unter 1 und am Haken 21 endigt. Die zweite Einrichtung unterscheidet sich nur durch die Abänderung, daß die Axen der beiden Reihen von Rollen in jeder Hinsicht in zwei rechten Winkeln schneiden. Es ist daher erforderlich, daß die Rollen von ungleicher Größe seyn, doch werden die einander zunächst gegenüberstehenden etwas kleiner gemacht. Eine Vorstellung von der Richtung erhält man leicht, wenn man sich denkt, daß die beiden Backen, welche die einander zunächst stehenden kleineren Rollen einschließen, rechts um einen Qu-

Fig.
65.

1 Ph. Tr. XLVII. 494.

gedreht werden, indem dann das Seil in der angegebenen
 ung so durchgezogen wird, wie die Reihenfolge der Zah-
 ngiebt, jedoch so, daß es über die Rolle bei 6 hineinge-
 t und durchgezogen über die andere Rolle so geschlungen
 en muß, daß es bei der Zahl 7 wieder herauskommt u. s. v.
 Eine individuelle Species dieser Art verdient noch eine be-
 ere Erwähnung, weil sie sehr gut im kleinen Umfange aus-
 hrt werden kann, und dann Eleganz mit Wirksamkeit und
 gemlichkeit verbindet, zugleich aber zur Demonstration
 glich branchbar und namentlich für Chirurgen zum Ein-
 ren verrenkter Glieder mit Nutzen anwendbar ist. So wie
 diesen Flaschenzug aus einem in England verfertigten und
 nehmend schön von Silber und Stahl gearbeiteten Exemplare
 einem französischen Arzte kennen lernte, und seitdem wie-
 holt aus Stahl und Messing nachbilden ließ, besteht derselbe aus ^{Fig.}
 si Flaschen, nur etwa 3 Z. lang, die untere mit 4 Rollen, ^{64.}
 zwei mit rechtwinklich über einander liegenden Axen, die
 den nach oben gekehrten Rollen 1 Z. die beiden untern 1,25 Z.
 Durchmesser haltend; die obere Flasche dagegen hat 5 Rollen,
 ren Größe den eben angegebenen correspondirt, so daß
 e beiden unteren die kleineren, die drei oberen die größeren
 sind. Einige Schwierigkeiten hat das Einziehen des Seiles,
 an man den Apparat nicht genauer kennt; es geschieht, in-
 dem man das Ende des Seiles über der oberen Rolle bei 1 ein-
 führt, dann unter der oberen Rolle der unteren Flasche wieder
 herkommen läßt und auf gleiche Weise nach der Reihenfolge
 Zahlen fortfährt, wonach das letzte Ende bei 9 wieder her-
 kommt, und mit dem bei 1 hervorstehenden anderen Ende
 einen Knoten vereinigt wird. Hiernach ist das Seil an
 der Flaschen ursprünglich festgeknüpft, und der Fla-
 schenzug gewährt die Eigenthümlichkeit, daß die bewegende
 Kraft an jedes der beiden Seil-Enden bei 1 oder bei 9 ange-
 bracht werden kann, oder an beide zusammen, und da hiernach
 wieder ein oder zwei der acht Seile in Bewegung gesetzt wer-
 den, woran die Last hängt, so ist im ersten Falle $\frac{1}{4}$, im zweiten
 die bewegende Kraft erforderlich, um das Gleichgewicht her-
 stellen, wie die Erfahrung mit der Theorie vollkommen über-
 stimmend zeigt. Bei so kleinen, vorzüglich gut gearbeiteten,
 Exemplaren beträgt die Dicke der Backen bei den Flaschen etwa
 7. Bd.

1 Lin., der Rolle nahe 1/25 Lin., und wenn dann zum Seil eine gute seidene Schnur gewählt wird, und die stählernen Haken hinlänglich stark sind, so kann eine Last von 200 \mathfrak{Z} oder 400 \mathfrak{Z} mit diesem kleinen Flaschenzuge gehoben werden, vorausgesetzt, daß das einfache Seil 50 \mathfrak{Z} trägt, man im ersten Falle an beiden, in letzterem an einem Seile zieht, die Reibung vorläufig nicht gerechnet.

Der Flaschenzug, auf dessen Erfindung sich J. Warrens Patent gehen ließe, war zunächst darauf berechnet, die Reibung zu vermindern, welche die einzelnen Rollen an den berührenden Blechen der Kloben erleiden, wenn deren Achsen parallel neben einander liegen. Er substituirt daher statt einer beliebigen Anzahl solcher einzeln beweglichen Rollen einen Kegel mit eingeschnittenen Rinnen, Fig. 65. festigte diesen statt der Flasche in einen Bügel, und zwei Rollen von gleicher Beschaffenheit ersetzten dann den vollständigen Flaschenzug. Aus der Zeichnung ist ersichtlich, daß das erste Ende des Seiles an dem einen Ende des oberen Kegels befestigt wird, dann um die schmalste Rinne des unteren Kegels läuft, und von hier abwechselnd um die größeren oberen und unteren Kegels, bis das letzte Ende desselben die dickste Seite des Kegels umschlingt. Um die hierbei zum Vorschein liegende Theorie zu verstehen, darf man sich nur vorstellen, daß jede einzelne Rinne der Kegel eine für sich bewegliche Rolle von abnehmenden Durchmesser bilde. Würde dann das letzte Ende des Seiles mit der erforderlichen Kraft herabgezogen, so werden alle Seile zwischen der gesammten Zahl der Rollen verkürzt, alle Verkürzungen der gesammten Seile laufen aber über die letzte Rolle, über die nächstfolgende läuft es weniger, über die dann zunächstfolgende wieder eine weitaus mehr, und so fort, bis ans entgegengesetzte Ende der kegelförmig ineinander gereiheten Rollen. Wenn nun die Peripherien, und somit auch die Durchmesser der einzelnen Rollen im gleichen Verhältnisse abnehmen, als die über sie laufenden Seillängen, so wird die Zahl ihrer Umläufe gleich seyn, und man darf sie also an einander fest machen, oder statt ihrer einen Kegel mit Rinnen substituiren. Man darf also nur den Kegel von beliebiger Höhe in so viel gleich hohe Theile abtheilen, als er einzeln Rollen ersetzen soll, ihn bei jeder Abtheilung cylindrisch abtheilen, und in alle diese cylindrische Theile Vertiefungen von

her Tiefe einschneiden, zwei solche ganz gleiche Systeme wachsenden Cylindern mit ihren Axen in den Bügeln befestigen, und das Seil auf die angegebene Weise über die entworfenen Vertiefungen schlingen, so ist der Flaschenzug hergestellt. Obgleich diese Idee im Ganzen sinnreich ist, und die kommende, als gleichmässig vorausgesetzte, Dicke des Seils das Princip nicht abändert, so erfordert dieser Flaschenzug doch eine genaue Fabrication, ein ganz gleichmässiges Auslaufen der Rinnen, und weil außerdem die bewegende Kraft auf eine Seite desselben wirkt, er daher leicht schief gezogen wird, die Seile sich außerdem da, wo die Durchmesser der Vertiefungen kleiner sind, leicht verwirren, und endlich die Seile einen schiefen Zug und eine momentane Lockerheit wohl nicht in die nächstniedrigere Vertiefung herabgleiten können: so ist er nicht sehr in Gebrauch gekommen. Noch weniger ist dieser Fall bei einer Verbesserung, welche SHULDHAM¹ in Vorschlag brachte. Dieser befestigte nämlich in jedem Bügel ein mit ihrer Basis verbundene Kegel, welche nach beiden Seiten auf gleiche Weise abnehmende Vertiefungen hatten, bewegte die beiden Enden des Seiles an den beiden unteren Bügeln des oberen Bügels, führte dasselbe dann über die gleichmässig zunehmenden Vertiefungen der Kegel zuerst im unteren und dann im oberen Bügel, so daß die vereinte Mitte der Seile in zwei Strängen über die beiden Vertiefungen an der gemeinschaftlichen Basis beider oberen Kegel herabgezogen wurde. Daß hierdurch die mechanische Wirkung des Flaschenzuges nicht vermehrt wird, obgleich er ein Seil von doppelter Länge erfordert, ist aus dem oben gesagten klar, weil an beiden Seilenden zugleich gezogen wird, jedoch erfordert das Tragen zum Tragen einer gleichen Last nur die Hälfte der Stärke, und zugleich wird das Schiefziehen vermieden. Uebrigens ist er die von jenem angegebenen Mängel.

Um die Reibung aufzuheben, that GARNETT² den Vorschlag, und ließ sich ein Patent darüber geben, die Spindeln der Rollen nicht in Löchern laufen zu lassen, sondern in einem Gehäuse von Frictions-Rollen, welche er in die doppelt gemach-

¹ Transact of the Soc. for the Encouragement of Arts Manufact. &c. Vol. XXIV. 189.

² T. Cavallo ausführliches Handbuch der Experimental-Naturgeschichte. A. d. F. von Trommsdorf. Erf. 1804. 8. 1. 272.

ten Backenstücke der Flaschen einsenkte. Dafs die Flaschenzüge schon deswegen eine verhältnifsmäfsig nicht geringe Reibung haben, weil die Durchmesser der Rollenaxen der Lasten Stärke wegen nicht eben klein seyn dürfen, ist allerdings richtig, und eben so wenig wird jemand in Abrede stellen, dafs Frictions-Rollen ein sehr geeignetes Mittel sind, dem durch die Reibung entstehenden Hindernisse der Bewegung im Aufsteigen abzuweichen, allein bei einem Flaschenzuge werden die Rollen weder zu klein seyn müssen, oder das ganze Werkzeug sehr zusammengesetzt und zu unförmlich dick ausfallen dürfte daher unbedingt der Meinung derjenigen Schriftsteller, welche die Anwendbarkeit der Frictions-Rollen bei Flaschenzügen für unzulässig halten.

Die zweite Art von Flaschenzügen sind die Potenzflaschenzüge, deren Benennung aus der später zu erörternden Wirkung ihres mechanischen Effectes entnommen ist. Als wesentlicher Unterschied beider Arten von Flaschenzügen ist anzunehmen, dafs bei der gemeinen die obere Flasche unbeweglich, die untere dagegen beweglich ist, und dafs das Seil an einer festen Flasche oder blofs durch Umschlingen um die Rollen festgehalten wird. Den Potenzflaschenzügen dagegen nur eine, in der Regel die letzte Rolle unbeweglich ist, während meistens die sämtlichen Rollen mit ihrem einen Ende an einen unbeweglichen Körper festgeknüpft werden.

Fig. 66. Ein Uebergang zwischen den beiden Arten bildet die doppelte Rolle, deren Construction und Wirkungsweise aus der Figur ersichtlich ist, und welche in geeigneten Fällen leicht und mit Vortheil in Anwendung gebracht werden kann. Eben so leicht wird die Beschaffenheit der Potenzflaschenzüge aus der blofsen Zeichnung erkannt.

Fig. 67. In der Zeichnung sind hier die einzelnen Seile, in einer gemeinschaftlichen Ebene liegend, mit einander parallel herab, und an einem besonderen Halter mit dem einen Ende befestigt, während der andere durch den Bügel der nächsten Rolle hindurchgeführt wird. Dafs dieses nicht alles durchaus nothwendig seyn, ist sich von selbst; indem namentlich auf Schiffen, wo die Flaschenzüge zum Heben grosser Lasten auf eine geringe Höhe am meisten gebraucht werden, oft die Möglichkeit nicht vorhanden ist, jedes einzelne Seil auf die angegebene Weise befestigen. Nicht selten werden sie dann sämmtlich in einem gemeinschaftlichen Punkte vereinigt festgemacht, so dafs

letzte Rolle, über welche das Endseil geht, ebendasselbst befestigt ist. Wie ein solcher dann aussehe, kann man sich ohne Zeichnung leicht vorstellen.

Als eine Art umgekehrten Potenzflaschenzuges ist derjenige ^{Fig. 68.} Flaschen, bei welchem die letzte Rolle, über welche das Ende des ersten Seiles herabgeht, beweglich, das andere Ende des Seiles aber festgemacht ist. Nach dieser letzten Einrichtung gehört er unter die Classe der Potenzflaschenzüge, insofern aber, als die obere Rolle fest, die untere mit der zu hebenden Last beweglich ist, gehört er zu den gemeinen Flaschenzügen mit denen er auch rücksichtlich seiner Wirkung übereinstimmt. Indem er aber die Lasten nur zur Hälfte der Höhe hebt, als bei den letztern der Fall ist, so kann er wegen dieser beschränkteren Brauchbarkeit nicht empfohlen werden. Eben ^{Fig. 69.} diesem Fehler unterliegt die folgende Abänderung, welche rücksichtlich der Festigkeit der oberen Rolle, der Beweglichkeit der unteren und in so fern die Seile mit keinem Ende außer an den Flaschen der Rollen selbst befestigt sind, mehr den gemeinen beizuzählen ist, zugleich aber einen größern Effect hat, als die letzteren. Wegen des gerügten Fehlers der geringeren Höhe, wozu die Lasten vermittelst desselben gehoben werden können, verdient auch dieser keinen Beifall. Dem eigentlichen Potenzflaschenzuge wesentlich zugehörend und an mechanischem ^{Fig. 70.} Effecte ihn noch übertreffend ist der weniger bekannte, bei welchem die Last an den vereinten Enden aller Seile befestigt ist, bloß die Flasche der oberen Rolle unbeweglich gemacht wird. Je nach der Zahl der Rollen die größte Last hebt, so verdient er vorzügliche Empfehlung, und selbst darin liegt kein wesentliches Hinderniß seiner Anwendbarkeit, daß die vereinten Seilenden sich leicht zusammenrehen werden, denn da sie gemeinschaftlich in die Höhe steigen, so bringt dieses dem mechanischen Effecte keinen Nachtheil, und die einzige daraus resultirende Unannehmlichkeit ist nur diese, daß die aufgehängenen Lasten sich gern um eine verticale Axe zu drehen pflegen, welches aber ohne bedeutende Schwierigkeiten leicht verhindert werden kann.

Die *Theorie* der Flaschenzüge oder die Bestimmung ihres Effectes bei gegebener Kraft ist sowohl bei den gemeinen als auch bei den Potenzflaschenzügen sehr einfach und unter den Mechanikern durchaus nicht streitig. Wenn man von der Steifheit der

wirkt. Im Ganzen verhält sich also die Last zur Kraft
 fig. $2 \times 2 + 1 : 1 = 5 : 1$. Am wirksamsten unter allen Flaschen-
 70. zügen ist der letzte, ein eigentlicher Potenzflaschenzug, zu
 welchem die Zahl der Rollen noch obendrein willkürlich
 mehr werden kann. Um seine Wirkungsweise zu verstan-
 den, denke man sich die oberste Rolle als unbeweglich und
 zur Aenderung derjenigen Richtung bestimmt, in welcher
 die bewegende Kraft ihre Wirkung äußert, wie dieses bei der
 einfachen Rolle der Fall ist. Die auf die unterste bewegliche
 wirkende Kraft äußert sich auf beide Seilenden derselben
 ist also in Beziehung auf den Effect, womit diese Rolle
 das tragende Seil herabsieht, doppelt, wozu noch die einfache
 Wirkung auf das an die Last geknüpfte Seil kommt, macht
 sie im Ganzen dreifach; die hierdurch erzeugte Gewalt
 wird durch die folgende Rolle abermals verdoppelt und
 vermehrt, ist also $= 7$, durch eine dritte bewegliche Rolle
 Nämliche statt, und sie wird also $= 15$. Heißt demnach
 die Zahl der beweglichen Rollen n , so verhält sich die Last zu
 der das Gleichgewicht erzeugenden Kraft $= 2^{n+1} - 1 : 1$.

Der in der Mechanik überall anwendbare, seit Olaus
 allgemein bekannte Hauptgrundsatz, daß bei bewegenden
 Gewichten, namentlich beim Hebel und dessen zahlreichen Anwen-
 dungen, die von denselben durchlaufenen Räume und somit
 die Geschwindigkeiten zu den von den Lasten durchlaufenen
 Räumen und folglich auch deren Geschwindigkeiten in ein-
 umgekehrten Verhältnisse stehen, findet auch bei den Flaschen-
 zügen Anwendung. Hiernach wird also derjenige Weg, wel-
 cher das letzte Ende des Seiles, oder das hieran als bewegende
 Kraft geknüpfte Gewicht, zurückzulegen hat, sich zu dem
 der bewegten Last durchlaufenen verhalten wie die Größe
 der bewegten Last zu der Größe dieses bewegenden Gewichts.
 Bei den gemeinen Flaschenzügen findet man also diesen, wenn
 das bewegende Gewichte durchlaufenen Raum oder seine Ge-
 schwindigkeit, wenn man diese der bewegten Last zugehörige
 GröÙen mit der Zahl der Seile multiplicirt, worauf die Last ver-
 theilt ist. Daß dieses wirklich der Fall sey, folgt schon ein-
 daraus, wenn man berücksichtigt, daß die Verkürzungen der
 gesammten Seile beim Heben der Lasten über die letzte Rolle
 laufen, und daher der Zahl dieser Seile proportional seyn müs-
 sen. Bei dem oben angegebenen zweiten Smeaton'schen Flaschen-

läßt sich dieses Theorem sehr gut daraus erläutern, wenn zeigt, daß entweder die beiden Enden der Seile jedes mit gleich langen Theile über beide obere Rollen laufen, oder nach Festknüpfung des einen Endes die ganze Verkürzung die eine dieser Rollen läuft, wonach also im letzteren die Geschwindigkeit dieses Seiles doppelt so groß, die Heben der Last erforderliche Kraft aber nur halb so groß. Auf gleiche Weise kommt dieses Gesetz bei den Potenzzügen in Anwendung, und es muß daher bei der ersten beweglichen Rolle die Verkürzung beider Seilenden durch die zweite bewegliche Rolle gehoben werden, mithin der von der ersten durchlaufene Weg der doppelte derjenigen Höhe seyn, welcher die Last gehoben wird, und da dieses nämliche von der zweiten beweglichen Rolle in Beziehung auf die erste gilt, so ist die Verkürzung der von dem bewegenden Gewichte durchlaufene Weg nach den Potenzen der beweglichen Rollen. Indem dieser Grundsatz also als allgemein gültig anzusehen ist, so kann man umgekehrt die Wirksamkeit eines Flaschenzuges aus dem Verhältnisse der Räume nachweisen, welche von den beweglichen Gewichten und den gehobenen Lasten durchlaufen werden, welches dieses unter andern durch LESLIE¹ bei dem zuletzt beschriebenen wirksamsten Flaschenzuge geschehen ist. Denken wir uns nach die oberste bewegliche Rolle zuerst für sich, so wird das Seile geschlungene herabgehende Seilende zuerst um so viel abgehen müssen, als die Last steigt; weil aber zugleich die Rolle selbst um einen gleichen Theil des Raumes herabsinkt, wird der durchlaufene Raum hiernach verdoppelt, und weil sich die Rolle hierdurch der Last um einen gleichen Theil nähert wird, so muß die Summe der durchlaufenen Räume dreifacher desjenigen seyn, um welchen die Last gehoben wird. Eben diese Demonstration gilt von der zweiten beweglichen Rolle, wenn man die erste bewegliche als ruhend betrachtet, mithin ist der von dem über diese herabhängenden Seile durchlaufene Raum der dreifache desjenigen, um welchen die Last gehoben wurde, und wenn jene erste als beweglich betrachtet wird, ein sechsfacher, wozu die erste Hebung der Last mit 1 hinzukommt, folglich im Ganzen ein siebenfacher u. s. w. Es folgt hieraus, daß man bei den ge-

¹ Elements of Nat. Philos. I. 178.

meinen Flaschenzügen zwar durch Vermehrung der Rollen eine Seile an Kraftaufwande gewinnt, eben so viel aber an Geschwindigkeit verliert, womit die Last gehoben wird. Hiernach läßt sich dann auch die gesammte Länge des Seiles berechnen, welche erforderlich ist, um eine Last vermittelst eines Flaschenzuges von gegebener Zahl Rollen auf eine bestimmte Höhe zu heben. Heißt diese Höhe h , die Zahl der Rollen, woran die Last hängt n , der Abstand der Axen des ersten Rollenpaares dann, wenn die Enden der Flaschen berühren, a , des zweiten a' u. s. w. der Umfang der ersten Rolle p , der zweiten p' u. s. w. und geht endlich die Last von dem Boden herab, so ist die ganze Seiles-Länge

$$= 2(a + a' + a'' + \dots + a^{\frac{n}{2}}) + (p + p' + p'' + \dots + p^{\frac{n}{2}}) + h(n-1)$$

Bei den gewöhnlichen Potenzflaschenzügen hört das Emporheben der Last auf, wenn die erste bewegliche Rolle sich der obersten unbeweglichen genähert hat, bei dem zuletzt beschriebenen, wenn dieselbe mit der die Last unmittelbar tragenden Rolle Berührung gekommen ist. Der Gebrauch der Potenzflaschenzüge, so große Lasten auch mit verhältnißmäßiger Kraft durch dieselben gehoben werden können, ist daher nur so fern sehr beschränkt, als sie nicht gestatten, die Lasten zu einer beträchtlichen Höhe zu fördern. M.

Fliegen.

Das Fliegen, der Flug; *Volare*; *Voler*; *to fly* bezeichnet den unterscheidenden Vorzug der Vögel, durch Schlagen der Luft mit den Flügeln sich in derselben schwebend zu erhalten und fortzubewegen. Es ist dieses eine von den vielen Erscheinungen, die täglich vor unsern Augen vor sich gehen, deren vollständige Erklärung jedoch eine der schwierigsten Aufgaben der mechanischen Physik ausmacht.

Der Erste, welcher sich mit dem Fluge der Vögel auf eine gründliche Weise beschäftigte, ist der neapolitanische Professor BORELLI in seinem an scharfsinnigen und neuen Untersuchungen so reichen Werk *de motu animalium*. Was NIEWENTH in seiner Weltanschauung über diesen Gegenstand vorbringt, ist nur von BORELLI entlehnt, und zwar nicht zur Erklärung der Erscheinungen, sondern nur in so weit es zu seinem Zwecke

Weisheit des Schöpfers in seinen Anordnungen ins Licht zu setzen, tauglich seyn mochte. BORELLI¹ geht von der anatomischen Untersuchung der Flügelknochen und ihrer Befestigung aus. Er macht auf die Verschiedenheit in der Structur des Schulterblattes aufmerksam, das bei den gehenden Thieren einstückig ist, bei den fliegenden hingegen, aus zwei unter einem spitzen Winkel vereinigten Stücken besteht, von denen das eine durch mehrere Muskeln an den Rippen des Rückens festsetzt, das andere durch feste Bänder mit dem Brustbein zusammen hängt. Der Scheitel dieses Winkelstückes trägt die Schulterpfanne, in welcher der Oberarm des Flügels sich bewegt; diesem folgt der Doppelknochen des Ellbogens und das Handgelenk. Die Länge dieses Flügelknochens ist je nach der Beschaffenheit des Vogels verschieden; bei den Fliegern, wie Adlern, Schwänen, Schwalben, beträchtlich; (oft länger als der ganze Körper) geringer bei der Henne, am unbedeutendsten bei den Strauſen. Er weist ferner auf den zarten Röhrenbau der Knochen des Vogels hin als Beförderungsmittel der Leichtigkeit und Festigkeit, und erörtert die merkwürdige Structur der Federn zur Durchschneidung und Aufhaltung der Luft. Sodann zeigt er die Möglichkeit des Fliegens aus der Elasticität der durch den Flügelschlag comprimierten Luft, die wie ein fester Widerstand widerstrebe, und erklärt den Flug für eine zusammengesetzte Bewegung, „aus schnell wiederholten Sätzen durch die Luft“. Die Brustmuskeln, die beim Menschen nur etwa den sechzigsten Theil der übrigen Muskeln ausmachen, klein und wenig fleischig sind, betragen beim Vogel an Ausdehnung, Kraft und Gewicht mehr als alle übrigen zusammen. Selbst das Schulterbein, das bei jenen ganz flach ist, ist bei diesem mit einem winkelrecht aufgesetzten Wand versehen, und macht die Stützstätte² der größten und kräftigsten Muskeln aus. Diese

1 Joh. Alph. Borelli Neapolitani Matheseos Professoris de Motu Animalium etc. Von diesem classischen Werke sind 7 Ausgaben vorhanden; die erste Romae 1680 und 81; die zweite Lugd. Bat. 1685; die dritte Genevae 1685; die vierte Bononiae 1699; die fünfte Lugd. Bat. 1710; die sechste Neapoli 1734; die siebente Hagae Com. 1741; endlich in 4to. Ob noch spätere existiren, ist mir unbekannt. S. auch. für Astronomie. III. 390. Die Abh. über das Fliegen findet sich auch in Le Clerc und Manget Biblioth. Anat. 1635. Fol. II. 88 und 890.

2 Die besten Flieger haben auch in der Regel die höchste und

sind an Gelenke des Oberarms selbst befestigt, und stehen nicht etwa um ein Sechstel seiner Länge vom Centrum des Hebes ab, während dem sie beim Menschen an der Röhre desselben angeheftet sind: dadurch wird eine allzu starke Ausspannung dieser Muskeln verhindert. Der Deltoides, der beim Menschen zur Erhebung des Armes bestimmt ist, fehlt beim Vogel; an seiner Stelle vertritt ein dünner, verlängerter Muskel, der durch eine Öffnung im Gelenke des Schulterknochens den Flügel aufwärts gegen den Rücken zieht; auch die Muskeln der Ellbogen- und Handgelenke, die beim Menschen zu so wichtigen Verrichtungen bestimmt sind, sind bei den Vögeln von geringer Bedeutung. Nachdem BONELLI sich bemüht hat zu zeigen, daß der Schwerpunkt des Vogels im untern Theile des Körpers sich befindet, bemerkt er ganz richtig, daß die vom Flügelschlag verdrängte Luftmasse einem körperlichen Sector aus der Fläche des Flügels und seiner Drehung gleich sey, und daß der Widerstand der Luftmasse im Schwerpunkte dieses körperlichen Sectors sich vereinige¹. Diesen Widerstand leitet er einerseits von der Reibung der in allerlei Wirbeln in einander bewegten Lufttheile, hauptsächlich aber von ihrer Elasticität her, deren Wirkung mit der Geschwindigkeit des Flügelschlags zunimmt, so daß, wenn diese der Schnelligkeit, mit welcher die Luft ausweicht, gleich ist, der Vogel schwebend erhalten wird, und je nach dem Verhältniß dieser beiden Geschwindigkeiten steigt oder sinkt. Durch eine Berechnung, die freilich bedeutenden Einsprüchen ausgesetzt seyn dürfte, hatte BONELLI zu zeigen gesucht, daß die Kraft der Muskeln, die beim Menschen zum Sprunge erforderlich ist, nahe das 3000 fache seines Gewichts betrage; er glaubt nun, nach dem Verhältnisse der Muskeln und der großen Leichtigkeit der Vögel die Muskelkraft der Letzteren beim Schlagen der Luft mit den Flügeln so ziemlich aufs vierfache jener Zahl setzen zu können, woraus er folgert, daß die Muskelkraft der Flügel das Gewicht des Vogels immerhin um zehntausend mal übertreffe. Er widerlegt hierauf die Meinung derjenigen Naturforscher, welche die horizontale Fortbewegung der Vögel mit der Fahrt eines schiffleischigsten Brust, ganz das Gegentheil findet sich beim Strauß, der eine wenig erhabene Brust, aber dafür eine beträchtliche Fleischmasse auf dem Rücken hat.

1 In centro gravitatis sectoris solidi.

verglichen, das durch die Ruderschläge vorwärts getrieben
 zu seyn; er bemerkt, daß diese Voraussetzung der Vernunft und
 Evidenz zuwiderlaufe, indem die Flügelschläge immer in
 verticaler, nie in horizontaler Richtung statt fänden, und er-
 hingegen das Vorwärtsausweichen aus der Biegsamkeit der
 Luft, vermöge welcher die Flügel beim Schlagen der Luft,
 an den Enden aufwärts gekrümmt, die Gestalt eines Keiles an-
 nehmen, an dessen schräger Fläche der Widerstand der Luft in
 horizontale sowohl als verticale Abtreibung sich zerlege. Der
 Schwanz diene dem Vogel nicht zur Seitenlenkung, wie die
 Philosophen meinten, indem er nicht wie das Steuer ei-
 nes Schiffes vertical gestellt sey, sondern nur in horizontaler
 Richtung sich ausbreite. Tauben, die man der Schwanzfedern be-
 raubt, wissen sich dennoch gut umzuschwenken, so wie auch
 Fledermäuse, denen dieses Werkzeug ganz abgeht. Der
 Schwanz diene nur zum Auf- und Niedersteigen, die Seiten-
 lenkung hingegen werde durch verstärktes Schlagen und größ-
 tes Ausbreiten des einen Flügels bewirkt, wodurch der Körper
 auf der äußern Seite mehr gehoben und schneller fortbewegt,
 auf der innern um den weniger thätigen Flügel als Ruhepunct gedreht
 werde; die Wendung des Kopfes und Halses habe hieran durch-
 aus keinen Antheil. Wenn die Kraft, fährt BORELLI fort, mit
 welcher der Vogel aufwärts steigt, seiner Schwere das Gleich-
 gewicht hält, so kann er wohl eine Zeitlang in der Luft hori-
 zontal dahin schweben, ist aber bald wieder genöthigt, durch
 neue Flügelschläge die schwindende Wurfkraft zu ersetzen,
 weil ihm der Widerstand der Luft durch Aufhalten des Falles
 entgegen kommt, so wie eine dünne Stahlfeder, im Wasser,
 da sie nicht nach der Schneide fallen kann, nur langsam
 versinkt. Eben dieser Widerstand wirkt auch beim Nieder-
 steigen einem allzuraschen Anstosse auf den Boden entgegen,
 indem der Vogel seinen Schweif möglichst ausbreitet, und
 auch durch ein Paar schnelle Schläge der Flügel die Fall-
 stöße zu mäßigen sucht. Daß Menschen sollten fliegen können,
 ist BORELLI für unmöglich, vorzüglich deswegen, weil es
 ihnen an den dazu nöthigen Brustmuskeln gebreche. Diese müß-
 ten der Analogie zufolge etwa den sechsten Theil vom Gewichte
 des menschlichen Körpers betragen, und mit den Armen eine
 Lastübung ausüben können, die das Gewicht des Körpers
 zehntausendmal überträfe, da sie jetzt kaum den hundert-

sten Theil jenes Gewichts zu tragen vermögen! Der Versuch mit Hilfe einer luftleeren Blase oder hohlen Kugel aufzustehen ist eben so wenig ausführbar. Diese müßte von beträchtlicher Größe und von Metall seyn, könnte aber weder mit einem pneumatischen Apparate, noch auch durch Füllen mit Quecksilber luftleer gemacht werden; und der Druck würde ein solches dünnes Gefäß bald zusammenrücken. Wenn alles dieses zu erreichen stünde, so würde die Kugel weder zu schwer bleiben, und an der Erde kleben, oder, falls sie zu leicht wäre, sich in die Region der Wolken erheben und gleich diesem unlenkbaren Spielwerk der Winde umherfliegen. Man sieht, daß Bonaldi gleich bei der ersten Untersuchung keinen wesentlichen Umstand übersehen, die Erscheinung aufzufassen, und mit beifälligen Erklärungen begreifen. Eine eigentliche Theorie des Fluges war von dem Bestande der Mechanik nicht zu erwarten. Diese war 100 Jahre später von dem Preussischen Consistorialrath SILBERSCHLAG¹ versucht. Seine Abhandlung ist jedoch durch die eingestreuten zahlreichen praktischen Bemerkungen als von theoretischer Seite interessant. Ein Mißgriff gleich zu Anfang derselben macht, leitet ihn auf den fallenden Satz: „daß der Widerstand der Luft sich wie den Cubi der Geschwindigkeiten der in ihr bewegten Körper verhält.“ Das specifische Gewicht des Vogels wird = 1, und das der Luft zu $\frac{1}{1000}$ angenommen, weil, wie der Verf. sich ausdrückt, die Vögel meist in höherer und dünnerer Luft fliegen. Von der Lage des Widerstandspunctes ist keine Erwähnung und die Geschwindigkeit des Flügels wird auf den Cubus bezogen, den seine äußerste Spitze durchläuft. So unrichtig diese Theorie ist, so schätzbar wird dagegen SILBERSCHLAG's Arbeit durch mancherlei eingestreute praktische Bemerkungen und besonders durch die Data, die er über einen zahmen Adlers mittheilt. Dieser wog 8 $\frac{1}{2}$ und schloß am Fuß eine vierpfündige Kugel nach; die Länge seiner Flügel von Spitze zu Spitze (den Leib mit inbegriffen) betrug 6 Fuß (Rheinl.?) ihre Breite zu 1 $\frac{1}{2}$ F. Den Schwingungsweg des Flügels setzt er auf 19 Zoll vom Gelenke ab, die

¹ Schriften der Berl. Ges. Naturforsch. Freunde 1734. S. 214 — 270.

ie Brustmuskeln am Flügelarm angewachsen sind zu $\frac{1}{4}$ Zoll: aus berechnet er, da das halbe Gewicht des Adlers mit der 16 Pfunde betrug, die Muskelkraft eines Flügels bei jedem Ge auf 152 Pfunde, also nur auf das 38fache seines Gew, was freilich von BORELLI's übertriebener Schätzung besteht.

Ungleich vollständiger und wissenschaftlicher behandelte Gegenstand der Akademiker NIC. FUSS in den Petersburger Schriften vom J. 1799.¹ Nachdem er die wesentlichen Bestimmungsstücke des Fluges für irgend eine beliebige der Flügel hergeleitet hat, bleibt er bei der Figur eines stehen, dessen Eckpunkte das Schultergelenk des Flügels, das Ellbogengelenk P und seine Endspitze Q sind; und seine Formeln auf die von SILBERSCHLAG gegebenen. Endlich widerlegt er die Meinung REINHOLD FORSTER², daß der Vogel eine Art Luftballon sey, welcher durch Verdünnung der Luft in den Knochen, und durch Füllung derselben mit einem durch den Respirations-Proceß erzeugten Gasen (phlogistisirten) Gase, sich erhebe. Es sey p das Gewicht eines Volumens Wasser von der Größe des Vogels und m, wie FORSTER annimmt, ein Fünftel dieses Volumens in Lungen und Luftbehältern besteht, so wäre das Gewicht des Vogels (vorausgesetzt, daß die Höhlungen atmosphärische Gasen enthalten) $= \frac{1}{5}p + \frac{1}{800}p$, oder wenn sie gar mit einem

leichtern Gase gefüllt wären $= \frac{1}{5}p + \frac{1}{10.800}p$ mithin ist der Unterschied des geringsten Gewichts des Vogels, und des Gewichts der umgebenden Luft $= \frac{1}{5}p + \frac{1}{10.800}p = \frac{1}{800}p = \frac{31951}{40000}p$, der Vogel bleibt dem ungeachtet noch um 0,8 seines Gewichts schwerer als die Luft, die ihn tragen soll. Selbst bei der unglaublichen Voraussetzung, daß der Vogel nicht schwerer, als die Luft nahe an der Erde, würde ihn doch die Verdünnung der Luft in seinen Knochen um $\frac{1}{16}$ nicht höher als Fuls erheben.

¹ Nova Acta Soc. Scient. Imper. Petrop. Tom. XV. 1806. p. 88.

² Neue Theorie über den Flug der Vögel, nach den Grundsätzen der Hydrostatik. Berliner Monatschrift October 1784.

Es werde für einen gegebenen Abstand x vom Dn puncte des Flügels seine Breite durch y bezeichnet. $\int y dx$ die Oberfläche desselben ausdrückt, wobei Ges Gröfse desselben durch eine Gleichung zwischen y und x gegeben ist; M heifse sein Tragheitsmoment in Beziehung auf die Schwingungsaxe. Ferner bezeichne OA die Lage des Flügels vor dem Schlage, OU nach demselben; der durch $\angle AOU$ sey $=\varphi$; $\angle AOM=\delta$. Man setze die Geschwindigkeit des Flügels für einen gegebenen Punct (als Einheit angenommen) $=u$, die Dauer eines einfachen Schlages $=t$, endlich sey Π das Moment der größten Kraft, welche der Vogel auf den unbewegten Flügel ausüben, die größte Geschwindigkeit, welche er dem Puncte D des Flügels mittheilen kann, wenn dieser keinen Widerstand zu überwinden hat; so ist $\Pi\left(1-\frac{u^2}{a^2}\right)$ das Moment der Kraft, die der Vogel in der Lage OU auf den Flügel ausübt. Die Geschwindigkeit in dem Abstände $OZ=x$, wird $=u\sqrt{1-\frac{x^2}{a^2}}$; die Fallhöhe der Körper in der ersten Secunde bedeutet. $\frac{u^2 x^2}{4g}$; wenn der Flügel im Wasser bewegt, so hätte das Element des Flügels $y dx$ einen Widerstand zu erleiden, welcher $y a x z$ ist und $\frac{u^2 x^2}{4g}$ zur Höhe hätte. Dieser Widerstand ist $=\frac{n}{4g} y dx$, und sein Moment in Beziehung auf die Schwingungsaxe $MN=\frac{n}{4g} x y dx$. Setzt man die Dichtigkeit der Luft zu derjenigen des Wassers $=n:1$, und nennt $\int x^2 y dx$ und $\int x^3 y dx=B$, so ist der ganze Widerstand, den der Flügel erleidet, oder die Kraft V , welche den Vogel in Bewegung setzen kann, $=\frac{n A u^2}{4g}$, und ihr Moment $=\frac{n B u^2}{4g}$. Wenn diese Kraft als senkrecht auf die Fläche des Flügels im Puncte C wirkend gedacht wird, so findet sich OC aus der Gleichung $V \cdot OC=\frac{n B u^2}{4g}$; oder $OC=\frac{n B u^2}{4g \cdot V}=\frac{B}{A}$. Das Tragheitsmoment M des Flügels ist, wenn wir seine Dicke als gleichförmig $=d$ annehmen, $=d \int x^2 y dx$; (für $x=0$ bis $x=a$).

hat man nach dem Grundsatz der Beschleunigung $\frac{d\varphi}{dt^2} = \Pi \left(1 - \frac{u^2}{a^2}\right) - \frac{nBu^2}{4g}$; da nun $u = \frac{d\varphi}{dt}$, so ist $u^2 = \frac{d\varphi^2}{dt^2}$, und wenn man differenzirt, $d\varphi d^2\varphi = u du dt^2$, bei dt als constant gedacht wird. Dieses giebt $\frac{d^2\varphi}{dt^2} = \frac{u du}{d\varphi}$,

die in obiger Formel substituiert, sie in

$$\frac{M}{2g} \cdot \frac{u du}{d\varphi} = \Pi - u^2 \left(\frac{\Pi}{a^2} + \frac{nB}{4g} \right) \text{ verwandelt.}$$

Setzt man zur Abkürzung $\frac{2g}{M} \left(\frac{\Pi}{a^2} + \frac{nB}{4g} \right) = \lambda$, und $\frac{2g\Pi}{M} = \mu$,

so erhält die Gleichung folgende einfachere Gestalt:

$$u du + \lambda u^2 d\varphi = \mu d\varphi.$$

Um diese Gleichung zu integrieren, multiplicire man sie mit $e^{2\lambda\varphi}$, (wo e die Zahl bezeichnet, deren natürlicher Logarithmus $= 1$ ist) und man erhält

$$e^{2\lambda\varphi} u du + 2\lambda u^2 e^{2\lambda\varphi} d\varphi = 2\mu e^{2\lambda\varphi} d\varphi, \text{ deren Integral}$$

$$e^{2\lambda\varphi} u^2 = \frac{\mu}{\lambda} (C + e^{2\lambda\varphi}); \text{ wobei die Constante } C$$

nach die Bedingung bestimmt wird, daß für $\varphi=0$, auch $u=0$, $C=-1$ sey, woraus man folgende integrierte Gleichung erhält:

$$e^{2\lambda\varphi} u^2 = \frac{\mu}{\lambda} (e^{2\lambda\varphi} - 1).$$

Es giebt sich aus derselben erstens:

$$u = \sqrt{\frac{\mu}{\lambda} (1 - e^{-2\lambda\varphi})}, \text{ und hieraus der Widerstand, den}$$

die Luft dem Flügel entgensetzt

$$\frac{nA^2u}{4g} = \frac{n\mu A}{4\lambda g} (1 - e^{-2\lambda\varphi}), \text{ endlich das Zeitelement}$$

$$\frac{d\varphi}{u} = \sqrt{\frac{\lambda}{\mu} \frac{e^{2\lambda\varphi}}{e^{2\lambda\varphi} - 1}}, \text{ dessen Integral die Dauer ei-}$$

nes Flügelschlags angiebt. Setzt man zu diesem Ende

$$e^{2\lambda\varphi} - 1 = z - e^{2\lambda\varphi}, \text{ so ist } e^{2\lambda\varphi} = \frac{z^2 + 1}{2z}; \text{ mithin}$$

$$e^{2\lambda\varphi} = \frac{(z^2 - 1) dz}{2\lambda z^2}; \text{ und } \int \frac{e^{2\lambda\varphi}}{e^{2\lambda\varphi} - 1} = \frac{z^2 - 1}{2z};$$

was substituiert, wird

$$t = \frac{r \cdot \lambda}{\mu} \int \frac{e^{\lambda \varphi}}{\sqrt{(e^{2\lambda \varphi} - 1)}} = \frac{1}{r \lambda \mu} \int \frac{dz}{z} = \frac{1}{r \lambda \mu} \cdot k$$

und indem man den Winkel φ wieder einsetzt,

$$t = \frac{1}{r \lambda \mu} \cdot \log. \left(e^{\lambda \varphi} + \sqrt{e^{2\lambda \varphi} - 1} \right), \text{ wobei für } \varphi$$

auch $t=0$ wird, also keine Constante erforderlich ist.

Fig. 71. Nimmt man dem Obigen zufolge an, daß der Flügel sich nahe einem Dreieck gleich sey, das durch die, den Flügelpunct O durchschneidende Queraxe OD halbiert wird $OD=a$, $PQ=b$, $OZ=x$, $EF=y$, und der Winkel $POD=\zeta$; und da $x:y=a:b$, so ist $y = \frac{bx}{a}$. Das Element der Flügelfläche ist nun $y dx \cdot \sin. \zeta$, und so erhalten wir

$$A = \int x^2 y dx \cdot \sin. \zeta \left(\begin{smallmatrix} \text{für } x=0 \\ \text{bis } x=a \end{smallmatrix} \right) = \frac{1}{3} a^3 b \cdot \sin. \zeta$$

$$B = \int x^3 y dx \cdot \sin. \zeta \left(\begin{smallmatrix} \text{für } x=0 \\ \text{bis } x=a \end{smallmatrix} \right) = \frac{1}{4} a^4 b \cdot \sin. \zeta$$

$$M = \int x^2 y dx \cdot \sin. \zeta \left(\begin{smallmatrix} \text{für } x=0 \\ \text{bis } x=a \end{smallmatrix} \right) = \frac{1}{3} a^3 b d \cdot \sin. \zeta$$

Fig. 72. Hieraus wird $OC = \frac{B}{A} = \frac{1}{4} a$.

Will man die Steigekraft des Vogels bestimmen, so zerlegt man den Widerstand V , der in der Richtung VI wirkt, in die Richtungen CG und CH , von denen die eine horizontal, die andere vertical ist, zerlegen. Dieses giebt

$$CG = V \cdot \sin. (\delta + \varphi) \text{ und } CH = -V \cdot \cos. (\delta + \varphi).$$

Das Moment der erstern Kraft muß das Moment des halben Gewichtes des Vogels nothwendig übertreffen, wenn es statthaben soll. Bisher haben wir die Geschwindigkeit u , die Kreisbewegung ω und die Zeit t durch den Winkel φ ausgedrückt. Wollte man umgekehrt u , V , und φ durch t geben, so haben wir

$$t r \lambda \mu = \log. \left(e^{\lambda \varphi} + \sqrt{e^{2\lambda \varphi} - 1} \right), \text{ mithin auch}$$

$$e^{t r \lambda \mu} = e^{\lambda \varphi} + \sqrt{e^{2\lambda \varphi} - 1}, \text{ und hieraus}$$

$$e^{\lambda \varphi} = \frac{e^{2 t r \lambda \mu} + 1}{2 e^{t r \lambda \mu}} = \frac{e^{t r \lambda \mu} + e^{-t r \lambda \mu}}{2},$$

was man auch durch $e^{\lambda \varphi} = \cos. \text{hyp. } t r \lambda \mu$ geben kann

Und so wird der Winkel

$$\frac{1}{\lambda} \log. \left(\frac{e^{t\gamma\lambda\mu} + e^{-t\gamma\lambda\mu}}{2} \right) = \frac{1}{\lambda} \log. \cos. \text{hyp. } t\gamma\lambda\mu.$$

Geschwindigkeit $u = \sqrt{\frac{\mu}{\lambda} \left(1 - e^{-2\lambda\varphi} \right)}$, wird

$$\sqrt{\frac{\mu}{\lambda} \frac{e^{2t\gamma\lambda\mu} - 1}{e^{2t\gamma\lambda\mu} + 1}} = \sqrt{\frac{\mu}{\lambda}} \text{Tang. hyp. } t\gamma\lambda\mu, \text{ und hier-}$$

$$\text{endlich die Kraft } V = \frac{n A u^2}{4g} = \frac{n A \mu}{4\lambda g} \left(\text{Tang. hyp. } t\gamma\lambda\mu \right)^2$$

Da es schwierig seyn dürfte, die oben vorausgesetzte Geschwindigkeit α anzugeben, so ist es einfacher, mit Hülfe der Gleichung derselben statt $\Pi \left(1 - \frac{u^2}{\alpha^2} \right)$ schlechtweg Π zu

nehmen. Dieses ändert nur die Constante λ , die nun $= \frac{n B}{2 M}$ wird.

Setzt man $\Pi = f P$, wobei P die Muskelkraft selbst und f ihr

Hebelarm bedeutet, so ist $\mu = \frac{2 g f P}{M}$. Alles Uebrige bleibt unverändert.

Nennt man ferner p das Gewicht des Vogels und γ die Geschwindigkeit, die er haben muß, damit der Widerstand der Luft diesem Gewichte gleich werde, ist sodann v die Geschwindigkeit des Aufsteigens, welche nach einem Fluge von τ Sekunden dem Widerstande R entspricht, so hat man, da die Widerstände den Quadraten der Geschwindigkeit proportional sind, $R = \gamma^2 : v^2$, mithin $R = \frac{p v^2}{\gamma^2}$. Die größte Wirkung der

im Flügel ist $2 V = 2 \frac{\Pi}{a} = \frac{2 f P}{a}$. Dieser Kraft steht das

Gewicht des Vogels p , und der Widerstand der Luft R entgegen. Man hat also folgende Differenzialgleichungen aufzulösen:

$$d v = \frac{2 g d \tau}{p} (2 V - p - R) \text{ oder auch}$$

$$d v = 2 g d \tau \left(\frac{2 f P}{a} - 1 - \frac{v^2}{\gamma^2} \right), \text{ aus dieser ergibt sich,}$$

$$\text{man } \frac{2 f P}{a p} = \varepsilon \text{ setzt,}$$

$$d\tau = -\frac{\gamma^2 dv}{2g[(1-\varepsilon)\gamma^2 + v^2]} \text{ und}$$

$$d\tau = +\frac{\gamma^2 dv}{2g[(\varepsilon-1)\gamma^2 - v^2]}.$$

Die Integrale dieser beiden Formeln sind wesentlich verschieden, je nach dem Werthe von ε , welcher bei verschiedenen Vögeln, je nach ihrer Natur, nach Gestalt und Größe ihrer Flügel, ihrer Muskelkraft, und selbst bei dem nämlichen Vogel nach seiner Belastung über sein eigenes Gewicht hinwiegend verschieden seyn kann. Ist $\varepsilon < 1$, so gilt die erste Formel.

Integral $\tau = C - \frac{\gamma}{2g\sqrt{1-\varepsilon}} \text{ Arc. Tang. } \frac{v}{\gamma\sqrt{1-\varepsilon}}$ wobei die Constante C so zu bestimmen ist, daß für den Anfang der Bewegung, wo v der Anfangsgeschwindigkeit c gleich ist, die Zeit τ verschwinde.

Dieses macht die Constante

$$C = \frac{\gamma}{2g\sqrt{1-\varepsilon}} \text{ Arc. Tang. } \frac{c}{\gamma\sqrt{1-\varepsilon}}; \text{ also}$$

$$\tau = \frac{\gamma}{2g\sqrt{1-\varepsilon}} \left[\text{Arc. Tang. } \frac{c}{\gamma\sqrt{1-\varepsilon}} - \text{Arc. Tang. } \frac{v}{\gamma\sqrt{1-\varepsilon}} \right]$$

oder mit Benutzung der bekannten Reductionen trigonometrischer Formeln

$$\tau = \frac{\gamma}{2g\sqrt{1-\varepsilon}} \cdot \text{Arc. Tang. } \frac{(c-v)\gamma\sqrt{1-\varepsilon}}{\gamma^2(1-\varepsilon) + cv}, \text{ welcher}$$

druck hinwiederum uns die erhaltene Geschwindigkeit nämlich

$$v = \frac{c\gamma\sqrt{1-\varepsilon} - \gamma^2(1-\varepsilon) \cdot \text{Tg. } \frac{2g\tau\sqrt{1-\varepsilon}}{\gamma}}{\gamma\sqrt{1-\varepsilon} + c \cdot \text{Tg. } \frac{2g\tau\sqrt{1-\varepsilon}}{\gamma}}$$

Diese kann erst nach einer gewissen Zeit

$$\tau = \frac{\gamma}{2g\sqrt{1-\varepsilon}} \cdot \text{Arc. Tg. } \frac{c}{\gamma\sqrt{1-\varepsilon}},$$

Null werden. Da nun auf den ersten Flügelschlag ein τ auf den zweiten ein dritter und so ferner folgt, so ist klar selbst ein mit seiner Beute oder sonstigen Last beladener Vogel durch die bloße Kraft seiner Flügel zu einer gewissen Höhe sich erheben kann. Um den in der Zeit τ durchlaufener

bestimmen, multiplicire man die obige Gleichung

$$= 2g d\tau \left(\frac{2fP}{ap} - 1 - \frac{v^2}{\gamma^2} \right) \text{ durch } \gamma^2 v, \text{ und setze statt}$$

seinen Werth ε ein, so hat man

$$2v = 2g v d\tau [(\varepsilon - 1) \gamma^2 - v^2] \text{ oder, da } v d\tau = ds;$$

$$v = 2g ds [(\varepsilon - 1) \gamma^2 - v^2], \text{ und hieraus}$$

$$\frac{\gamma^2 v dv}{2g[(1-\varepsilon)\gamma^2 + v^2]}, \text{ und dessen Integral}$$

$$s = C - \frac{\gamma^2}{4g} \cdot \log. [1 - \varepsilon) \gamma^2 + v^2].$$

Wenn $v = c$ ist $s = 0$; mithin die Constante

$$C = \frac{\gamma^2}{4g} \cdot \log. [1 - \varepsilon) \gamma^2 + c^2];$$

endlich der durchlaufene Raum

$$s = \frac{\gamma^2}{4g} \cdot \log. \frac{(1-\varepsilon)\gamma^2 + c^2}{(1-\varepsilon)\gamma^2 + v^2}.$$

Was dann die Geschwindigkeit γ betrifft, bei welcher der Widerstand der Luft R dem Gewichte p des Vogels gleich wird, bemerkt man, daß bekanntlich der Widerstand, den eine bewegte Fläche in einer Flüssigkeit erleidet, dem Gewichte eines Prismas gleich ist, welches die bewegte Fläche zur Basis, die der Geschwindigkeit zukommende Höhe zur Höhe hat,

$$= \frac{v^2}{4g}; \text{ und so erhalten wir, wenn der Flächeninhalt der}$$

$$\text{durch } H^2 \text{ ausgedrückt wird, den Widerstand } R = \frac{H^2 \gamma^2}{4g}, \text{ mit-}$$

$$= \frac{\gamma^4 gp}{H}.$$

Für den Fall, wo $\varepsilon > 1$, wie dieses bei den unbelasteten Fliegern statt findet, hat man nach Obigem

$$d\tau = \frac{\gamma^2 dv}{2g[(\varepsilon - 1) \gamma^2 - v^2]}; \text{ dessen Integral}$$

$$\tau = C + \frac{\gamma}{4g \sqrt{\varepsilon - 1}} \log. \frac{\gamma \cdot \sqrt{\varepsilon - 1} + v}{\gamma \cdot \sqrt{\varepsilon - 1} - v} \text{ ist, wobei}$$

$$\text{Constante } C = - \frac{\gamma}{4g \sqrt{\varepsilon - 1}} \log. \frac{\gamma \cdot \sqrt{\varepsilon - 1} + c}{\gamma \cdot \sqrt{\varepsilon - 1} - c} \text{ gesetzt}$$

den muß. Dieses giebt die Zeit

$$s = \frac{y \sqrt{\epsilon - 1}}{4g} \log. \frac{(y \sqrt{\epsilon - 1} - c) \cdot (y \sqrt{\epsilon - 1} + v)}{(y \sqrt{\epsilon - 1} + c) \cdot (y \sqrt{\epsilon - 1} - v)}$$

Setzen wir der Kürze wegen $\frac{y \sqrt{\epsilon - 1} - c}{y \sqrt{\epsilon - 1} + c} = \mathcal{X}$ und geh

$$\text{zu den Zahlen über, so ist } \frac{4g \sqrt{\epsilon - 1}}{v \sqrt{\epsilon - 1} - c} = \mathcal{X} \cdot \frac{y \sqrt{\epsilon - 1} + v}{y \sqrt{\epsilon - 1} - c}$$

woraus sich die Geschwindigkeit

$$v = y \sqrt{\epsilon - 1} \cdot \frac{\frac{4g \sqrt{\epsilon - 1}}{c} - \mathcal{X}}{\frac{4g \sqrt{\epsilon - 1}}{c} + \mathcal{X}} \text{ ergibt.}$$

Welchen Werth auch die Größen c, y, ϵ haben mögen, so

wenn $\epsilon > 1$ immer $\mathcal{X} < 1$, und $\frac{4g \sqrt{\epsilon - 1}}{c} > 1$, und die Geschwindigkeit kann niemals Null werden; sie ist im Gegentheil zunehmend, mit der Zeit t , ohne jedoch den Werth $y \sqrt{\epsilon - 1}$, den sie mit $\mathcal{X} = \infty$ erreicht, überschreiten zu können. Man könnte hieraus den seltsamen Schluss ziehen, daß der Vogel ohne Ende steigen könne; allein die große Flöhe nimmt der Werth von n , mithin auch der von V bedeutend ab, und auch P und ϵ müssen sich allmählig vermindern. So wie aber das Letztere kleiner als 1 wird, so geht die zunehmende Geschwindigkeit in eine abnehmende über. Für $\epsilon > 1$ wird die

$$\text{durchlaufene Raum } s = \frac{y^2}{4g} \log. \text{ hyp. } \frac{y^2(\epsilon - 1) - c^2}{y^2(\epsilon - 1) - v^2}.$$

So weit gehen die Entwicklungen der Theorie des Fluges, wie sie Fuss gegeben hat; obwohl sie noch manches erklärt lassen, so sind sie doch als erste mathematische Erklärung eines von dieser Seite noch unversuchten Gegenstandes von großem Werthe, und Fuss setzt durch Anwendung seiner Formeln auf die von SILBERSCHLAG aufgestellten Data sowohl die Richtigkeit seiner Theorie als auch überhaupt die Möglichkeit eines kräftigen und schnellen Fluges durch bloßen Flügelschlag außer Zweifel. Er nimmt $OD = a$ zu 20, $PQ =$ zu 40 engl. Zollen, die Dicke des Flügels d zu $\frac{1}{4}$ Zoll, um Abstand des Flügelgelenkes von der Längsaxe des Vogels zu 2 Z. an, setzt den Winkel $\zeta = 40^\circ$; $\delta = 15^\circ$; $g = 16 \text{ F.} = 192$

m, Cubikfuß Wasser = 70 Pf., das Gewicht des Adlers ohne Kugel 8 Pf., mit derselben 12 Pf. oder $13\frac{1}{2}$ Pf. russ. Gewicht, $n = \frac{1}{8\frac{1}{2}}$; die Länge des Hebelarms f , an welchem die Brustmuskeln zogen, = $\frac{3}{4}$ Zoll, $P = 152$ Pf. = 4295 Cubikzoll Wasser, die Weite des Flügelschlages, oder den Winkel φ leitet aus der Bemerkung SILBERSCHLAG's ab, daß die Flügel, wenn sie im ruhenden Zustande eben so hoch erhoben sind, wie der Adler beim Fliegen zu thun pflegte, einen Bogen von 5 Graden durchlief, und bestimmt ihn dem zufolge auf $= \frac{19\pi}{36}$. Aus diesen Daten folgt $A = 51423$; $B = 822768$;

$= 12856$; und hieraus $\lambda = \frac{nB}{2M} = \frac{2na}{5d} = 0,037647$;

$\frac{2gfp}{M} = 96,2233$. Hieraus ergibt sich die Dauer eines

einfachen Flügelschlages $t = 0,1876$ Sekunden; mithin $\tau = 0,3752$ Sec., was mit SILBERSCHLAG's Bemerkung, daß der Adler in einer Secunde nahe drei Flügelschläge gemacht habe, ziemlich gut zusammenstimmt¹. Die Bewegung u des Flügels in seiner tiefsten Lage ist hiernach = 17,32 Fuß, mithin die erworbene Geschwindigkeit der Flügelspitze = 28,87 F., wird = 23,6 Cubikzoll Wasser oder 0,96 Pf. Zerlegt man diese Kraft, so wird die verticale Wirkung = 0,90 und ihr Moment 14,4, während dem das Moment der Hälfte des zu hebenden Gewichts, nämlich $K \cdot \frac{13,75}{2} = 1375$ ist. Die

große Schnelligkeit des Flügelschlages (28,8 F. in d. Sec.) bringt den nächsten Augenblick einen luftverdünnten Raum oberhalb der Flügel zuwege, so daß der Widerstand, den die Luft beim Aufsteigen des Vogels entgegensetzt, meist nur seinen abgewandeten Rücken und zwar in schräger Richtung trifft, und wird die Fläche H^2 nur etwa $\frac{1}{4}$ vom horizontalen Querschnitt des Vogels, den man auf einen halben Quadratfuß setzen kann, betragen; H^2 wird demnach = $\frac{3}{8}$, und hieraus die Geschwindigkeit $\gamma = 46,44$; ϵ wird = $\frac{2}{3}\frac{1}{2}$; und somit ist die Zeit, in welcher die durch den ersten Flügelschlag erlangte Geschwindigkeit des Vogels, die wir zu 10 Fuß in der Secunde annehmen können, verschwindet, = 4,97 Sec. Hieraus wird

¹ 1 Silberschlag's Abh. S. 226.

$V = 9,43$, und der am Ende des ersten Flügelschlags, d. h. in 0,1876 Secunden durchlaufene Weg $= 1,89$ Fufs. Ist der Vogel von seiner vierpfündigen Kugel befreit, so wird $p = 8$. Pf. $\gamma = 39,5$; $\epsilon = \frac{1}{4}$; $V = 12,08$ F.; und $s = 2,07$ F.

Diese Berechnungen zeigen genugsam, daß ein kräftiger Flieger, der nur sein eigenes Gewicht zu tragen hat, gar wohl im Stande ist, durch die bloße Kraft seiner Flügel mit einer größerer Schnelligkeit zu einer bedeutenden Höhe sich zu erheben, bis die zunehmende Verdünnung der Luft in den höheren Regionen die Werthe von n , P und ϵ so stark ändert, daß die Geschwindigkeit abnehmend wird. Zugleich erhellt, daß nach einem anhaltenden und lebhaften Flügelschlage Geschwindigkeit genug übrig bleibt, um auch ohne sichtbare Bewegung der Flügel, eine Zeitlang horinzontal in der Luft fortzuschweben, wozu dann noch der Widerstand der Luft und wohl auch die Strömungen ihm behülflich seyn mögen. Ueberhaupt bleibt dem Vogel in der Wendung seiner Flügel, ihrer Ausbreitung und Verkürzung, dem Vorstrecken und Einziehen des Kopfes und Halses, der stärkern Bewegung des einen Flügels, der Stellung des Schwanzes u. s. w. eine Menge Mittel übrig, die er zum Steigen, Sinken, zum Fortschweben, zur Spirallbewegung anwenden kann, und welche der Berechnung zuwerfen, ein verwegenes Beginnen seyn dürfte.

Ohne die Arbeit von Fuss zu kennen, unternahm es im Jahr 1805 der durch ausgedehnte theoretische Kenntnisse, so wie durch praktischen Sinn ausgezeichnete Physiker, Jos. PRECHT, eine Theorie des Fluges zu entwerfen. Der Weg, den er einschlug, scheint merklich einfacher und kürzer zu seyn, indem er das Problem in seinen Elementen auffaßt, und den wichtigsten Theil der Frage, den Widerstand der Luft, beim Umschwung einer Fläche um eine Axe durch sorgfältige Versuche bestimmt.² Sodann mittelt er den Widerstandspunct des Flügels, je nach der Gestalt der angenommenen Fläche desselben aus, und zeigt, wie die Geschwindigkeit und Steigkraft des Vogels von der Schnelligkeit des Flügelschlags und der Größe des Schlagwinkels abhängig sey, einige allgemeine Bemerkungen über das Fliegen, und besonders über die Luftbehälter der Vögel.

1 G. XIX. 376.

2 Ebend. XXIII. 130.

begleiten diese Abhandlung¹, welche der Verf. selbst nur für einen Vorläufer einer von ihm versprochenen vollständigen Theorie des Fliegens erklärt. Da seine Versuche einen Hauptpunct der Theorie, den Widerstandscoefficienten betreffen, und zu- dem durch sinnreiche Anordnung und aufmerksame Berücksichtigung fremder Einflüsse sich auszeichnen, so dürfte eine Darstellung des angewandten Verfahrens hier nicht am rechten Orte seyn.

Auf einer nahe 3 Zoll dicken horizontalen Walze AB ist ^{Fig. 75.} ein quadratischer Rahmen CDEF also befestigt, daß die innere Kante EF genau in der Axe derselben liegt. Ihm ist eine in I mit einer Bleikugel beschwerte hölzerne Stange in horizontaler Lage das Gegengewicht, und er wird auch neben diese Stange vermittelst einer Schraube bei G angebracht. Die Umschwingung desselben wird durch das Sinken des Gewichtes zuwegegebracht, dessen Seidenschnur um die halbrunde Verlängerung AE der Walze gewickelt ist. Die Stücke ihrer konischen Drehungszapfen waren solid am Boden einer hohen Treppe befestigt, die einen Fall von mehr als 100 Fuß erlaubte. Damit beim Ablaufen des Gewichtes die abwickelnde Schnur nicht durch ihre Schwere beschleunigt einwirke, wurde unterhalb der Schale, die das Gewicht trug, ein gleiches Stück von etwa 30 F. Länge angehängt, dessen Ende den Boden berührte, wenn die Schale sich oben an der Welle befand. So wie das Gewicht sank legte sich die Schnur auf den Boden nieder, und man hatte also immer eine constante Größe für das Gewicht des Fadens als Hauptgewicht zu addiren. In den Rahmen CDEF konnte Papier eingespannt werden, welches die Widerstandsfläche darstellte. Bei den Versuchen mit dem leeren Rahmen wurde an dem Letztern ein Gewicht befestigt, welches dem des Papiere gleich und mit dem Gegengewicht an GH abgeglichen war; die Dehnung der Schnur bei verschiedenen Belastungen wurde gleichfalls Rücksicht genommen. Die Höhe von 30 F. erlaubte 41 Umdrehungen der Walze, bis das Gewicht auf den Boden kam: die Umdrehungen des Rahmens waren, wenn gespannt war, bereits nach einigen Umläufen gleichförmig; im leeren Rahmen aber etwas später. Es wurden daher nur

Fig. 74. schnelleren Umdrehungen von Wichtigkeit war.

In derjenigen Höhe, wo das Gewicht bei der zweiten Umdrehung sich befand, wurde am Treppengelände Arm C angebracht, an dessen Ende m ein sehr leichtes a b beweglich war, dessen kürzerer Arm m b schwerer als der längere m a. Bei a berührte dieser den kleineren Arm z x, der sich in dem Ende des Pfostens D in i ebenmäßigster Leichtigkeit drehte, und dessen kürzerer Arm ebenfalls das Uebergewicht hatte. Der Druck der seitwärts gehaltenen Pendelkugel hielt nun das leichtbewegliche, bewegliche Hebelwerk in der Lage, daß, sobald der Arm vom fallenden Gewichte berührt wurde, z im nämlichen Momente durchschlug und das Pendel seine Schwingungen ohne später von dem niedergesunkenen Hebel z i aufzuhalten zu werden.

Daß dieser Apparat auf die Senkung des Gewichtes Einfluß ausüben konnte, ergab sich aus der Berechnung der einzelnen Hebel und ihrer Ueberwuchten. Es war m b = 13; m x = 25; i x = 10 und i z = 8,5 Zolle; der Arm m b hatte eine Ueberwucht von $\frac{1}{16}$; derjenige i x $\frac{1}{32}$ Loth. Die 2 Loth schwere Kugel des Pendels wurde von der Verticale abgehalten. Der niederwärtsgehende

in z fand sich nach der Formel $\frac{m b \cdot i x + \frac{1}{32}}{16 m x \cdot i z} = 0,06951$

Reibung des Pendels am Hebel = $\frac{1}{2} 2 \sin 6^\circ = 0,0697$ I

o das Papier herausgenommen, sein äquivalentes Gewicht in Rahmen eingesetzt, und nun auf der entgegengesetzten

der Welle ein zweites Fallgewicht Q angebracht, dessen n mit demjenigen von P eigentlich eine Schnur ohne Ende. Dieses wurde so lange abgeändert, bis der leere Rahmen genau in eben so viel Zeit seine letzten 20 Umläufe vollendete, als der Bespannte dazu gebraucht hatte. Das Gewicht Q also genau dem Widerstande gleich, den die Luft der Papierfläche entgensetzte; selbst sein Druck auf die Zapfen in jeder Richtung war von demjenigen nicht verschieden, den Widerstand auf die Papierfläche in stets ändernder Richtung hatte. Ist nun K die Entfernung des Mittelpuncts des Widerstandes auf die Fläche von ihrer Axe; b der Halbmesser der Fläche, so ist der Widerstand der Luft $R = \frac{6}{k} Q$.

In diesem Widerstandspuncte finden sich alle einzelne Widerstände, die auf die Fläche wirken, vereinigt. Er muß also in Beziehung auf die Drehungsaxe dasselbe statische Moment haben, als der Widerstand auf die ganze Fläche vertheilt. Da die Widerstände der Ausdehnung der Flächen, und den Quadraten der Geschwindigkeiten proportional sind, die letzteren verhalten sich, wie die Entfernungen von der Axe verhalten, so verhält sich der Widerstand eines jeden Punctes oder Elementes der Fläche, wie dieses Element und das Quadrat seiner Entfernung von der Axe; und in Beziehung auf sein statisches Moment, wie die dritte Potenz dieser Entfernung. Diese heiße m und A bedeute den Flächenraum eines Rechtecks, K dessen Widerstandspunct, b seine Breite, so verhält sich das statische Moment des Widerstandes auf das Flächenelement, wie $x \cdot x^3$, und dasjenige des Widerstandes auf die ganze Fläche $K^3 A$. also $\int b \cdot dx \cdot x^3 = K^3 A$. Ist die Höhe des Rechtecks = m, so ist $A = b m$, daher $K^3 = \frac{x^4}{4 m} + C$, wo die Constante = 0, da der Widerstand für $x=0$ verschwindet. Für $x=m$, wenn der Widerstandspunct für das Rechteck von

der Höhe m gelten soll, ist daher $K = \sqrt[3]{\frac{m^3}{4}} = m \sqrt[3]{\frac{1}{4}} = 0,62996 \cdot m$. Die innere Höhe des quadratischen Rahmens betrug 136,8 Lin., daraus wird $K = 86,184$ Lin. Der Halbmesser der Welle maß 8,506 Lin., ihre Länge 8 Zoll.

Setzt man $A = b(m - n)$, so wird $K' = \sqrt[3]{\frac{m^4 - n^4}{4(m - n)}}$;

dieses ist der Widerstandspunct eines freischwingenden Rechtecks, dessen mit der Axe parallele äußere und innere Kanten um die Werthe m und n von derselben abstehen. Es verhalten sich ferner die Widerstände zweier Rechtecke von verschiedener Breite, welche um eine gemeinschaftliche Seite als Axe drehen, wie die dritten Potenzen ihrer Breiten; also wenn m der Abstand der entferntern, n denjenigen der nähern Kante von der Axe, R den Widerstand des erstern größern, r den des nähern Rechtecks bezeichnet, so ist $r : R = n^3 : m^3$;

also $r = \frac{n^3}{m^3} R$; dieser Werth von R abgezogen, giebt den Widerstand der Luft auf das äußere freischwingende Rechteck $= r' = R \left(1 - \frac{n^3}{m^3}\right)$. Mit Hülfe dieser beiden

wurden sowohl die Entfernungen der Widerstandspuncte a und b auf den mit der Axe parallelen und eben so c auf den innern Stab vereinigt gedachten winkelrechten Kantenstücken des Rahmens, als auch die Größen dieser Widerstände Q, P berechnet. Die Entfernung des gemeinsamen Widerstandspuncts von der Axe war dann

$$d = \frac{ao + bp + cq}{o + p + q} = 103,25 \text{ Lin.}$$

Es ergibt sich hieraus eine Verbesserung von Q , so daß

$$Q' = Q + \left(1 - \frac{K}{d}\right) a = Q + 0,16535 a. \text{ Die Größe } a \text{ ist}$$

gleich dem Gewicht p , welches statt P angehängt werden mußte, um den leeren Rahmen mit eben der Geschwindigkeit zu bewegen, wie der Bespannte durch P bewegt wurde. Doch muß dieses p noch um eine aus den Versuchen zu bestimmende Größe φ vermindert werden, so daß $a = p - \varphi$. Heißen zwei auf einander folgende Zeiten t' und t'' ; p' und p'' die in gleicher Ordnung ihnen zugehörigen Gewichte; so ist

$$\varphi = \frac{t'^2 p' - t''^2 p''}{t'^2 - t''^2}; \text{ für } P = 6 \text{ Loth ergab sich } \varphi = 0,622$$

Loth; für $P = 80 \text{ Loth} = 0,684 \text{ Loth}$, und hieraus folgte die Correction $0,16535 \cdot a = 0,107 \text{ Loth}$ und $1,582 \text{ Loth}$ für diese beiden Fälle. Der wahre absolute Widerstand R findet sich

$= \frac{b'}{k} \cdot Q'$; wo k den Widerstandspunct der Papier-
, b' den um die halbe Schnurdicke vergrößerten Ra-
der Welle bezeichnet. Ist nun der Inhalt der gebrauch-
fläche $= a$, das Gewicht eines Wiener Cubikfußes Luft
(0° R. (der mittlern Temperatur während der Versuche),
der Barometerstand in Brünn ist nicht angegeben); die
Geschwindigkeit des Widerstandspunctes zugehörige Höhe
wo $h = \frac{c^2}{4g}$; und der Coefficient dieser Höhe $= x$, so
 $x = \frac{R}{h \cdot a \cdot q} = \frac{R}{c^2 \frac{a \cdot q}{4g}}$. Nun ist $a = 0,819$ Quadrat-Fuß;

2,228 Loth, $g = 15,515$ Wiener Fuß; also $x = \frac{R}{0,0294 \cdot c^2}$
Geschwindigkeit c für 1 Secunde erhält man, wenn man
vom Widerstandspunct in 20 Umdrehungen durchlau-
Raum durch die beobachtete Anzahl Secunden divi-
also, wenn man die beobachteten halben Secunden
setzt, $c = \frac{4k \cdot 20 \cdot \pi}{t} = \frac{150,4096}{t}$.

RECHTL hat mit seinem Apparate zwei Reihen von Versuchen
stellt, (jeden zu 20 Umdrehungen) deren Data hier folgen:

Erste Reihe.

Zeit in $\frac{1}{2}$ Sec.	Werthe in Lothen.		Geschw. c in W. Fußsen.	R in Lo- then.	Höhen- coeffic.
Q	Q'				
53,1	4,500	4,607	2,838	0,888	3,751
40,2	8,000	8,167	3,741	1,575	3,826
32,6	12,281	12,610	4,614	2,432	3,884
28,3	16,625	16,894	5,314	3,258	3,922
25,2	20,750	21,296	5,968	4,107	3,920
23,1	24,470	25,139	6,511	4,846	3,887
21,5	28,280	28,815	6,995	5,557	3,861
20,1	32,080	32,945	7,483	6,353	3,853
19,1	36,081	37,039	7,874	7,143	3,917
				Mittel =	3,869.
<i>Zweite Reihe.</i>					
17,17	42,281	43,561	8,762	8,441	3,789
16,33	46,281	47,659	9,216	9,235	3,697
15,75	50,750	52,121	9,555	10,100	3,761
15,00	55,000	56,311	10,027	10,912	3,690
14,50	59,000	60,485	10,373	11,721	3,704
14,00	63,250	64,401	10,743	12,479	3,677
13,50	67,438	69,019	11,141	13,374	3,666
				Mittel =	3,712.

Die beiden Mittel differiren um 0,157; bei der erstern Reibung war ein Seidenfaden von 0,1143 Lin. Halbmesser, bei der zweitern eine häufene Schnur gebraucht worden, deren halbe Dicke 0,1946 Lin. betrug. Bei der letztern sind auch die Geschwindigkeiten stärker, und die Zeitbestimmung des verbesserten Apparates wegen genauer. Der mittlere Höhengcoefficient mag auf 3,79 angenommen werden. Die beträchtliche Abweichung dieses Höhengcoefficienten von den freilich weit ungenauern Bestimmungen HUTTON's¹ und SCHÖBER's², die nur auf $1\frac{1}{2}$ setzen, erheischt eine ausführlichere Darstellung der dabei gebrauchten Methode.

Die Anwendung dieser Versuche zur Erklärung des Fluges ist nach PRECHTL kürzlich folgende: Man bestimme die Gestalt der Flügelfläche, die bei den Vögeln je nach der Bestimmung verschieden ist. PRECHTL stellt drei Classen auf. In die erste setzt er diejenigen Thiere, deren Flügel aus den zwischen ihren Flügelrippen ausgespannten Haut bestehen. dahin rechnet er die Fledermäuse, die Schmetterlinge, über alle fliegenden Insecten. Zur zweiten rechnet er die große Classe der Vögel, bei welchen der erste Flügelknochen größer ist, als der zweite, z. B. die Hühner und Tauben. Zur dritten obersten Classe gehören endlich die Vögel, bei denen der zweite Flügelknochen den ersten an Größe übertrifft. In diese gehören die *Raubvögel*. Führt man Linien durch die Punkte des Flügels, welche den Widerstand begrenzen, so erhält man nahe die Figur ABCDE in welcher das Rechteck ABCD die *Fächer* CDE die *Schwinge* ist. Wenn nun diese Fläche sich um die Axe AB dreht, so gehört der erzeugte Widerstand der Geschwindigkeit zu, mit welcher sich der Widerstandspunkt des Flügels bewegt.

Fig.
75.

Nach Obigem ist für das Rechteck ABCD die gesuchte Entfernung $K = BD \sqrt[3]{\frac{1}{4}}$. Man setze $BE = B$; $BD = b$ und mache in der oben gegebenen Integralgleichung $\int y dx. x^3 = K^3 A$, die Größe $A = y$. Nun ist $y = \frac{a}{B-b} (B-x)$, und $A = \frac{a(B-b)}{2}$. Hieraus wird $K^3 = \frac{2}{(B-b)^2} \left(\frac{Bx^4}{4} - \frac{x^5}{5} \right) + C$.

¹ Gren's Journ. d. Phys. VII. 283.

² Karsten Lehrb. der Mathem. VI. 627. und Hamb. Magaz. IX.

$= -\frac{2}{(B-b)^2} \cdot \left(\frac{Bb^4}{4} - \frac{b^5}{5} \right)$, mithin die Entfernung Widerstandspunctes K' von der Axe auf der Schwinge

$= K' = \sqrt{\frac{B^5 - 5Bb^4 + 4b^5}{10 \cdot (B-b)^2}}$. Bezeichnet ferner R den

Stand auf das Rechteck, r denjenigen auf das Dreieck, so

$r = \frac{b^3}{B^3} : \frac{1}{4} \left(1 - \frac{b^3}{B^3} \right)$, oder $r = \frac{1}{4} \left(\frac{B^3}{b^3} - 1 \right)$, wenn

gesetzt wird. Aus der Entfernung der Widerstands- in beiden Flächen und dem Verhältniß ihrer Wider- findet sich die Entfernung des gemeinsamen Wider-

punctes im Flügel $d = \frac{K' r + k}{r + 1}$.

sey nun c die Geschwindigkeit, bei welcher der Wider- den ein freifallender Körper in der Luft erleidet, sei- genen Gewichte P gleich ist, w die Oberfläche desselben, Widerstand leidet; p das Gewicht von einem Cubikfuß

so ist $P = \frac{c^2}{4g} \cdot 3,8 p \cdot w$, wobei c von der Größe und

igkeit des Flügelschlags abhängt. Der Rückschlag

schlag des Flügels ist mit dem Niederschlage so ziem-

von gleicher Dauer; denn wenn auch der Rückenmuskel,

er den Flügel heraufzieht, den Brustmuskeln an Stärke

ht, so wird hingegen auch der Widerstand der Luft

die Lage und Gestalt der Federn, und besonders durch

it dem Niederschlage bewirkte Vacuum über dem Flügel¹

end vermindert. Setzen wir also den Raum, welchen

Widerstandspunct des Flügels bei jedem Niederschlage

uft $= S$, und die Zahl dieser Schläge in 1. Sec. $= n$;

$c = 2ns$. Dieser Raum wird durch den Winkel be-

at, welchen die Richtungen des Flügels am Anfange und

Ende eines Schlages einschließen, und den man den

swinkel nennen kann. Heißt dieser m , so ist $s = \frac{2\pi \cdot d}{360} \cdot m$,

$c = \frac{4n\pi d}{360} \cdot m$ und $P = \frac{3,8 \cdot p \cdot w}{4g} \left(\frac{4n\pi d}{360} \right)^2 m^2$. Die

en w , n , d und m sind sowohl bei verschiedenen Vögeln,

¹ Nach der obigen Bemerkung von Fuss.

als auch bei dem nämlichen Vogel, je nach seiner Willkürlichen Aenderungen unterworfen. Das Ausspannen ziehen der Flügel, ihre Steifung, besonders die Fortschläge, und die Ausdehnung des Schlagwinkels, Verbindung mit noch andern weniger beachteten Theilen die bewundernswürdige Kunst des Fliegers aus, welcher der Vogel die schnellsten, mannigfachsten und verschiedensten Bewegungen in beliebigem Maße ohne Anstrengung ausführen scheint.

Wendet man die gegebene Formel auf SILBERADLER an, bei welchem $w = 8$ Quadratfuß; $p = 0,07$ Gewicht, $n = 3$ ist, und setzt $d = 1,65$ Fuß; $m = 83$ Pf. $P = 8,069$ Pf. Da der Vogel 8 Pf. wog, so behiel bei diesem Flügelschlage 0,069 Pf. Steigekraft; bei der mit der Kugel hätte dieses einen Schlagwinkel von 11° erfordert. Die Geschwindigkeit ist für den erstern Fall letztern 17,7 Fuß in der Secunde. Zieht man hier die beiden Größen zusammen, so wird $P = 0,0000066 \cdot w \cdot d^2$ (für alt franz. Maß und Gewicht). Der Werth der Standcoefficienten ist hierbei von geringem Einfluß; auch die Oberfläche des Flügels, wie wir das bei verschiedenen Fliegern sehen, deren Flügel zwar breit, aber kurz und rund sind. Weit wichtiger ist die Entfernung des Standpunctes, der auch eben bei den schnellsten Fliegern, Schwalben und bei den Seevögeln, und Raubvögeln streckten Gestalt ihrer schmalen Flügel wegen, weiter gerückt ist. Eben so kräftig wirkt die Schnelligkeit der Flügelschläge, und besonders auch die Weite des Schlagwinkels. Leider sind die beiden letztern Größen ziemlich schwankend; doch darf man n wohl zwischen 2 und 2,5, d zwischen 20° und 150°, für gewöhnlich etwa 90° annehmen. Zuweilen überschreitet m noch das angegebene Maximum, wie man dieses beim Fluge der Tauben hörbaren Zusammenschlagen der Flügel abnehmen kann. Bei den schwachen Fliegern, den Sperlingen, Colibris, fern ist n oft bedeutend, und scheint mit der Größe und der Fläche der Flügel, vielleicht auch mit der Muskelkraft des Vogels umgekehrten Verhältnisse zu stehen.

Wenn nun auch die hier aufgestellten Theorien die Möglichkeit des Aufsteigens durch den Flügelschlag aufse-

n, so bleibt von da bis zur vollständigen Erklärung des es, noch ein großer Schritt zu machen übrig. Namentlich noch deutlicher nachgewiesen werden, wie das verticale erschlagen der Flügel den Vogel mit so großer Schnellig- vorwärts schiebe, ob BORELLI's oben angeregte Erklärung,

dieses durch die Umbiegung der Federspitzen geschehe, genügend sey. Bei den Fischen sind die Flossen größtenteils vertical, auch die Fläche des Hinterleibes, dessen längelnde Schwingungen und Biegungen so bedeutenden An- ß an der Fortbewegung haben, und eben so die Schwanz- en sind (die Buttfische ausgenommen,) meist nach der Ver- Fläche ausgedehnt, und ihre Kraftäußerungen gehen nach horizontaler Richtung. Allein bei den Vögeln sind diese, so bei einem so flüchtigen Gegenstande wenigstens der An- lehrt, nicht nach der Längensaxe des Körpers gerichtet, dern senkrecht auf dieselbe. Nur, wenn der Vogel seinen uf plötzlich aufhalten will, um irgendwo abzusetzen, stellt sich aufrecht, und verwandelt den verticalen Flügelschlag ine seitwärtsgehende Bewegung. Gemeiniglich ist die Rich- g des Körpers mit derjenigen des Fluges übereinstimmend.

nun der Vogel beim Aufsteigen, das niemals in senkrech- sondern in einer gegen den Horizont mehr oder weniger gigten Richtung statt findet, selbst in schräger Richtung sich , so muß er entweder fähig seyn, seine Flügel etwas rück- ts drehen und ihre Ebene in horizontale Lage bringen zu en; oder man müßte voraussetzen, daß seine Erhebung h den aufwärts gehenden Druck der an der umgebogenen elkante ausweichenden, durch einen schrägen Flügelschlag primirten Luft bewirkt werde. Vielleicht findet beides statt, so mag der Vogel auch seine horizontale Fortbewegung s dem von BORELLI angegebenen Grunde, (der vielleicht t so unwirksam seyn dürfte, weil er beim Auf- und Nie- chlägen eintritt) theils auch einer obwohl sehr geringen hung der Flügelebene zu danken haben.

Bemerkenswerth ist auch die Fähigkeit einiger der größern ger, eine geraume Zeit mit ausgespannten Flügeln, ohne sicht- Flügelschläge, dahin zu *schweben*. Es ist ihnen dazu nicht die erworbene Geschwindigkeit, sondern besonders auch beträchtliche Ausdehnung ihrer Flügel behülflich, die ihnen *Fallschirm* dienen. Den Schwalben ist das Planiren nur

bei einer beträchtlichen Geschwindigkeit und nicht auf große Zeit ohne erneuerte Schläge möglich, während dem die Albatros (*Diomedea exulans*) auf dem Meere dicht über Wasserfläche, jeder Seitenfläche der Welle sich anpassen hin schweben, ohne daß man bei ihnen eine andere Bewegung als ein langsames Wiegen des ganzen Körpers wahr könnte. Der *Moosweihe* und der *Milan*, wenn sie in die nach Beute sich umsehen wollen, bewegen sich auf eben dieser Weise stundenlang ohne Flügelschlag in großen Spiralen her, die sie allmählig der Erde zuführen. Daß bei einmaliger Wurfgeschwindigkeit des Vogels der Widerstand der Luft auf die ausgebreiteten Flügel seinen Körper genügend unterstützt, beweiset unter Anderen die geschickte Art, wie der Habicht auf dem Wasser seine Beute erhascht. Er stürzt von einer mäßigen Höhe in einer schönen Curve, deren Scheitel nur ein Paar Zolle von der Wasserfläche absteht, hinunter, hauet mit der Klaue ins Wasser, steigt nun, ohne einen Flügel zu bewegen, durch die Erhebung der Axe seines Körpers im andern Zweige der Curve bis zu einer ziemlichen Höhe wieder an. Daß dem beim Schweben auch der entgegengerührte Wind statten komme, ist leicht zu begreifen; sogar dient er zuweilen, um ohne Flügelschlag in Schraubengängen zu steigen.

Man hat auch den *Schwanz* des Vogels für ein wichtiges Werkzeug des Fluges gehalten, allein der Umstand, daß Vögel, die durch Zufall oder Absicht derselben beraubt sind, dennoch gut fliegen, zeigt, daß er wenigstens nicht entbehrlich sey. Zum Wenden dient er nicht, da er nicht in horizontaler Richtung sich bewegen kann. Der Vogel wendet dieses durch Bewegung des Halses, ungleichen Flügel am meisten durch Neigung der durch die Flügel gehenden Axe seines Körpers; den Schwanz breitet er vorzüglich aus, wenn er entweder den Fall nach der Erde mäßigen bei fast aufrechter Erhebung des Körpers seinen Flug pausieren will. Auch dient er ihm im Fluge zu allen Hebung und Senkung, wie man dieses an dem schlängelnden Fluge der Bachstelze bemerken kann¹.

1 Zieht man die Bauchmuskeln des Vogels durch ein

Die *Höhe*, in welcher die Vögel fliegen, ist je nach ihrer und dem Zweck des Fluges sehr verschieden. SILBERSCHLAG¹ sah ein Paar Adler über eine Wolke wegfliegen, dessen Höhe er auf 3000 Fuß schätzte: die Züge der Strichvögel der Kraniche gehen oft hoch über den Brocken (gegen 10000 Fuß Höhe) hinweg. Noch merkwürdiger ist ihre *Schnelligkeit*. Raubvögel sollen, 6 deutsche Meilen in einer Stunde fliegen; und König HEINRICH II. in Frankreich soll einen Falke gehabt haben, der, in Fontainebleau entwischt, in 24 Stunden in Maltha soll gefunden worden seyn, was 19 Lieues für eine Stunde gäbe². Von den Schwalben wird behauptet, daß sie in einem Zug über das Mittelländische Meer in 8 Tagen vollführen. Eine besondere Eigenthümlichkeit im Baue der Vögel sind die *Luftbehälter* derselben. Die Lunge des Vogels ist am Hals angewachsen, und steht mit den im Unterleibe befindlichen Luftbälgen in Verbindung, wäre der Vogel genöthigt, wie die Säugethiere, immer durch Nase und Mund zu athmen, so würde ihn beim schnellen Fluge die entgegenströmende Luft ersticken. Die Anfüllung des Körpers mit Luft scheint den gewöhnlichen Athmungsproceß in diesem Fall zu ersetzen, und dient überdem, den Muskeln festere Stützpunkte zu geben³. Namentlich mag diese Vermehrung der Steifigkeit durch die starke Verdichtung der Luft in den Röhren der Knochen bewirkt werden. Schon CAMPER hat bemerkt, daß die Knochen der Vögel mit comprimierter Luft erfüllt waren, und BLOCK⁴ hat durch den Versuch, daß die Luft in den Knochen des Flügelgliedes durch eine Oeffnung am Wirbel eintrat, daß bei Einblasung der Luft die Flügel sich ausdehnten. Wenn man den Knochen zerbrach, fuhr die Luft mit einer solchen Gewalt aus demselben heraus, daß sie ein Licht ausblies⁴. Die Vögel auch in verdünnter Luft ohne Schwierigkeit

urtheil des Thorax geschlungenes Band so zusammen, daß sie ihren Bewegungen gehemmt sind, so kann der Vogel nicht fliegen. v. Lorry. S. d. unten angeführte Mém. du Mus. VI. 447.

¹ a. a. O. S. 259. 267.

² Prechtl in G. XXX. 318.

³ Nach BLAINVILLE hat die Fledermaus eben so ausgedehnte Lungen wie die Vögel.

⁴ SILBERSCHLAG a. a. O. S. 219.

fliegen, beweist der Versuch BIOT's und GAY-LÜSS. ihrer Luftfahrt am 24. Aug. 1804. Zwei Vögel, ein (Verdier) und eine Taube, die sie in einer Höhe von 1 in Freiheit setzten, schienen ohne Mühe zu fliegen, sich aber dann doch sogleich in einer steilen Spirale mathlichen Erde nieder¹. Dagegen fliegen die Adler ohne Mühe in noch größern Höhen.

Ueber den Flug der Insecten hat CHABRIER² eine läufige Abhandlung als Auszug einer noch größern Arbeit. Ihr Flug unterscheidet sich hauptsächlich in zwei den *schwirrenden* Flug, und den *flatternden* Flug, der len auch in den *schwebenden* übergeht. Der erstere für den Käfern, Bienen, und Fliegen statt; der letztere Schmetterlingen, von denen diejenigen, die mit größern längern Flügeln versehen sind, auch wohl auf kurze Zeit schwebenden Flug annehmen. Die Flügel der Insecten eine zusammenhängende, mit Rippen und Aesten durch Haut, die bei den Käfern, Libellen und den Zweif durchsichtig, bei den Schmetterlingen mit kleinen Schuppen oder Ziegeln, als einem feinen Staube bedeckt. Einige, wie die Käferarten, falten diese Flügel zusammen, sie unter eine feste hornartige Decke zu verbergen, was zum Fliegen selbst wenig beizutragen scheint, sondern leicht als Fallschirm dienen mag; bei andern, z. B. den Schmetterlingen und den Libellen bleiben sie immer ausgebreitet und werden im ruhenden Zustande des Insects auf dem Rücken in verticaler Lage an einander gelegt. Fast alle fliegenden Insecten haben vier Flügel, von denen jedoch die vorerstem die Hauptwerkzeuge des Fluges zu seyn scheinen, die Zweiflügler sind davon ausgenommen, bei welchen an der Stelle der Hinterflügel ein Paar Kölbchen sogenannte *Bastangen* (halteres) sich befinden, deren Zweck noch nicht ermittelt ist. Auch bei den Insecten, wie bei den Vögeln, die *eingeschlossene Luft* eine wichtige Rolle; und wohl sie bei diesen noch mehr, als bei den Vögeln nothwendig, um dem größtentheils weichen Körperbau die zur Anst

¹ G. XX. 14.

² Mém. du Mus. d'Hist. nat. VI. 410 — 475, VII. 297 VII. 47 — 110.

Muskeln nöthige Consistenz zu geben. Ihre Brust ist elastisch, bei einigen mit sehr kleinen Klappen versehen¹, die nach Belieben öffnen und schließen können; indem das Insect zum Fluge sich rüstet, sieht man den Leib derselben sich ausdehnen. Das Summen vieler Insecten während des Fluges ist CHABRIER besondern Organen zu, die als kleine Puncte auf der Thorax wahrzunehmen sind; und von denen einige als Oeffnungen in einer convexen Membrane erscheinen und mit freibeweglichen Schuppen versehen sind². Diejenigen, welche dieses Geräusch ausschließlich von der Schwingung der Flügel herleiten, stützen sich auf die Behauptung, daß der Ton allmählig zunimmt, so wie man die Flügel verkürzt. Allein, nicht zu gedenken, daß durch eine solche Operation die Lebhaftigkeit der Flügelschläge und der damit gleichzeitigen Luftausströmungen vermindert wird, daß vielleicht ein Theil jener Luft durch die feinsten Gefäße der Flügel selbst entweicht, so stehen diesem auch folgende zwei bestimmte Erfahrungen entgegen: Wenn man die Flügel einer blauen Schmeißfliege mit Wachs zusammenklebt, so dauert das Gsumme fort; löst man hingegen den erwähnten Schalldeckel vorsichtig ab, so fliegt das Insect fort, aber ohne Geräusch: Man sieht dann während der Bewegung die darunter liegende Membrane sich weit öffnen. Bei den Maikäfern ist dieses Stimmorgan sichtbar zwischen den beiden Flügelsectoren nahe am Gelenke derselben angesetzt. Uebrigens ist es sehr wohl möglich, daß bei einigen Insecten das Summen wirklich vom schnellen Flügelschlage entsteht, da wir auch bei den Vögeln ein Geräusch solcher Art wahrnehmen, daß bei den kleinern Vögeln z. B. den Sperlingen ein schwirrender, bei größern z. B. den Tauben und Möwen ein pfeifender Ton sich äußert; noch lauter ist das Sausen und Rauschen der Raubvögel und der Schwäne; die Eule hingegen, die zu ihren nächtlichen Raubzügen eines leisen Fluges bedarf, hat die Enden ihrer Flügelfedern mit einem feinen Besatze³, der jenes Geräusch aufhebt.

Einige Schriftsteller, z. B. SILBERSCHLAG⁴ und Hu-

Chabrier a. a. O. VI. 447.

Ebend. VI. 454.

Bemerk. von Silberschlag a. a. O. 232.

a. a. O.

BEA¹ haben es versucht, die Classen der Vögel nach stalt ihrer Flügel einzutheilen: der letztere beschränkt hierbei auf die Raubvögel, die er in *Rudester* und *Semeurs et voiliers*) unterscheidet. Für verschiedene Bemerkungen über diese Thiergattung verweisen wir Verfasser selbst; uns genügt hier, das, was über die des Fluges bisher versucht worden ist, beigebracht, leicht die Aufmerksamkeit der Physiker auf diese etwas sene Aufgabe gelenkt zu haben.

Flintglas.

Eine Glasart, die ihren englischen Namen *Flint* Flint, Feuerstein, hat, und die in der praktischen durch merkwürdig geworden ist, daß sie, als stark zerstreuend, sich vorzüglich brauchbar zu den Com der zusammengesetzten achromatischen Objective zeigt. Linsen werden nämlich aus einer concaven, das Licht zerstreuenden Linse von Flintglas, und aus einer convexen Linsen aus einer andern weniger stark zerstreuenden Glasart, gewöhnlich aus englischem Kronglase verfertigt². DOLLOND, der zuerst die Brauchbarkeit dieses glases zu diesem Zwecke erkannte, gab als mittleres Brechungsverhältniß 1,583 zu 1, für dasselbe an, also nicht verschieden von dem für Kronglas geltenden; aber die Zerstreung der Farben ist ungemein viel stärker. Nach einer von mir mitgetheilten³ Nachricht, die sich auf RAMSDEN's Bericht gründet, war das vortreffliche Glas, dessen sich Dollond seinen berühmten, und noch jetzt so geschätzten Instrumente bediente, nicht von dem gewöhnlichen, unter dem Namen Flintglas bekannten, weißen Krystallglase, sondern sich jenes Glas von einer Glashütte im Norden Englands schaffte, wo ein Block von Flintglas vorhanden war, der aus dem Risse eines Tiegels entstanden war, Jahre lang in der Gluth gelegen hatte, indem man ihn

¹ HUBER Observations sur le vol des oiseaux de proie. Genève. 1784. 4.

² Vergl. Art. *Fernrohr*.

³ Kastner's Archiv. VII. 250.

saßen des Ofens auffand ¹. Aus diesem Umstande ist es auch erklärlich, warum man nachher selbst in England, doch noch immer Flintglas gefertigt wurde und gefertigt blieb, es so schwer fand, gute brauchbare Stücke zu finden, um hiernach jene vorzüglich guten Stücke aus einer ganz neu behandelten Masse hervorgegangen waren. Die Schwierigkeit, brauchbare Gläser zu Fernröhren zu liefern, besteht nämlich nicht so sehr darin, daß man eine das Licht stark zertheilende Mischung finde, sondern in der, gerade bei dieser Art am meisten schwierigen Darstellung einer durchaus gleichartigen Masse; denn die geringste Ungleichartigkeit wird beim Ansehen im Fernrohr durch ein streifiges Ansehen der Gegenstände merklich, indem die ungleiche Mischung eine nicht in allen Theilen der Masse gleiche Brechung der Lichtstrahlen hervorbringt. Die mannigfaltigen Bemühungen, diese Glasart nachzubilden, sind lange Zeit ohne genügenden Erfolg geblieben. Man stützte seine Versuche auf die Entdeckung, daß jene Art viel Bleikalk enthalte, und daß diese Beimischung von der die Farbenzerstreuung in ungemeinem Mafse vermehre, während man durch stärkern Zusatz von Alkalien die mittlere Brechung vermindern könne; aber brauchbare Gläser scheint er sowohl nicht erhalten zu haben ².

In Frankreich erhielt 1773 LEBAUDE einen Preis wegen des Flintglases, und ALLAT verfertigte auf BUFFON's Vorzug Flintglas; aber nach KÖRNER's Bemerkung sind die von ihm angegebenen Verhältnisse der Bestandtheile nicht gerade richtig, um vollkommenes Flintglas zu erhalten, und man war auch in Frankreich selbst nicht damit zufrieden, sondern setzte einen neuen Preis auf die Darstellung vollkommnen Flintglases. DÜFOUGERAIS, dessen Flintglas KÖRNER gerade schlecht nennt, erhielt von der Pariser Akademie ein sehr heilhaftes Zeugniß über sein Flintglas; indess ward es doch zu sehr kleinen Objectiven angewandt ³. Glücklicher ist LATIGUES gewesen, der nicht so sehr dahin strebte, ein

¹ ROCHON's Nachricht, daß Holles schon vor Dollond das Flintglas zu Fernröhren angewandt habe, scheint doch etwas zweifelhaft, da diese Fernröhre nirgend bekannt geworden sind. G. IV. 302.

² Mém. de l'acad. de Berlin pour 1766 p. 150.

³ G. XXXIV. 250.

recht schweres Glas zu erhalten, sondern bei etwas minderer Farbenzerstreuung ein von ungleichen Streifen freieres Glas zu erhalten. Sein Flintglas war etwa 3,2 mal so schwer als Wasser; das erhielt er aus der Mitte des Tiegels, wo ein Klumpen herausgenommen, geblasen und auf die gewöhnliche Weise gestreckt war. Biot giebt in seinem Berichte darüber die Brechung im Verhältniß zu der des franz. Kronglases wie 157 zu 151 an, das Verhältniß der Zerstreung wie 160 zu 100. Aus diesem Glase war größere Objective verfertigt, die den Werth dieser Glasart wirklich zu beglaubigen scheinen¹. Obgleich aber die von Choix aus diesem Glase verfertigten Fernröhre ausgezeichnet gut gewesen seyn sollen, so hat man doch nicht gehört, daß ähnliche aus diesem Glase verfertigten Fernröhre recht in Gebrauch gekommen wären und sich vorzüglich beliebt hätten. Dieses ist dagegen in hohem Grade der Fall gewesen mit Fraunhofer's Fernröhren, zu denen dieser seit 1811 mehrere Glasarten selbst bereitet. Sein Verfahren dabei ist noch unbekannt, aber bekannt genug ist, daß seine bis zu 9 Zoll Öffnung verfertigten Objective unvergleichlich viel mehr leisten, als je vor ihm geleistet ist, und daß er selbst 12zöllige nicht fern im Begriff war, als der Tod ihn zu früh den Wissenschaften entriß.

Fraunhofer hat die Art, wie er sich von der Güte seines Glases überzeuge, bekannt gemacht, und bemerkt, daß die Entdeckung der feinen Linien im Farbenbilde² ihn erst vollkommen belehrt habe, daß gewöhnlich die Brechung noch verschieden sey, selbst wenn man mehrere Stücke aus derselben Glasscheibe nehme. Hierdurch belehrt stellte Fraunhofer lange wiederholte Versuche an, bis es ihm gelang, eine solche Gleichförmigkeit der Masse zu erhalten, daß aus einem Haufen mit 400 Pfund Flintglas, selbst zwei Stücke, deren eines vom Boden, das andere von der Oberfläche genommen ist, vollkommen gleiches Brechungsvermögen haben³.

Fraunhofer giebt die Brechungsverhältnisse für verschiedene Puncte des Farbenspectrums auf folgende Weise

¹ G. XXXVII. 365.

² Vgl. Art. *Farbe*.

³ Fraunhofer über Bestimmung des Brechungsvermögens verschiedener Glasarten. S. 27. auch G. LVI. 307.

von ihm bemerkten Linien im Farbenspectrum gaben ihm Mittel ganz genau denselben Punct bei mehrern Versuchen Gegenstände seiner Beobachtung zu wählen und so waren die Linie im Roth, C eine zwischen Roth und Orange, D zwischen Orange und Gelb, E im Grün, F im Blau, G den Uebergang des Indigblau in Violett hin, H im Vio- schon ziemlich gegen die Grenzen des Bildes. Hier war bei einem mit No. 13. bezeichneten Flintglase und bei einem mit No. 9. bezeichneten Kronglase das Brechungsver-

für den Strahl B	$\left\{ \begin{array}{l} 1,62775 \\ 1,52583; \end{array} \right.$
für - - C	$\left\{ \begin{array}{l} 1,62968 \\ 1,52685; \end{array} \right.$
für - - D	$\left\{ \begin{array}{l} 1,63504 \\ 1,52959; \end{array} \right.$
für - - E	$\left\{ \begin{array}{l} 1,64202 \\ 1,53300; \end{array} \right.$
für - - F	$\left\{ \begin{array}{l} 1,64826 \\ 1,53605; \end{array} \right.$
für - - G	$\left\{ \begin{array}{l} 1,66028 \\ 1,54166; \end{array} \right.$
für - - H	$\left\{ \begin{array}{l} 1,67106 \\ 1,54657. \end{array} \right.$

Verhältniß der Farbenzerstreuung im ersten Theile des Bildes ist demnach 1 zu 1,9, im letzten Theile 1 zu 2,2. Die Bestandtheile seines Flintglases und die Kunst der Bearbeitung FRAUNHOFER geheim gehalten; KÖRNER hat die Bestandtheile zwar untersucht, aber sie aus Rücksicht auf die Wünsche des Erfinders nicht bekannt gemacht.

KÖRNER selbst ist nun endlich noch als ein Künstler zu nennen, der mit vollkommen gutem Erfolge Flintglasverfertigt, und sich durch Bemerkungen über das Verfahren bei der Verfertigung ein eigenthümliches Verdienst erworben hat ¹. Er fand das specifische Gewicht des englischen Flintglases erster Sorte = 3,373, zweiter Sorte = 3,4416; des Glases von D'ARTIGES = 3,1576; des Glases von FRAUNHOFER = 3,7786; des Glases von KÖRNER's eigener Arbeit = 3,341. Er verfertigt es aus 100 Theilen eines vorher mit Salzsäure behandelten

1 Kastner's Archiv VII, 235.

Quarzes, 80 Theilen Mennig und 30 Th. Weinsteinsalz. Solches Glas war in so großer Hitze bereitet, daß der Ofen zu schmelzen anfang; es war völlig wasserhell und klar, ohne alle Streifen. KÖRNER bemerkt, daß es zum Darstellen eines guten Krystallglases eines hellen, nicht rauchenden Feuers bedarf, und daß man daher Holz anwenden müsse. Die Engländer schmelzen es bei Steinkohlenfeuer in fast ganz geschlossenen Röhren, aber da alsdann die Hitze nicht groß genug ist, kommt die Masse nicht zu hinreichend genauer Mischung, darin liegt schon ein Grund der Streifen in den Gläsern. LAMPROUGES vermied diesen Nachtheil, indem er Holz als Brennmaterial anwandte, und bei offenem Hafen die Oberfläche des Hafens der Flamme aussetzte; dadurch wird der dünnere Theil des Glases bewirkt und ein vollkommenes Glas gegeben. KÖRNER bemerkt auch, daß das Umschmelzen eines nicht gestreiften freien Glases nicht zu empfehlen sey, weil es wieder auf die starke Hitze ankomme, und bei diesem Umschmelzen leicht Blasen erzeugen. Daß auch die Art, wie die Tafeln geblasen werden, zu Streifen Veranlassung giebt, läßt sich wohl einsehen. Wenn nämlich der ungeschickliche Arbeiter die Pfeife eintaucht, sie dann um ihre Axe dreht, so sich mehr Glasmasse anhängt, so verbindet sich der äußerlich schon etwas abgekühlte Theil der Masse nie ganz vollkommen mit der neu aufgewickelten, und man erkennt die Windungen an den sich in der Glasmasse zeigenden Streifen; bei den wiederholten Eintauchen, um die Masse durch Blasen weicher zu Tafeln auszubilden, wird der Nachtheil, den die ungleichen Lagen hervorbringen, noch verstärkt. Bei mehr Geschicklichkeit des Arbeiters werden die Lagen mehr Parallelität erlangen und die Nachtheile vermindert. Die Streifen sind auch dann unvermeidlich, wenn die Masse nicht ganz lauter geschmolzen ist, und noch feine Bläschen vorhanden sind, diese mögen nun von Kohlensäure oder von in Dampf aufgelösten Salzen herrühren; und selbst wenn die Bläschen ausgetrieben sind, erfordert es (nach KÖRNER) noch einige Zeit, bis die, ungleich Brechung zeigenden, Streifen, die gleich Schwänzen der Bläschen anhängen, sich ganz verloren haben.

Aus KÖRNER's handschriftlicher Mittheilung füge ich noch folgendes hinzu. Es ist diesem Künstler durch Unterstützung des Großherzogs und wiederholte mit ausdauerndem Fleiße

geführten Versuche geglückt, ein vollkommen gutes Flintglas besser als das englische und französische zu erhalten, welches vielleicht nur durch das Fraunhofer'sche übertroffen werden könnte¹. Er hat es in Quantitäten von 400 Pfunden dargestellt. Er fand den Brechungsexponenten für die mittlern Strahlen im Kronglase

= 1,5190611
= 1,6112927
= 1,634888.

Streuungsmaß oder $\frac{dm'}{dm}$ mit der ersten

= 1,879886

mit der zweiten = 2,147241.

Berichtet ferner, daß die nach eigener Berechnung angefertigten Fernröhre (wobei die unvermeidlichen praktischen Fehler berichtigt werden) sehr gute Wirkung thun. Eine Probe dieses Glases, welches der Verfertiger mir zur Ansicht mitgeteilt hat, ist in der That, dem äußern Ansehen nach, sehr unzweifelhaft; es scheint ganz gleichförmig, ist sehr durchsichtig und läßt keine Spur von Streifen und Bläschen wahrnehmen; — die eigentliche Entscheidung über die Vollkommenheit des Glases kann man sich jedoch nicht anmaßen, so lange man nicht daraus geschliffene größere Objective gesehen hat.

B.

F l ü s s i g k e i t.

Fluidität, Liquidität, Flüssiges, Liquides; Fluidum, liquidum, fluiditas, liquiditas; Fluide, fluide, fluidité, liquidité, Fluid, liquid, fluidity, liquidity.

Das Wort *Flüssigkeit* hat eine doppelte, in andern Sprachen durch eigenthümliche Benennungen unterschiedene, Bedeutung, indem es sowohl die Körper selbst als auch ihren physischen Zustand bezeichnet. In beiden Beziehungen hat es nun wiederum eine doppelte Bedeutung, indem die Flüssigkeiten entweder *tropfbar* oder *expansibel* (elastisch) sind, und der Zustand derselben entweder ein *tropfbarer* oder *gasförmiger*

¹ Körner's eigene Worte.

Röhren¹. Aus der leichten Verschiebbarkeit der einzelnen Theilchen oder dem widerstandlosen Hingleiten derselben an einander folgt dann ihre Neigung zur Tropfenbildung von selbst und es lassen sich darauf zugleich diejenigen Erscheinungen zurückführen oder an dieselbe mindestens anknüpfen, deren Gesetze in der Hydrostatik und Hydraulik näher untersucht werden², und hier deswegen unerörtert bleiben.

Der Zustand der Flüssigkeit ist ein *relativer* und genau ohne völlig scharfen Unterschied an den der *Starrheit*. So kann die Naphtha flüssiger genannt werden als Wasser, minder flüssig als letzteres ist Oel, noch weniger Syrup, geschmolzenes Pech und verweichtes Wachs, welche beide letztere so nahe an Starrheit grenzen, daß der Unterschied schwer anzugeben ist. Inzwischen unterliegt die Bestimmung, ob ein Körper flüssig zu nennen sey oder nicht, keiner Schwierigkeit, indem ihm dieses Prädicat so lange zukommt, als sich Tropfen aus ihm bilden. So wird man Wachs, Pech, Siegelack, Glas u. dgl. bloß erweicht nennen, wenn sie biegsam sind, und einem äußeren Drucke nachgeben, flüssig aber heißen sie, wenn Tropfen von ihnen herabfließen, obgleich diese oft bei unvollkommener Flüssigkeit und vorwaltender Zähigkeit der Körper keine runde, sondern eine länglichte, birnförmige, Gestalt annehmen, wie namentlich bei den Glastropfen oder Glashäuten beobachtet wird.

Wenn man die Fähigkeit, Tropfen zu bilden, als charakteristisches Kennzeichen einer Flüssigkeit ansieht, so unterscheiden sich diese Körper sehr wesentlich von solchen, deren Bestandtheile sich leicht trennen lassen, und welche eben daher einige Eigenschaften mit jenen gemein haben, namentlich, daß sie die Form der Gefäße annehmen, worin sie sich befinden, so daß man sie deswegen auch halbflüssig genannt hat, als lockere Erde, trockener Sand, Staub, Mehl und alle feine pulverisirte Körper. Genau genommen kann man aber solchen Substanzen die wesentlichen Eigenschaften der starren Körper, nämlich geringere Adhäsion und merklichere Reibung an einander nicht absprechen, nur sind ihre Theilchen zu klein, ab-

1 Vergl. *Hydraulik*.

2 Vergl. *Tropfen*.

3 Vergl. *Hydrostatik und Hydraulik*.

man jene messen könnte, indem sie erst bei zunehmender Größe auffallender werden. So sind sie bei Kieselpulver ganz merklich, sichtbarer bei feinem Quarzsande, und grober Sand und Kies erscheint schon in den einzelnen Theilchen als aus vielen Körpern bestehend. Deswegen werden die aus mehreren getrennten Theilen bestehenden Massen um so weniger beim Umschütten eine ebene Oberfläche bilden, je größer ihre Bestandtheile sind, weil hiermit zugleich die Reibung derselben aneinander wächst, vollkommen eben ist die Oberfläche aber bei den Flüssigkeiten, deren Bestandtheile gar keine merkliche Reibung an einander zeigen¹.

Als bloße Thatſache ist hinlänglich bekannt und bedarf keiner allgemeinen Erwähnung, daß der Zustand des tropfbar Flüssigseyn's zwischen der Starrheit und der Gasform in der Mitte liegt, und hauptsächlich durch die Wärme desgleichen äußeren mechanischen Druck bedingt wird. Rücksichtlich der Ersteren werden die meisten Körper durch Vermehrung der Wärme flüssig, und man darf der Analogie nach schließen, daß es einen Grad der Hitze giebt, bei welcher kein Körper in den Zustand der Starrheit beibehalten würde². In Beziehung auf Dämpfe und Gasarten ist schon gezeigt³, daß selbst bei den höchsten Temperaturen der Wasserdampf durch hinreichende Compression in tropfbar flüssiges Wasser verwandelt werden kann, und daß dieses bei niedrigeren Wärmegraden leichter geschehen könne, ja alsobald erfolge, wenn man die Compression über seine Elasticität erhöht, ist an sich klar. Man gehören dann auch die schon erwähnten Versuche von LAMBERT⁴, welche indess noch eine Wiederholung und genaue Prüfung erfordern. Von den Gasarten ist noch nicht mit Gewißheit ausgemacht, ob einige bisher dem Zustande des Erkaltes und des mechanischen Druckes völlig widerstanden haben, allein da schon verschiedene derselben durch Compression flüssig gemacht sind, so hat man auf allen Fall Grund zu vermuthen, daß unter geeigneten Bedingungen sie sämt-

¹ Vergl. LAMBERT in *Mém. de Berlin*. 1772. 33.

² Die Angabe der Temperaturen, bei denen die bekannten Körper flüssig werden s. im Art. *Schmelzen*.

³ S. Th. II. S. 296. Vergl. 411.

⁴ S. Th. II. S. 280.

lich diese Veränderung erleiden würden¹. Außerdem behauptet auch PRAXINS², daß es ihm gelungen sey, durch sehr starken mechanischen Druck verschiedene tropfbare Flüssigkeiten in Krystallisation zu bringen; es ist jedoch nicht angegeben, welche Flüssigkeiten noch unter welchen Nebenbedingungen und die Sache muß daher erst durch die Erfahrung noch weiter bestätigt werden, ehe man mit Sicherheit ein physikalisches Gesetz darauf bauen kann.

Als eine sehr beachtenswerthe Eigenschaft der Flüssigkeiten muß hier endlich noch erwähnt werden, daß sie die Fähigkeit haben, gewisse andere feste, flüssige und gasförmige Körper in sich aufzunehmen, ohne daß ihr Volumen der Summe der beiden vereinigten gleich werde. Daß ihr Volumen durch jede auflösbare Menge mit ihren vereinigten Körpern gar nicht vermehrt werden sollte, wie unter andern HUTTON³ behauptet, ist an sich nicht wahrscheinlich, und streitet gegen die Erfahrung, indem sonst die Zunahmen des spec. Gewichts derselben den Procenten der aufgelöseten Substanzen direct proportional seyn müßten. Werden z. B. 15 p. C. Kochsalz vom Wasser gelöset, so müßte das specifische Gewicht der Mischung = 1,15 seyn, anstatt daß es um = 1,11 gefunden wird⁴, und solchen Mischungen von Weingeist und Wasser keine Vermehrung des Volumens, so würde das spec. Gew. von gleichen Massen derselben = 1,791 seyn, da keine Verbindung beider = 1 wird.

SCHLÖNBACH⁵ nimmt rücksichtlich der Salzsolutionen und der Mischungen von Alkohol und Wasser an, daß das Salz oder der Alkohol nicht in die Zwischenräume des Wassers aufgenommen werden, sondern ihre Volumina, wie außer dem Wasser beibehalten, daß aber das Wasser sich um einen aliquoten Theil zusammenziehe, eine allerdings nicht verwerfliche Vorstellung. Hiernach bestimmt er den geometrischen Ausdruck für die Zusammenziehung des Wassers = Z , welcher bei Salzlösungen $Z = 0,2 n W$ und für Mischungen von Weingeist und Wasser $Z = 0,15134 n' W$ ist, wenn W das Volumen

1 Vergl. Art. Gas.

2 Ann. of Phil. VI. 66.

3 Dict. I. p. 523.

4 S. BISCHOF bei G. XXXV. 372.

5 G. XI. 175.

menge des Wassers, n und n' aber die Menge des trocknen s und des absoluten Alkohol's bezeichnet. Eine Vermehrung des Volumens der Flüssigkeiten findet endlich auch dann wenn sie Gasarten, insbesondere in großer Quantität biren¹.

Auffallend ist es übrigens, daß z. B. Wasser eine gewisse tität Salz, dann noch eine kleine Menge Zucker und noch Alaun auflösen kann, mit steter Zunahme seines spec. chtes², so daß also, wenn auch das Volumen etwas verändert wird, diese Vermehrung dennoch der Masse des hinzunehmenden Körpers nicht proportional seyn kann. Uebrigens sich diese Eigenschaft der Flüssigkeiten als eine mehr allgemeine betrachten, indem auch feste Körper sowohl tropfbar- auch elastisch - flüssige Körper in sich aufnehmen, ohne der aufgenommenen Masse proportionale Vergrößerung des mens, welches sich indeß leicht aus einer Aufnahme in Poren der festen Körper erklären läßt. Endlich vereinigen auch feste Körper, namentlich Metalle, mit einander unter Änderung des Volumens, weswegen das Quantitative der elnen Bestandtheile solcher Verbindungen, z. B. des Zinns, aus dem spec. Gewichte nicht genau gefunden werden. Daß diese Vereinigungen übrigens einen statt gefundenen Flüssigkeitszustand als nothwendige Bedingung fordert, als allgemein bekannt vorausgesetzt werden.

Es ist ferner bekannt, daß der Flüssigkeitszustand der Körper auf dem Einflusse der Wärme beruhet, und da Charakter desselben in der leichten Verschiebbarkeit ihrer Theile besteht, so mußte nothwendig die Frage auffallen, nach welchem Gesetze der Flüssigkeiten, ohne noch im Voraus fest oder zähe zu seyn, durch Vermehrung der Wärme auch mehr flüssig würden. GERSTÄK hat hierüber eigens eine Reihe von Versuchen angestellt, indem er Wasser aus eingelegenen Gefäße durch ein horizontales Röhrchen fließen ließ und bei gleichem Drucke die in gleichen Zeiten ausgehenden Quantitäten maß³. Aus den erhaltenen Resultaten

8. Absorption. Th. I. S. 63.

Hutton a. a. O.

1) Neuere Abh. der Kön. Böhmischen Gesellsch. der Wissenschaften Prag 1793. III. 141. daraus bei G. V. 160.

2) Bd.

IIIh

folgt, daß die Wärme des Wasser bedeutend flüssig und zwar ist der Einfluß derselben größer bei kleinerem Durchmesser der Röhren und geringerer Geschwindigkeit d. gung. am größten ist er in der Nähe des Gehirns. einem bestimmten allgemeinen Gesetze haben indess auch nicht geführt. Uebrigens hängt diese Erscheinung zusammen, daß die Adhäsion der Flüssigkeiten an fester mit zunehmender Temperatur abnimmt, worüber noch kein allgemeines Gesetz aufgefunden ist¹.

B Ursachen der Flüssigkeit

Der Zustand der Flüssigkeit ist nicht im Wesen der Substanzen gegründet, so daß er gewissen Substanzen ausschließlich käme, vielmehr sind, mit Ausnahme des absoluten Azotes und des Schwefelkohlenstoffes, alle tropfbare Flüssigkeiten bereits in feste Körper verwandelt, und bei weitem die Menge der bei gewöhnlicher Temperatur festen Substanzen durch hinlängliche Wärme flüssig. Kürzlich hat BRAYLEY beweisen gesucht, daß es eigentlich nur zwei Zustände der Körper gebe, nämlich der Festigkeit und der Expansion, wovon das Flüssigseyn nur als Uebergangsform liege. Gründe hierfür erscheinen ihm die bekannten Thatsachen, daß kein scharfer Unterschied zwischen Gasarten und Dämpfen finde, letztere aber nur der erhöhten Temperatur und Mangel an Druck ihre Expansion verdanken, wonach die Flüssigkeiten nur als comprimirte Dämpfe anzusehen sind; ferner daß auch diejenigen Substanzen, welche aus dem Zustande der Festigkeit sogleich in den der Expansion übergehen, nur unmerkbar kurze Zeit und unmerkbar im Zustande der Flüssigkeit verweilen. Letzteres zu beweisen wäre ein überflüssig, da es mehr für seine Behauptung spräche, recht viele Substanzen sich bloß fest und gasförmig zu zeigen, allein es kommt ihm darauf an zu zeigen, daß zwischen Festwerden gasförmiger Körper allezeit der Flüssigkeit liege. Ohne auf alles Einzelne einzugehen, was für eine Meinung gesagt wird, erwähnt BRAYLEY auch das Festwerden einer Verbindung aus Ammoniakgas und Kohlensäure

¹ Vergl. *Adhäsion*.

² Ann. of Phil. N. S. LXIX. 192.

ist dieses nach seiner Ansicht zu erklären; weniger gründlich ist die merkwürdige Erscheinung erläutert, daß der Schwefel erst vollkommen flüssig wird, bei größerer Hitze wieder erstarrt und nach einem abermaligen Uebergange zur Flüssigkeit sich verflüchtigt und abgekühlt als Schwefelblumen in Pulverform erscheint. Dasjenige Argument, welches er als seiner Ansicht widersprechend anführt, nämlich daß sowohl Eis als auch Schnee bedeutend verdunsten, ist weniger gewichtig, als es ihm angeschlagen wird, indem gerade bei Wasser der Uebergang von Dampf in Dunst und tropfbare Flüssigkeit so leicht geschieht, und es noch fraglich ist, ob aus dem Eise und Schnee eigentlicher Dampf oder nur Dunst gebildet wird, nach meinen Beobachtungen¹ die vom Eise bei $-18,5^{\circ}\text{C}$. zerfallenen Theilchen sich als feiner Dunst an einer kälteren Luft anlegten, und dann erst zu Eiskrystallen gefroren. Auch führt BRAYLEY auch OERSTED's Aeußerung zum Besten seiner Ansicht an, wonach die Compression tropfbarer Flüssigkeiten und selbst fester Körper nach gleichen Gesetzen geschehen soll, als die der Gasarten, welches indess noch keineswegs entschieden ist, und wenn dieses auch wäre, so würde

Zusatz OERSTED's, „daß die Zusammenpressung eines Körpers nur allein in den Uebergangsmomenten aus einem Aggregatzustande in den andern aufhöre, sich nach jenem Gesetze zu regeln,“ beweisen, daß dieser Physiker einen dreifachen Aggregatzustand der Körper annimmt, welcher durch Modification der Gesetze seines Verhaltens beim Uebergange aus dem einen in den andern sich als ein besonderer zeigt. Man indess gerade die hier gewählten Substanzen als Beispiele benutzen, und die Compression des Wasserdampfes mit der des Wassers vergleichen, so ist die Elasticität mit der Temperatur wachsend und beim Nullpunkte unmerklich, was bei keinem andern Körper statt findet. Wollte man übrigens auch annehmen, das Verhalten der Körper gegen mechanische Zusammenrückung sey bei jedem Aggregatzustande in sofern verschieden, daß, wie bei der Luft, die Dichtigkeit von einem gegebenen Punkte derselben ausgehend der zusammendrückenden Kraft proportional wüchse, welches übrigens noch keineswegs erwiesen und im Allgemeinen nicht einmal wahrscheinlich ist,

¹ S. Verdunstung.

so würde dennoch der Zustand der tropfbaren Flüssigkeit deswegen als ein eigenthümlicher anzunehmen seyn, weil die zur Vermehrung der Dichtigkeit erforderlichen Druckkräfte nach dem Uebergange aus dem Zustande der Expansion in den tropfbar-flüssigen bei sehr vielen oder allen expansibelen Flüssigkeiten sich bedeutend ändern. Unter andern wird Chlor durch den Druck weniger Atmosphären tropfbar-flüssig, wächst somit um ein Vielfaches seiner Dichtigkeit, würde zufolge der Analogie aller tropfbaren Flüssigkeiten nach einer Veränderung seines Aggregatzustandes einen Druck von Tausenden von Atmosphären erfordern, um dann nur die doppelte Dichtigkeit zu erlangen. Nach allem diesen und überhaupt in Gemäßheit der gesammten Erscheinungen müssen den Flüssigkeitszustand eben sowohl für einen eigenthümlichen Aggregatzustand halten, als die beiden übrigen.

Ungleich schwieriger, als diese Entscheidung, ist die Beantwortung der Frage, was wohl die physische Ursache des Flüssigkeitszustandes der Körper seyn möge. Nach GASSIUS und seinen Anhängern wird erfordert, daß die Atome eines flüssigen Körpers rund, völlig glatt, sehr klein und überall mit Zwischenräumen umgeben sind. CARTESIUS dagegen setzt die Bedingung des Flüssigseyns in eine stete Bewegung der Elemente eines Körpers, anstatt daß aus der Ruhe derselben die Festigkeit folgen sollte. Als Beweis hierfür diene eben der Hauptcharakter flüssiger Körper, deren Theilchen sich ohne merklichen Widerstand über einander hinbewegen lassen, was sie an sich schon in Bewegung seyen, und daher jedem Impulse sogleich nachgäben. Einen zweiten Beweis seines Satzes führt er in der auflösenden Kraft der Flüssigkeiten, deren Theilchen nicht ohne Bewegung in die auflösenden Substanzen dringen könnten, was aber namentlich bei Säuren mit einer großen Kraft und dem Vermögen geschehe, die festesten Körper zu trennen. Endlich könnten feste Körper nicht anders flüssig werden, durch den Zutritt irgend einer aus stets bewegten Theilchen bestehenden Substanz z. B. des Feuers, der Luft, des Wassers u. a. m. Nach der Ansicht der Cartesianer ist dann die letztere die eigentliche bedingende Ursache der Flüssigkeit, und nicht die Bewegung dem Feuer und Wasser mit, eine Behauptung, welche aus einer mangelhaften Kenntniß der Dämpfe entstanden zu seyn scheint; die Luft aber erhält ihre Beweglichkeit durch

Aether, welcher überhaupt die erste Bedingung aller Bewegung ist¹.

Anhänger dieser Cartesischen Ansicht waren **HOOK** und besonders **R. BOYLE**², welcher die innere Bewegung der festen Theile flüssiger Körper sogar durch Versuche anschaulich machen wollte. Zu diesem Ende erhitzte er sehr fein zerisrten Gyps in einem Gefäße, und beobachtete dann an demselben eine ähnliche wallende Bewegung, als siedende Flüssigkeiten zu zeigen pflegen. Wenn er mit einem Stabe rührte, so entstand eine wellenartige Bewegung, ja die scheinbaren Wellen schlugen selbst nach Art einer Brandung gegen die Wände des Gefäßes. Lockerer Sand zeigt ähnliche Erscheinungen flüssiger Körper, wenn er in einem Gefäße erhitzt wird, d. h. nach Cartesischer Ansicht, wenn seine theilweise Bewegung erhalten; namentlich wird dann ein schwerer Körper in ihm niedersinken, ein leichter aufsteigen. Inwiefern bedarf diese Hypothese jetzt keiner Widerlegung mehr, ist in gewisser Hinsicht schon durch **MUSSCHENBROEK**³ genügend widerlegt, indem er zeigt, daß die Theile des stark zusammengepressten Wassers doch unmöglich in steter Bewegung seyn können.

BOERHAAVE folgt ohne Zweifel dem bloßen Ergebnisse der Erfahrung, wenn er das Feuer oder die Wärme als eigentliche Ursache der Flüssigkeit angiebt, jedoch ist darunter das Elementarfeuer oder der Wärmestoff zu verstehen, denn dieses ist auch den Gasarten den Flüssigkeitszustand. **DR. BLACK** theilt dieser Meinung, und setzt noch hinzu, daß der verschiedene Grad der Hitze, welche erfordert wird, um diesen Zustand bei den leichtflüssigen und strengflüssigen Körpern herbeizubringen, durch Besonderheiten der Mischung und Zusammensetzung derselben bedingt sey. Als Beweisgrund für diese Behauptung dient ihm vorzüglich die Erfahrung, daß im Allgemeinen alle Mischungen bei geringeren Graden der Hitze flüssig werden, als die einzelnen Bestandtheile. **NEWTON** hat

¹ Vergl. Hutton Dict. Art. Fluidity und die nachfolgende Schrift.

² Fluiditatis et firmitatis Historia. S. Works. Lond. 1665. Vol. fol. I. 240.

³ Die ausführliche Prüfung der Gründe und Gegengründe findet in dessen Introd. II. p. 483.

sich über das Wesen des tropfbar-flüssigen Zustandes nicht eigentlich erklärt, denn was er als Hypothese zur Erklärung des Flüssigkeitszustandes im Allgemeinen sagt, bezieht sich offenbar auf die Gasform. Dagegen bemerkt s'GRAVESANDE¹ scharfsinnig, die Frage, ob der Flüssigkeitszustand allgemein von der Wärme abhängt, könne deswegen nicht genügend beantwortet werden, weil wir den absoluten Nullpunkt, den man darf hinzusetzen, das Verhalten der Körper bei demselben, nicht kennen. Gewiß sey dagegen, daß nicht bloß verschiedene im gewöhnlichen Zustande feste Körper, als Metalle, Wachs u. s. w. durch Wärme flüssig würden, sondern daß mehrere, unter den gewöhnlichen Bedingungen flüssige, ihren Zustand der Wärme verdanken; wie denn namentlich das Wasser als geschmolzenes Eis zu betrachten. MUSSCHENBROEK² bestreitet diese Ansicht zum Theil deswegen, weil nach der Hypothese der Cartesianer das Feuer das ursprünglich Bewegende der Flüssigkeiten galt, und er sich annehmen nicht geneigt ist, zugleich führt er aber als Gegenbeweis an, daß nach Moses die Flüssigkeiten schon vor dem Feuer erschaffen wären. Vielmehr scheint ihm das Wesen der Flüssigkeit in einer außerordentlichen Feinheit der Bestandtheile zu bestehen, und er zeigt hiernach nicht bloß, daß die sogenannten halbflüssigen Körper, als feiner Sand, Pulver u. dgl. bei genauer Betrachtung doch immer noch in ihren einzelnen Theilen kenntlich seyen und sich als Pulver, nicht als Flüssigkeiten darstellten, sondern daß auch die Wärme bloß durch Verkleinerung der Elemente den Flüssigkeitszustand erzeugte und aus einem unvollkommenen in einen mehr vollkommenen verwandle. Dieses Letztere bezieht sich indessen auf die oben erörterte interessante Untersuchung, nach welchem Gesetze die Flüssigkeit tropfbar-flüssiger Körper mit der Temperaturerhöhung wächst, sondern auf einige das Wesen der Sache nicht eigentlich berührende Erscheinungen, nämlich das z. B. Eierweis durch Wärme des Brütens dünnflüssiger wird, daß sich aus jungem dickflüssigem Weine durch Destillation Spiritus erhalten läßt, aus Harzen ein flüchtiges Oel u. s. w.

Es scheint mir überflüssig, alle Meinungen älterer Physiker

¹ *Physicæ Elem. math.* II. p. 662.

² *Introd.* II. 485.

die eigentliche Ursache des tropfbar-flüssigen Zustandes der Körper auch nur historisch zu erwähnen, und es möge daher nur noch FONTANA's Erklärung desselben hier Platz finden¹. Nach seiner Ansicht, wenn man sie kurz darstellt, sind in allen Körpern zwei Kräfte thätig, zuerst die Anziehung, in Folge derer alle Körper fest seyn würden, wenn sie allein wirksam wäre, und es muß daher noch eine zweite vorhanden seyn, welche verhindert, daß tropfbare Flüssigkeiten durch mechanischen Gewalt zusammengedrückt nicht fest werden. Diese ausübende Kraft scheint ihm die Wärme zu seyn, welche daher die feste Körper tropfbar flüssig macht, jedoch ist es nicht die Wärme allein, welche der Zusammendrückung widersteht, sondern vielmehr die individuelle Lage der Bestandtheile tropfbarer Flüssigkeiten und die hieraus folgende größere Menge der Berührungspuncten kann der zusammendrückenden Gewalt Widerstand leisten. Daß FONTANA hiernach den Atomen eine verschiedene Form und absolute Härte beilegen müsse, folgt wohl nothwendig aus dieser Hypothese. Vermehrung der Wärme, als des ausdehnenden Principes, bewirkt dann eine Vergrößerung des Volumens der Körper im Allgemeinen, und erzeugt bei größerer Steigerung die Dämpfe, welche eben deswegen durch bloße Entziehung dieses ausdehnenden Principes weder in den tropfbar flüssigen und festen Zustand zurückzuführen. Weil aber die Luft einer solchen Veränderung nicht ausgesetzt ist, so reicht das ausdehnende Princip der Wärme nicht hin, sondern das *Phlogiston* ist bei ihr die Ursache der Expansion. Die Gründe, worauf diese letztere Hypothese beruhet, verdienen jetzt keine Erwähnung mehr, da die Nichtexistenz des *Phlogiston*'s gegenwärtig hinlänglich erwiesen ist, und überhaupt sind seitdem so viele neue Thatssachen bekannt geworden, daß der Standpunct der ganzen Aufklärung dadurch als wesentlich verändert angesehen werden muß. Insbesondere hat H. F. LINKE² das Wesen des Zustandes der Festigkeit und des tropfbar Flüssigseyns zu bestimmen ge-

1 S. *Opuscules physiques et chymiques*. Par. 1785. Im Auszuge in *Sammlungen zur Physik und Naturgeschichte*. Leipz. 1787. 8. 722.

2 Zuerst in seinem bekannten Werke: *Ueber Naturphilosophie*. Leipz. 1806. S. 175; dann in G. XLVII. 1 ff. endlich in *Poggendorff's Ann.* VIII. 25; 151 u. 233.

sucht. Nach ihm ist der negative, gestaltlose, gleichförmige Zustand der Flüssigkeit der ursprüngliche, der der Festigkeit aber der abgeleitete; das Wesen der Flüssigkeit aber wird gegeben, wenn die Wirkungen der anziehenden und abstossenden Kräfte unter der Oberfläche überall einander aufheben, daß sich jedes Theilchen zwischen den übrigen frei bewegen kann. Bei dieser Darstellung liegt auffallend die Annahme der beiden Kantischen Urkräfte zum Grunde, und sie ist anschaulich als wenn später die bloße Ungleichheit der Anziehungen angenommen wird. Hiernach heisst es ¹: „Zur Flüssigkeit wird völlige Gleichheit der Anziehungen erfordert, welche einseitiges Aufheben derselben nach allen Seiten;“ und an einer andern Stelle: „Die Verschiebbarkeit rührt von den gleichmässi- gen Anziehungen innerhalb der flüssigen Masse her, eine Ungleichheit dieser Anziehungen macht weniger verschiebbare Theilchen, geringere Flüssigkeit.“ Nimmt man aber diese Ausdrücke in der gemeinen Bedeutung der Worte, so erklären sie das Wesen der Flüssigkeit durchaus nicht, man mag die erste oder die letztere Bezeichnung in dieser Hinsicht einer Prüfung unterwerfen. Wenn nämlich die anziehenden und abstossenden Kräfte sich völlig aufheben, so findet keine Wirkung mehr der einen noch der andern statt, und die Molecülen der Flüssigkeiten müßten sich ohne irgend einen Widerstand trennen lassen, wogegen aufser mehreren andern Erfahrungen schon die Tropfenbildung streitet. Würde also irgend ein Körper von einer Flüssigkeit benetzt, so müßte eine Schicht dieser letzteren von verschwindender Dicke an ihm hängen bleiben, die übrigen Theilchen aber, der Schwere folgend, wie lockeres Pulver herabsinken, ohne einen Tropfen zu bilden. Die spätere Bezeichnung ist ungleich weniger bestimmt. Eine völlige Gleichheit der Anziehungen aller Molecülen setzt keineswegs ein wechselseitiges Aufheben derselben voraus, sondern bloß den Zustand der Ruhe, welcher aber den festen Körpern weit größerem Rechte zugeschrieben werden muß als den flüssigen, beiden aber ohne anderweitige Bedingungen unlesbar zukommt. Denkt man sich nämlich ein gegebenes Molecül irgend eines festen oder flüssigen Körpers etwa in der Mitte derselben, so wird es von allen Seiten völlig gleichmässi- g

¹ G. XLVII. 12 u. 13.

muß daher ruhen, wird aber einer Kraft, welche das von den begrenzenden Molecülen trennen will, nach allen Seiten hin gleichen Widerstand entgegensetzen, ausser wo blätterige Gefüge der Krystalle eine Verschiedenheit dieser Ziehung erzeugt.

Die Vorstellungen, welche LINK hiernach von der Festigkeit und Flüssigkeit hegt, lassen sich am leichtesten beurtheilen, wenn man den Weg verfolgt, auf welchem er zu denselben gelangte. RUMFORD folgerte nämlich aus seinen bekannten Versuchen¹, daß das Wasser auf seiner Oberfläche eine Art Haut bilde, auf welcher kleine Schwimmer liegen bleiben. Nach dieser Satz, wenn er übrigens wahr wäre, bloß vom Wasser gültig seyn könnte, und in einer gewissen Eigenthümlichkeit desselben gegründet seyn müßte, so betrachtete dennoch LINK dieses als bezeichnenden Charakter des Flüssigkeitszustandes überhaupt, fand die Ursache des letzteren in einer Gleichheit der Anziehungen nach allen Seiten, welche eben an der Oberfläche fehlen und daher diesen Zustand aufheben sollte, und erklärte den Festigkeitszustand diesemnach als einen aus der Flüssigkeit abgeleiteten und folglich secundären aus einer Aggregation der Elementartheilchen in Form von Blättern mit Zwischenräumen. Das blätterige Gefüge mancher Mineralien diene

Unterstützung dieser Hypothese, desgleichen daß der Flüssigkeitszustand wieder erzeugt wird, wenn ein tropfbar flüssiger Körper oder auch nur die Wärme die Zwischenräume der hypothetischen Blättchen ausfüllt, welche den Zustand der Festigkeit bedingen. Daß aber RUMFORD's Hypothese an sich unstatthaft sey, ist im Artikel *Adhäsion* nachgewiesen, und es ist auch aus LA PLACE's Theorie der Capillarität, welche das Moment der auf Wasser schwimmenden Nähnadeln aus anderen Principien erklärt. Außerdem läßt sich gegen LINK's Hypothese ein Mangel an Consequenz vorbringen, indem sie nicht zeigt, warum die Festigkeit der in tropfbar flüssigen Körpern enthaltenen Substanzen nicht auch durch das Eindringen der Gase in die vorausgesetzten Zwischenräume aufgehoben wird? Endlich müßten tropfbare Flüssigkeiten von der einen Seite betrachtet gar nicht zusammendrückbar seyn, wenn man ihre Molecülen in unmittelbarer Berührung mit einander befindlich

1 S. *Adhäsion* Th. I. S. 196.

zeigen wollte, von der andern Seite aber durch mechanische Druck sogleich fest werden, in sofern durch diesen das bestehende Gleichgewicht der anziehenden Kräfte aufgehoben würde. Solche Einwendungen ließen sich nur durch neue Hypothesen beseitigen, welches aber ein schlimmes Kennzeichen für eine aufgestellte Theorie ist.

In der neuesten Abhandlung sucht Linn abermals die Erscheinungen der Festigkeit auf den Conflict einer anziehenden und abstolenden Kraft zurückzuführen, und hält die hierbei wirkende Ziehkraft für eine andere als diejenige, welche der Schwere zum Grunde liegt, weil jene in einer andern abstolenden einen Gegensatz habe, diese dagegen nicht. Da hierbei beobachtete Verhalten soll dann auf das bei allen physischen Erscheinungen vorwaltende Gesetz zurückkommen, daß gleichliegende Punkte einander abstolßen, ungleichliegende aber anziehen. Bei der Prüfung des Beweises für diese Hypothese kann man sich indess der Furcht nicht erwehren, die Sache mißverstanden oder schief aufgefaßt zu haben, und auf allen Fall ist er nicht auf eine solche Weise klar und stringent,

1. Zur Unterstützung der Hypothese, daß Gleichheit der Anziehung die Flüssigkeit, Ungleichheit derselben die Festigkeit bedinge, hat man das Festwerden des Seifenschaumes angeführt, indess kann diese, auf den ersten Blick täuschende, Erscheinung die vielen Gegengründe gegen diese Theorie nicht aufheben, namentlich daß ein Element von Eisen im Mittelpuncte einer eisernen Kugel durchaus gleichmäßiger Anziehung nach allen Seiten hin unterworfen seyn muß, und doch nicht flüssig ist. Welches ist außerdem der Unterschied der Anziehung, welche ein gegebenes Volumen Blei in einer flüssigen und in einer festen Masse dieses nämlichen Metalles erleidet? Von der andern Seite müßten Oel und Wasser, oder die vier Flüssigkeiten des Elementarglases, durch einander geschüttelt, sofort fest werden, auch könnte man das Nämliche vom Nebel und den Wolken erwarten, oder vom Wasser, wenn man das sogenannte Sieb der Vestalinnen hineinsenkt und Luft durch die feinen Löcher desselben bläst, welche dann in zahlreichen Blasen aufsteigt. Das Festwerden des Seifenschaumes dagegen erklärt sich aus der Zähigkeit der dünnen Häute, welche die zahllosen kleinen Luftblasen umgeben. So ist der Schaum des stark petillirenden Selterwassers selbst wenn er gewaltsam aus der geöffneten Flasche steigt, gar nicht zähe, Champagnerschaum etwas zäher, Bierschaum noch mehr, Seifenschaum wirklich fest, alles nach dem Grade der Zähigkeit, welchen die Schaum bildende Flüssigkeit besitzt.

er Ueberzeugung hervorzubringen vermöchte. **LINK** stellt sich die getrennten Theile der festen Körper als Linien, welche beim Zerreißen eine Drehung um ihr Centrum erhalten, wonach dann das Ende der Linie angezogen, das andere stoßlos werden soll. Allein wo liegt der Beweis, daß die Molecülen der Körper eine lineare Form haben? Selbst in dem Falle, wenn feste Körper gebogen werden, ist eine solche Anordnung der Theile nicht anzunehmen, vielmehr durch äußere Gewalt die Form der Körper geändert, in die Elemente derselben entweder einander näher gerückt, als sie im Zustande des Gleichgewichtes sind, oder von einander entfernt, bis sie über die Grenze ihrer Attractionssphäre gebracht sich trennen; nach der Ansicht anderer findet beides gleichzeitig statt, niemand hat indess noch eine lineare Drehung um den Mittelpunkt der die Elemente verbindenden Linien angenommen. Ueberhaupt muß die Erklärung des Zustandes der Festigkeit und Flüssigkeit entweder atomistisch oder atomistisch seyn. Im ersteren Falle verlieren die Elemente der Körper selbst in Kräfte, und sind fest in überwiegender Ziehkraft, wobei eine weitere Aufsuchung Causalen eigentlich wegfällt; im zweiten Falle, hauptsächlich nach der Ansicht der französischen Physiker seit **HAÜY**, sind Molecülen der Körper gleichfalls Körper, haben demnach Ausdehnung nach drei Dimensionen, wie klein sie auch seyn mögen, ihre Aggregation ist Folge ihrer Anziehung in bestimmten Richtungen ihrer Axen, und der Zustand der Festigkeit, Flüssigkeit und Gasform wird durch den Einfluß der Wärme in demjenigen Sinne bewirkt, welchen **LA PLACE**'s gleich zu erwähnende Hypothese hierüber angiebt, in keinem Falle aber kann bei der Biegung eines festen Körpers an freie Elemente, oder linear zusammengeordnete Elemente, welche sich um ihren Mittelpunkt drehen gedacht werden. Wenn man z. B. einen **WOLLASTON**'schen Platindraht, also einen festen Körper, abreißt, wie kann hierbei an eine solche Drehung, überhaupt an einen Conflict einer anziehenden und stoßenden Kraft, beide als Ursache der Festigkeit angenommen, gedacht werden? Endlich dürfte man auch fragen, wo B. bei einem tropfbar flüssigen oder erstarrten Schrotkörner, oder etwa bei einem würfelförmigen Krystalle Flussspath, einem unleugbar festen Körper, die gleichliegenden und die un-

gleichliegenden Punkte anzunehmen sind, wovon jene zur Erklärung der Festigkeit sich abstossen, diese sich anziehen sollen? Habe ich also die mit den eigenen Worten ihres Entdeckers widergegebene Hypothese richtig verstanden, so ist sie zur Erklärung des verschiedenen Aggregatzustandes der Körper eben so ungenügend, als die frühere war¹.

Eine Hypothese, wonach v. GROTHUSS² den Flüssigkeitszustand aus einer steten, durch *Galvanismus* erzeugten Bewegung der Atome ableitet, jenen Galvanismus aber wieder als das Resultat einer Verschiedenheit der Bestandtheile betrachtet, woraus nach seiner Ansicht alle Flüssigkeiten, und die bisher für gleichartig gehaltenen, bestehen sollen, kann unmöglich Beifall finden. Hiernach müßte eine Mischung von Zink und Silber, welche rücksichtlich ihres galvanischen Verhaltens weit von einander abstehen, flüssig bleiben, ja die beiden Metalle müßten in der Berührung flüssig werden. Ob man ferner annehmen darf, daß der Sauerstoff und Wasserstoff im Wasser noch mit ihrer eigenthümlichen galvanischen Thätigkeit neben einander bestehen, und nicht ein neues, individuell galvanisches, Ganzes bilden, ist sehr fraglich. Im Ganzen aber ist die Theorie unhaltbar, weil sie in gewisser Hinsicht voraussetzt, daß ein Körper erst flüssig seyn müsse, und dann seine Bestandtheile die Bewegung als Ursache ihres Flüssigkeitszustandes durch Galvanismus erhielten.

Schon an mehreren Orten dieses Werkes³ ist LA PLACE'S Hypothese erwähnt, wonach er den verschiedenen Zustand der Körper rücksichtlich ihrer Festigkeit, Flüssigkeit oder Gasform aus dem Einflusse der Wärme ableitet, und sie muß noch einmal im Artikel *Gas* vollständig untersucht werden. Hier will es also genügen sie zunächst nur in so weit zu betrachten, als sie sich auf den Zustand des tropfbar Flüssigseyns bezieht.

¹ Da diese Hypothese die allernueste jetziger Zeit ist, so konnte eine ausführliche Prüfung derselben hier nicht übergangen werden.

² G. LXI. 63.

³ S. *Abstoßung* Th. I. S. 125. *Anziehung* ebend. S. 54. *Atmosphäre* ebend. S. 497. *Cohäsion* Th. II. S. 130. *Elasticität* Th. III. S. 217.

⁴ Vergl. *Gas*.

Die **LA PLACE**¹ hängt die Aggregatform der Körper, ob sie fest, flüssig oder gasförmig sind, davon ab, daß jedes Molecül des Körpers dem Conflict dreier Kräfte unterworfen ist, nämlich der Anziehung der umgebenden Molecülen, zweitens der Anziehung des Wärmestoffes jener Molecülen, drittens der Repulsion seines Wärmestoffes durch den Wärmestoff jener Molecülen, indem jene beiden Vereinigung bewirken, die erstere Trennung. Eine Anziehung der Molecülen der Körper durch den Wärmestoff, oder umgekehrt, ergeben die Erfahrungen auf die evidenteste Weise, denn ohne diese würde der Wärmestoff die Körper sofort verlassen und sich mit der Umgebung in Gleichgewicht setzen, welches aber bekanntlich nicht geschieht; die Abstossung des Wärmestoffes in sich selbst ist aus dem Verhalten der Gasarten und Dämpfe abstrahirt, welche sowohl überhaupt als auch insbesondere im Verhältnisse der Temperatur ein Bestreben nach steter Ausdehnung zeigen.

Der Zustand der Festigkeit ist jene erstere Kraft überwiegend, die die Molecülen sind, mit Rücksicht auf ihre Gestalt, nach der stärksten Attraction vereinigt. Die Vermehrung der Wärme schwächt den Einfluß der Form der Molecülen, und wenn dieser sehr geringe wird oder verschwindet, so werden die Körper durch die überwiegende Thätigkeit der zweiten Kraft ausgleichend. Wird die dritte überwiegend stark gegen die beiden ersten, so entfernen sich alle Theile der Flüssigkeit von einander und werden expandirt.

Die Hypothese empfiehlt sich ausnehmend durch ihre gute Uebereinstimmung mit einer großen Menge von Erscheinungen. Dahin gehört hauptsächlich, daß die Wärme alle Körper ausdehnt², die Kälte dagegen zusammenzieht, und zwar mit einer ihrer Cohäsion fast ganz gleichen Kraft. Man kann aus dieses daraus erklären, daß die Attractionskraft der Molecülen ungehindert ihre Thätigkeit ausübt, wenn ihr nicht durch das repulsive Princip der Wärme entgegengewirkt wird. Von diesen Dingen aber stimmen mit dieser Hypothese die zahlreichsten Erscheinungen überein, daß so viele feste Körper, namentlich die Metalle, durch Wärme aus dem Zustande der Festigkeit in den der Flüssigkeit und endlich der Gasform über-

¹ Ann. Ch. et Phys. XXI. 22.

² S. *Ausdehnung* I. 557.

gehen, und bei dieser Veränderung ihres Aggregatzustandes eine so große Quantität Wärme binden, obgleich aus RITTEN'S Behauptung, daß die beim Uebergange aus dem festen in den flüssigen Zustand latent werdende Wärme bei allen Körpern 77°C. betrage, mit der Erfahrung nicht übereinkommt¹. Endlich gehört dahin auch noch das bekannte Phänomen, daß durch Zusammendrückung aller Körper Wärme ausgeschieden wird. KÄMTZ² findet einen Beweis für die Richtigkeit dieser Hypothese auch darin, daß die Fluidität der tropfbaren Flüssigkeiten bei den leichtesten am größten ist, der Siedepunct aber bei den letzteren am tiefsten liegt. Als einen Beweis der erstern Behauptung führt er an, daß wenn Quecksilber, Wasser, Weingeist und Naphtha, jedes in einem besonderen Gefaße, gleichmäßig geschüttelt werden, die Undulationen so viel später aufhören, je leichter die Flüssigkeiten sind. Nach beiden Sätzen muß man also annehmen, daß die Molecülen der leichteren Flüssigkeiten durch den Wärmestoff weiter von einander gehalten werden, und daß eine geringere Vermehrung des letzteren erfordert wird, um die gegenseitige Attraction der Molecülen bis zur Erzeugung der Dampfform völlig zu überwinden. Obgleich indeß beide durch KÄMTZ aufgestellte Sätze in dem Verhalten verschiedener Flüssigkeiten eine auffallende Bestätigung finden, so können sie doch auf Allgemeinheit keineswegs Anspruch machen. Die fetten Oele, z. B. sind sämtlich spec. leichter als das Wasser, haben aber eine weit geringere Fluidität, und in Beziehung auf den Siedepunct liegt derselbe namentlich bei der wasserfreien schwefelichen Säure nach BUSSE³ bei -10°C. und dennoch ist ihr spec. Gew. = 1,45, bei der Salzsäure aber liegt der Siedepunct bei 48°C. und doch ist ihr spec. Gewicht = 1,1978 und andere Anomalien mehr.

Die letztgenannten Argumente können indeß die Hypothese LA PLACE'S an sich nicht widerlegen, verdienen aber bei der Würdigung derselben im Allgemeinen nicht übersehen zu werden. Es kommt hier ferner nicht als etwas dieser Ansicht Entgegenstehendes in Betrachtung, daß wir das Wesen der Wärme noch nicht genau kennen, und es also nicht als ausge-

1 G. IV. 13. Vergl. Schmelzen.

2 Hall, Allgem. Liter. Zeitung 1826, No. 270.

3 Schweigg. Journ. N. F. II. 452.

t ansehen dürfen, ob man sich unter derselben eine äther-
 : Materie oder eine für sich bestehende Kraft oder endlich
 bloße Modification der Körper selbst zu denken habe¹,
 es allerdings dann zu erörtern ist, wenn eine Bestimmung
 er verlangt wird, ob die Wärme das einzige, in der Na-
 xistirende, Princip der Repulsion ist; und ob sie diese Ab-
 ungskraft durch sich hat oder wiederum einer für sich be-
 nden, der Anziehung widerstrebenden, Kraft verdankt,
 'LACE entscheidet bei der Aufstellung seiner Hypothese
 diese Fragen nur zum Theil, indem er ein Angezogen-
 en der Wärmethelchen durch die Molecülen der Körper
 eine gegenseitige Abstofsung jener unter einander annimmt,
 ch ein materielles Wesen mit inwohnender Repulsionskraft
 ussetzt, ohne zu bestimmen, woher die letztere ihren Ur-
 g habe. Läßt man diese, bei der Wärmelehre nochmals
 tellende Untersuchung hier vorläufig auf sich beruhen, so
 man gestehen, daß die Laplace'sche Hypothese den Erschei-
 n auf eine ausgezeichnete Weise angemessen ist, und wir
 n sie also zur Erklärung des tropfbar flüssigen und gas-
 gen Zustandes der Körper ganz so annehmen, wie sie
 den scharfsinnigen Geometer aufgestellt ist, jedoch muß
 zunächst in Beziehung auf den Zustand der tropfbaren
 igkeit noch Folgendes berücksichtigt werden.

1. Nicht alle Körper sind bei der nämlichen Temperatur
 ar flüssig. Dieses läßt sich bis jetzt noch nicht anders
 s erklären als aus der Voraussetzung, daß die Molecülen
 verschiedenen Körper eine ungleiche Anziehungskraft ha-
 w welche daher durch die eindringende, und von den ein-
 i Körpern mit ungleicher Stärke angezogene, Wärme
 auf gleiche Weise überwunden werden kann. Uebrig-
 st bis jetzt noch kein bestimmtes Verhältniß zwischen der
 ion, der specifischen Wärmecapacität, dem spec. Gewichte
 em Schmelzpunkte der verschiedenen schmelzbaren Kör-
 r gefunden, und ein constantes Gesetz scheint hierüber gar
 vorhanden zu seyn², weswegen man nicht wohl umhin

Vergl. *Abstofsung* Th. I. S. 126.

Das von DÖLONC und PÉRIEY aufgefunden wichtige Gesetz
 ein constantes Verhältniß zwischen den Atomgewichten und

kann, bei den Körpern insgesamt eine individuelle Beschaffenheit der einzelnen Elemente anzunehmen¹.

2. Man müßte eigentlich erwarten, daß zusammengesetzte Körper bei einer Temperatur flüssig würden, welche die Summe der Producte ihrer Massen in die Temperaturen ihrer Schmelzpunkte dividirt durch ihre beiderseitigen Massen ist; allein dieses stimmt nicht mit der Erfahrung überein. In sehr vielen Fällen sind nämlich alle zusammengesetzte Körper leichter schmelzbar als ihre einzelnen Bestandtheile, in andern dagegen, z. B. beim Schwefelblei, werden sie schwerer schmelzbar². Außerdem aber geben, ohne den Einfluß einer erhöhten oder verminderten Temperatur, manche vereinigte Gasarten tropfbar-flüssige oder auch feste Körper, und tropfbare Flüssigkeiten mit einander vereinigt, erscheinen als fest. Als Beispiele mögen hier erwähnt werden, die Verbindung des Sauerstoffgas mit Wasserstoffgas zu Wasser, des salzsauren- und Ammoniak-Gas zu Salmiak, desgleichen als noch auffallender, daß ein Maß Fluorborongas mit zwei Maß Ammoniakgas tropfbar-flüssig, gleiche Maße von beiden vereinigt aber fest werden. Eine Verbindung von Schwefelsäure mit einer gesättigten Solution von kaustischem Natron krystallisirt nach dem Erkalten, und liefert feste Krystalle, welche das vorhandene Wasser als Krystallisationswasser enthalten. Ein zwar im Wesentlichen unbedeutendes, aber des augenblicklichen Erfolges wegen ansehnlicheres und daher bekannteres Beispiel des Festwerdens tropfbarer Flüssigkeiten ohne Temperaturverminderung ist, wenn man eine gesättigte Solution von salzsaurem Kalke mit einem etwa gleichen Volumen verdünnter Schwefelsäure (1 Th. Säure 1 Th. Wasser) mischt, und die Masse sofort consistent werden

spec. Wärmecapacitäten der Körper verweise ich unter den *Wärme*.

1 AVOGADRO's Untersuchungen, welche mit dieser Frage einen Zusammenhang haben, können hier nicht mitgetheilt werden. S. *Memorie della Reale Acad. della Sc. di Torino*. XXX u. XXXI. *Materie*. Auch PARROT's indirecter Einwurf gegen diese Hypothese LA PLACE's, welchen er aus dem ungleichen Verhältnisse der Cohäsion und Wärmecapacität der Körper hernimmt. S. *Theor. Nat.* I. 89, fällt weg, wenn man den Molecülen der verschiedenen Körper eine verschieden starke Anziehungskraft gegen einander und die Wärme beilegt.

2 Vergl. *Schmelzen*.

cht. Hierbei verbindet sich die Schwefelsäure mit dem Kalk-
 e Gyps, welcher im Wasser unlöslich ist, und die verdünnte
 lzsäure in seine Zwischenräume aufnimmt. Das Factische
 rbei ist, daß die Molecülen des Kalkes mit Salzsäure ver-
 nden eine größere Neigung zum Flüssigseyn haben, als
 nn sie mit Schwefelsäure vereinigt sind, und zwar in einem
 überwiegenden Grade, daß im letzteren Falle selbst die zwi-
 en den Gypstheilchen befindlichen Flüssigkeiten, nämlich
 zsäure und Wasser, die Verwandlung in einen festen Kör-
 nicht hindern, ohne daß eine veränderte Temperatur hier-
 wirksam ist. Als Erklärung nach LA PLACE's Hypothese
 ngeführt werden, daß wegen großer Affinität zwischen
 wfelsäure und Kalk, wovon erstere noch obendrein einen
 en Grad von Fluidität und ein großes spec. Gewicht hat,
 e sehr innige Verbindung beider Substanzen eintritt, wo-
 ch einige Verdickung und Ausscheidung von etwas Wärme
 Folge geringer Wärmecapacität verursacht wird. Hiernach
 en dann die vergrößerten Molecülen des Gypses ihrer
 action ungehinderter folgen, und sich zu einem festen Kör-
 vereinigen, welcher ohnehin leicht krystallisirt, und dabei
 ein Gefüge eine Menge Wasser theils als Krystallisations-
 wasser, theils als zwischen den vereinigten feinen Nadeln des
 krystallisirten Gypses mechanisch eingeschlossen aufnimmt, wel-
 es, wie oben erwähnt ist, in einem solchen gebundenen Zu-
 ande das Flüssigseyn nicht herbeiführt. Aehnliche Erschei-
 nungen giebt eine Mischung aus gesättigten Lösungen von salz-
 rem Kalk und schwefelsaurem Natron, wobei die Säuren
 e Salzbasen wechseln; auch kann man alle Präcipitate dahin
 hnen, welche durch Vermischung von Solutionen mit tropf-
 en Flüssigkeiten entstehen. Hierbei kommt dann der Ueber-
 g der gelösten Substanz aus dem Flüssigkeitszustande in den
 : Pulverform oder einer consistenten Masse zugleich auch dar-
 hinaus, daß der flüssige Körper der neuen Verbindung den
 issigkeitszustand zum Theil vielleicht wegen geringerer Affi-
 nität zu demselben nicht mehr zu ertheilen vermag.

3. Es reihen sich hieran diejenigen Erscheinungen, welche
 h bei einigen Substanzen zeigen, nämlich daß sie in niedri-
 : Temperatur flüssig, in höherer gerinnen, also bei vermehrter
 rme aus dem liquiden Zustande in einen minder liquiden,
 rteren, übergehen. Dahin gehört vorzüglich der Eiweißstoff,
 V. Bd.

Käsestoff und einige andere Körper. Man kann diese Art des Verhaltens ohne große Schwierigkeit schon dann mit der aufgestellten Hypothese vereinigen, wenn man annimmt, daß die Moleküle der genannten Substanzen durch den Einfluß der Wärme eine vermehrte Anziehungskraft zu einander erhalten, während die zum Wasser geschwächt wird, weswegen sie sich einander mehr nähern, das flüssig machende Wasser aus ihren Zwischenräumen entfernen und daher eine größere Dichtigkeit und mehr Festigkeit erhalten. Alle diese Körper werden nämlich nicht an sich durch den Einfluß der Wärme flüssig, sondern durch ein mit ihnen verbundenes Fluidum, dessen anziehende Kraft aber durch Wärme nicht vermehrt sondern vermindert wird.

Außerdem aber ist das Verhalten dieser Körper in Beziehung auf die Wirkungen der Wärme nicht rein, sondern kommt dabei der Einfluß chemischer Verwandtschaften in Betrachtung. Der Käsestoff z. B. gerinnt in frischer Milch an der Oberfläche beim Zutritte der atmosphärischen Luft und also nothwendig durch den Beitritt des Sauerstoffes aus derselben; ist er aber in der älteren Milch schon geschieden, so hat sich auch Säure gebildet, durch deren Einfluß derselbe beim Erhitzen erhärtet. Ob nicht bei der Erhärtung des Eiweißstoffes etwas Ähnliches durch den Beitritt des im Wasser enthaltenen und aus der Luft hinzutretenden Sauerstoffes geschieht, bleibt immer fraglich.

4. Ungleich schwieriger ist es, das allerdings räthselhafte Verhalten des Schwefels in verschiedenen Temperaturen überhaupt zu erklären, oder insbesondere auch mit der aufgestellten Hypothese in Einklang zu bringen. Es ist nämlich allgemein bekannt, daß dieser Körper durch Hitze tropfbar flüssig wird und einen bedeutenden Grad der Fluidität erhält, durch weitere Vermehrung der Wärme aber eine braun-röthliche Farbe annimmt, dabei wieder in den Zustand der Zähigkeit übergeht und bei noch größerer Hitze abermals flüssig geworden an diesem Zustande sich verflüchtigt. Man kann dieses allerdings seltsame Phänomen am leichtesten beobachten, wenn man eine Glasröhre von 1,5 Fuß Länge und 0,3 bis 0,5 oder 0,75 Zoll Durchmesser, nachdem sie an einem Ende zugeblasen ist, etwa 0,6 ihrer Länge mit Schwefel füllt, das offene Ende in einem Kork leicht verstopft und über Kohlen erhitzt. Es ist

dann der Schwefel über Kohlen leicht schmelzen, wobei seine vollkommene Flüssigkeit beobachten kann, durch gesetzte Erhitzung wird er aber zähe, geht jedoch wieder in den Zustand der Flüssigkeit über, wenn man ihn nach dem in Hitze erfolgten Erstarren etwas erkalten läßt. Will man auch die Sublimation beobachten, so darf man die Erhitzung nur fortsetzen, wodurch er nach abermaligem Flüssigwerden vermocht wird, sich im oberen Ende der mit Papier verstopften Röhre als feines Pulver (sogenannte Schwefelblüthen) anzusetzen. Dafs der Schwefel bei der eben beschriebenen Festwerdung sich verdichte und an Volumen abnehme, habe ich bei wiederholten Versuchen ohne genaue Messungen nicht zu haben¹.

Wenn der Schwefel wirklich ein einfacher Körper ist, wie Chemiker bis jetzt annehmen, so ist dieses Verhalten desselben höchst räthselhaft, und die Natur bietet kein bis jetzt bekanntes analoges irgend eines Körpers dar. Mit LA PLACE's Theorie ist es an und für sich genommen ganz unverträglich, weil man würde auf ein einzelnes Phänomen zu vieles Gewicht legen, wenn man eine übrigens so consequente und so viele Erscheinungen erklärende Hypothese um seinetwillen sofort aufgeben wollte. Eine Vermehrung der Wärme mufs zwar die Cohäsion Elemente jedes Körpers mehr von einander entfernen, daher im Allgemeinen die Fluidität verstärken, allein bei so räthselhaften Potenz, als die Wärme ist, kann man doch mindestens vorstellen, dafs bei einer gewissen Intensität derselben die Theilchen der erhitzten Körper eine individuelle Lage annehmen, vermöge welcher sie sich einander anziehen, und daher einen verminderten Grad des Fluids zeigen. Ob sie in diesem eigenthümlichen Zustande eine Vorzeichen von Krystallisation zeigen, ist durch Versuche noch nicht ermittelt, und überall schwer bestimmbar, inzwischen deutet die Veränderung der Farbe des Schwefels und seine geringere Durchsichtigkeit in dem genannten Zustande allerdings auf eine veränderte Lage seiner Molecülen. Man könnte in gewis-

¹ Nach OSANN Beiträge zur Chemie und Physik. Jena 1822. 8. Er schmilzt der Schwefel bei 75° R., wird bei 102° R. zähe, bei wieder dünnflüssiger, siedet bei 195° R. und kann beim Erkalten in einer Temperatur von 60°,5 R. noch flüssig erhalten werden.

der Hinsicht, dieses sein Verhalten mit dem des Wassers ver-
 gleichen, welches aus dem Eise dargestellt durch Vermehrung
 der Wärme zuerst den Zustand der größten Dichtigkeit erhalt
 und von diesem an durch die Wärme nach einem gewissen Ge-
 setze ausgedehnt wird. Inzwischen mag dieses nur als ein Ver-
 such gelten, ein Phänomen zu enträthseln, welches seine voll-
 ständige Aufklärung erst in der Zukunft erwartet. SCHWEL-
 ER¹ findet die Ursache desselben in einer eigenthümlichen
*Krystall-Elektricität*², welche den Elementen der Körper
 angehörend, den Einfluss der Wärme auf dieselbe modificir-
 soll; allein OSANN³ wendet hiergegen mit vollem Rechte an,
 dass die Existenz einer solchen eigenthümlichen Elektricität noch
 nirgend nachgewiesen und ihre vermeintliche Modification im
 Einflusse der Wärme überall noch nicht dargethan ist. Wir
 wissen zwar, dass die Elektricität bei vorzüglicher Intensität
 Wärmeentwicklung erzeugt, dass sie aber die Wirkungen der
 Wärme aufheben sollte, dafür spricht keine der bis jetzt be-
 kannten Thatsachen, und sollte die Krystall-Elektricität diese
 bewirken, so müsste zuvor ihr Unterschied von der gemeinen
 Elektricität und der Grund, worauf sich dieses ihr Verhalten
 stützt, genügend dargethan werden. OSANN⁴ hält dagegen
 den Schwefel für keine einfache Substanz, und nimmt an, dass
 das Lösungsmittel desselben, welches durch den Einfluss der
 Wärme seinen Flüssigkeitszustand herbeiführe, bei erhöhter
 Temperatur mit geringerer Kraft auf die gelösete Substanz wirke,
 diese daher abgeschieden und fester werde. Nach dieser An-
 sicht reiht er diese Erscheinung an die unter No. 5 zu erwäh-
 nenden an, allein eine genauere Prüfung ergiebt, dass sie nicht
 unter diese Classe nicht gehört. Einen Beweis für die Zusam-
 setzung des Schwefels findet er hauptsächlich in diesem seltsamen
 Verhalten bei verschiedenen Graden der Hitze, und namentlich
 in der Veränderung seiner Farbe. Allein auf der einen Seite
 liegt in dem Uebergange des Schwefels aus dem Zustande der
 Festigkeit in den der Flüssigkeit und dann wieder zur Zähigkeit
 und abermals zur Flüssigkeit durch bloße Vermehrung der Hitze

1 Dessen Journ. V. 49.

2 Vergl. *Krystall-Elektricität*.

3 G. LXIX. 283 u. 298.

4 a. a. O. S. 297.

den Grund, auf sein Zusammengesetztseyn zu schließen, aufzuändern würde es sogar schwierig seyn aus optischen Gründen nachzuweisen, warum der aus dem Flüssigkeitszustande über die zähe gewordene Schwefel nicht die Farbe des festen Schwefels erhalten sollte, da an eine Entmischung desselben oder das Hinzukommen eines Bestandtheiles nicht zu denken ist. Auch aber enthält OSANN's Hypothese keine eigentliche Erklärung, sondern schiebt diese nur etwas weiter hinaus. Denken wir uns nämlich den Schwefel aus einem Auflösungsmittel aus einer auflösbaren Substanz zusammengesetzt, und wird die auflösende Kraft des ersteren durch Hitze so sehr verstärkt, daß der Flüssigkeitszustand beider vereinten Substanzen dadurch herbeigeführt wird, worin sollte der Grund liegen, daß die vermehrte Wärme diese Kraft schwächte, und die noch stärker wirkende sie wieder herstellte? Wenn OSANN sagt, das auflösende Mittel werde stärker ausgedehnt, und seine Theile trennten sich dadurch mehr von dem aufgelöseten Körper, so müßten die Moleculen des letzteren ihrer eigenthümlichen Anziehung ungehindert folgen könnten, so müßte die zunehmende Wärme diese Trennung, und somit auch die Festigkeit des aufgelöseten Körpers fortwährend vermehren, welches aber gegen die Erfahrung streitet.

5. Wäre OSANN's Erklärung die richtige, so fiel die angegebene Erscheinung mit einer andern, fast gleich räthselhaft zusammen, nämlich der Lösbarkeit des Kalkes im Wasser. STROM nahm wahr, daß dieser Körper mehr heißes Wasser zu seiner Lösung bedürfe als kaltes, PHILLIPS aber hat durch mehrere Versuche gefunden, daß 1 Theil Kalk, 656 Theile Wasser von 0° C., 752 Theile von 15°, 6 und 1280 Th. Wasser von 100° zu seiner Lösung erfordert, so daß daher das bei 100° gesättigte Kalkwasser bei 100° viel Kalk in kleinen Krystallen absetzt¹. Sollte dieses Phänomen dem eben angegebenen gleich seyn, so müßten die in höherer Temperatur gebildeten Krystalle in noch höherer wieder aufgelöset werden, worüber keine Versuche vorhanden sind, welches aber nicht wahrscheinlich ist. Eine festbegründete befriedigende Erklärung der Thatsache scheint mir für jetzt noch zu fehlen, Hypothe-

1. DAVY System II. 331. PHILLIPS Ann. of Phil. I. 107. Vergl. Melin Handbuch 3te Aufl. I. 642.

sen ließen sich wohl ohne große Schwierigkeit auffinden; der Unterschied beider Phänomene, des beim Schwefel und des beim Kalk sich zeigenden wird weiter unten angegeben werden.

6. Es giebt noch einige bekannte und vielleicht noch verschiedene unbekannte Verbindungen, welche durch erhöhte Temperatur minder flüssig werden, gerinnen oder erstarren. Da ich mich nicht zu weit in das Gebiet der Chemie verirren darf, so erwähne ich nur kurz die wichtigsten und bekanntesten derselben¹. Diese sind die von LASSONNE² und OSANN³ aufgefundenen Verbindungen von weinsteinsaurem Kali und Natrium mit Kalk und Strontian, desgleichen von Zucker und Kalk und die von GAY-LUSSAC⁴ angegebene essigsäure Thonerde, sobald sie gewisse andere Salze beigemischt enthält, wie dieses bei ihrer Darstellung aus Alaun und Bleizucker der Fall ist. Alle diese Verbindungen haben das Eigenthümliche, daß sie nach der verschiedenen Stärke ihrer Concentration in ungleichen höheren Temperaturen gerinnen, wobei einer der Bestandtheile ausgeschieden wird, welcher sich aber beim Erkalten der Flüssigkeit in derselben wieder auflöst, und daher bei geringerer Wärme durch das Filtrum geht, wenn er bei höherer auf demselben zurückbleibt. OSANN ist geneigt, auch dieses Verhalten mit dem des Schwefels in Parallele zu setzen, und beide auf gleiche Weise zu erklären; ungleich leichter und der Natur der Erscheinung selbst angemessener scheint es mir aber zu seyn, wenn man annimmt, daß das Wasser, welches den Flüssigkeitszustand der verschiedenen vereinigten Substanzen unter Mitwirkung eines wechselseitigen Einflusses derselben auf einander erzeugt, bei erhöhter Temperatur mit einem oder einigen jener Substanzen inniger verbunden, eben dadurch von einem oder mehreren derselben aber getrennt wird, und somit eine Ausscheidung, also eine Gerinnung derselben bewirkt. Das Ganze kommt folglich auf ein durch die Temperatur bedingtes ungleiches Spiel der Verwandtschaften jener aufgelöseten Stoffe zurück, indem noch obendrein bei den meisten jener Ver-

¹ Vgl. Schweigg. J. V. 49.

² Mém. de l'Acad. Étrang. 1773. 214.

³ G. LXIX. 283.

⁴ Ann. de Chim. LXXIV. 196.

gen der Kalk sein unter No. 5. angezeigtes Verhalten gleichwahrnehmen läßt, und auf allen Fall sind diese Erscheinungen nicht geeignet, als Argumente gegen LA PLACE's Theorie benutzt zu werden.

7. Das bekannte, von MUSSCHENBROEK zuerst beobachtete, BLAGDEN¹ genauer untersuchte Phänomen, daß reines und stehendes oder nur wenig bewegtes Wasser tief unter den Gefrierpunct erkaltet werden kann, nach erfolgter stärkerer Bewegung aber, oder bei der Berührung mit einem Eiskrystalle sich gefriert und eine höhere Temperatur annimmt, kann scheinbar als gegen LA PLACE's Hypothese streitend betrachtet werden, da es genau genommen einen bedeutenden Beweis dafür liefert². Man könnte allerdings sagen, daß die Wärme das unter dem Gefrierpunct erkaltete Wasser verlasse, wenn man jene als das repulsive Princip betrachte, welches das feste Eis in tropfbar flüssiges Wasser zu verwandeln vermag, so müsse auch umgekehrt die Entziehung derselben den Zustand der Festigkeit wieder herbeiführen, wenn nicht andere Ursachen, namentlich attractive und repulsive Kräfte dabei thätig wären. Eine Würdigung der letztern Hypothese wird nicht folgen, hier wird aber vorläufig erfordert nachzuweisen, wie sehr das eigentliche Verhalten der in Frage stehenden Meinung die Hypothese von dem Bedingteyn des festen tropfbar flüssigen Zustandes der Körper durch Wärme stütze. Wollen wir nämlich das genannte Phänomen nach LA PLACE's Hypothese erklären, so müssen wir annehmen, bei allmählicher Entweichung der Wärme die Molecülen des Wassers einander in Folge ihrer Attraction näher kommen, wozu zugleich eine Zunahme der Dichtigkeit verbunden ist, und es dauert so lange, bis das Wasser den Punct seiner größtmöglichkeit erreicht hat. Dieses merkwürdige Verhalten, nämlich daß eine Flüssigkeit vor ihrem Festwerden durch Kälte zum dichtesten wird, ist dem Wasser vermuthlich deswegen

Phil. Trans. LXXVIII. I. 125 u. 277.

Biot *Traité*. I. 253. erzählt dieses Phänomen ausführlich, und im Allgemeinen die Wärme als Ursache der Repulsion an, ohne zu entscheiden, ob sie das repulsive Princip selbst sey, oder nur eigenthümliche Repulsivkraft besitze; auch giebt er nicht bestimmt ob jenes Phänomen für oder wider LA PLACE's Hypothese entle.

Flüssigkeit

gen allein eigen, weil es durchaus homogen eine solche überwiegende Neigung zur vollkommenen Krystallisation hat, und bei seiner Krystallisation eine so bedeutende Ausdehnung erhält. Andere Flüssigkeiten liefern entweder keine so vollkommene Krystalle beim Festwerden, oder die aus ihnen gebildeten Krystalle werden eigentlich nur aus den Lösungsmitteln ausgeschieden, welches ein von dem völligen Krystallisiren des Wassers ganz verschiedener Proceß ist. Wäre irgend ein anderer Körper in dieser Hinsicht mit dem Wasser in Parallele zu setzen, so müßte es das Wismuth seyn, es ist mir aber nicht bekannt, ob auch bei diesem Metalle ein Punct der größten Dichtigkeit in seinem geschmolzenen Zustande statt hat. Bei dem Wasser also müssen wir annehmen, daß, nach Haüy's Ansicht von der Krystallbildung, die Molecülen desselben bei dem Puncte seiner größten Dichtigkeit in eine Lage kommen, in welcher sie sich zur Erzeugung ihrer bestimmten Krystallformen nach speciellen Richtungen ihrer Axen anziehen, und daher nur in einigen Puncten einander näher kommen, in andern aber weiter von einander entfernen. Befindet sich das Wasser dann in vollkommener Ruhe, und wird den Theilchen desselben kein schon gebildeter Krystall genähert, durch dessen Anziehung die Molecülen sollicitirt werden, sich zu düssen anzulegen und gleichfalls Krystalle zu bilden, so wird kein Festwerden eintreten, wenn nicht durch überwiegende Entziehung der Wärme dieses dennoch erfolgt. Die durch die Molecülen des Wassers angezogene Wärme, welche in gewisser Hinsicht den Gesetzen träger Massen eben so als die Molecülen des Wassers selbst und gleichzeitig mit diesen folgt, wird latent, und wirkt nicht auf das im Wasser befindliche Thermometer, bis sie durch irgend einen Impuls in Bewegung gesetzt, sowohl die Bildung der Krystalle durch ihre Entweichung gestattet, als auch gleichzeitig am Thermometer durch Erhöhung der Temperatur wahrgenommen wird.

Manche Physiker werden in dieser Ansicht eines seit lang Zeit bekannten merkwürdigen Phänomens eine auffallende Neigung zum groben Atomismus erblicken, in sofern der War

Angezogenwerden durch die Molecülen des Wassers und eine Art von Trägheit bei ihrer Bewegung zugeschrieben, leicht aber von Axen der Molecülen des Wassers und einer leichten Anziehung nach der Richtung und Lage derselben bedingt wird; allein seitdem die Krystallographie durch gleiche Principien zur reellen Wissenschaft erhoben ist, die Chemie auf gleichem Grunde ein wohlgeordnetes, regelrechtes, allem Anscheine nach unerschütterliches Gebäude aufgeführt hat, darf die verschwisterte Physik mit unbestreitbarem Rechte zum Mindesten den Versuch wagen, auf einem ähnlichen festen Boden sich selbst systematisch zu ordnen, um so sicher als das lockere Gewebe bloßer entgegenwirkender Kräfte das Ganze nicht weiter zusammenzuhalten vermag, und man sich schon mit glänzendem Erfolge die schwierigsten Phänomene des Lichtes aus mechanisch fortschreitenden Undulationen im Lichtäther zu erklären versucht hat. Uebrigens steht die erste Thatsache der Krystallisation des Wassers nicht isolirt ohne ähnliche Erscheinungen im Gebiete der Naturlehre, wenn man darf annehmen, daß ziemlich allgemein bei schnellen Uebergänge zur Krystallform Wärme entbunden wird. Nur ein Beispiel dieser Art möge hier Platz finden, welches zugleich auffallend ist, daß es ohne die gewichtige Autorität des Erler kaum Glauben finden würde. B. SCHOLZ¹ erzählt nämlich: „Es wurde eine bis zum Krystallisationspunkte abgekühlte Lauge salzsauren Kalkes im Winter vor das Fenster zur Krystallisiren gestellt. Als nach dem völligen Erkalten diese Lauge dieses nicht vor sich gehen wollte, nahm ich die Rauchschale herein, um die Lauge weiter abzdampfen. Durch diese Erschütterung fing die ganze Lauge augenblicklich krystallisiren an, die Schale wurde aber auch so schnell zerbrochen, daß ich sie kaum so lange halten konnte, um sie auf den nächsten Tisch zu tragen. Dabei fing die Lauge sich heftig zu bewegen und zu wallen an, als ob sie im stärksten Sieden begriffen wäre.“ Es scheint mir überflüssig, außer dem, was hinsichtlich der Krystallisation des Eises in sehr niedriger Temperatur gesagt ist, der eben erwähnten Erscheinung noch eine Erklärung hinzuzufügen. Aehnlich dieser Erscheinung ist das

1 Anfangsgründe der Physik. Wien 1821. S. 252.

Flüssigbleiben des Schwefels in mittleren Temperaturen ¹ RADAX² und des Phosphors nach POSEYDORE³.

Verschiedene Physiker sind nicht geneigt, der obengedachten Hypothese LA PLACE's beizutreten, namentlich diejenigen, welche sich zur sogenannten dynamischen Ansicht der Naturlehre bekennen, und diesemnach schon im Voraus Anziehung- und Abstoßungskraft annehmen, die Theile der Moleculen und den sie umgebenden Wärmestromen entgegen verwerfen. Diese Hypothese kann hier nicht unterstützt werden, indem dieses vielmehr bei der Untersuchung des Wesens der Materie³ geschehen muß, und es nicht genügen, nur das Wichtigste kurz anzugeben. Da die Ausdehnung der Körper durch Wärme einmal nicht in sich selbst stattfinden läßt, so ist nach einigen Physikern entweder die Wärme wie das Licht die Dohnkraft selbst, oder diese letztere in jenen beiden Potenzen überwiegend über den wirkungstreibenden Bestandtheil derselben, nämlich die Wärme, welche beide Ansichten unmittelbar zu Inconsequenzen führen und mit den Erscheinungen nicht übereinstimmen, wie die Wärme gezeigt werden. Andere nehmen zwar die Existenz der beiden Grundkräfte an, halten aber zugleich die Wärme für eine individuelle Potenz, und legen dieser das Vermögen bei, durch Repulsion die Theilchen der Körper zu trennen. Wenn man die Äußerungen der zuletzt genannten Physiker nach dem einfachen Sinne der Worte erklärt, so nehmen sie eine für sich bestehende, der Attractionskraft entgegengesetzte, analog umgekehrten Gesetzen folgende, und durch den Conflict mit der verschiedenen Erscheinungen erzeugende und bedingende Repulsionskraft an, legen aber neben dieser auch der Wärme das Vermögen bei, die Theile der Körper weiter von einander zu entfernen, das Volumen der Massen zu vergrößern, sie zu durch minder starr, fest und cohärent zu machen, und durch Steigerung ihres Einflusses den Aggregatzustand der Körper zu ändern. So consequent auch diese Hypothese auf den ersten Blick die Phänomene zu erklären scheint, so läßt sie doch genau genommen drei wichtige Fragen ganz unbeantwortet.

¹ Journ. of Science and the Arts. N. LXII. 392.

² Dessen Journ. VII. 241.

³ S. *Materie*.

erst nämlich fragt es sich, warum bloß der Wärme ein so erwiegender Antheil der übrigens allgemein verbreiteten und man so sagen darf, gleichmäfsig vertheilten Repulsionskraft zugefallen sey, wenn man nicht annehmen will, die Repulsivkraft der Wärme sey eine andere und von verschiedener Art als diejenige, welche z. B. die völlige Berührung zweier Platten oder die absolute Dichtigkeit aller gegebenen Körper hindert; in welchem Falle dann der Unterschied beider Kräfte zuerst nachzuweisen wäre. Zweitens, welches ist das Verhältniß der einen allgemein wirksamen und zugleich in der Wärme sich äussernden Repulsivkraft oder beider verschiedener Kräfte gegen die Attractionskraft z. B. bei der Erscheinung einer solchen Erstarrung der Körper mit Entweichung von Wärme bei der Krystallbildung, namentlich des Eises? Welche Rolle spielt hierbei die Repulsivkraft? Entweicht sie zugleich mit der Wärme, oder wird auch sie latent, und kann es überhaupt eine latente Kraft geben? Dafs sich das erwähnte Phänomen in atomistischen Grundsätzen consequent erklären lasse, ist nicht zu zeigen, wie dieses aber nach dynamischen Principien geschehen könne, ohne sich in die Schwierigkeit zu verwickeln, den wesentlichen Unterschied zwischen Wärme und Dehnkraft anzugeben oder eine latente Kraft, d. h. eine unthätige Tätigkeit anzunehmen, ist mir bis jetzt noch nicht klar geworden. Die dritte Frage, welche diese Hypothese unbeantwortet läßt, läuft auf etwas diesem ähnliches hinaus, nämlich warum das Verhalten der expansibelen Flüssigkeiten, vor allen der Dämpfe, lediglich eine Function der Wärme sey, und namentlich durch Compression derselben Wärme ausgeschieden, durch Expansion gebunden werde. Bei den Dämpfen soll nach sehr allgemein angenommenen, schon durch den unsterblichen Newton angegebenen Ansichten die Dehnkraft vorzugsweise thätig seyn¹, allein bei der Prüfung der Phänomene reicht man nicht der Wärme allein aus und redet allezeit nur von dieser. Werden z. B. Dämpfe von einer höheren Temperatur in einen kälteren Raum gebracht, so dehnen sie sich aus, ein Theil der Wärme wird latent; bei der umgekehrten Erscheinung geschieht das Gegentheil statt, und in beiden Fällen nach genauen Verhältnissen des Quantitativen der gebundenen oder frei wer-

1 Vergl. Gas, wo diese Fragen näher untersucht werden:

denden Wärme. Welche Rolle spielt hierbei die Dehnkraft, wenn sie nicht eine müßige Begleiterin der Wärme seyn soll? Es scheint nach allem diesen um vieles leichter und consequenter, mit LA PLACE, BIOT u. a. die Wärme als das Principale der Repulsion zu betrachten, und von den vielfach modificirten Wirkungen derselben zugleich den verschiedenen Aggregatzustand der Körper, namentlich den der Festigkeit, Flüssigkeit und Gasform abzuleiten, als, eine für sich bestehende, der Anziehung entgegenwirkende Dehnkraft als Ursache dieser verschiedenen Aggregatformen anzusehen, wobei aber eine andere Hauptfrage allezeit noch unbeantwortet bleibt, nämlich ob die Wärme selbst dieses repulsive Princip sey, oder ob ihre eigentliche Abstosungskraft nur eigenthümlich zugehöre. Eine genügende Beantwortung dieser Frage ist vor der Hand nicht bloß schwierig sondern vielleicht unmöglich, eine nähere Erörterung derselben aber gehört in den Art. Wärme.

Da es viel zu weitläufig seyn würde, die verschiedenen Meinungen der Physiker über die vorliegende Frage einzeln zu untersuchen, so beschränke ich mich darauf, nur einige der wichtigsten, denen die übrigen mehr oder minder ähnlich sind, einer näheren Prüfung zu unterwerfen. PARROT hat sich zugunsten sehr bestimmt darüber erklärt, daß die Erscheinungen der Adhäsion und Cohäsion nicht auf die NEWTON'sche Attraction zurückgeführt werden könnten, sondern eine eigenthümliche Flächenanziehung forderten¹. Als Beweis hierfür wird angegeben², daß die Flüssigkeiten die meisten Berührungspunkte, und zwar gerade in Beziehung auf Flächenanziehung, hätten, folglich am meisten Theile, welche sehr nahe an einander sind, und sie müßten daher weit mehr Zusammenhang zeigen als feste Körper. In der Note wird dann hinzugesetzt, daß die Wärme hier nicht aushelfen könne; indem z. B. das Quecksilber am wenigsten Wärmestoff und zugleich (unter den Flüssigkeiten) die größte Dichtigkeit habe. Hiernach scheint also PARROT den Aggregatzustand der Körper nicht der Wärme, sondern den Modificationen der Flächenanziehung beilegen zu wollen. Wie schwierig übrigens die Entscheidung der Hauptfrage sey, und wie leicht man sich bei der Beant-

1 S. Flächenkraft.

2 Grundriß der theor. Physik. I. 90.

tung derselben in Widersprüche seiner eigenen Theorie ver-
 ziele, dieses ergibt sich eben aus dem hier Mitgetheilten
 st. Wäre nämlich die Flächenanziehung sowohl überall
 sam, als auch insbesondere die Ursache des Aggregatzu-
 des der Körper, so folgt nothwendig, daß die flüssigen
 per in Folge der mehreren Berührungspuncte sowohl die
 ste Dichtigkeit als auch die stärkste Cohäsion haben müßten,
 auch RANKIN selbst gefühlt hat. Wollte man annehmen,
 Theile derselben wären weiter von einander entfernt, und
 urch die Wirkung der Flächenanziehung geringer, so bleibt
 lunkel, wodurch diese größere Entfernung der Molecülen
 irkt werde, und diese Dunkelheit kann durch die Annahme
 r gegenwirkenden Flächenabstoßung nicht aufgehellet wer-
 , weil damit nicht zugleich die eigentlich thätige Ursache
 egeben ist, welche die Wirksamkeit der einen oder der an-
 r dieser beiden Kräfte, und das Verhältniß ihrer gegenseiti-
 Stärke bedingen könnte. Zu einer größeren Glätte der Mo-
 ülen seine Zuflucht zu nehmen reicht gleichfalls nicht hin,
 nicht abzusehen ist, warum z. B. die Molecülen des Eisens
 geschmolzenen Zustande glätter seyn sollten als im festen.
 s diesen und vielen andern Betrachtungen folgt dann gleich-
 : von selbst, daß die Theorie LA PLACE's noch immer weit
 iger Schwierigkeiten zurückläßt, als die so eben angedeu-
 , obgleich auch sie die Frage nicht ohne gewichtige Ein-
 üdungen unbeseitigt zu lassen beantwortet. Uebrigens dient
 aus der geringen specifischen Wärme des Quecksilbers her-
 ommene Argument eher zur Bestätigung, als auf keinen Fall
 Widerlegung derselben; denn eben in der geringen specifi-
 chen Wärme dieser Flüssigkeit kann der Grund nachgewiesen
 den, weswegen die geringe Quantität derselben, als Folge
 er unbedeutend starken Anziehung zwischen beiden, auch
 eine minder starke Repulsion ausübt, so daß in Folge stär-
 er Attraction zwischen den Molecülen dieser Flüssigkeit sie
 e so überwiegende Dichtigkeit hat¹.

1 RICHMANN hat schon zu zeigen gesucht, daß Quecksilber die
 Wärme leichter annimmt und abgibt als Wasser; zugleich aber wi-
 legt er den von vielen Physikern angenommenen Satz, daß die
 leichtesten Körper die Wärme am schwersten annehmen und abgeben
 ten. S. Nov. Com. Pet. III. 309. Das Nähere hierüber s. Art.
irre.

men Zwischenräume befinden. Aus der Erfahrung lassen sich ferner die Formen der Körperelemente nicht bestimmen, was die Theilbarkeit der Körper allgemein weit über die Grenze der Beobachtung hinausgeht, und SEEBER nimmt daher die Kugelform hypothetisch als die wahrscheinlichste an¹, theils weil sie die einfachste ist, theils weil dann die Richtung der anziehenden und abstoßenden Kräfte durch die Schwerpunkte geht, mithin keine Rotation entstehen kann, und man hat außerdem bei der Bestimmung ihres stabilen Gleichgewichtes nur die Lage ihrer Mittelpunkte zu berücksichtigen. Indem endlich die festen Körper durch mechanische Gewalt in Theile getrennt werden können und dadurch weder selbst noch auch die von ihnen abgerissenen Theile den Zustand der Festigkeit verlieren, so folgt hieraus nothwendig, daß das stabile Gleichgewicht der Elemente nicht von ihrer Gesamtwirkung abhängt, sondern das die Resultate der Wirkungen der Anziehungen und Abstoßungen von wie vielen Elementen jedes Körpers es seyn möge $= 0$ wird, auch müssen jene einander entgegenwirkende Kräfte auf eine solche Weise jedes Element im stabilen Gleichgewichte erhalten, daß sie, so lange dieses besteht, zwar sich wechselseitig aufheben, bei veränderter Entfernung der Elemente von einander aber, werde diese vergrößert oder vermindert, sich wieder thätig zeigen. Dabei wird endlich noch angenommen, daß die kugelförmigen Atome sich durch die Wirkungen ihrer Kräfte zu parallelepipedischen Kerngestalten oder Elementar-Parallelepipeden ordnen lassen.

SEEBER zeigt dann weiter² durch geometrische Construction, wie sich die kugelförmigen Atome zu den Elementar-Parallelepipeden ordnen lassen, eine bei der Voraussetzung hinlänglicher Kleinheit von jener nicht schwierige Aufgabe, gibt ferner einen geometrischen Ausdruck für den Abstand der Mittelpunkte zweier Atome, und sucht endlich eine Function, welche für sehr kleine Veränderungen dieses Abstandes durch 0 in positive oder negative Werthe übergeht und bei noch immer

1 Die durch MITSCHERLICH entdeckte ungleiche Ausdehnung der Krystalle durch Wärme s. Ann. Ch. P. XXVI. 222. scheint übrigens der Annahme prismatisch gestalteter Molecülen günstiger zu seyn, ohne daß man genöthigt ist, hiermit zugleich unmittelbare Berührung derselben anzunehmen.

2 S. ebend. p. 349.

ur kleinen Incrementen des Abstandes unmerkbar kleine, fast verschwindende Werthe giebt. Durch diese scharfsinnige geometrische Untersuchung ist also wirklich ein analytischer Ausdruck gefunden, welcher dasjenige ausdrückt, was wir in der Natur beobachten, nämlich dafs in einem gewissen Abstände Molecülen fester Körper jene durch keine bewegende Kräfte licitirt werden, indem sie ruhen, und also die in ihnen vorhandenen Kräfte durch Gegenwirkung aufgehoben ihnen ein stilles Gleichgewicht geben müssen; ferner dafs bei einer solchen äufseren Gewalt bewirkten Näherung oder Entfernung der Atome in jenem Falle die Abstofsung ausnehmend wächst, in der Nähe aber höchst schnell bis zum Verschwinden abnimmt, welches alles der Erfahrung völlig angemessen ist. Noch mehr ist es sogar nachgewiesen, dafs die an Krystallen gemessenen Winkel mit denjenigen übereinkommen, welche die die Mittelpunkte der Atome verbindenden Linien mit einander bilden, wenn diese Atome zu den Elementar-Parallelepipeden einigt werden; allein hiermit ist die grofse Frage über die Elemente der Körper, die ihnen eigenthümlichen Kräfte und Verhältnifs, in welchem beide zu der Veränderung ihres Zustandes, tropfbar flüssigen oder gasförmigen Aggregatzustandes übergehen, noch keineswegs entschieden. In dieser Beziehung nämlich stehen auch dieser Theorie noch folgende Argumente entgegen.

1. Dafs sich unter der Voraussetzung der Existenz sphärischer Atome und ihrer Anordnung zu Elementar-Parallelepipeden ein analytischer Ausdruck für ein stabiles Gleichgewicht selbst finden läfst, welcher zugleich für veränderte Entfernungen dieser Elementartheile mit der Erfahrung in einigen wesentlichen Punkten übereinstimmende Werthe giebt, beweist keineswegs die physische Existenz weder jener Molecülen noch ihrer angenommenen Anordnung. Ueberhaupt dafs irgend ein Gesetz sich ohne inneren Widerspruch geometrisch construiren läfst, kann unmöglich das wirkliche Vorhandenseyn desselben in der Natur beweisen, sondern die Geometrie gewährt uns demjenigen, was lediglich aus der Erfahrung entnommen werden mufs, einen deutlicheren, bestimmteren und schärferen Ausdruck, wie dieses noch neuerdings durch MOLLWEIDE¹ an sehr sprechenden Beispiele gezeigt ist.

¹ G. LXII. 422.
V. Bd.

2. Wenn die Atome aller Körper sphärisch sind und gleichen Gesetzen der Anziehung und Abstossung folgen, so können sie zwar zu den verschiedensten Elementar - Parallelepipeden und somit zu den verschiedensten Krystallformen geordnet werden, allein die Anordnung derselben ist bei allen Körpern gleich und willkürlich; die Hypothese erklärt also nicht, warum sie bei gleichen Körpern stets dieselbe und für ungleiche verschieden ist.

3. Wenn das stabile Gleichgewicht der Atome durch den Conflict anziehender und abstossender Kräfte bewirkt wird, und die positive oder negative Wirksamkeit dieser letzteren eine Function der Entfernung jener Atome von einander ist, wie dieses der analytische Ausdruck angiebt; woher kommt es dann, daß bei grösserer Entfernung der Elemente oder grösserer Nähe derselben durch erhöhte oder verminderte Temperatur das stabile Gleichgewicht unverändert bleibt? Da man von Aussen einwirkenden mechanischen Gewalt setzen, hat auf allen Fall vieles gegen sich. Hiermit zusammenhängend ist

in der Hypothese nicht berührte Frage über den Zusaß der Wärme mit den beiden zur Erhaltung des stabilen Gleichgewichtes angenommenen Kräften. Daß die Wärme auf die Elemente der Körper repulsiv wirke, dieses ist durch die Erfahrung sicherer und untrüglicher begründet, als irgend ein bei jener Theorie angenommener Satz. Sollte also diese vollständig seyn, so müßte das Verhältniß nachgewiesen werden, in welchem die Wärme mit jenen beiden Kräften, insbesondere aber mit der Repulsion steht, und zwar namentlich ob sie mit dieser letzteren identisch, oder nur ähnlich und ihre Wirkung vermehrend ist, wobei dann die aus dem eigentlichen Wesen beider hergenommene Art und Weise, auf welche dieses geschehen kann, nicht unberücksichtigt bleiben dürfte. Man sieht also, daß LA PLACE's Hypothese bei der Erklärung des verschiedenen Aggregatzustandes der Körper durchaus nicht unbeachtet bleiben kann, weil sie zu unmittelbar aus der Erfahrung hergenommen ist, als daß sie bei der Auffindung des Gesetze für die durch Beobachtung aufgefundenen Thatsachen übergangen werden könnte.

5. Es läßt sich endlich zeigen, daß die Theorie von dem Conflict anziehender und abstossender Kräfte und einem hierdurch

zeugten stabilen Gleichgewichte in sich nicht consequent ist. Denn man sich nämlich zwar leicht vorstellen kann, daß im Conflict beider ein Zustand der Ruhe, ein stabiles Gleichgewicht, erzeugt wird, so fügt sich dennoch die Erfahrung einer gemeinen Construction ihrer gegenseitigen Wirksamkeit keinswegs. Um dieses an einem Beispiele zu zeigen, denke man sich einen stählernen Cylinder von beliebiger Dicke und gleichbleibender Temperatur, in welchem also das stabile Gleichgewicht der Atome vorhanden ist. Wird dieser dann durch äußere mechanische Gewalt ausgedehnt, wodurch die Atome in größser Entfernung von einander kommen, so wird die Repulsion abnehmen, die Attraction aber zunehmen, schon deswegen, weil die erstere bei größserer Annäherung der Atome wächst, und beide einander entgegengesetzt sind. Die Anziehung erhält sich wirklich ihr Maximum, ohne jedoch unendlich zu werden, bis der Körper zerreißt, und dann werden beide Kräfte $= 0$. Dieses liegt an sich nicht im analytischen Ausdrucke, und wenn man zu gleicher Zeit berücksichtigt, daß bei einem bedeutenden Abstände der Atome in der Dampfgestalt der Körper allerdings eine unverkennbare Repulsion wahrnehmbar wird, so führt diese Betrachtung wieder auf das Verhältniß der Wärme zu den beiden Kräften, welches also auf allen Fall bei keiner Hypothese zur Erklärung des verschiedenen Aggregatzustandes der Körper übersehen werden darf.

Aus allen diesen Betrachtungen ergiebt sich also endlich sehr augenfällig, daß die eigentlichen Ursachen, welche den verschiedenen Aggregatzustand der Körper erzeugen und bedingen, noch keineswegs mit genügender Gewißheit erforscht sind, und daß einem jeden Versuche, diese wichtige Frage zu antworten, sehr bedeutende, wo nicht unüberwindliche Schwierigkeiten entgegenstehen. Vorläufig aber, und bis zu weiterer Aufklärung der Sache bleibt die Hypothese, welche die Wärme als nächste wirkende Ursache ansieht, noch immer die Erfahrung am angemessensten, und man kann sie darum so mehr beibehalten, als bei der Bestimmung des Wesens der Wärme auch auf die Wirkungen derselben hinsichtlich der Flüssigmachung und Dampfbildung Rücksicht zu nehmen ist.

J. F. FRIES hat ohne Widerrede die Theorie von dem Conflict zweier Grundkräfte mit dem eindringendsten Scharf-

sinne aufgestellt, einer großen Menge von Erfahrungen angepaßt und am vollständigsten mit innerer Consequenz durchzuführen gesucht. Daß er auch die Ursachen des verschiedenen Aggregatzustandes der Körper auf dieselben zurückführe, versteht sich wohl von selbst, und insofern müßten seine Ansichten hier billig geprüft werden; weil er sich aber dabei vorzüglich auf den gasförmigen Zustand bezieht, so verspare ich diese Untersuchung für den Artikel *Gas*. M.

Flugmaschine.

Die Begierde der Menschen, den Vögeln gleich sich in der Luft zu erheben, hat in verschiedenen Zeitaltern Vorschläge und wohl auch Versuche dazu hervorgebracht. Ohne bis zu der Mythe des DÄDALUS anzusteigen, begnüge ich mich dasjenige hier beizubringen, was in den neuern Jahrhunderten der P. FRANZ. LAVA vorschlug. Er berechnet, daß das Gewicht einer luftleeren Kugel von 14 F. Diameter aus Messingblech, (dessen Quadratfuß 3 Unzen wiegt) nur 1848 Unzen betragen würde, während dem ein gleiches Volumen von Luft 2156 Unzen wäge, so daß die Kugel nicht bloß in der Luft schwäbe, sondern noch eine Last von 304 Unzen mit sich erheben würde: größere Kugeln von gleicher Metaldicke würden folglich noch mehr leisten. Allein schon früher hatte der Mönch BACON etwas Aehnliches angegeben, ja sogar behauptet, es mit Erfolg ausgeführt zu haben. Sein Apparat bestand aus mehreren Kugeln von dünnem Kupfer, an denen eine Art Fahrzeug befestigt war. Schon BORELLI und HOOK haben jedoch das Unausführbare dieser Pläne sowohl in Beziehung auf die Dichtigkeit, und den ungenügenden Widerstand des Kupfers, als auch in Absicht auf die Schwierigkeiten der Exantlirung dargethan.

Was das verflossene Jahrhundert hierin durch die Erfindung der *Aërostaten* geleistet hat, ist unter jenem Artikel zu lesen. Wir beschränken uns in diesem auf dasjenige, was hierin nicht auf hydrostatischem Wege, sondern durch wirkliche Flügelbewegung versucht worden ist.

AUG. WILH. ZACHARIA beschreibt am Schlusse seiner Elemente der *Luftschwimmkunst*¹ die Einrichtung eines Modells

¹ Die Elemente der Luftschwimmkunst. 1807. 8.

sein Bruder, CHRIST. FRIEDR. ZACHARIÄ, verfertigt hatte, und welches einen kleinen mit beweglichen Flügeln ausgerüsteten Fallschirm aus Fischbeinstäben und Taffent vorstellte. Der Flügelschlag wurde durch Federn und Räderwerk hervorgebracht, war aber nicht vermögend, das Gestelle schwebend zu halten, obgleich die Maschine, wenn sie mit der Hand gehalten wurde, bei jedem Flügelschlage, der sich etwa in einer Secunde wiederholte, einen merklichen Ruck aufwärts machte.

Einer besondern Beachtung werth sind die Versuche, welche der Uhrmacher JACOB DEGEN in Wien im Jahr 1808 dabei mit einer von ihm erfundenen Flugmaschine anstellte¹. Wenn diese auch noch Manches zu wünschen übrig ließ², so bestätete sie doch den Thatbeweis, daß der Mensch durch Flügelschläge einen beträchtlichen Theil seines Gewichts überwinden könne. Sein Apparat enthielt zwei Flügel, deren Gerippe aus Bambusrohr, die Oberfläche aus feinem gefirnisten Papiere stand. Die Länge eines jeden betrug 10 Fuß 4 Zoll, die größte Breite 9 Fuß; seine Oberfläche hielt 54 Quadratfuß. Sie glichen einem beinahe runden Schirme, der nach der äußern Seite hin in eine zugespitzte Verlängerung ausgezogen war. In jedem Flügel befanden sich 3500 papierne Klappen, die an Seidenfäden befestigt, nach unten sich öffneten. Alles war durch seidene Schnüre, die an einem aufrechten Stabe wie einem Mastbaume sich vereinigten, hinreichend gespannt und gesteuert. Die Ebene der Flügel befand sich etwa in der Höhe des Halses des aufrechtstehenden Fliegenden, und das Gestell war fest mit seinem Körper verbunden, ohne jedoch hindern eine seiner Bewegungen zu hemmen. Sehr zweckmäßig benutzte der Künstler die größte Kraft benutzt, die der Mensch mit seinen Gliedern äußern kann, indem er ihn mit den Füßen, die zum Sprunge gerüstet, einen Rahmen niedertreten ließ, der die Flügel niederschlagen machte³. Mit diesem Apparate

1 Beschreibung einer neuen Flugmaschine von JACOB DEGEN. Wien 1808. Mit 1 Kupfert.; und in G. XXX. 1. und XXXI. 192.
2 Nachrichten von J. CHR. STELZHAMMER.

3 Man sehe die Bemerkungen von PRECHTL in G. XXI. 520.

4 BORZELLI setzt die beim Sprunge wirkende Muskelkraft auf das 100fache Gewicht des Menschen. Es ist bekannt, daß Fuhrleute schweren Wagen dadurch herumheben, daß einer auf der Erde liegend, die Füße gegen die eine Axe desselben anstemmt,

machte DREUX die ersten Versuche in der Kaiserlichen Reitschule zu Wien, indem er durch ein von der Decke herabhängendes Gegengewicht seine Last etwa um die Hälfte erleichterte. Er selbst wog 119 Pf., die Maschine 25 Pf., das Gegengewicht 75 Pf., die Reibung über die Rollen 9 Pf., so daß er also $119 + 25 + 9 - 75 = 78$ Pf. durch den Flügelschlag zu erheben hatte; er erhob sich dasselbst durch etwa 34 Schläge in 30 Sekunden auf eine Höhe von 50 Fuß, was etwa $1\frac{1}{2}$ Fuß Erhebung durch einen Flügelschlag giebt. Bei einem spätern Versuche hatte sich der Künstler mittelst eines Aërostaten von 19 Fuß Durchmesser, der ihn nur eben zu tragen vermochte, bis zu 40 und zu 105 Klaftern erhoben, und war, nachher von Balen sich losmachend, ganz allmählig heruntergefliegen: das Sinken geschah so langsam, daß kein Zuschauer Besorgnisse empfand; der Künstler konnte sogar zuweilen ausruhen und dann durch neue Flügelschläge sich wieder erheben; er konnte sich umwenden, selbst vom Winde ohne Flügelschlag erheben lassen; und kam in beiden gemachten Versuchen ohne alle Beschädigung zur Erde.

So groß auch die Schwierigkeiten seyn mögen, die dem Fluge des Menschen, den Bonatti schlechterdings für unmöglich erklärt, sich entgegenzusetzen, so beweisen doch die angeführten Versuche sowohl die Wirksamkeit des Flügelschlags, als auch die Fähigkeit des Menschen, ihn bei gehöriger Einrichtung ohne allzu große Ermüdung mit ziemlicher Kraft fortzusetzen. Künftige Geschlechter werden nach FRANKLIN'S Ausdrücke *das Kind groß ziehn*, und schwerlich dürften die bisherigen Anfänge der Luftbeschildung von ihrem Ziele so weit abstehen, als die Versuche der ersten Schiffer von der jetzigen Vollkommenheit der Hydronautik. H.

F l u o r.

Fluorine; *Fluorum*; Fluor; *Fluor*. Ein Stoff, welchen man nicht für sich kennt, dessen Gegenwart man je-

und durch Ausstrecken der etwas eingezogenen Beine die Last emporhebt. Bei einem Versuche mit dem Dynamometer, dessen oberes Ende durch einen um die Hüften befestigten Riemen, das untere von dem unter die Füße gelegten Eisen gespannt wurde, zerriß der eiserne Haken, und das Dynamometer zeigte die Kraft des sechs Knie und Hüftgelenke ausspannenden jungen Mannes auf 800 Pf. an.

h im Flusspath, Kryolith, Topas, der Flußsäure und anderen Materialien hypothetisch annimmt, und der in seinen chemischen Beziehungen am meisten Aehnlichkeit mit dem Chlor hat. Die wichtigsten Verbindungen sind folgende:

Die *Flußsäure* (18,6 Fluor und 1 Wasserstoff) durch Dehydration von Flusspath (Fluorcalcium) mit Vitriolöl in Gefäßen von Blei oder Platin in wasserfreiem Zustande dargestellt, ist eine farblose Flüssigkeit von 1,0609 specifischem Gewichte, bei 20° noch nicht gefrierend, an der Luft rauchend, etwas bei + 15° kochend, von geringer lichtbrechender Kraft, und von stechendem Geruch, deren Dämpfe beim Einathmen der Lunge höchst nachtheilig sind, und welche auf der Haut heftige Entzündung und Vereiterung mit Wundfieber erregt. Sie wirkt mit Kalium und mehreren anderen Metallen, unter Verdrängung des Wasserstoffes, Fluormetalle; desgleichen mit Eisen, Kieselerde u. s. w. unter Bildung von Wasser. Hierauf beruht das Aetzen in Glas; denn da dieses neben Alkali größtentheils aus Kieselerde besteht, so zersetzt sich die Flußsäure mit im Fluorsiliciumgas, Fluorsiliciumnatrium und etwas Wasser.

Dieses *Aetzen in Glas*, welches durch geringe Uebung zu großer großen Fertigkeit gebracht werden kann, und zur Verfertigung von allerlei Scalen von großem Nutzen ist, geschieht auch durch Anwendung der liquiden Flußsäure, leichter und schneller aber mit flusssäuren Dämpfen auf folgende Weise. Das zu ätzende Glas muß zuvor bestens gereinigt seyn, was am leichtesten mit frischer Holzasche und Wasser geschieht, wenn man es hiermit abreibt, dann mit reinem Wasser abspült und mit einem reinen leinenen Lappen trocknet. Hiernach wird das Glas über Kohlen erwärmt, und mit einem Deckfirnis versehen¹, welcher nur dünn aufzutragen ist, indem man ihn gleichförmig wegen auch mit der Fahne einer Rabenfeeder aus einander ziehen kann. Den Firnis kann man sich für mehrere Jahre in Voraus bereiten. Zu diesem Ende schmelzt man 1 Th. weißes Wachs, 1 Th. Mastix, $\frac{1}{4}$ Th. Asphalt und fast 1 Th. venet. Terpentin bei sehr gelindem Feuer in einem

¹ Das Decken des Glases mit Blattgold oder bloßem Wachs ist sehr mühsamer, theils minder sicher, und wird daher hier nicht weiter berücksichtigt.

neuen Topfe, erhält die Masse wohl eine halbe Stunde bei gelinder Wärme im Flasse, damit der Schmutz zu Boden fällt, gießt den obern Theil der Masse in ein Gefäß mit kaltem Wasser, worin sie sich zu einem unformigen Klumpen vereinigt, formt einen solchen mit den Fingern zu einer Kugel von der Größe eines kleinen Hühnereies, schlägt diese in ein Lappchen von Taffent, und bindet die Ränder des Taffents zu einer Art Stiele zusammen, in welchen man des bequemern Anfassens wegen auch einen kleinen hölzernen Stab senken kann. Beim Gebrauche wird die eingeschlagene Masse Firnis durch das erwärmte Glas hinlänglich flüssig, um durch den Taffent zu dringen, und sich auf das Glas zu legen, insbesondere wenn man das Ueberziehen über Kohlen vornimmt. Nach dem Erkalten des Firnisses kann das Radiren der erforderlichen Striche, Buchstaben, Figuren u. s. w. mit jedem beliebigen metallenen, spitzeren oder stumpferen Instrumente, am besten einem stählernen, in der erforderlichen Feinheit oder Breite leicht bewerkstelligt werden, und man überzeugt sich davon, daß der Firnis ganz durchschnitten sey, wenn man das Glas gegen das Licht hält, und den eigenthümlichen Glanz der radirten Stellen beobachtet. Demnächst wird der Flußspath gepulvert, in einen gemeinen hessischen, Graphit-, Platin- oder blauen Tiegel oder nur einen irdenen Topf geschüttet und mit gleichviel Vitriolöl befeuchtet, wobei man, wenn Glasröhren oder schmale Scalen zu ätzen sind, den Tiegel mit zwei Bretchen bedecken kann, um zwischen diesen den erforderlichlichen breiten Raum zum Aufsteigen der flusssäuren Dämpfe zu lassen. Der so vorgerichtete Tiegel wird über gelindem Kohlenfeuer erhitzt, worauf man bald die weißlichen Dämpfe aufsteigen sieht. In diese wird das zu ätzende Glas gehalten, bis es etwas feucht wird, und die radirten Stellen nicht mehr glänzend, sondern blind und etwas weißlich erscheinen. Wird das Ätzen zu lange und bei zu starker Gasentwicklung fortgesetzt, so dringt die Säure unter den Firnis, und macht auch die bedeckten Stellen rauh. Glaubt man aber, daß tief genug geätzt sey, erwärmt man das Glas wieder, reinigt es von dem Firnis durch Abwischen mit Fließpapier, wobei man auch etwas Terpentinspiritus zu Hülfe nehmen kann, und die Arbeit ist vollendet. Will man die Scalen deutlicher machen, so kann man etwas Tusche mit Wasser in die Vertiefungen einreiben, gewöhnlicher

er befeuchtet man etwas Zinnober mit einigen Tropfen Teränsspiritus, reibt dieses mit dem Finger in die Scale ein, und zuletzt auch noch etwas trocknen Zinnober mittelst umwolle nachtragen, wodurch das Glas nebst der Scale ein lafteres und feineres Ansehen erhält. Durch langen Gebrauch und vieles Reinigen wird der Zinnober aus den Vertiefungen der Scale entfernt, kann aber durch das angegebene Verfahren wieder hergestellt werden. Endlich füge ich dieser Anweisung noch hinzu, daß am besten das ganze Glas, worauf es zu setzen soll, mit Firniß bedeckt wird, damit die Säure nicht irgendwo blind mache, desgleichen daß das Schmelzen des Aetzgrundes durch zu starke Hitze zu vermeiden ist, auch daß man vorsichtig das Einathmen der sauern Dämpfe vermeide, weswegen die Arbeit am besten an einem Orte vorgenommen wird, wo ein schwacher Luftzug dieselben von dem Operirenden entfernt¹.

Die Flußsäure mischt sich mit Wasser unter heftiger Erhitzung, und zwar mit solcher Verdichtung, daß das Gemisch einem gewissen Verhältnisse ein spezifisches Gewicht von 1,20 zeigt. Sie bildet mit denjenigen Salzbasen, mit welchen sie sich nicht sogleich in Fluormetall und in Wasser zersetzt, flußsauren Salze, welche beim stärkern Erhitzen meistens in Fluormetalle und verdampfendes Wasser zerfallen. Dieselben entwickeln mit Vitriolöl flußsaure Dämpfe, welche das Glas angreifen; sie lösen sich sobald die Salzbasis nicht vorsteht, in Wasser auf; auch sind viele derselben unter einander zu Doppelsalzen verbindbar.

Des Fluorborons ist Bd. I. S. 1100 Erwähnung geschehen. Verbindungen des Fluors mit den Metallen, die Fluormetalle, kommen theils natürlich vor, theils werden sie durch Zusammenbringen von Flußsäure mit einem Metalle oder Metalltheile erhalten. Sie zeigen nie Metallglanz und sind meistens nicht schmelzbar und das Fluorsilicium ist sogar gasförmig. Sie erleiden keine Zersetzung, für sich oder mit Kohle oder mit freier Phosphorsäure geglüht. Beim Glühen mit Borax entwickeln sie Fluorborongas, und beim Erhitzen mit verdünnter Schwefelsäure dampfförmige Flußsäure. Mehr lösen sich in Wasser auf, öfters unter Abscheidung eines

1 Vergl. Lichtenberg im Gött. Taschenkalender 1789. S. 138.

Theils erzeugten Metalloxyde, so daß dann die Löthschmelzige Flußsäure enthält.

So wie beim Chlor läßt sich auch, beim Fluor die durchführen, die Flußsäure, so wie sie durch Destillation des Flußspathes mit Vitriolöl erhalten wird, sey eine Verbindung von Wasser mit einer hypothetisch trockenen Flußsäure, die aus Sauerstoff und einem hypothetischen brennbaren, dem Fluorium oder Fluoricum bestehe; der Fluß wäre hiernach eine Verbindung von Kalk mit der hypothetischen trockenen Flußsäure, welche Säure, da sie mit sehr großer Gewalt gegen die Salzbasen begabt sey, unter allen trockenen bloß durch die trockene Boraxsäure ausgetrieben werden sofern hierbei die trockene Flußsäure mit einem Theile angewandten Boraxsäure eine innige Verbindung zu einem sauren Gas (unserm Fluorboron) einzugehen vermöge. Es zersetzt den Flußspath, weil dessen Wasser sich mit der hypothetisch trockenen Flußsäure zu der oben beschriebenen Flußsäure vereinige, während die Schwefelsäure den Kalk nehme. Nach dieser Ansicht wären endlich alle Fluße namentlich auch das Fluorsilicium, als Verbindungen der hypothetisch trockenen Flußsäure mit Metalloxyd zu betrachten.

F l u ſ s.

Fluxus; Flux; Flux. Mit diesem Ausdrucke be-
 1. *den geschmolzenen Zustand einer Materie.* Man

z. B. von einem dünnen und zähen Fluß, desgleichen von einem wässerigen und einem feuerigen Fluß, in welchen verschiedene Materien durch Erhitzen kommen.

2. Auch versteht man unter Fluß oder Glasfluß die feinen Gläser, die besonders zum Nachahmen der Edelsteine dienen, wohin der *Straßburger Fluß* gehört.

3. Endlich nennt man solche Materien Flüsse oder Schmelzungsmittel oder die Schmelzung selbst *Zuschläge*, welche dienen, strengflüssigere Körper schmelzbar zu machen, daß sie sich mit ihnen zu einer flüssigen Verbindung vereinigen. Um z. B. die Kieselerde vielen Erzen beigemengt ist, schmelzbar zu machen, fügt man alkalische Substanzen hinzu, im Kleinen vorzüglich kohlensaures Kali und Natron, Borax, Salpeter, gebrannter

Flusspath, Glas, oder Gemenge von diesen Substanzen; im
 ben kohlen-sauren Kalk, Flusspath u. s. w. Umgekehrt
 Kieselerde als Flufs, wenn das Erz Kalk enthält. Beim
 iren der Erze werden Erze, denen verschiedenartige für
 bei dem gegebenen Feuer unschmelzbare Erden (z. B. einer-
 Quarz und Thon, andererseits Kalkstein und Schwerspath)
 emengt sind, in dem Verhältnisse zusammen verschmolzen,
 sich diese Beimengungen wechselseitig schmelzbar machen,
 es wird somit ein weiterer Zusatz an Flufs erspart. Hält
 Flufs Kohle beigemenget, welche dem im Erze enthaltenen
 deren Metalloxyde den Sauerstoff zu entziehen hat, so heisst
 reducirender Flufs. Hierher gehört der im Kleinen ge-
 schliche schwarze Flufs, durch Verpuffen von 1 Theil Sal-
 mit 2 Theilen Weinstein erzeugt, während der aus glei-
 Theilen dieser Mittel erhaltene weisse Flufs durch Ge-
 an überschüssigem Salpeter oxydirend wird. G.

Flufs, S. Strom.

Fluth, S. Ebbe.

Folge der Zeichen.

signorum coelestium, Consecutio signorum;
 re des signes; Order of the Signs, ist zunächst
 ts anderes, als die Ordnung der Zeichen in der Ekliptik,
 nämlich der Widder dem Stiere, dieser den Zwillingen
 ngeht, und so fort. Diese Ordnung ist die richtige Folge
 Zeichen in sofern, als die Sterne des Widders früher als
 Sterne des Stiers, die Sterne des Stiers früher als die Sterne
 Zwillinge durch den Meridian gehen. Man sagt daher von
 m Gestirn, es bewege sich nach der Ordnung der Zeichen,
 der Folge der Zeichen (*in consequentia*) oder sey
 chtläufig (*directus*), habe eine rechtläufige Bewe-
 g (*motus directus*, mouvement direct; forward
direct motion), wenn es von einem Zeichen zu dem
 , jener Ordnung gemäß, folgenden Zeichen übergeht, oder
 n die Längengrade auf der Ekliptik nach eben der Ordnung
 gezählt werden, indem die Länge des Gestirns (es mag nun
 oder ausser der Ekliptik sich bewegen) wächst. Ein Him-
 skörper bewegt sich gegen die Folge der Zeichen, (*in an-*

teocendentia seu praeccidentia), wenn er aus dem Widder in den Widder, aus dem Widder in die Fische u. s. f. geht, wenn seine Länge abnimmt; und dann heißt seine Bewegung rückläufig (*retrogradus; motus; movetur retrograde; a backward motion*). Wenn wir dem Gesichte nach Süden gekehrt, den Himmel also steht jedes folgende Zeichen der Ekliptik uns mehr und die Folge der Zeichen geht daher von der Rechten nach der Linken. Denken wir uns im Mittelpunkte der Erde, so läßt uns vor, wir übersähen von dort aus den ganzen Himmel, so würde, wenn unser Kopf stets nach Norden gerichtet, allemal das vorangehende Gestirn mehr rechts, das nachfolgende mehr links, vor uns stehen.

Betrachtet der im Mittelpunkte der Erde stehende Beobachter die Punkte auf der Oberfläche der Erde, so sieht er die Verläufe der Rotation, nach der Folge der Zeichen, und folglich stimmt die Umdrehung der Erde mit der Folge der Zeichen überein. Wenn wir dagegen von der Erde die Rotation der Sonne beobachten, so sehen wir sie von Osten nach und nach von Osten nach Westen, oder von der Rechten gegen die Rechte fortrücken; aber dennoch ist diese Bewegung in der Wirklichkeit eine rechtläufige, das heißt, einem Beobachter im Mittelpunkte der Sonne erscheint eben diese Bewegung nach der Folge der Zeichen. Könnten wir nämlich den Sonnenfleck auch an der von uns abgewandten Seite der Sonne seine Bewegung fortsetzen sehen, so würde sie uns von der Rechten nach der Linken gehend, ebenso, wie ein Beobachter im Mittelpunkte C der Sonne sie sähe, erscheinen. (Fig. 25.) von man sich leicht durch den Anblick der Figur überzeugen kann, wenn man den Beobachter auf der Erde sich in A denken und von b nach b', b'', b''', b''', b''', fortgehenden Sonnenfleck verfolgt. Aus eben den Gründen würde, selbst wenn die Erde in A ruhte, die Venus b in dem nähern Theile ihrer Bahn als rückläufig erscheinen, in dem entfernten Theile als rechtläufig. Eben so sehen wir die Jupitersmonde, wenn sie an der Seite des Planeten vorbeigehen, in scheinbar rückläufiger Bewegung, und schliessen daraus auf ihre wirklich rechtläufige Bewegung.

Wie es zugeht, daß auch bei den oberen Planeten

abar rückgängige Bewegung eintreten kann, wird im Art. *Mon.*, erklärt; der Beweis, daß auch der Mond eine nach Folge der Zeichen gehende Rotation habe, im Art. *Mond.* B.

Friction, S. Reibung.

F r o s t.

gelu; gélée, frost. Die Temperatur der Luft, welcher Wasser im Freien gefriert, im Allgemeinen gleichend mit *Kälte*. Wenn diese jedoch mehr eine andauernde Kälte der Witterung bezeichnet, so werden unter *Kälte* meistens nur die geringeren Grade einer zufälligen Kälte verstanden, wie sie in gelindern Jahreszeiten statt findet. Oft wird das Wort für den Actus des Gefrierens, und die Wirkung derselben gebraucht.

Vom *Gefrieren* und den damit verbundenen Erscheinungen ist beim Art. *Eis*¹ die Rede gewesen. Wir erwähnen hauptsächlich der *Nacht- oder Morgenfröste*, die im Früh- oder Herbst sich eintreffen, und durch das Ungewöhnliche der Unvorbereitung ihres Eintreffens den Gewächsen in vortheilhaftem Grade verderblich werden. Sie sind gemeiniglich Folge einer durch anhaltenden Regen, und in den Gebirgen auch durch Schneefall bewirkte Erkältung der Atmosphäre.

Da der, während des Regens im westlichen Europa vorherrschende, Westwind allmähig nach Norden umgeht, wird eine kühle Luft herbeigeführt; es erfolgt Aufheiterung, und diese des Nachts oder am Morgen früh eintritt, eine beträchtliche Wärmeausstrahlung des Bodens, deren erkältende Wirkung noch durch den Verdunstungs-Process der feuchten Erde und der nassen Pflanzen erhöht wird. Geht die Temperatur unter $+2^{\circ}$ R. herab, so bildet sich *Reif*, der jedoch den meisten Gewächsen wenig schadet; indem das Geistige ihrer selbst einer Kälte von -1 bis 2 Graden widersteht. Anhängende und eingesogene Wasser beschleunigt jedoch das Gefrieren, daher solche Temperatur-Wechsel nach dem Regen viel bedenklicher sind, als bei trockenem Wetter. Bei nachtheilig wird dann das plötzliche Aufthauen des

Eises durch die Strahlen der Morgensonne, indem die von dem gefrorenen Wasser ausgedehnten Gefäße sich nicht wieder allmählig zusammenziehen und ihre frühere Organisation herstellen können. Die plötzliche Erwärmung reizt die Pflanze zu einem erneuerten Kreislaufe der Säfte auf, ehe diese vom Hauptstamme zugeführt werden können. Daraus erfolgt Ueberreizung und Absterben der zärteren Theile des Gewächses. Oft auch bewirkt, zumal ein starker Winterfrost, mechanisch durch die Ausdehnung der gefrierenden Flüssigkeit das Zerspringen der Gefäße, und spaltet selbst die Stämme der Bäume.

Der bedeutende Schaden, welchen in den nördlichen Gegenden der gemäßigten Zone, die Frühlingsfröste an verschiedenen, einem milderen Klima angehörigen Gewächsen, z. B. dem Weinstock anrichten, hat schon verschiedene Vorschläge in Anregung gebracht, wie diesem Ereigniß, das nicht immer ganz unvorgesehen kommt, zu begegnen sey. Man hat angerathen, auf der einen Seite des Weinberges ein starkrauchendes Feuer anzuzünden, da dann der Wind den feuchten Rauch über jenes Stück Landes verbreiten, und dieser die Kälte mildern würde. Allein bei Windstillen fällt jene Voraussetzung weg, und dann zumal sind die Fröste gerade am heftigsten. Es sollte eine Art künstlicher Regen durch Bespritzen mit Wasser die Kälte absorbiren. Allein diese Vorschläge gewähren immer nur eine sehr partielle und höchst ungewisse Hülfe; die Hauptsache ist, die Wärme-Ausstrahlung der Pflanzen zu verhindern, welche sie in eine noch niedrigere Temperatur versetzt, als die umgebende Luft hat. Ohne diese, erst durch WELLS's Untersuchungen über den Thau thatsächlich erwiesene Theorie zu kennen, hat die Erfahrung einige Agrotechniken auf die Idee gebracht, die einzelnen Pflanzen mit einem darüber aufgesteckten Strohwisch, der sich mantelförmig über sie ausbreitet, zu schützen, oder auch ganze Pflanzungen durch Tücher, welche an hohen Stangen theilweise über dieselben ausgebreitet werden, vor dem directen Anblick des Himmels zu verwahren. Eben diese Verdeckung scheint auch dem Vorschlage der Obstplanzer zum Grunde zu liegen, daß man Pfirsichspaliere mit Tannenreisig bestecken solle, um die schädlichen Wirkungen des Frostes abzuhalten.

F r o s t d a m p f.

Von dieser Erscheinung, die hauptsächlich in den Polar-
 ren sich zeigt, ist in diesem Werke bereits beim Art. *Eis*¹
 Nöthige beigebracht worden. Sie scheint durch eine plötz-
 e Temperatur-Erniedrigung der Luft hervorgerufen zu werden,
 ist ein Niederschlag der aus dem wärmeren Wasser ent-
 haltenen Dünste, besonders wenn diese durch Bewegung des
 Wassers im Uebermaße hervorgehoben werden. Daher zeigt sich
 Frostdampf auf dem Meere nur bei frischem Winde, und
 ist daselbst eine für die Seefahrer eben so unangenehme als
 hässliche Nebelschicht von etwa 80 Fuß Höhe. Auf den
 Seen erscheint er gemeinlich des Abends, wenn die Kälte
 verstärkt. Auf den gewöhnlichen Seen findet er sich nicht,
 dort zu seiner Bildung Wind erforderlich wäre, welcher
 der geringen Ausdehnung solcher Gewässer den Nebel bald
 zerstreuen würde.

H.

F r ü h l i n g.

Frühjahr, *Lenz; Ver; Printems, Spring.* Eine
 der vier Jahreszeiten, die im Deutschen (wie im Englischen)
 der alsdann sich erneuernden Pflanzenwelt ihren Namen
 haben scheint. Der Frühling folgt dem Winter; wenn es
 Frühling wird, so keimen alle Pflanzen hervor, die Bäume be-
 decken junges Laub, Blüthen u. s. w.

Der Anfang des Frühlings wird dann gerechnet, wenn die
 Sonne sich über den Aequator des Himmels erhebt, und daher
 ist auf der ganzen nördlichen Halbkugel der Erde Fröh-
 lings - Anfang, wenn die Sonne in die nördlichen Zei-
 chen der Ekliptik tritt, oder sich im Nullpunkte des Wid-
 ders, Punkte der Frühlings - Nachtgleiche befindet,
 welches um den 20. März geschieht. Dann ist der Tag der
 Nacht gleich, und die Tage sind im Zunehmen. Der Frühling
 dauert bis zu dem längsten Tage, da die Sonne ihre größte
 nördliche Declination erreicht hat; sie befindet sich dann im
 Punkte des Krebses, sie erreicht ihren höchsten Stand am
 Himmel und es ist Sommers Anfang. Auf der südlichen Halb-

kugel der Erde steht die Sonne dann am tiefsten, und uns am höchsten steht; daher ist dort Frühlings-Anfang den 23. Sept. und der dortige Frühling dauert bis zum 2. wo die Sonne dort ihren höchsten Stand erreicht.

Diese Bestimmung gilt nur für die gemäßigten, und wissen Modificationen für die kalte Zone. In der heißen befolgen die Jahreszeiten eine andere, besonders von der Zeit abhängende, Ordnung, und da es dort keinen wirklichen Winter, keine so auffallende Unterbrechung der Vegetation giebt, so lassen sich unsere Ausdrücke, welche aus der kalten Zone kommen, die weit von der heißen Zone entfernt liegen, nicht gerade zu gebrauchen.

Ogleich wir aber im astronomischen Sinne den Anfang und das Ende des Frühlings als an gewisse Tage geknüpft sehen, so ist doch der meteorologische Eintritt des Frühlings davon oft sehr verschieden. Allerdings ist die Zeit der Frühlingsnachtgleiche ungefähr auch der Zeitpunkt, wo bei uns angenehme milde Witterung, Frühlingswitterung, eintritt; aber dann kann sich der Winter eben so gut über diesen Zeitpunkt hinaus verlängern, als von der andern Seite, ein früher Frühling schon vor jenem Zeitpunkte eintreten kann. B.

Frühlingsnachtgleiche.

Aequinoctium vernum; Équinoxe du printemps; *Vernal Equinoxe*. Die Zeit der Frühlingsnachtgleiche ist der Augenblick, da die Sonne den Durchschnittspunkt der Ekliptik und des Aequators erreicht, von welchem an sie nördlich vom Aequator entfernt, und den Anfang unserer Jahreszeiten hervorbringt. Da die Sonne dann für die ganze Länge des Aequator des Himmels erscheint, und ihr Tagekreis mit dem Aequator zusammenfällt, so verweilt sie für alle Gegenden der Erde gleichmäßig 12 Stunden über und 12 Stunden unter dem Horizonte.

Frühlingspunct.

Punct der Frühlingsnachtgleiche, Vernal Punct, erster Punct, oder Nullpunkt des Widders; *Punctum æquinoclii*.

unctum primum arietis; Équinoxe du Printems, énièr point du belier; *the aequinoctial Point*. — rjenige Durchschnittspunct der Ekliptik mit dem Aequator, in lchem die Sonne anfängt, sich nördlich von der Ekliptik zu fernen. Die Sonne erreicht diesen Durchschnittspunct allemal den 21. März und die Einrichtung unserer Schaltjahre dient zu, diesen Tag mit jenem Phänomene zusammenstimmend zu halten. Da von hier an die Grade der Ekliptik gezählt werden, und der Widder, als die ersten 30 Grade einnehmend, gegeben wird, so ist jener Punct der Anfangspunct oder Nullpunct des Widders, oder $0^{\circ} \gamma$.

Dafs dieser Punct in sehr alter Zeit in das Sternbild des Widders fiel, aber sich jährlich um etwas wenig, immer mehr davon entfernt, wird im Art. *Vorrücken der Nachtsternen* weiter erklärt werden. Wie es mit grofser Genauigkeit gefunden wird, zeigt BESSEL bei der Berechnung von BRADLEY's Beobachtungen¹. Seine jetzige Lage ist zwischen dem Schwanze südlichen Fische und dem Schwanze des Wallfisches. Die Grade des Aequators sowohl als die Grade der Ekliptik werden ihm an nach der Folge der Zeichen² fortgezählt. B.

Funke, elektrischer.

Étincilla electrica; Étincelle électrique; *Electric spark*. Die bei der elektrischen Wechselwirkung zwischen zweien Körpern in den Zwischenräumen zwischen denselben Statt findende, und durch diese elektrische Wechselwirkung selbst wesentlich bedingte schmale, zusammengehaltene, leuchtende Lichterscheinung, welche auch bei Tage sichtbar und einem knisternden Laute begleitet ist, und augenblicklich übergeht, wird mit dem Namen des *elektrischen Funkens* bezeichnet.

Es ist bereits von demselben, als einer der Formen, unter welcher sich die E. von einem Körper an den andern mittheilt, unter dem Artikel „*Elektricität*“ und zwar in dem Abschnitte *Mittheilung*“³ und auch unter dem Artikel „*Elektrisir-*

¹ Fundamenta astronomiae pro anno 1755 deducta ex observat. Bradleyi. Regiom. 1818.

² S. Art. *Folge der Zeichen*.

³ S. Bd. II. 268.

Maschine“ in dem Abschnitte „*Wirkungen derselben*“¹ allgemein behandelt worden. Hier mögen noch einige diesen beiden Orten übergangene Bestimmungen dieses unwürdigen Phänomens nachträglich am besten ihren Platz finden.

I. Die Erfahrungen.

Die el. Lichterscheinungen sind sehr mannigfaltig von *sehen* und Form, und in ihrem schnellen Vorübergehen stets mit Bestimmtheit aufzufassen. Es sind in dieser Hinsicht eine Menge Stufen von dem ersten Auftreten eines leuchten el. Lichtes, welches einen entweder ursprünglich vorzüglich durch Reiben oder durch Mittheilung el. Körper umgibt, gleichsam an demselben mehr haftet, durch die einfachen mehr büschelförmigen Ausstrahlungen und Feuerpinsel von verschiedensten Graden der Ausbreitung bis zu den stehenden Funken, verbunden mit den mannigfaltigsten Modificationen des *Glances*, der *Farbe*, und des dieselben begleitenden *Geräusches*, die theils durch die verschiedene Intensität, *Quantität* und *Qualität* der Elektrizität selbst, theils durch die Ausdehnung und sonstige Beschaffenheit der Körper, in welchen die E. auftritt, endlich durch die Ausdehnung und Beschaffenheit des Zwischenraumes, in welchem die Lichterscheinung vorkommt, bestimmt werden, dergestalt, daß die kleinste Abänderung in diesen Umständen eine Modification dieser beweglichsten aller el. Phänomene bedingt.

NICHOLSON² hat in einem kleinen Aufsatze eine Menge solcher sich mannigfaltig verändernder Lichterscheinungen beschrieben, deren Veränderung theils durch die Schnelligkeit, mit welcher die Maschine gedreht wurde, und die davon abhängende Intensität der die Lichterscheinung erzeugenden Kugel, theils durch die Größe dieser Kugel, und die verschiedene Entfernung, in welcher eine Spitze derselben entgegengehalten ward, bestimmt wurden. Das besonders merkwürdige hierbei war, eine el. *Licht-Atmosphäre* oder ein heller Kreis leuchten Lichtes rund umher an der Oberfläche der 2,5 Zoll im Durchmesser haltenden Kugel ausfahrenden Büscheln, wenn eine Spitze in großer Entfernung

¹ S. Bd. III. 457.

² G. XXXII. 106.

alten wurde, bei deren Annäherung die Büschel verschwanden, und ein ausnehmend glänzender Fleck an der Oberfläche

Kugel zum Vorschein kam, der manchmal an einer Stelle blieb, andere Male sich umher bewegte, bis endlich bei noch näherer Annäherung aus diesem Fleck *ramificirte Funken* ausstrahlten und ein leckender, leuchtender, Kreis erschien, worin der glänzende Fleck nie im Mittelpuncte dieses Kreises war, sondern in einiger Entfernung rund um den Kreis sich bewegte, unregelmäßig, manchmal nach einer, andere Male in entgegengesetzter Richtung, manchmal auch ganz still stand.

Ich habe diese Beobachtungen absichtlich an die Spitze dieses Artikels gestellt, um das Wandelbare, und in bestimmtenstellungen schwer zu fixirende in diesen el. Lichterscheinungen recht klar zu machen. So lassen sich dann auch die Fun-

kam durch eine scharfe Grenzlinie von den ihnen in einigen ihrer Modificationen so nahe stehenden el. Ausstrahlungen, Büscheln und Pinseln trennen, wenn gleich da, wo sie in ihrer reinsten Form auftreten, kein Zweifel über die Eigentlichkeit dieser el. Lichterscheinungen obwalten kann. In ihrer reinsten Form erscheinen sie als ein gerader, glänzender, zylinderförmiger, plötzlich vorübergehender, Lichtcylinder mit einem entzückenden Knalle bei der Ausgleichung der an einem abgekommene Leiter angehäuften $+$ oder $-$ E von der abgedeckten Oberfläche desselben aus gegen einen demselben gegenüber, in seinem natürlichen el. Zustande sich befindenden, ebenfalls eine abgerundete Oberfläche darbietenden, vollkommen mit dem Erdboden verbundenen Leiter, also unter den für

Wiederherstellung des el. Gleichgewichts günstigsten Bedingungen, und zwar in einer Weite, die nach der Beschaffenheit und Intensität der an dem Leiter angehäuften E., der Ausdehnung desselben und dem Durchmesser der kugelförmigen Oberfläche seines Endes eine verschiedene ist. Das Nähere über den Einfluss dieser Umstände auf die Länge des Funkens oder die sogenannte *Schlagweite* ist schon unter dem Artikel *Elektrisir-Maschine* angeführt worden. Man hat viel darüber gestritten, von wo aus bei der Ausgleichung der E. einerseits zwischen einem positiv elektrisirten und einem im natürlichen Zustande sich befindenden, andererseits zwischen einem negativ elektrisirten und einem andern im natürlichen Zustande sich befindenden, endlich zwischen einem positiv und einem

terien dagegen in allen drei Fällen von beiden! Körpern gleichmäßig ein Funke ausgehen, auch dieser Funke ganz der Beschaffenheit für jede der beiden E. ein eigenes seyn, wobei jedoch das verschiedene Isolirungsmedium des jedesmaligen Mediums für die verschiedenen E. so verschiedene relative Intensität und Quantität derselben Unterschied in Ansehung der Weite, bis zu welcher die *Zusammenstrahlen* die eine E. der andern entgegen veranlassen könnten.

Die Erscheinungen selbst sind in dieser Hinsicht nicht entscheidend, wenn sie gleich im Ganzen der dualistischen Ansicht günstiger sind. Wenn nämlich in dem Funken ein *leuchtendes* el. Fluidum von dem einen Körper zum andern so müßte bei dem gleichmäßigen Widerstande, den es von allen Seiten entgegenseht, dieses Fluidum als ein sphärischer Körper übergehen und wie ein leuchtendes Kugelchen erscheinen. Die Geschwindigkeit des Ueberganges aber so groß, daß der ganze Weg auf einmal zu scheitert, und eben darum die Erscheinung einen Lichtstrahl darstellt. Eben diese Geschwindigkeit macht es aber am wenigsten bei den kurzen und geraden Funken, die bei steter Annäherung der Leiter an einander überschlagen unmöglich, den Entstehungspunct des Funkens und seine Ausbreitung und in ihm selbst einen Gegensatz zweier Theile zu scheiden. Anders verhält sich die Erscheinung,

an Seiten ausstrahlen. Das Zickzackförmige der Funken hat aus den feuchten oder leitenden Theilen herleiten wollen, in der Luft nahe an ihrem Wege liegen, und auf die sie gehen, um den Weg zu wählen, wo sie den wenigsten Widerstand antreffen. Aber bei der Constanz und Gleichförmigkeit dieser gebrochenen Zickzackform läßt sich eine so wandernde und zufällige Ursache nicht annehmen, vielmehr scheint mit großer Schnelligkeit sich bewegende el. Fluidum die entgegenstehende Luft zu verdichten, die ihm also in gerader Richtung mehr Widerstand leistet, als seitwärts, weswegen dann seinen Lauf ändert, die Luft auf diese Art in einer neuen Richtung verdichtet, und von ihrem Widerstande abgelenkt wird, welche wechselnde Bewegungen notwendig jene zickzackförmigen Erscheinungen bewirken müssen, so auf dieselbe Art wie die Zickzackform des Blitzes erklärt wird. Auf dem kürzeren Wege erreicht das el. Fluidum das Ziel, ehe eine hinlängliche Verdichtung zur Ablenkung desselben bewirkt worden ist.

In den längern el. Funken unterscheidet man eine Ungleichheit des Lichtes, die einigermaßen von dem Gegensatze der Elektroden abhängen scheint. Doch stimmen die Angaben der Beobachter in dieser Hinsicht nicht vollkommen mit einander überein. EDENHARD, der überhaupt viele Versuche über das el. Licht angestellt hat¹, glaubt², daß ein größerer Funke im größten Theile seines Weges von $+E$ hinfahre, aber nahe an $-E$ ein kleinerer Funke entgegenkomme. Wo sie zusammenstießen, sey das Licht am stärksten und violett, das übrige schwächer. Bis auf einen gewissen Grad stimmt auch KROCH³ damit überein, welchem zufolge in jedem Funken sich stets eine Stelle findet, welche violett, ins Kupferfarbige übergehend, und sich von der übrigen Feuerfarbe des Funkens unterscheidet, in welchem Violett sich die beiden aus dem Conductor zum Auflader gleichmäßig hervorbrechenden Funken vereinigen sollen, und zwar soll das Violett bald in der Mitte, bald dem Leiter und bald dem Auflader sich näher finden, nämlich bei überwiegender negativer E. (was jedoch nie mög-

¹ Schweigg. Journ. I. 237. XI. 437.

² Dynamische Physik II. 761.

³ G. XXIV. 104.

kommen. Knall, Länge und Farbe des Funkens stehen offenbar im Verhältnisse mit einander. Wo also die beiden E. mit der größten Freiheit sich ausgleichen können, keine das Uebergewicht hat, da ist das Licht weiß, der Funke lebhaft, bei relativem Uebergewichte der positiven E., wie es wenigstens in den angegebenen Versuchen statt findet, verändert sich dagegen das Licht in Roth. Eben so erscheinen Funken, die man durch Kugeln von Holz oder Elfenbein aus positiv el. Leitern auszieht, von carmosinrother Farbe, wo gleichfalls wegen des unvollkommenen Leitungsvermögens der letzteren das + nicht schnell genug sein — zur vollkommenen Ausgleichung vorfindet, und überhaupt haben die durch unvollkommene Leiter ausgezogenen Funken ein purpurfarbenes Ansehen¹.

Am auffallendsten wird aber die Farbe des el. Funkens durch die *Beschaffenheit des Mediums* modificirt. Ich habe in dieser Hinsicht schon unter dem Artikel „*Elektricität*“ die interessanten Versuche DAVY's über die verschiedenen Farben des el. Funkens beim Durchschlagen durch die Torricelli'sche Leere unter verschiedenen Umständen angeführt. Ganz besonders gehören aber hierher die Versuche von GROTHUSS in verschiedenen Gasarten und Dämpfen². In den Dämpfen des Weingeistes nahm das el. Licht eine herrlich grüne Farbe an und bildete einen seladongrünen Farbenstrom, das schönste Schauspiel im Dunkeln; zugleich verwandelten sich diese Dämpfe in ein permanentes Gas (wahrscheinlich erstes Kohlenwasserstoffgas); auch in Aetherdämpfen sind sie grün, doch soll diese Farbe weiß erscheinen, wenn man das Auge dicht an die Glasröhre hält, und aus einer beträchtlichen Entfernung betrachtet, röthlich³; im Wasserstoffgase haben sie eine schöne purpurrothe Farbe, eben so in verdünnter atmosphärischer Luft. Dafs indeß die purpurrothe Farbe nicht bloß von der geringen Dichtigkeit des Wasserstoffgases abhängt, beweiset der Umstand, dafs auch in dem verhältnißmälsig viel dichteren Ammoniakgas und in dem Phosphor-Wasserstoffgase die Funken gleichfalls noch roth erscheinen. In den Dämpfen des kochenden Wassers zeigt sich der Funke gelb oder pomeranzenfarben,

1 Vergl. Singer S. 60.

2 Schweigg. J. II. 142 ff.

3 Singer a. a. O. S. 60.

trockenen kohlensauren Gase und Sauerstoffgase von dem stärksten Glanze und blau violetter Farbe. In durch eine Quecksilbersäule von zwei Schuhen verdichteter atmosphärischer Luft war der Funke lebhafter, als in gewöhnlicher atmosphärischer Luft und ohne Farbe.

GROTHUUS zieht aus seinen Versuchen den Schluss, daß Intensität (der Glanz) des el. Lichtes stets im directen Verhältnisse mit der Dichtigkeit und im umgekehrten mit der el. Leitungskraft des Gases oder Dampfes stehe, und damit stimmen auch vollkommen H. DAVY'S unter dem Artikel „Elektricität“ angeführte Versuche überein, welchen zufolge der Glanz des el. Lichtes in der Torricelli'schen Röhre mit der Temperatur nahm, womit die Dichtigkeit der Dämpfe der sperrenden Flüssigkeit verhältnißmäßig vermehrt wurde, und auch größer denjenigen Dämpfen war, welche als schlechtere Leiter der angesehen werden können, als in denjenigen, die bessere Leiter sind, stärker nämlich in den Dämpfen des Olivenöls und Worspießglanzes, als in denjenigen des Quecksilbers. Was aber insbesondere den Gegensatz der Farben des el. Funkens in diesen verschiedenen elastischen Flüssigkeiten betrifft, so meint ZWEIFGER¹ daß die verschiedene Brechungskraft hierbei den Haupteinfluß äußere, daß nämlich bei großer Brechungskraft (Wasserstoffgas, Ammoniakgas) sich die Farbe ins Roth, bei geringer Brechungskraft (Sauerstoffgas, Kohlensaures - Gas) ins Blaue ziehe. Ob hierbei die eigenthümliche und verschiedene bundene E. der Gasarten selbst mitwirke, mag hier vorläufig eine Frage hingestellt werden, auf welche ich weiter unten zurückkommen werde.

Besondere Modificationen in der Farbe des el. Funkens zeigen auch noch von der Oberfläche der Körper ab, an welcher derselbe hinstreicht. So erscheint er an der Oberfläche eines versilberten Leder glänzend grün, ein langer über Kohlenöl hinstrahlender Funke ist gelb, und als VAN MARUM den Stahl durch die Torricelli'sche Röhre über Phosphor streichen ließ, sah er dessen Licht auffallend verändert, größtentheils in grünlich gelber Farbe in der Mitte, und wo der Strahl am

1 Dessens Journ. II. 150.

lechtesten war, so wie an der Oberfläche des Phosphors, von einem lebhaften Roth ¹.

Zur Entstehung des el. Funkens ist nicht in allen Fällen ein Zwischenraum von Gas oder Dampf erforderlich, sondern er erscheint auch in seinem ganzen Lichtglanze, wenn man eine Leinwand Flasche durch eine Schicht Wasser, Oel, Aethers u. v. entladet, zu welchem Behuf man am besten eine Röhre nimmt, die etwa 6" lang ist und einen halben Zoll im Durchmesser hat, deren beide Enden man mit Korken wohl verschließt, und durch die man Drähte steckt, die sehr nahe an einander gebracht werden. Verbindet man den einen mit dem äußern Belege, und den andern durch den Auslader mit dem Knopfe der Flasche, so sieht man bei der Entladung der Flasche einen sehr starken Funken zwischen den Enden der beiden Drähte, doch darf man zu diesem Versuche nur eine kleine Flasche nehmen, weil man sonst Gefahr läuft, daß die Röhre mit großer Gewalt durch die Explosion zersprengt werde. Hat dagegen die Saule Flüssigkeit eine Ausdehnung von mehreren Zollen zwischen den beiden Drähten, so geschieht die Entladung ohne einen solchen Funken, und jene Gefahr findet nicht statt, auch wenn man eine sehr große Flasche oder Batterie dadurch entladet.

Ueber die Verlängerung des Funkens durch mehrfache Unterbrechung und durch Fortleitung an einen unvollkommenen Leiter ist bereits im Artikel: *Elektrisir-Maschine* und *Flasche, elektrische* gehandelt worden. MEINEKE ² hat auf diese Vielfältigung des el. Lichts den Vorschlag gegründet, die E. zur Beleuchtung anzuwenden, indem man Kugeln und Röhren, die im Innern mit Stanniolblättchen belegt sind, vorrichten und überdies verdünnte Luft und Wasserstoffgas zu Hülfe nehmen soll. Allein gerade in diesen beiden Medien fehlt es dem Funken an dem gehörigen Glanze, und der ganze Vorschlag gehört in eine Classe mit denjenigen, durch Reiben der Körper die Wärme für den häuslichen Gebrauch hervorzubringen.

Wie klein ein Funke seyn könne, um selbst bei hellem Tageslichte noch sichtbar zu seyn, darüber hat HALDANE ³ eine auf Versuche sich gründende Berechnung angestellt, aus wel-

¹ G. I. 248.

² Ebend. LXII. 87.

³ Ebend. VII. 197.

ist, so ist die Spannung, welche die Funken zu
einer Zeit mit sich führen, desto größer, je mehr
Ladung sich auf der einen oder der andern
Fläche befindet. Je mehr also die Ladung, desto
mehr Spannung, und desto mehr Funken. Die
Spannung ist also eine unmittelbare Funktion der
Ladung. In welcher Hinsicht die Spannung
mit der Ladung zusammenhängt, wird unten
noch genauer angegeben. Es ist zu bemerken, daß
die Funken meistens Funken sind, die aus
einer Ladung nicht von der Ladung, sondern von der
Spannung, die in der Ladung ist, entstehen.
Bei der Ladung einer Flasche mit einer
in gleicher Weise mit dieser, die in einem Grade, als
in einem Grade gehen, so aber letztere in einem
müßig geringeren Spannung geladen sind, so steigt
mit zunehmender Entfernung, in welcher die Funken aus
inneren Flaschen überschlagen, zu welcher Bestimmung, die
in einem Grade-Lichtometer am richtigsten ist, entspricht
in einem größeren Verhältnisse als die (durchschnittliche)
Länge der Funken.

Die Länge der Funken zu messen haben Jon. PARSONS
in 1773 und LARGENTIER in 1774 eigene Methoden
im Namen Füllensmesser angegeben. Sie bestanden aus
einer Eintheilung, die auf diesen Stielen selbst ange-
bracht, ihre jedesmalige Entfernung von dem elektrischen
zwischen welchem und der Angel die Funken über-
schlagen, genau ablesen kann. Auch dient, um sehr kleine
Längen zu bestimmen, eine lange schraubendrehmäßig einge-
richtete Stange mit bekannter Weite der Schraubengänge.
Genannte Jon. FRIEDR. GROSS, der dem Verfasser
dieses Artikels als einer der eifrigsten Elektriker genau persön-
lich bekannt und sein erster Lehrer in diesem wichtigen Fache
gewesen ist, hat in der oben angeführten Schrift
in besonderes Phänomen des el. Funkens angezeigt, das

—

Ph. Tr. LXVI. 202.

Elektrische Pausen. Leipzig 1776.

Mém. de l'Acad. de Paris 1761. p. 541.

Beschreibung einer verbesserten Elektrisir-Maschine. Anspach
S. 46.

er mit dem Namen der *el. Pausen* belegte, und wovon noch unter dem Artikel: *Spitzen* besonders gehandelt werden soll.

II. Die Theorie.

Ueber den eigentlichen innern Vorgang bei der Entstehung des el. Funkens, und insbesondere die Quelle des Lichts und die Art des Zusammenhanges der verschiedenen Intensität dieses Lichtes, und der verschiedenen Farbe mit den Umständen, die hierbei ihren Einfluss äußern, schwebt noch Dunkelheit, und die Ansichten der Physiker hierüber sind von der Einstimmigkeit noch weit entfernt. So viel ist indess als Thatsache entschieden, daß im eigentlichen el. Funken stets die Thätigkeit beiderlei Elektricitäten concurrirt, wodurch derselbe sich von den bloßen Feuerbüscheln und dem leuchtenden el. Lichte unterscheidet, bei denen man allerdings bis auf einen gewissen Grad bloß eine einseitige Thätigkeit einer einzelnen E. annehmen kann. Jeder Funke beruht nämlich, wie oben bemerkt ist, stets auf einer Ausgleichung des el. Zustandes zweier Körper von verschiedener el. Beschaffenheit. Sind die beiden Körper bereits zum voraus in einem entgegengesetzt el. Zustande, so ist die Sache von selbst klar; ist der eine Körper positiv oder negativ, und der andere im natürlichen el. Zustande oder 0, so geht der Entstehung des Funkens immer eine Vertheilung des 0 voran, und es tritt an dem 0 Körper erst die entgegengesetzte E. auf, die bei Annäherung der Körper gegen einander stufenweise zunimmt, bis sie in der Schlagweite ein relatives Maximum erlangt hat, folglich gleichfalls wieder + und — zusammenwirken. Aber selbst wenn gleichartig positive oder negative Körper ihren verschiedenen el. Zustand durch einen Funken ausgleichen, geschieht dieses nur unter der Bedingung, daß der eine Körper in einem höheren Grade positiv oder negativ elektrisirt ist als der andere, dessen überwiegende E. dann abermals in dem mit ihm in Wechselwirkung tretenden Körper ihren Gegensatz hervorruft, und sich zunächst mit diesem ausgleicht, ohne jedoch in diesem Falle das 0 wieder herstellen zu können. Eben so ausgemacht ist es, daß die Intensität des el. Lichtes oder der Glanz des Funkens um so größer ist, je rascher die Ausgleichung der Gegensätze erfolgt, und je größer die Quantitäten der E. sind, die sich in gleicher Zeit in einem gegebenen Raume mit einander ausgleichen. Dieser Ausglei-

ung, wenn sie mit der Erscheinung des Funkens begleitet
yn soll, muß jedesmal eine Anhäufung und damit gegebene
rdichtung der E. an den Körpern, zwischen welchen die
nken überschlagen, vorangehen, welche durch die Umge-
g derselben mit Nichtleitern vermittelt ist. Hier tritt nun

Schwierigkeit entgegen, warum das el. Fluidum, so lange
bloß an der Oberfläche angehäuft und verdichtet ist, in der
gel keine merkbaren Lichterscheinungen zeigt, ungeachtet
doch seine freie Wirksamkeit durch anderweitige Erscheinun-
n, namentlich die Anziehung und Abstoßung verkündigt.
ese Schwierigkeit haben die Physiker auf verschiedene Weise

lösen gesucht und dadurch sind eben die verschiedenen
eorien des el. Funkens entstanden. Ich habe die sinnreiche
rothese BIOT's, die schon früher MORGAN¹ vorgetragen
te, bereits unter dem Artikel „*Elektricität*“ angeführt „dafs
e Lichterscheinung dem von einem Körper zum andern über-
henden el. Fluidum selbst nicht angehöre, nicht unmittelbar
s dieser Quelle entspringe, sondern vielmehr durch die
hnelle Zusammendrückung des Mediums durch die mit aufser-
dentlicher Geschwindigkeit übergehende E. aus diesem eben
hervorgehockt werde, wie man auch durch schnelle Zusam-
endrückung der elastischen Flüssigkeiten durch gewöhnliche
echanische Mittel Lichterscheinungen hervorrufen könne.
fser den an jenem Orte schon gegen diese Erklärung auf-
stellten Einwürfen scheint auch die Erfahrung des sichtlichen
rthschlagens elektrischer Funken durch Schichten von Oel
l Wasser nicht damit vereinbar, dabei müßte man, um das
t währende Durchschlagen von el. Funken durch einen klei-
t mit Quecksilber gesperrten Luftraum ohne alle Abnahme

Lichtglanzes bei fortwährender Umdrehung der Elektrisir-
schine zu erklären, annehmen, dafs die Luft von ausen her
ner wieder das verlorne Licht anziehe, worauf aber keines
begleitenden Phänomene hindeutet. Ob jene leuchtenden
geln, die man in gewissen Fällen mit geringer Geschwin-
keit sich hat fortbewegen sehen, el. Natur waren, ist we-
stens nicht ganz ausgemacht, und daher kann von hieraus
n eigentlicher Einwurf genommen werden.

Eben so wenig annehmlich als BIOT's Erklärung ist die

¹ Ph. Tr. LXXV. 158.

von NICHOLSON¹, daß der el. Funke, wenn er nicht abschließend aus Theilchen des ponderablen Körpers, aus welchem er hervorgeht, bestehe, doch von solchen Theilchen begleitet werde. Aus den Beweisen, welche NICHOLSON für diese Meinung anführt, muß man vermuthen, daß er die Funken für eine wahre Verbrennung dieser Theilchen hält, indem er unter andern anführt, daß man nie Funken zwisch unverbrennlichen Körpern wahrnehme, auch aus der außerordentlichen Kleinheit der Strahltheilchen, welche den gewöhnlichen Funken beim Feuerschlagen zum Grunde liegt, auf die Möglichkeit schließt, daß die Theilchen, die den Funken bilden, der Beobachtung ganz entgehen könnten. Aber kein Verbrennen im gewöhnlichen Sinne des Wortes, bei vorgehe, beweiset schon der Umstand, daß sehr kleine Funken auch in bloßen Dämpfen von Quecksilber und Glaspiegelflanz erzeugt werden können. Auch möchte die Behauptung NICHOLSON's, daß eine Metallkette, so oft ein el. Schlag hindurchgeht, immer etwas an Gewicht verliere, auf jeden Fall für alle Ketten, z. B. nicht für Ketten von Gold und Zinn, gelten, und dann ist dieser Gewichtsverlust nicht Uebersondern Wirkung des Funkens, der doch schon da war, als er durch die Kette hindurchschlug.

Eben so wenig läßt sich das el. Licht mit POHL² aus einer Wechselwirkung der atmosphärischen Luft mit dem elektrisirten Körper, namentlich dem elektrisirten Hauptleiter und dem Conductor des Reibzeugs erklären, vermöge welcher nach den sehr künstlich von diesem Physiker hierzu ersonnenen Schema einer zweigliedrigen Kette, ein offener oder versteckter Oxydationsproceß eintrete, von welchem, wie bei jedem andern gewöhnlichen Verbrennen, die Lichtentwicklung abhängt, und keineswegs von einer eigenen el. Materie, welche POHL consequent mit seiner dynamischen Ansicht aller el. Erscheinungen für eine bloße Chimäre erklärt. Schon allein die fortwährende Erregung des lebhaftesten el. Lichtes in der *Hawksbee'schen* luftleer gemachten, bloß etwas Quecksilberdampf enthaltenden *Glasröhre* schließt alle von POHL angenommenen Bedingungen zu jenem Processe aus, da einerseits

1 G. XXXIV. 111.

2 Der Proceß in der galv. Kette. S. 320.

an der innern Oberfläche des Glases so wenig als an der Oberfläche des Quecksilbers jene Ecken und Hervorragungen im Gegensatze gegen rauhe Stellen existiren, die POHL zur Construction einer zweigliedrigen Kette postuliren muß, andererseits ein Medium, welches durch eine in Beziehung auf sich selbst desoxydirende, in Beziehung auf den Leiter oxydirende Thätigkeit wirkt, gänzlich fehlt. Nach dem, was ich bereits unter dem Artikel „*Elektricität*“ vorgetragen habe, sehe ich vielmehr den el. Funken als eine *reine Erscheinung des el. Fluidums selbst* an, und zwar in Folge einer theilweisen Zersetzung desselben, wobei alle Eigenthümlichkeiten des Phänomens nur unter der Voraussetzung zweier el. Materien zu einer harmonischen Darstellung gelangen. Wenn auch VAN MARUM's Beobachtung in Beziehung auf den el. Funken unter allen Umständen sich bestätigte, daß nämlich in dem Falle, wenn zwischen einem — elektrisirten und einem mit dem Erdboden in Verbindung stehenden, also im natürlichen Zustande sich befindenden, Leiter ein Funke überspringt, die aus demselben ausfahrenden Strahlen und Feuerbüschel ihre Richtung stets von dem 0 Leiter nach dem negativen Leiter hin haben, nach der Art wie die Figur sie darstellt, so würde diese Erscheinung ^{Fig. 77.} doch keinen Einwurf gegen die sonst so gut begründete dualistische Ansicht abgeben, da sie durch die Erklärung, welche TREMERY¹ von den Erscheinungen beim Durchschagen einer Charte gegeben hat, immer noch in gute Uebereinstimmung damit gebracht werden könnte. Aber es ist bereits unter dem Artikel „*Elektricität*“ bemerkt worden, daß unter gewissen Umständen beim Funkenziehen aus dem Conductor des Reibzeugs durch eine entgegengehaltene Kugel die Aeste des Funkens vielmehr gegen diese letztere und der Stamm gegen die negative Kugel gerichtet sind².

Die theoretische theilweise Zersetzung der el. Materie in den Funken und die davon abhängige Ausstrahlung des Lichts hängt hier eben so von der durch die Anhäufung des el. Fluidums an einer Oberfläche bewirkten Verdichtung desselben, dem man in einem gewissen Sinne eine dampfförmige Natur zuschreiben kann, ab, wie die Zersetzung des Wasserdampfes unter ähnli-

¹ S. Art. *Flasche, elektrische*.

² Bischoff in Kastner's Archiv II. 207.

chen Umständen. Es gilt überhaupt das allgemeine Gesetz, daß in allen Fällen, wo eine starke Verdichtung der E. eintritt, Anstrahlung von Licht erfolgt, auch wenn es nicht zur Bewegung derselben im Ganzen kommt. So zeigte sich in Nicolson's Versuchen mit der starken Verdichtung der E. eine kleine Kugel mit einem Kreise von Licht umgeben, und auf dem Weisse scheinen alle el. Anstrahlungen und Feuerbüschel zu beruhen, die durch Reiben auf einen hohen Grad elektrisirter Körper von einer Zersetzung der an ihnen angehaften und verdichteten abhängen. Je stärker diese Verdichtung ist, um so mehr durch vermehrten Widerstand des Mediums, oder durch stärkere Anhäufung, um so stärker ist diese Zersetzung, um so mehr wird Licht ausgestrahlt, um so größer ist der Glanz des Funkens. Damit stimmen alle in diesem Artikel mitgetheilten Beobachtungen überein. Im luftleeren und von allen Dingen durch Erkältung soviel möglich befreiten Raume findet keine Lichterscheinung statt, weil die E. in ihrem Durchgange keinen Widerstand findet und folglich auch die zur Zersetzung der el. Dampfes nothwendige Verdichtung nicht eintreten kann. Eben weil das Licht von der el. Materie selbst ausgeht, dem Medium ausgeht, begreift man, warum beim Durchgange durch eine dünnere Schicht von Wasser oder Oel der Funke mit großem Glanze erscheinen kann, weil wegen des relativ großen Widerstandes dieser sehr dichten Medien die Verdichtung und die davon abhängige Zersetzung der el. Materie viel größer ist. Der Farbengegensatz, welcher im Allgemeinen in den beiderlei Arten von el. Funken sich zeigt, scheint auf dem Uebergewichte der einen Hälfte des Farbenspectrums zu beruhen, und der andern Hälfte in der entgegengesetzten E. zu beruhen. In die Mischung der — E scheint mehr die blaue, in die Mischung der + E mehr die rothe Hälfte einzugehen. Daher ist bei einer gehörigen Länge des Funkens dieser nach dem + Conductor hin mehr purpurfarbig, an der Aufschlagung, von welcher die — E der positiven entgegen kommt, mehr blau, in der Mitte dagegen, wo beide E. sich gleichsam mehr durchdringen und gleichzeitig vorhanden sind, integriert sich das weisse Licht aus den beiden Gegensätzen, eben wenn die Funken kürzer und die beiden E. dem Raume nach weniger von einander geschieden sind; doch scheint das glänzendste und weißeste Licht dem positiven Leiter immer näher

zu liegen. Die überwiegend rothe Farbe des positiven Funkens im Wasserstoffgase rührt ohne Zweifel daher, daß hier die negative E. von der dem Wasserstoffgase eigenthümlichen positiven mehr angezogen wird, und das Funkenphänomen also ausschliessend mehr von der positiven E. abhängt; der umgekehrte Fall muß im Sauerstoffgase und kohlen sauren Gase eintreten, wo vielmehr die + E. von der negativen dieser Gasarten angezogen wird, und die Zersetzung mehr ausschliessend die negative E. betrifft. Eben so erklärt sich die rothe Farbe des Funkens beim Ausziehen desselben aus einem positiv el. Conductor durch einen unvollkommenen Leiter, oder bei der unvollkommenen Entladung einer positiv geladenen Flasche, wo nothwendig ein Uebergewicht der positiven E. statt finden muß, folglich die Zersetzung mehr oder ausschliessend diese betrifft, womit dann Ausstrahlung des rothen Lichtes gegeben ist.

III. Historische Notizen

Die ersten Beobachter des el. Lichts, BOYLE, OTTO VON GUERICKE, DR. WALL und HAWKS BEE sahen dasselbe bloß an Nichtleitern. Jene beiden ersteren erkannten nur einen Schimmer und das Knistern davon. DR. WALL¹ fühlte doch schon, daß das Licht des geriebenen Bernsteins den Finger auf eine empfindliche Art mit einem plötzlichen Stosse oder mit einem Blasen wie ein Wind treffe. Er verglich auch bereits das Knistern und die Lichtausstrahlung der geriebenen elektrisirten Körper mit dem Donner und Blitze, und stellte den Satz allgemein auf, daß alle durch Reiben elektrisirte Körper Licht ausstrahlen. HAWKS BEE der in den ersten Jahren des achtzehnten Jahrhunderts diese Lehre mit vielen neuen Thatsachen² bereicherte, nennt den Schall des el. Funkens ein Schnappen (snapping) und die Wirkung auf den Finger eine Art von Druck. Funken aus einem Leiter sah GRAY zuerst, da er seine geriebene Glasröhre gegen die Oberfläche des Wassers in einem Gefäße brachte³. Er erzählt, es sey ein feiner Strahl aus dem Wasser hervorgekommen. Die eigentliche Entdeckung des Funkens gehört aber DU FAY, welcher ihn im Jahre 1732 zuerst aus seinem ei-

1 Ph. Tr. 1703. XXVI. 87.

2 Ebend. XXIV. — XXVII.

3 Ebend. 1731. XXVII. 227.

genen Körper durch Hilfe anderer zog¹. Er sowohl als diejenigen, die ihn berührten, empfanden einen Schmerz wie von einem Nadelstiche; oder vom Brennen eines Funkens, der durch die Kleider eben so wie auf die bloße Hand wirkte und im Dunkeln sah man den Funken sehr deutlich. NOLLET, der damals DU FAY'S Schüler war, bemerkt², er werde die Bestärkung nie vergessen, in welche der erste Funke aus dem menschlichen Körper DU FAY und ihn versetzt habe. Er fand hernach, daß man aus Metallen noch stärkere Funken erhielt, wodurch GRAY veranlaßt wurde, metallene Conductoren oder erste Leiter anzubringen, die ihm so starke Funken aus Wasser gaben, daß auch er, wie schon früher DR. WALL, die Aehnlichkeit mit dem Blitze ahndete.

Die deutschen Naturforscher, insbesondere GORDON in Erfurt, verstärkten den Funken noch mehr und bemühten sich brennbare Stoffe dadurch zu entzünden. DR. LUDOLF in Berlin und WINKLER in Leipzig waren die ersten, denen es im Jahre 1744 gelang, Weingeist anzubrennen. COMALATTE in Dünzig entzündete den Rauch einer eben verloschenden Kerze, und BOSE in Wittenberg den von geschmolzenem Schießpulver. DR. WILSON in London³ wiederholte diese Versuche und fand, daß die Entzündung auch von statten gehe, wenn eine elektrisirte Person den Weingeist hielt, und eine unelektrisirte den Finger daran brachte.

Bald hierauf gab die Entdeckung der Leidner Flasche den Naturforschern ein Mittel, weit stärkere Wirkungen hervorzubringen, als der Funke der einfachen E. zu thun vermögend ist. Man ist daher auf die Verstärkung desselben nicht mehr so bedacht gewesen. NOLLET hat verschiedene Spielwerke, z. B. im Dunkeln leuchtende Buchstaben und andere Figuren darzustellen, sehr umständlich beschrieben⁴. Die neueren größeren und besser eingerichteten Maschinen haben inzwischen einfache Funken verschafft, deren Wirkungen denjenigen der verstärkten E. nicht viel nachgeben. Insbesondere sind die großen Funken der Harlemer Maschine sehr merkwürdig. Die

1 Mém. de Paris 1733.

2 Leçons de Physique. VI. 408.

3 Ph. Tr. 1745. XLIII. 481.

4 Lettres sur l'électricité Tome II. à Paris 1760. 12. p. 274.

von den neuesten Physikern herrührenden Erfahrungen den el. Funken betreffend, finden sich an ihrem Orte in diesem Artikel erzählt¹. P.

Funke, galvanischer.

Wenn gleich der galvanische Funke im wesentlichen einerlei mit dem elektrischen ist, so zeigt er doch einiges Eigenthümliche abhängig von der Beschaffenheit der galvanischen Apparate, durch deren Hülfe er erhalten wird. Am passendsten wird indess von demselben in dem diesen Apparaten gewidmeten Art.: *Säule, Volta'sche*, gehandelt werden. P.

Funkeln der Sterne.

Scintillatio stellarum; scintillation des étoiles; twinkling of the stars, glittering of the stars.

Die Sterne zeigen uns zuweilen bei ganz heiterem Himmel ein völlig ruhiges Licht, zu andern Zeiten aber sind sie lebhaft zitternd, sie scheinen sich in geringem Maße hin und her zu bewegen, in einem Augenblicke heller aufzuglänzen, als im andern. Das letztere ist das Funkeln oder Blinkern der Sterne. Dieses Funkeln entsteht durch eine Ungleichartigkeit der Luft- und Dunst-Schichten, durch welche der Lichtstrahl zu unserm Auge gelangt, und durch die Aenderung der Lage der ungleichartigen Theilchen. Wenn wir über ein nicht rauchendes Kohlenfeuer oder auch nur über eine erhitzte Fläche hin sehen, so scheinen uns die jenseits liegenden Gegenstände in einer zitternden Bewegung zu seyn, die von dem Aufsteigen der erhitzten Luft durch die kälteren Luftschichten hervorgebracht wird. Es gelangen nämlich die Lichtstrahlen, indem sie bald auf wärmere, bald auf kältere Theilchen, oder im Allgemeinen auf Theilchen von ungleicher Dichtigkeit treffen, nicht immer in derselben Richtung zum Auge, sondern erleiden bald

1 PRIESTLEY's Geschichte der Elektricität übersetzt durch Krünitz. An mehreren Stellen. CAVALLO's vollständige Abhandlung u. s. w. 1ster Band. 5ter Theil. 6stes Cap. Vom el. Lichte. S. 191. SIMON-DENI'S Elemente der Elektricität übersetzt von Müller. 4tes Cap. S. 49. Elektrische Lichterscheinungen. RUKLAND's System der allgemeinen Chemie 1818. S. 91—95.

nach der einen, bald nach der andern Seite eine kleine Brechung, und dieser Wechsel bringt das Zittern der Gegenstände hervor. Aus diesem Grunde sieht man an heißen Tagen die Oberflächen der nicht allzu entfernten Gegenstände, in denen man kleinere Theile noch deutlich unterscheidet, zitternd, zuweilen in Wellen ähnlicher Bewegung¹. Dafs eben dieser Grund das Funkeln der Sterne hervorbringt, ist wohl offenbar, und es läfst sich nun auch einsehen, warum die Fixsterne stärker funkeln als die Planeten. Die Fixsterne erscheinen uns unter einem so geringen Durchmesser, dafs wir ~~ist~~ als einem Punkte gleich erscheinend angeben können, und wenn diese auch nur um etwas Geringes, z. B. 5 Secunden um ihrem Platze verrückt werden, so erscheint uns dieses als wirkliche Fortrückung; die Planeten dagegen, die 30 oder 40 Secunden sichtbaren Durchmesser haben, könnten uns allenfalls unter einem an der einen Seite vergrößerten Durchmesser erscheinen, wenn der von der einen Seite ausgehende Strahl mehr seitwärts gelenkt wird, und dieses werden wir nicht so leicht gewahr. Sieht man die Planeten durch ein Fernrohr an, so zittern ihre Ränder, besonders wenn sie nahe am Horizonte stehen. Selbst der Rand der Sonne erscheint, wenn man ihn so beobachtet, oft in zitternder Bewegung². Das Erscheinen verschiedener Farben, welches besonders am *Sirius* zuweilen merklich ist, mufs doch auch wohl ohne Zweifel aus eben den Ursachen erklärt werden, obgleich ich gestehe, nicht entscheiden zu können, ob man es der ungleichen Brechbarkeit der Farbenstrahlen allein zuschreiben darf.

Mit diesem Funkeln der Sterne verwandt sind einige länger dauernde Verrückungen der Sterne von ihrem Standpunkte. CARLINI bemerkt³, dafs sich in dem stark vergrößern den Reichenbach'schen Mittagsfernrohre beim Durchgange des Polarsterns zuweilen die sonderbare Erscheinung zeigte, dafs dieser

1 BRANDES Beobachtungen über die Strahlenbrechung. Oldenburg 1807. S. 110.

2 Als diese richtige Erklärung angebend verdienen VITELLIO (*Risneri opticae thesaurus*. p. 449) und HOOK (*Micrographia*. p. 231. erwähnt zu werden. MUSSCHENBROEK (*Introd. ad philos. nat.* Vol. II. §. 1741.) und MITCHELL (*Priestley Geschichte der Optik*. S. 372.) geben Erklärungen, die ungenügend scheinen.

3 DE ZACH *Corresp. astron.* II. 84.

am Faden vorbeigeht, 10 bis 20 Sec. fortrückt, dann zurückkehrt, den Faden noch einmal rückgängig und dann abermals rechtläufig passirt. Zuweilen trennte der Stern sich in zwei Hälften, oder es zeigte sich ein doppeltes Bild des Sterns. Diese Erscheinung muß eben so erklärt werden. Gesetzt, es steige, statt der schnell wechselnden warmen Luftströme, aus welchen das Funkeln hervorgeht, ein gleichförmiger warmer Luftstrom auf, der eine Seitenrefraction von 20 Sec. hervorbringt, so wird der Stern anhaltend um 20 Sec. von seinem wahren Orte weggerückt seyn, und erst an seinen rechten Platz zurückkehren, wenn jener Lichtstrom nicht mehr da ist. Wäre dieser Lichtstrom so beschränkt, daß neben ihm vorbei noch ein zweiter Lichtstrahl in gerader Linie ins Auge käme, so sähe man den Stern doppelt, genau so wie bei der Luftspiegelung (Mirage). Ich selbst habe eine ähnliche dauernde Verrückung wahrgenommen, wenn ich bei starker Hitze mikrometrische Messungen der Sonnenflecke vornahm; die im Heliometer entstehenden doppelten Bilder waren zuweilen mehrere Secunden lang in Berührung, und trennten sich dann wieder; — offenbar auch nur, weil der die eine Hälfte des Objectivs treffende Lichtstrahl durch eine anders brechende Luftmasse ging¹.

Dieses Funkeln der Sterne ist ungleich bei verschiedener Witterung. Ein ganz ruhiges, gleichförmiges Licht der Sterne bei heiterem Himmel scheint zuweilen Vorbedeutung von Regen und Sturm zu seyn². Das sehr lebhaftes Funkeln der Sterne bei heiterem Frostwetter kann vielleicht zum Theil durch die alsdann oft in der Luft zahlreich herabfallenden höchst feinen Eisblättchen veranlaßt werden³. In der heißen Zone scheinen die Sterne zuweilen nicht bloß zu zittern, sondern hin und her zu fliegen, wie v. HUMBOLDT erzählt⁴. B.

Fufs, S. Mafs.

1 Bode's Jahrb. 1824. S. 166.

2 Kastner's Archiv X. S. 256,

3 Vgl. Konigl. Vetensk. Selsk. nya Handlingar XXIV.

4 C. VI. 190.



